

## ***Carta a A. Goldman [por una discusión con calma]***

**León Trotsky**

**10 de febrero de 1940**

(Tomado de *En defensa del marxismo*, páginas 121-122 del formato pdf, en nuestra serie [Obras Escogidas de León Trotsky en español \(OELT-EIS\) \(Libros, folletos, panfletos, recopilaciones y otros materiales.](#)  
Albert Goldman (1897-1960), antiguo militante del PC pasado a la Oposición de Izquierda, también era el abogado de Trotsky en Estados Unidos desde 1936.)

Querido camarada Goldman,

Estoy completamente de acuerdo con su carta del 5 de febrero<sup>1</sup>. Si publiqué la cita de Abern sobre la escisión, fue con el fin de forzar una declaración clara y no ambigua, por parte del camarada Abern y otros dirigentes de la oposición (no sobre las intenciones ocultas atribuidas a los dirigentes de la mayoría en relación a esto, sino sobre las de ellos).

He oído ya el aforismo sobre los “ciudadanos de segunda clase”<sup>2</sup>. Querría preguntar a los dirigentes de la oposición: cuando califican al grupo opuesto como “la clique de Cannon” o “los burócratas conservaduristas” y todo esto, ¿desean hacer de ellos ciudadanos de segunda clase? Sólo puedo añadir que la sensibilidad extrema es uno de los rasgos más destacados de todas las fracciones pequeñoburguesas. No sé si Shachtman, por ejemplo, quiere con su “*Carta Abierta*” hacer de mí un ciudadano de segunda clase. Estoy interesado sólo en sus ideas, no en sus especulaciones psicoanalíticas.

Tengo un poco la impresión de que, desanimados por toda una serie de errores, los dirigentes de la oposición se empujan unos a otros a la histeria y entonces, para justificar ante sus propios ojos su histeria fraccional, atribuyen a sus adversarios las maquinaciones más oscuras e increíbles. Cuando dicen que mi intercambio de correspondencia con Cannon era un camuflaje, no puedo más que encogerme de hombros.

El mejor tratamiento para la histeria pequeñoburguesa, es el objetivismo marxista. Seguiremos discutiendo sobre la dialéctica, la sociología marxista, la naturaleza del estado soviético, el carácter de la guerra, pero no con el propósito absurdo y criminal de la escisión, sino con el más razonable propósito de convencer a una parte importante del partido y de ayudarla a pasar de una posición pequeñoburguesa a una posición proletaria.

Con los más cálidos saludos comunistas

LEÓN TROTSKY

Edicions Internacionals Sedov

Serie: [Trotsky en internet y en castellano](#)

Edicions internacionals Sedov



[germinal\\_1917@yahoo.es](mailto:germinal_1917@yahoo.es)

<sup>1</sup> Goldman precisaba determinado número de informaciones sobre la discusión y reafirmaba la voluntad de la mayoría de no marchar hacia la escisión.

<sup>2</sup> Abern, tras la lectura del artículo de Trotsky sobre “la oposición pequeñoburguesa”, había sido el primero en decir: “el Viejo no toma por ciudadanos de segunda clase”. Goldman informaba sobre que los minoritarios decían que el artículo de Trotsky sobre “la oposición pequeño burguesa” [[“Una oposición pequeñoburguesa en el Socialist Workers Party”](#)], en esta misma serie de nuestras EIS.] reconocía “la existencia en el partido de dos clases, el proletariado y la pequeña burguesía” “y que”, puesto que el proletariado no debería someterse a la hegemonía política de la pequeña burguesa, la expulsión de esta última era inevitable. A partir de aquí en la carta, Trotsky se esfuerza en responder a interrogantes planteado por Goldman en su carta del 5 de febrero. (*Oeuvres*).