

[Algunas consideraciones a un camarada inglés]

León Trotsky
8 de abril de 1936

(Versión al castellano desde “[Quelques remarques à un camarade anglais]”, en L. Trotsky (P. Broué editor), *Oeuvres*, Tomo 9, marzo-mayo de 1936, Institut Léon Trotsky, París, 1980, páginas 163-164. Carta a un destinatario desconocido. Archivos James P. Cannon, Biblioteca de Historia Social, Nueva York. Traducido [al francés] desde el inglés. Esta carta no se encuentra en las copias de los papeles de exilio; su contenido sugiera, sin embargo, que estaba dirigida a un dirigente del Marxist Group del interior del ILP.)

1.- Que los centristas se valgan de nuestras ideas para combatirnos, esto es un golpe clásico del centrismo que no demuestra, sin embargo, *en absoluto* que esta gente se acerque *realmente* a nosotros. Entre los elementos jóvenes y sinceros esto puede ocurrir. Pero entre los viejos camioneros, sólo es la manifestación de su ausencia inveterada de principios y de su “saber hacer” burocrático¹.

2.- Las cuarenta y tres (i) escisiones²: si se examina la historia del ILP desde el momento de su salida del LP, esta historia no es más que un desarrollo de escisiones, separaciones, despedidas, deserciones, etc. Si se cuentan todas se llegará a mucho más de cuarenta y tres. La diferencia radica solamente en que entre nosotros las separaciones siempre han sido la manifestación de la lucha programática o política, de modo que, apoyándose en documentos, fácilmente se pueden contar y numerar. Por el contrario, con el ILP, igual que con el SAP, todo pasa dentro de la confusión, incoherencia y disimulo. Por eso esa valiente gente puede *crear* que han caído de veinticinco mil miembros a tres mil sin ninguna “escisión”. Nuestro método tiene al menos dos ventajas: a) los miembros aprenden con ello alguna cosa; b) con ello ganamos en número. El método del ILP y del SAP, ocultando la realidad, no hace nada por nadie y no salva a estos partidos de su decadencia.

3.- En mi opinión el proyecto de transformar al ILP en un partido revolucionario *debe considerarse de aquí en adelante utópico*. Para el partido revolucionario³, es necesario construir una perspectiva independiente.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano



germinal_1917@yahoo.es

¹ Es completamente evidente que aquí Trotsky tiene en mente a Fenner Brockway, y tras él las ilusiones de aquellos militantes del Marxist Group que confiaban en ganárselo.

² Aquí Trotsky responde a una carta (que no conocemos) en la que se mencionaban los argumentos antitrotskyistas clásicos: la cifra de “cuarenta y tres escisiones” la había lanzado Boris Goldenberg en la polémica del SAP contra Trotsky.

³ Esta había sido la perspectiva inicial de la adhesión de los trotskistas al ILP. Pero la degeneración del PILP había vuelto a plantear el problema: la mayoría del Marxist Group no estaba aún convencida y esperaba la conferencia nacional del ILP que debía celebrarse unos días más tarde.