

## *[Entrevista con Louise Bryant]*

**León Trotsky**  
**fines de 1934 o inicios de 1935**

(Versión al castellano desde “Interview avec Louise Bryant”, en L. Trotsky (P. Broué, dirección), *Oeuvres*, Tomo 4 (abril-diciembre 1934), Institut Léon Trotsky, París, 1979, páginas 296-299. Archivos Cannon, Biblioteca de Historia Social, Nueva York. El texto no está fechado. Puede datarse aproximadamente cotejando su contenido. Louise Bryant (1885-1936) era periodista cuando se conoció, a fines de 1915, al escritor y periodista estadounidense John Reed (1887-1920), que había conocido el movimiento obrero en vísperas de la guerra a través de las grandes huelgas del IWW en Paterson, y escribió un notable informe sobre el México insurgente. Louise había compartido desde entonces su vida y le había acompañado en su viaje a Rusia, donde, como testigo apasionado de la revolución rusa, escribió sus famoso *Diez días que conmovieron al mundo*. Había testificado con él en 1918 ante el subcomité judicial del Senado que investigaba sobre “del bolchevismo” y participó con él, en 1919, en la fundación del Communist Labor Party de Estados Unidos. Se había unido a él en el verano de 1920 durante su segunda visita a Rusia y vivió con él los últimos meses de su vida. Había conocido a Trotsky en Rusia durante este período. La entrevista no tuvo lugar en Domène, sino por escrito, Louise Bryant, habiéndose reunido con León Sedov en París y habiéndole entregado el texto de las preguntas que quería formular a Trotsky.)

*¿Es cierto que, durante su estancia en Francia<sup>1</sup>, se dedicó a la construcción de la IV Internacional?*

Mi respuesta depende del significado que usted dé a la palabra “construcción”. Debido a mis condiciones de vida en Francia, no podía implicarme en ninguna “construcción”, y no lo hice, en la medida en que no participaba en la vida política de Francia. Es cierto, sin embargo, que antes de mi llegada a Francia e incluso durante mi estancia, publiqué varios artículos en los que desarrollaba la idea de que la Segunda y la Tercera Internacional habían cumplido su misión histórica, se habían convertido en un freno para el movimiento obrero mundial y debían dar paso a una Cuarta Internacional, independiente tanto del reformismo como de la burocracia soviética.

*¿Y cómo piensa lograrlo?*

El problema no son los esfuerzos que yo pueda hacer personalmente. En decenas de países, incluido Estados Unidos, Canadá, Cuba y casi todos los países de América Latina tienen grupos de propaganda coherentes que podrían llamarse los pioneros de la IV Internacional<sup>2</sup>. Algunos existen y funcionan de forma independiente, mientras que

---

<sup>1</sup> Esta frase podría sugerir que la entrevista se realizó tras la partida de Trotsky de Francia. Sin embargo, hemos seguido la opinión sobre la fecha expresada por Jean van Heijenoort y los responsables de los archivos Cannon.

<sup>2</sup> Se conoce la existencia en Estados Unidos, de la Communist League of America que estaba en proceso de fusionarse con el AWP para formar el Workers Party, que no tenía afiliación internacional. El núcleo de la organización canadiense estaba formado por dos veteranos del PC de ese país: Maurice Spector (1898-1968), que había sido presidente del Workers Party de Canadá desde 1922 y expulsado en 1928 poco después de su elección al CE de la IC, y Jack Mac Donald (1888-1941), obrero de Toronto, que había sido presidente del WPC, vinculado a la “derecha” de Lovestone y que hasta 1930 no se unió a Spector. El Partido Bolchevique-Leninista Cubano se había formado en septiembre de 1933, en el transcurso de la revolución, desde el núcleo de la Oposición de Izquierda, junto con Izquierda Comunista de Chile, una de las principales organizaciones trotskistas de Sudamérica. También existían grupos, tanto importantes, como en Brasil, como menos importantes, como en México, Argentina, Bolivia, Uruguay, Panamá y Puerto Rico al menos.

otros han entrado como fracción en los partidos de masas. En conjunto, estas organizaciones pioneras son ya mucho más homogéneas e influyentes que los grupos de iniciativa de la III Internacional durante los años de la guerra imperialista.

*¿Así que considera usted que la burocracia soviética ya no es capaz de dirigir el movimiento obrero internacional? ¿Por qué?*

Se ha convertido en una capa privilegiada que sólo exige obediencia de los trabajadores. Pero la disciplina revolucionaria no tiene nada en común con la obediencia ciega. La burocracia soviética se ha convertido en una fuerza puramente nacional y conservadora. El movimiento obrero tiene un carácter internacional y revolucionario. La Comintern, bajo la dirección de la burocracia soviética, no ha traído a la clase obrera más que derrotas en la última década.

*Entonces, ¿cree usted que los intereses de la URSS están en conflicto con los intereses del movimiento obrero de otros países?*

No, no ha entendido usted lo que quería decir. El estado soviético, como nuevo sistema social, no debe confundirse con la burocracia soviética, que es una excrescencia social de ese sistema. En muchos aspectos, los intereses de la burocracia soviética están en contradicción con los intereses del estado.

*¿En qué sentido considera conservadora la política de la burocracia soviética?*

Del mismo modo que los principales periódicos la consideran conservadora. ¡No hay más que leer *Le Temps*! La diplomacia soviética defiende el statu quo, mientras que el movimiento revolucionario se esfuerza por derrocarlo.

*Pero, ¿quizás la diplomacia soviética se vea obligada temporalmente a adaptarse al statu quo?*

Así veían también las cosas al principio los burócratas soviéticos. Pero el tiempo ha cambiado su psicología. Los marxistas creemos que la existencia determina la conciencia. Las condiciones de su existencia como capa privilegiada incontrolada la lleva inevitablemente a convertirse en conservadora. En todo momento puede verse a los diplomáticos, hombres y mujeres, políticos y periodistas soviéticos hacer declaraciones que serían absolutamente imposibles si sus autores pensaran lo más mínimo en el hecho de que las masas trabajadoras de todo el mundo también les están escuchando.

*¿Consideraría usted factible estrechar los lazos entre la URSS y Francia?*

Sí, por las razones que acabo de mencionar, podría ser perfectamente factible.

*¿Cree que el asesinato del rey de Serbia<sup>3</sup> fue obra de los gobiernos húngaro e italiano, como afirman Le Populaire y l'Humanité?*

Estaría dispuesto a admitir que estos gobiernos estuvieran implicados a través de la intermediación de tal o tal otro agente interviniendo tras bambalinas. Pero es totalmente absurdo imaginar que los terroristas croatas y macedonios son meros agentes de un gobierno fascista<sup>4</sup>. El objetivo de estos terroristas es su propia liberación nacional, un objetivo para el que buscan apoyo en los antagonismos entre estados. Se trata de una larga tradición, especialmente en los Balcanes. En su lucha contra los turcos, los revolucionarios de los Balcanes escondieron más de una vez sus bombas en consulados zaristas, lo que, llegado el caso, no les impidió mostrarse como irreconciliables adversarios del zarismo.

---

<sup>3</sup> Se trata del asesinato del rey Alejandro I de Yugoslavia el 9 de octubre de 1934. El rey Alejandro pertenecía a la dinastía Karageorgevitch, que reinó antes de la guerra en Serbia.

<sup>4</sup> Sabemos que el atentado contra el rey de Yugoslavia había sido organizado por el grupo nacionalista croata conocido como los Ustachas. Su líder, Ante Paveliĉ, estaba en contacto con las autoridades fascistas italianas, que le habían permitido organizar "campos de entrenamiento" en territorio italiano. La investigación también reveló la existencia de campamentos de este tipo en Hungría. También se planteó entonces la cuestión de la actividad de la organización terrorista macedonia ORIM.

*¿Cuáles cree usted que serán las repercusiones del terrorismo?*

Es difícil de predecir. El terrorismo individual es una táctica aventurera, cuyos resultados son casi siempre imposibles de predecir.

*¿Cree que es probable que estalle la guerra en Europa en los próximos dos años?*

Yo no lo descartaría.

*¿A qué se consagra usted personalmente en estos momentos?*

Estoy escribiendo un libro sobre Lenin, su vida, teoría y estrategia. Este libro está ocupando todo mi tiempo.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano

Edicions internacionals Sedov



[germinal\\_1917@yahoo.es](mailto:germinal_1917@yahoo.es)