

[La resolución de la conferencia de las juventudes. Carta al SI]

**León Trotsky
19 de marzo de 1934**

(Versión al castellano desde “La résolution de la conférence des jeunes”, en L. Trotsky (P. Broué editor), *Oeuvres*, Tomo 3, Institut Léon Trotsky, París, 1978, páginas 281-284. Archivos James P. Cannon, Biblioteca de Historia Social, Nueva York. Carta al SI. Trotsky comenta la resolución de la conferencia de las juventudes. Esta última, comenzada a celebrar en Laren, interrumpida por la irrupción de la policía, se acabó de celebrar en Bruselas, en una sala de la Universidad Libre y el comunicado de prensa declaraba que se había celebrado en Lille. Los documentos internos la llaman “conferencia de Luxemburgo”.)

La resolución ofrece una impresión totalmente decepcionante. Todo el texto se basa en medias verdades, ambigüedades, expresiones que parecen radicales y que rehúyen las consecuencias. Los documentos de Márto¹ en Zimmerwald y Kienthal eran mucho más radicales. En una palabra, el documento es totalmente *centrista*.

Solo quiero destacar aquí los pocos puntos en los que nuestra delegación mostró una tendencia inadmisibles a la conciliación.

1.- Ya en el título leemos: “Conferencia de organizaciones de las juventudes revolucionarias-socialistas”. Pero nosotros somos comunistas, no socialistas. ¿Por qué no se ha puesto en el título nuestro verdadero nombre: “Organizaciones de las juventudes socialistas y comunistas”? ¿Lo exigieron nuestros delegados? ¿O simplemente pasaron por alto este “detalle”? La política, al menos en los periodos de preparación, se compone de detalles como este.

2.- La cuestión del centrismo se ha silenciado por completo. Solo una vez, en el párrafo VII (página 4), encontramos el centrismo, citado entre el reformismo y el estalinismo. Pero la palabra solo se utiliza como coartada jurídica. No se dice nada sobre el hecho de que no solo las organizaciones independientes, sino también la II Internacional reflejan el centrismo en todos sus matices y que, por esta razón, la construcción de la IV Internacional debe realizarse precisamente a través de la emancipación de la juventud obrera de la confusión centrista. Una de mis cartas a Glotzer² estaba dedicada a esta cuestión tan importante y, según me han dicho, fue considerada totalmente correcta por la SI. No hay ni rastro de esta posición en el documento. La crítica “aguda” e “implacable” del reformismo y el estalinismo no es más que una tapadera para aceptar el centrismo. Y nuestros delegados también han caído en este pecado.

3.- No encuentro el texto definitivo sobre la IV Internacional. El texto básico es charlatán. “Superar la II y la III internacionales”³, fijándose como objetivo “la realización

¹ Yuli O. Cederbaum, llamado Márto¹ (1873-1923), socialdemócrata desde 1892, a partir de 1903 había sido uno de los dirigentes mencheviques. Internacionalista durante la guerra, abandonó Rusia en 1920. Participó en las conferencias internacionales de Zimmerwald y Khienthal durante la guerra alineándose con la mayoría. Nuestra serie [Zimmerwald y Kienthal. I y II Conferencia Socialista Internacional](#), en estas mismas EIS y también la recopilación de Trotsky [Zimmerwald y Kienthal](#), en nuestras [Obras Escogidas de León Trotsky en español \(OELT-EIS\) \(Libros, folletos, panfletos, recopilaciones y otros materiales\)](#).

² “[Sobre el borrador de texto de los holandeses para la conferencia de las juventudes. Carta a A. Glotzer]”, en esta misma serie de nuestras EIS.

³ La fórmula era evidentemente más ambigua, y muy retrasada en comparación con las de la declaración de los cuatro; incluso podía recubrir un alineamiento en la perspectiva de la unidad orgánica.

de la unidad proletaria”, es lo que quieren no solo Tranmael, sino también Louis Sellier⁴, que además figura en los debates de la comisión de investigación⁵ como candidato a un gobierno semifascista. Superar las dos internacionales es la fórmula charlatana de Tranmael: “No quiero una IV Internacional, ya hay demasiadas con dos”. Entonces Walcher le responde: “No se trata de la IV Internacional, sino de superar las que existen”. Esta expresión de “superar” es una expresión menchevique clásica. Año tras año, sobre todo durante la guerra imperialista, continuó la lucha de Lenin contra la filosofía que pretende que hay que “superar” a los revisionistas, los oportunistas, los chovinistas, etc. La palabra en Lenin siempre aparece entre comillas, como término simbólico que representa todo un programa. Todo lo que escriben los seguidores de Walcher es un plagio inconsciente de Márto.

4.- Es cierto que la SAP, tras la expulsión de Finn Moe⁶, acogió favorablemente la fórmula de la nueva internacional, pero en relación con la “superación”. No podemos suscribirla en ningún caso: no se trata simplemente de una nueva internacional, porque una Internacional 2 ½ también sería una nueva internacional, al igual que la fusión de la II y la III. Para nosotros se trata de algo completamente diferente, de la IV Internacional, que debe construirse necesariamente en el curso de la lucha implacable contra las dos internacionales existentes y contra las tendencias centristas. En esta cuestión, la más mínima concesión es una traición y un crimen. Walcher no lucha por amor a la terminología, sino que busca una fórmula flexible para pasar su mercancía de contrabando, y eso es precisamente lo que no podemos admitir bajo ningún concepto.

Propuesta: solo podemos firmar este documento (y con reservas, es decir, con una declaración oficial específica) si:

1.- Se modifique el título.

2.- Se descarta la “superación” de la II y la III internacionales y se sustituye por la lucha implacable contra todas las tendencias y corrientes oportunistas y centristas, para liberar a los obreros del yugo de la II y la III internacionales.

3.- Se afirma como objetivo la creación de la IV (y no de la “nueva”) Internacional.

Debemos plantear estos tres puntos en forma de ultimátum riguroso y no ceder ni un milímetro. Una escisión abierta sería mil veces mejor que una mentira consciente en la fundación de la Internacional de la Juventud.

Una exigencia que no es un ultimátum, pero que también es muy importante, es insertar en este documento, donde se habla de la socialdemocracia austriaca, una frase que indique que el partido obrero noruego está siguiendo actualmente los pasos del austro-marxismo y preparándole al proletariado noruego una catástrofe idéntica.

Si el SAP acepta los tres puntos mencionados anteriormente, firmaremos el documento. Pero haremos una declaración escrita en la que especificaremos que los jóvenes no asumen más responsabilidad que nosotros por la política nociva del Buró de Londres y Ámsterdam, que no es más que una nueva versión del austro-marxismo, etc.

PD: Si nuestros jóvenes delegados consideran que al actuar así los “desautorizamos”, eso solo es cierto en parte. La función del SI es precisamente no solo designar adecuadamente a sus delegaciones, sino también desautorizarlas. Lo mismo puede decirse de muchos de

⁴ Louis Sellier (1885-1978), antiguo secretario general del PC, había roto con este último en 1928^a causa de la táctica electoral llamada “clase contra clase” y se había convertido en uno de los dirigentes del PUP.

⁵ Se trata de la comisión parlamentaria de investigación sobre los acontecimientos del 6 de febrero, ante la cual Louis Sellier había declarado expresando sus propias perspectivas políticas.

⁶ Finn Moe (nacido en 1902) siguió en París brillantes estudios, después devino periodista en *Arbeiderbladet*, el periódico de Oslo del DNA. Era el principal dirigente de su organización de la juventud y dirigía su delegación en la conferencia internacional, que abandonó antes de la adopción de la resolución definitiva.

nuestros camaradas: son perfectamente capaces de explicar la psicología y el comportamiento de los estafadores centristas, y de burlarse de ellos, pero en la práctica son incapaces de defenderse de sus golpes.

Sobre la cuestión de la organización. En lo que respecta a la secretaría tripartita, debemos esperar por el momento la posición oficial de las Juventudes Suecas antes de pronunciarnos al respecto. La presencia en Suecia, donde no tenemos ninguna organización, de uno solo de nuestros camaradas⁷ no constituye una garantía suficiente en cuanto a las consecuencias de nuestra política en la futura secretaría. Por lo tanto, es necesario al menos preparar el terreno de los principios mediante una aclaración que incluya a) la mejora del documento, b) la toma de posición de los suecos.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano



germinal_1917@yahoo.es

⁷ La conferencia decidió crear un buró internacional que debía residir en Estocolmo y constaba de un representante de los grupos de la juventud de la LCI. Trotsky modera aquí el entusiasmo del SI que contaba con la instalación de Held en Suecia para influenciar directamente al partido de Kilbom.