

[Carta a Glotzer (El comportamiento de Shachtman)]

León Trotsky

1 de mayo de 1932

(Versión al castellano desde “[Lettre à \[Glotzer ?\] \(Le comportement de Shachtman\)](#)”, en [Léon Trotsky – Les auteurs marxistes en langue française](#) ; archivos publicados en el [MIA](#) con el apoyo del Institut Léon Trotsky. Albert Glotzer (nacido en 1908), dirigente de las juventudes comunistas de Chicago, desde 1928 miembro de la Oposición de Izquierda, visitó a Trotsky en Turquía durante cinco semanas a fines de 1931 en Kadiköy, estableció relaciones con Trotsky que se mantendrían en su exilio en México, estableció junto con Weber un grupo ‘tampón’ contra los métodos de Cannon durante la discusión sobre el entrismo en el partido socialista norteamericano en 1935-36; ejerció de estenógrafo en el Comité Dewey. Ver en esta misma serie “[El problema del partido laborista en Estados Unidos \(y frente único\)](#)” y “[Respuestas al New York Times](#)”, sobre la cuestión señalada respecto al partido laborista y la abundante correspondencia con Shachtman en la misma serie.)

Estimado camarada [¿?] [Glotzer]¹,

Lamentablemente, aún no he tenido tiempo de estudiar con detenimiento los documentos que he recibido sobre el conflicto estadounidense. En cualquier caso, lo haré en las próximas semanas. Pero hay algo que me gustaría señalar desde el principio: los documentos programáticos y tácticos son sin duda muy importantes, pero, en mi opinión, menos que ciertas formas de actuar a la hora de la verdad. El comportamiento del camarada Shachtman me parece muy extraño y no puedo considerar el conflicto estadounidense y las cuestiones internacionales como dos cosas totalmente distintas.

El camarada Shachtman cree poder apoyar en todas partes las tendencias que yo considero erróneas y nefastas y, al mismo tiempo, calmarme con grandes frases generales. Hace dos años que apoya a Naville y Landau con determinación y obstinación, sin hacerlo abiertamente, como correspondería a un revolucionario en cuestiones políticas. En su última carta, niega haber apoyado a Naville y Landau, lo cual es lamentable. Al mismo tiempo, oculta a la Liga francesa su actitud hacia la Oposición alemana, así como su confraternización con Mill, Félix y Lacroix. Por lo que yo sé, el camarada Shachtman está al corriente de las increíbles cartas del camarada Lacroix, que se reivindica del camarada Shachtman, y no es la primera vez. Pero Shachtman no dice ni una palabra. Además, ** me escribe (por cierto, es el único dato de segunda mano que menciono, ya que todos los demás los conozco por experiencia propia) que, según una declaración de Nin, yo habría urdido una campaña contra Shachtman. Pero en cuanto a la actitud de Shachtman, solo le he escrito a él mismo y luego al comité central de la Liga norteamericana. ¿Quién pudo proporcionar al camarada Nin esta información totalmente falsa?

Si el camarada Shachtman utiliza estos mismos métodos para los asuntos estadounidenses, entonces, aunque muchas de sus tesis sean correctas, su política es errónea. Los brandlerianos afirman que Stalin solo se equivoca en cuestiones internacionales, pero que tiene razón en los asuntos rusos. Me niego a aplicar a Shachtman esta contabilidad por partida doble. Durante más de dos años, me limité a la persuasión y a las cartas personales. Luego me dirigí a la dirección de la Liga norteamericana para obligar a Shachtman a mostrar sus cartas. Él prefiere seguir jugando al escondite y

¹ Por la carta de Trotsky a L. Sedov del día siguiente (“[\[Carta a León Sedov \(futuro personal estudios L. Sedov, Felix y Polonia, Grylewicz\)\]](#)”), en su punto 4.- damos por seguro el destinatario como Glotzer. EIS.

sustituir la política revolucionaria por dudosas combinaciones de personas. Por lo tanto, me veo obligado a concluir que, a pesar de toda mi buena voluntad, la discusión pública con Shachtman y sus aliados internacionales se hace inevitable.

El camarada Shachtman me escribe que una frase de mi entrevista, sobre el carácter inevitable de un partido laborista en Estados Unidos, ha sido fuente de confusión. Eso es precisamente lo que he observado al leer el periódico de Lovestone. Se trata simplemente de un malentendido. Me refería a la inevitable europeización de la política estadounidense, es decir, en primer lugar, a la constitución de un partido de la clase obrera. Al hacerlo, evidentemente no definí más concretamente la naturaleza de este partido socialdemócrata, partido laborista o partido comunista. No había ninguna razón para entrar en detalles sobre este punto en una entrevista con un periódico capitalista. En el texto inglés de mi declaración se dice “Workers Party” y no “Labour Party”. Cualquier lector atento debería haberlo entendido por sí mismo. Que los brandlerianos estadounidenses quieran sacar partido de esto demuestra que, al igual que sus profesores alemanes, se están quedando sin recursos.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano

Edicions internacionals Sedov



germinal_1917@yahoo.es