

# ALARMA

FOMENTO OBRERO REVOLUCIONARIO

(Grupo Español)

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!  
¡SUPRIMID EJERCITOS, POLICIAS, PRODUCCIÓN DE GUERRA FRONTERAS, TRABAJO ASALARIADO!

número 12 época 3ª 40 pesetas

## EDITORIAL

DECIAMOS AYER...

que la clase obrera no se resigna a su suerte, planeada minuciosamente por el capital; bien al contrario lucha contra ella, se rebela.

Por que, a pesar de las apariencias en contra, nadie puede ignorarlo, la clase obrera lucha y lo hace en todo el mundo.

Pero, repetimos, su respuesta, su lucha, presenta unas características determinadas :

" Las luchas actuales están atomizadas y dispersas, carecen de la más mínima perspectiva de centralización y generalización. Difícilmente la lucha de una empresa se extiende al ramo o a la zona. Nace y muere en la fábrica. Los viejos pero eficientes métodos de organización, extensión, generalización y radicalización parecen olvidados. La resolución de las luchas es poco menos que catastrófica. Con los métodos actuales, con la pasividad y el aislamiento, la batalla se libra... pero se pierde."

Partidos, sindicatos, organizaciones (iglesia, policía ejército...) y preceptos (leyes, moral, costumbres...) luchando contra la clase obrera sugieren inmediatamente la idea de organización.

Por el contrario un mínimo análisis de las luchas supuestamente "espontaneístas" de la clase obrera ofrecen, ya lo hemos visto, una falta de perspectiva es decir una falta de organización en torno a objetivos comunes. El espontaneísmo de la clase obrera tantas veces cacareado por teóricos no obreros, no existe. Es simplemente falta de organización. Y organización implica generalización, fines comunes y un sólo objetivo : el triunfo.

### SUMARIO

Editorial.....	p.1
Nuestras direcciones.....	p.2
Miseria de las guarderías.....	p.3
Vivienda digna....	p.4
Ni bases, ni OTAN, ni ejército.....	p.5
Ruedo Ibérico....	p.7
Los sindicatos contra la revolución....	p.12
¿ Libertad de expresión ?.....	p.14
Polonia.....	p.15
FOR informa.....	p.16

Dic. 81

O la clase obrera se organiza o el proyecto comunista, el único que puede eliminar el peligro ya real de barbarie y hecatombe presente en el programa capitalista del este y del oeste ( y del norte y del sur) no podrá realizarse.

Pero la organización , así, en abstracto, no es el remedio milagrero que todo lo soluciona. Representa un camino duro de práctica en común a todos los niveles : en la fábrica, en el barrio, en el conjunto de la clase obrera y precisa también la práctica común de los obreros revolucionarios, de los que más allá del objetivo inmediato e importante de la lucha saben ver la perspectiva histórica ( pasado y futuro históricos de la clase obrera).

Repetimos nuestra propuesta :

"En torno a unos presupuestos programáticos imprescindibles que deben ser discutidos y asumidos en las fábricas, en los centros de trabajo y con los grupos revolucionarios existentes hoy, debemos nuclear una organización capaz de actuar positivamente en el actual cuadro de la lucha de clases.

Una organización ... que es el balance definitivo de partidos, sindicatos y grupuscillos sectarios y es la perspectiva de los revolucionarios capaces de pensar y actuar conjuntamente, aunque diferencias de análisis nos separen.

Es el balance definitivo de una fracción de la clase que ha extraído costosas lecciones de su pasado reciente y es la perspectiva de los revolucionarios que quieren hacer la experiencia de una organización que no tenga nada que ver con los leninismos, consejismos, anarquismos y autonomismos en desuso.

Que los revolucionarios se reagrupen, construyan su organización e incidan con éxito en la organización masiva de los trabajadores. Esa es la tarea esencial " ( Editorial de Alarma nº 10 )

De acuerdo con esta propuesta asumimos nuestros compromisos partiendo una vez más de los puntos mínimos expuestos en Alarma nº 11 y que de nuevo resumimos :

Denuncia del capitalismo del este y del oeste; del nacionalismo y de las luchas de liberación nacional.

Rechazo del parlamentarismo, de los partidos políticos y los sindicatos como pilares básicos del sistema capitalista.

Reafirmación del comunismo como única salida válida para toda la sociedad en estos momentos de crisis total del sistema capitalista.

F.O. R.

Barcelona. Diciembre de 1981

Para mantener correspondencia con F.O.R. escribid a :

1- FRANCIA .  
ALARME ; Boite Postale 329  
75624 PARIS. Cedex 13.  
2- GRECIA

SYNAGERMOS  
( Igual dirección que PARIS)

3.- ITALIA  
ALLARME  
(Igual dirección que PARIS)

4.- EE.UU.  
FOCUS  
Box 26481 Custom House  
San Francisco  
CA 94126 USA

#### ALARMA

PARA CORRESPONDENCIA Y  
SUBSCRIPCIONES

ESCRIBID  
( SIN OTRA MENCION)

AL APARTADO 5355  
DE BARCELONA

#### NUESTRAS PUBLICACIONES

Jalones de derrota . . . . .	500 Ft
Les syndicats contre la Revolution . . . . .	300 Ft
Pro-segundo manifiesto Comunista . . . . .	100 Ft
Parti-Etat . . . . .	300 Ft
Llamamiento y exhorto a la nueva generación . . . . .	50 Ft



# MISERIA DE LAS GUARDERIAS

O

# GUARDERIAS DE LA MISERIA

Hemos afirmado numerosas veces - nunca tantas como creemos necesario - que la decadencia del sistema capitalista abarca no sólo a la situación de la clase obrera sino a todo el espectro social.

Dentro de él es innegable que ocupa lugar primordial el de la enseñanza y, consecuentemente, la situación de los trabajadores dedicados a este sector.

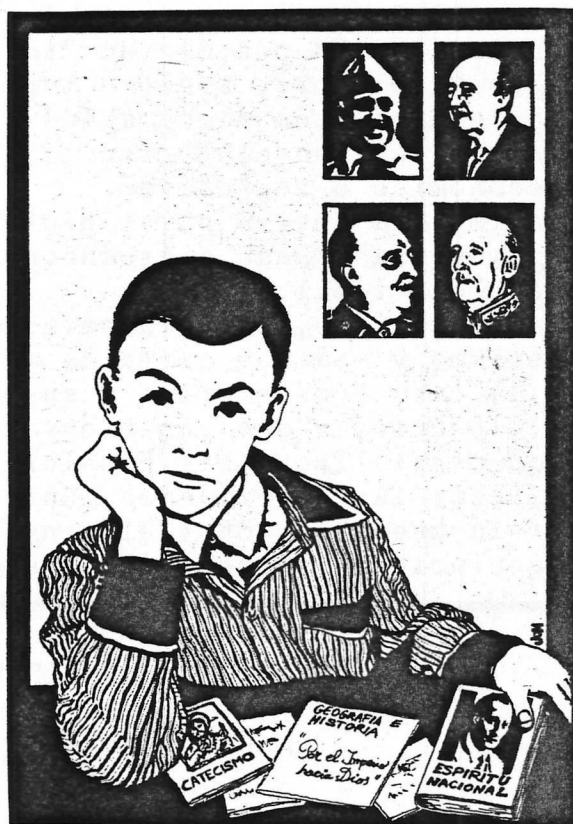
Hemos recibido un artículo que trata del tema con una claridad y unos puntos de vista que consideramos plenamente correctos. Por eso procedemos a su publicación, sin más comentarios.

La brutal actuación del Ayuntamiento ante las Escolares-Bressol no es fruto de la casualidad ni del capricho de un avaro interventor de cuentas. El Ayuntamiento, como todos los estamentos e instituciones creados para ordenar, fiscalizar y pseudoservir al ciudadano no puede sustraerse del contexto general en que está inmerso. Es la célula cancerígena que no cesa de crecer en el seno de la vida urbana, deviene un monstruo de grandes dimensiones que repetirá a escala local los dramas, pleitos y mezquindades de los profesionales de la política.

El Ayuntamiento ha agradido a los Escolares-Bressol, pero este zarpazo no es más que un dedo de la garra, los demás se llaman: trabajadores del censo, funcionarios, basureros y un largo etcétera sin fin. No existe animadversión contra las guarderías, lo que se cuece es un intento de "racionalización" de la gestión municipal a todos los niveles, es decir un proyecto para administrar lo más rentablemente posible la organización capitalista de la ciudad en manos de unos hombre hipotéticamente socialistas que renuncian a sus principios decimonónicos y programas electorales, jugarán el papel posibilista apareciendo como los gerentes de las más sucias cuentas del capitalismo decadente.

Y esto no sucede sólo en el campo municipal, toda la organización de la sociedad, del Estado, está inmersa en este corrimiento de papeles donde nadie es quien es y donde todos medran sin ser.

La lucha de las guarderías era una batalla perdida de antemano. Fuimos a pre-



sionar con métodos clásicos del reivindicativismo transicional, contra el producto acabado de lo que es la nueva política del capitalismo a nivel no sólo municipal sino ya internacional.

Es decir: lo que han hecho con guarderías no es más que una pequeña expresión de un proyecto mundial de reconversión de las industrias, los servicios, la producción que en otros lugares toma características de grandes despidos y cierres de fábricas y aquí, a nivel municipal, consiste en la reducción de costes, despido de personal y cierre de escuelas, eso sí, por falta de recursos...

Que quede bien claro : ESTAMOS INMERSOS EN UNA OFENSIVA GENERALIZADA CONTRA EL EMPLEO, EL PODER ADQUISITIVO Y LA LIBERTAD INDIVIDUAL.

Esta ofensiva a nivel municipal la gestionan comunistas y socialistas y a nivel gubernamental viene protagonizada por los sectores recalcitrantes del ex-franquismo. Moraleja : Ninguna esperanza ni confianza en los profesionales de la política.

El tiempo no pasa en balde y en su transcurso nos llena de experiencias y nuevas ideas. La lucha nos ha enseñado varias cosas :

- Que no es posible construir islas de bienestar ideal y feliz donde imperen las técnicas pedagógicas más avanzadas porque nos hallamos inmersos en una realidad social cada vez más agresiva y devoradora; porque la época de la utopía, de los falansterios, ha dado paso a una realidad cruel ante la que debemos posicionarnos claramente. En esta sociedad, con sus actuales coordenadas, no es posible un "ideal pedagógico". Siempre, siempre topará tarde o temprano con algún apéndice del sistema, sea en el terreno ideológico, económico o represivo.

Esto no implica que, a nivel profesional sigamos trabajando acercándonos a lo deseable e ideal.

- Que el legalismo, el documentismo, el manifestismo y toda su corte de moderados en la casa consistorial y sus guarderías, lo único a que contribuyen es a enriquecer la industria papelera, a tranquilizar las autoridades municipales por la buena marcha y el seny de las negociaciones condenándonos a la

inmovilidad mientras los reajustes de la miseria se ciernen sobre nosotros.

- Que aquellos soñadores nostálgicos, amantes de las masas proletarias en las calles y deseosos de los soviets de guarderías están pasados de moda, construyendo sus internacionales por cuarta, quinta o sexta vez. ¡¡ Ay obreristas !!. Los tiempos han cambiado y hoy, una de las características más claras del movimiento obrero es su integración alienante y la superación de los viejos partidos. No supisteis coger a tiempo el carro de la lucha, aunque estuviese desbocado.

- Que hay numerosos trabajadores de las escoles bressol que pasan de todo, que están dispuestos a despedir compañeros que les importa un bledo llenar las clases con cien niños más, que se saltan los más elementales principios por los que ha luchado el movimiento, que sólo les falta llegar a castigos corporales. La esclavitud del salario y del consumo os ha provocado la amnesia de principios. Lo sentimos por vosotros.

- Que el patronato es un Patrón-nato

- Que, de ahora en adelante, nuestro enemigo va más allá del Ayuntamiento, que los que creíamos honrados y transparentes no son más que el ala izquierda de un capital putrefacto y mezquino, sus blanqueadores de sepulcros, sus mesías de repuesto.

- Que seguiremos el combate.

Grupo de trabajadores.

TRABAJADORES ¿ QUEREIS UNA VIVIENDA DIGNA ?

LA DEMOCRACIA OS OFRECE UNA GRATIS : LA CARCEL.

En Tarrasa, ciudad del cinturón industrial de Barcelona, la policía detuvo en Enero a un trabajador, Jacinto Avalos, afiliado a la Asamblea de trabajadores por una Vivienda Digna. No sólo lo hizo sin justificación alguna sino que este compañero permanece desde entonces en espera de juicio en La Modelo, la cárcel de Barcelona.

Las pintadas, muy significativas algunas, están por todo Tarrasa; sus compañeros no han cejado en exigir la libertad de J. Avalos... los políticos de la Generalitat y del Parlament que se enervan ante cualquier chorrada, han hecho, hasta ahora caso omiso a este problema.

Aparte de denunciar desde aquí los hechos y de negarnos a hablar de justicia donde no hay justicia - es decir en esta sociedad - queremos reproducir un párrafo de la cartaque el compañero Avalos envió a un diario barcelonés y que este reprodujo hace tiempo. Dice así :

"Que nadie se lleve a engaño. Los poderes fácticos mandan y los partidos políticos son sus portavoces."

Ha hablado la experiencia. Sobran los comentarios.



# NIBASES, NI OTAN, NI EJÉRCITO.

"Nosotros no rehuimos el cumplimiento de nuestro deber cívico y revolucionario. Nosotros queremos ir a Zaragoza a liberar a nuestros hermanos. Queremos ser milicianos de la libertad; pero no seremos, no podemos ser soldados uniformados. Se ha demostrado palpablemente que el ejército regular era un peligro para el pueblo; que la salvación del mismo, que la salvación de las libertades ciudadanas reside pura y exclusivamente en las milicias populares. A las milicias iremos. Al frente, también. Pero a los cuarteles, como antes, en calidad de soldados, sometidos a disciplinas y órdenes no emanantes de las fuerzas populares, no".

(Resolución de la Asamblea de 10,000 jóvenes en el Teatro Olimpia Barcelona, Agosto de 1936.)

Desde hace varios meses por nuestra piel de toro la cuestión de la OTAN y las bases yanquis se ha ido convirtiendo en uno de los centros de la vida política que ha culminado en las últimas semanas en una serie de movilizaciones en la calle que contrastan con la apatía general de los últimos años que tuvo su punto culminante el 23 de Febrero.

Paralelamente en la mayoría de países de Europa Occidental hemos visto el relanzamiento de los movimientos pacifistas que han provocado una serie de manifestaciones (Londres, Roma, Bruselas, Amsterdam....) que han superado los calculos más optimistas entre los convocantes.

Facilmente podemos encontrar el hilo conductor de estos movimientos de protesta en el ruido de armas que cada dia que pasa aumenta más y más. No solamente los presupuestos militares crecen de forma vertiginosa en todos los países, con la URSS y los USA en cabeza, si no que en los diferentes puntos calientes del planeta- Oriente Medio; Sahara; Africa Austral; Caribe, etc....cada dia son mayores los peligros de guerra abierta. Y todo este panorama bien orquestado por los medios de masas con campañas de intoxicación con noticias alarmistas para crear una resignación general ante la militarización de la sociedad.

Una simple hojeada a la historia

de este siglo XX basta para ver que en los momentos que el sistema capitalista entra en crisis la mejor solución que tiene es la del armamentismo y una época de guerras para despues sobre los países destruidos invertir capitales para "humanitariamente" ayudar a la reconstrucción contando con la mano de obra barata y la desaparición de algunos de los competidores. Las dos guerras mundiales son bellos ejemplos de esta "alternativa" del capital y claras son sus consecuencias para la humanidad y las ideas de la revolución social.

Hoy en dia esta crisis de los años 70-80 la situación es mucho más grave pues desde hace decenios asistimos al hundimiento de la civilización en la barbarie al estar en plena decadencia el sistema capitalista y no verse palpable la aparición de movimientos revolucionarios. Basta observar la degeneración de las relaciones sociales y



y los comportamientos humanos para sino se es ciego o imbécil, darse cuenta de esta crisis de la civilización. Paralelamente el sistema que si hasta ahora sometía a la humanidad a la esclavitud del salario y mercancía, últimamente ha empezado la destrucción del propio planeta mediante la contaminación generalizada y la destrucción de las reservas ecológicas que quedan en la tierra; esto hace que ya hayamos entrado en el reino de la barbarie.

Para el capitalismo en sus diferentes formas, privado-estatal, a nivel mundial la única solución que tiene para sobrevivir es la de controlar el máximo de materias primas y riquezas para intentar aventajar al otro bloque. Y si los rusos y americanos no llegan en esta alocada carrera al enfrentamiento directo es por temor a una aniquilación de la humanidad con lo cual ellos mismos como sistema desaparecerían. Como sucedáneo organizan guerras locales en países del llamado "tercer mundo", donde colocan su armamento y prueban sus últimos adelantos tecnológicos utilizando esas zonas y sus habitantes como conejillos de indias de sus planes.

La entrada española en la OTAN en ningún momento se puede separar de la política mundial de los bloques capitalistas, no es por casualidad que sea en estos momentos en que el gobierno yanqui haya ordenado a UCD meternos en la ALIANZA ATLANTICA sea como sea.

Desde el momento que esta entrada se vio como inminente ha aparecido un movimiento anti-OTAN que viene desarrollando una serie de actividades principalmente contra la OTAN y las bases americanas. Un análisis de sus planteamientos demuestra que la lucha

no se enmarca dentro de unos objetivos anti-capitalistas, si no que sólo ofrece soluciones de recambio dentro del mismo sistema.

La mayoría de las consignas son del tipo: "Independencia Nacional", "neutralismo", "no a los bloques", "protesta y sobrevivir"... que demuestra las diferencias ideológicas del capital en competencia para darle un toque de pintura al sistema... Pues sinceramente hay que ser un gilipollas para preconizar la independencia nacional y auto-denominarse "comunistas"!!!!. No es cuestión de criticar a los rusos y americanos para poner como solución el neutralismo y cosas parecidas, pues solamente la humanidad se liberará de toda forma de imperialismo cuando la revolución social se extienda por el planeta y los proletarios de todo el mundo se relacionen entre ellos y de igual a igual.

Ya no hablemos del pacifismo, vieja engañifa burguesa, con consignas como el "protesta y sobrevive" de la fundación Bertrand Russell que es un magnífico ejemplo de resignación canallasca ante esta decadente sociedad que a cada momento está destruyendo seres humanos. Para estos "caballeros" los cuarenta millones de muertes al año por HAMBRE no deben entrar en sus planes de la campaña "por una Europa sin armas nucleares de Polonia a Portugal"; a lo mejor en su fuero interno piensan que lo mejor es que se las lleven, al igual que las industrias contaminantes, a los países del tercer mundo.

Indudablemente durante el desarrollo del movimiento anti-OTAN desde núcleos muy minoritarios se hacen críticas muy interesantes al militarismo intentando colocarse dentro de la política global del capital. Por primera vez desde hace muchos años una de las más bellas tradiciones del movimiento obrero, la del anti-militarismo, ha reaparecido aunque sea de forma a veces confusa.

Como error fundamental de esta tendencia está el de aceptar de seguir una política de "unidad" en las movilizaciones con las diferentes fuerzas políticas tanto parlamentarias como de extrema izquierda. Lo cual, conlleva el someterse a toda una serie de posiciones que en ningún momento se oponen radicalmente al capitalismo. Viejísimas historia, viejísimas trampa ésta de la "unidad", madre de tantas y tantas derrotas en la historia de la lucha de clases. No se puede ir de la mano de grupos que contra la OTAN defienden el armamento nuclear y el "ejército pro-





letario" ( ya sea ruso, chino, albanés, sandinista o el futuro "ejército de liberación nacional español". Ante estas posiciones el rompimiento ha de ser total. Solamente hay una lucha antimilitarista consecuente, aquella que se enmarca dentro de la liquidación social del capitalismo. Cuando nos hablan de "alternativas" a la cuestión militar la respuesta es sencilla, en el tema militar como en los demás de la sociedad, sólo la or-

ganización proletaria abre las vías revolucionarias. Y como ejemplo palpable y diáfano no hay que salir de nuestras tierras: las patrullas de control y las milicias obreras del verano del 36 son el más bello ejemplo de anti-militarismo.

MILICIANOS SIEMPRE.

SOLDADOS JAMAS.

Barcelona, diciembre 1981

Un desestabilizador.

## RUEDO

## IBERICO

En la Corte de los Milagros que nunca dejó de ser España destacan por funambulescos dos tipos muy especificados: el vidvidor y el espadón.

Tablado histórico e histriónico de marionetas, ambos tipos se mueven y gesticulan con fieros ademanes. Las manos tenebrosas que tiran de los hilos tienen gruesos anillos de oro - símbolo de la riqueza - o huelen almibaradas al santo incienso de la oración. Capital e Iglesia; poder humano y poder "espiritual" unificados, moviendo a su antojo los hilos de quienes aparentemente escriben la historia actual: políticos y militares.

No deja pues de ser chocante que Juan Carlos de Borbón, rey constitucional de esta España sin Franco haya hecho en corto plazo severas y reiteradas advertencias a políticos y a militares.

Los partidos políticos se desmoronan. No lo dude nadie; lo que se creó artificialmente, sin base real, fruto del engaño, sin nacer de una práctica - burguesa of course - de las normas democráticas no puede durar. Fácil: la democracia occidental ya no corresponde a la situación agónica del sistema. Todo lo más puede servir como base de turbios intereses en países "socialistas" o como careta eurocomunista de aquellos que nunca, nunca, fueron comunistas. Pudieron en un principio, alejados de esa práctica conservadora del chalaneo democrático, embaucar a unos y otros con huecos programas y bellas promesas. La simple confrontación con la práctica se ha encargado de abatir vendas y enegendrar engaños.

Ni los partidos de derechas han contentado al capital ni los absurdamente llamados de izquierda se han molestado en tener en cuenta a la clase obrera.



Unos y otros - todos son los mismos - se han dedicado a la prostitución demócratiguera de chulear al pueblo.

UCD se rompe. Las "familias" se odian cordialmente y se soportan con santa resignación de contrarios al divorcio. Como partido burgués, UCD es un fracaso. Ni siquiera es capaz de solucionar al capital español sus problemas; se limita a repartir una y otra vez el pastel gubernamental y a coquetear con sus compinches de parlamento. Su actuación contemplada desde la óptica más aberrante del caleidoscopio político es incomprensible.

El ANE ( Acuerdo nacional de empleo ) firmado con la aquiescencia del PSOE no puede contentar ni a patronos ni a obreros; su política autonómica pactada con la burguesía media vasco-catalana se ve sometida a vaivenes forzados o forzados y no conduce a nada; sus programas económicos se incumplen co -

mo se incumplieron los famosos planes patrocinados por personajes tan afines como Stalin y Franco; sus leyes sociales se enmarañan en manos de leyes que ven en la perpetuidad del caos la perpetuidad del chollo; su des- crédito ha llegado al summum con la adulteración alimentaria, etc. etc.

¿Cómo es posible que un partido así se mantenga en el poder?

Por que no hay en el espectro político burgués un partido más válido.

La alternativa no es el PSOE aunque su secretario general se desgañite una y otra vez en afirmarlo, con escasa convicción por cierto.

El PSOE ha perdido hasta el lento tren de la democracia española. Sólo sería válido si pudiese como al principio, presentarse como fuerza política capaz de frenar a la clase obrera. Y ya no lo es; más aún, su actuación pública lo denuncia como el más reaccionario y falso de los partidos existentes.

Siempre dice no y nunca se opone. Firma lo que le echen, suscribe lo que le manden y defiende denodadamente un sistema burgués que le permite vivir a expensas del proletariado tras la falsa pantalla de oposición y - paradójica sublime - la autodenominación de "partido socialista".

Si los líderes socialistas no fuesen tan lerdos como demuestran ser, se podría pensar en una hábil y maquiavélica jugada política: traicionar a la clase obrera para provocarla, para lo - grar que reaccione y se levante contra el paro y la miseria social a que el PSOE, UCD y otros la tienen abocada. Y entonces presentarse de nuevo como controlador perfecto de la clase y garante del orden burgués, para acceder, entonces sí al poder y demostrar una vez más, desde nuevas posiciones, su buen talante capitalista y democrático.

Pero, aunque su práctica política sea realmente provocadora para la clase obrera, su pensamiento no llega más allá de la poltrona del poder.

Es el ejemplo perfecto del vividor político, capaz de venderse por entero a cambio de la comodidad parlamentaria. Nadie en España - ni Calvo Sotelo, ni Suárez, nisiquiera Carrillo, han dicho y afirmado en defensa del orden actual tamañas incoherencias como las vomitadas por los representantes "socialistas". Leer sus declaraciones, conocer sus pactos, ver su paquedad a la hora de plantear problemas como el paro, el golpismo o las actividades de la ultra derecha; ver su miedo a enemistarse con los poderes fácticos de la sociedad, es odiar su servilismo y su doblez.

Dentro de esta amalgama politiqueril,

merecen párrafo aparte dos grupos y sus líderes respectivos: CD-AP y PCE. Al primero y sobretodo a su voz cantante, Fraga, debe reconocérsele fidelidad plena a la línea inicial.

Fraga no ha engañado a nadie. Es un hi-deputa monolítico; sus ideas conservadoras son conocidas a todos los niveles y puede ser una salida válida para el capitalismo español (Galicia fue un aldabonazo). Bien visto por el ejército y por la iglesia, defensor acérrimo del liberalismo económico, franquista y democrata a la gallega (sí, pero no) tiene ante todo un programa claro respecto a la clase obrera: la calle es suya, de Fraga... y quien dice eso, lo dice todo. Es un liberal de los de garrote.

El PCE tampoco ha engañado a nadie... pero al revés que Fraga (cuco, gallego y buen orador) Carrillo no engaña por que no puede, aunque quiera.

El comunismo del PCE es una fábula y su eurocomunismo el camelo del siglo, el "toco-mocho" de la política.

Carrillo que tiene manías de gran político y es en el fondo un tirano, no ha podido superar la contradicción entre sus sueños y sus realidades. Y a un doble nivel:

a) Interno. Las críticas de los sectores que en su propio partido se han tragado la píldora democratizadora del eurocomunismo se han unido a las de los sectores que rechazan la farsa y reclaman a nivel teórico lo que nunca ha faltado en el PCE: la tiranía del líder y el prosvietismo interpretado por este Macbeth de opereta que es Carrillo, asesino ayer y anatemizador hoy de quienes se oponen a su reinado.

b) Externo. La fachada de la política del PCE se ha resquebrajado y ha quedado al descubierto como traidor a la clase obrera. Su práctica le ha desmascarado, como al PSOE, pero con un agravante: supeso específico es inferior al de los "socialistas" tanto a nivel parlamentario como en la clase obrera.

Como no llega ni a "partido alternativa" se mantiene en primer plano gracias a teatrales pataleos (en realidad accede también a todo) y espera el momento oportuno en que pueda claramente descubrir sus deseos hasta ahora frustrados: participar del poder. Hasta aquí los vividores.

Hablemos ahora del ejército.

El ejército está confuso. Parte de él intenta aceptar su papel constitucional pero tiene un pasado secular y una práctica inmediata que contrarrestan estas intenciones. De ahí la existencia de un sector del mismo que se



niega a perder su papel protagonista, el que durante años - muy próximos - desempeñó y con él las prebendas, los beneficios y, sobre todo, el ejercicio del poder.

Este sector es hoy por hoy minoritario. Los intentos golpistas como la operación Galaxia, el 23 de Febrero, varias intentonas fallidas, manifiestos como el que hace poco ha sacudido la opinión "pública" etc. etc., por su desarrollo y final demuestran este carácter minoritario... por el momento.

El problema es el tiempo.

Si los políticos no son capaces de garantizar al capital español un desarrollo normal de la situación, es decir, una aceptación total por parte de la clase obrera de la situación que el capital imponga, en el ejército recobrará fuerza el decimonónico golpismo.

La iglesia se encargaría, como antaño, de fomentar el espíritu de "cruzada", colocándose en vanguardia espiritualmente, con la cruz en ristre y bendiciendo los cañones que masacrarían obreros. Nada nuevo.

De esta situación emanan las advertencias del rey a los políticos y militares y de ahí también el deseo del ingreso en la Otan.

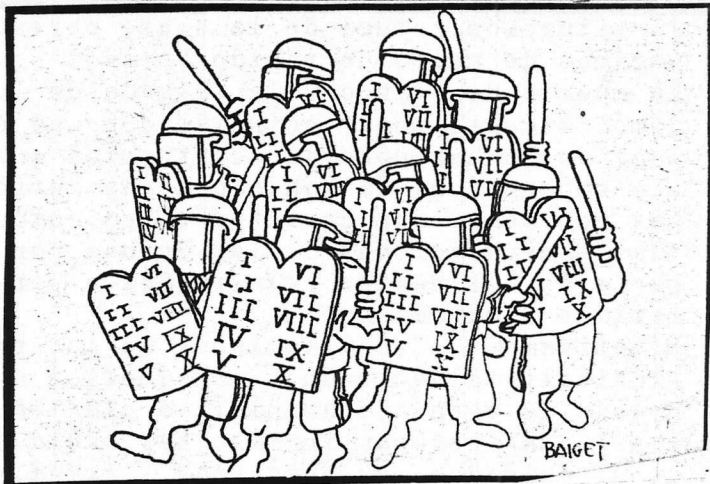
Juan Carlos no puede permitir ni el apoltronamiento actual de sus partidos ni las intentonas golpistas de parte del ejército. A unos y otros ha vapuleado con advertencias tajantes.

En una óptica de poder como el actual, la alternativa es clara: los políticos a pactar, a dictar leyes y a mantener los beneficios del capital a costa de incrementar la explotación sobre la clase obrera. Para ello, además, tienen los mecanismos sindicales y la propaganda del terror.

Los militares, a lo suyo, a incrementar el potencial bélico del bloque occidental, a formarse en el espíritu democrático castrense y a estar, como siempre, preparados para la guerra... contra los de siempre. De ahí la conveniencia para el ejército español de la asimilación a la Otan. Su papel será igual al del ejército de otros países europeos, Alemania es un ejemplo. Un papelón cómodo: el de cartuchos en la reserva dispuesto para la masacre.

Las perspectivas inmediatas que se prevén en nuestro Ruedo Ibérico son:

1º. Es difícil que el sector de militares golpistas alcance su objetivo. La democratización del ejército es una realidad por conveniente para el ejercitismo. Intentonas como las pasadas o realidades como la del 39 están condenadas al fracaso, máxime si como pa-



rece, existen pactos secretos entre el ejército y el poder político. Otra cosa son "golpes a la turca" que sólo dependerán de cómo le interese mover los hilos al capital en reacción a la actividad de los partidos. No hay que excluir esta posibilidad a pesar de las manifestaciones gubernamentales en sentido contrario.

2º. UCD es de momento el único candidato posible al desgobierno nacional; el PSOE no; sólo lo sería en circunstancias muy especiales, las que antes hemos enunciado y ante las que su credibilidad ha disminuido al compás de su actuación política.

Fraga es la solución con más futuro. Máxime si logra la coalición de la derecha que pretende. Tiempo al tiempo.

En este rápido repaso a la actualidad española hemos dejado conscientemente para el último lugar un elemento primordial: la clase obrera y su actuación social.

Todo el tinglado de interdependencias, concesiones, ataques etc. etc. de las "fuerzas vivas capitalistas" está planeado en función de la clase obrera. Lo importante para ellos es conseguir domeñarla sea como sea; discutirán la forma cómo hacerlo y quizás se peleen por tener el honor de dirigir el poder; pero una cosa es segura, que sus rencillas y discusiones acaban rápidamente ante la necesidad de actuar. Políticos con sus aparatos democráticos o militares con sus armas... poco importa; para el capital ambos son útiles si de domar a la clase obrera se trata y a ambos utiliza según las circunstancias.

Hoy por hoy al capitalismo español y a sus aliados occidentales les basta en España los políticos; más aún, les bastan los mediocres de UCD en el poder y la condescendiente no-oposición en la izquierda parlamentaria para dominar a la clase obrera.

Hemos insistido - nunca en demasía- en

la situación actual de la clase obrera. Hagamos de nuevo un rápido repaso. La muerte de Franco y la llegada de los demócratas al poder coincide con una época de luchas obreras muy fuertes que sin embargo, se saldan con duras derrotas por tener una característica común: las manipulaciones de las luchas por parte de los recién legalizados o permitidos sindicatos.

Efectivamente, toda la labor de los pro-sindicalistas se redujo en aquellos años de la agonía franquista a plantear las luchas obreras incluso las nacidas de necesidades muy concretas (prácticamente la mayoría de ellas) como luchas prodemocráticas y antifascistas, quitándoles todo su carácter de clase en favor del "beneficio de la sociedad". Era la política de reconciliación na-



cional frente a Franco preconizada por el oportunista Carrillo, precedente inmediato de la no menos oportunista teorización del eurocomunismo, parida posterior cuya gestación debe buscarse en oscuros contubernios de estos años de final de Franco.

Nacida la democracia o muerto el generalito, que todo fue uno - señal inequívoca de acuerdos precedentes - los aparentemente libres sindicatos inician la labor de engatusar a la clase obrera; toda la avalancha ideológica de la democratización y de renuncia da sus frutos. La clase obrera española, distinguida anteriormente por su lucha, se afilia masivamente a los sindicatos.

Es la época bulliciosa de la "lucha sindical", de la reafirmación del sentir democrático impuesto a una clase que tantas y tantas veces ha demostrado en la historia su carácter revolucionario. En nombre de la nueva libertad los sindicatos a mandato de sus líderes, cambian las reivindicaciones concretas en reivindicaciones políticas. El interés de los políticos burgueses, los del poder y los de la oposición, enmascarado tras la fórmula conciliadora del "interés de todos frente al fascismo asesino", sustituye a los intereses concretos de la clase.

Todas y cada una de las movilizaciones obreras son manipuladas en nombre de una falsa libertad y se transforman en victorias burguesas y consecuentemente en derrotas de la clase que lucha. Es el momento de los slogans mayoritarios, de la unidad a cualquier precio; la euforia de libertades falsas y mitificadoras ahoga las luchas en el estrecho cerco de lo político, relegando a un segundo e hipotético plano lo social.

La clase accede a hipotecar su lucha y se entrega atada de pies y manos a sus enemigos, los sindicatos que la inmolan ante el altar de los nuevos dioses, los partidos parlamentarios.

¿Cómo es posible que una clase obrera luchadora, que se había sustraído a la influencia del dogal de la política y que había logrado con sus luchas modificar las decisiones del gobierno de Franco, pueda claudicar tan fácilmente ante la nueva perspectiva de la democracia partidista?

Por falta de organización.

La clase obrera aún en sus luchas estaba huérfana de una coordinación eficaz, de unas perspectivas de clase encauzadas hacia su único interés real, el socialismo.

De esta falta de organización, de la falta de control directo de la clase sobre sus propios "líderes" obreros y del oportunismo o debilidad de gran parte de éstos, vendidos fácilmente al capital a cambio del plato de lentejas de cargos y prebendas parlamentarias, nace la debilidad de la clase obrera española ante la nueva situación. Y de ahí la falta de perspectiva, la diáspora y el hundimiento momentáneo pero importante de la clase obrera.

Una vez en el poder, al que han sido aupados por las luchas de la clase, los partidos políticos reniegan de ella, agudizan su compadreo con los antiguos represores y utilizan los medios sindicales para encuadrar, dirigir y utilizar, una vez más a los trabajadores. Es la época de las elecciones, de la estructuración de una constitución aberrante, del abandono de todas y cada una de las características más importantes de las luchas que, a través de la influencia ideológica y práctica de los líderes, vendidos a ajenos intereses, adquieren una característica común: la de no ser lucha de clases.

El desencanto es la nota predominante entre los trabajadores; la abstención en los referendums, la apatía política son síntomas preocupantes; la clase obrera no ha olvidado su potencial



MIRA, ES FACIL, LOS MISMOS QUE PIDEN EL ORDEN, SON LOS QUE ORGANIZAN EL DESORDEN PORQUE SIN DESORDEN CARECERIAN DE MOTIVOS PARA PEDIR ORDEN

COMO MI GATO QUE SE TRAE LOS RATONES DE LA CALLE Y HACE VER QUE LOS CAZA EN CASA PARA PARECER NECESARIO



de lucha; simplemente se abstiene por que se siente manipulada. La ruptura de carnets amedrenta a los sindicatos incapaces ya de contener en su marco reaccionario a los obreros que se alejan más por asco que por convicción.

Y esto se nota también a nivel "político". La fuerza de los partidos llamados de izquierda se debilita a pasos agigantados: les falta el apoyo de la clase que en principio utilizaron y les atan los pactos y chalaneos a que se comprometieron.

De ahí nace la lucha de destrucción de la conciencia de la clase obrera, utilizando mecanismos ideológicos y prácticos.

Ideológicos :

El pacifismo; la idea de que la democracia significa a nivel general convivencia y a nivel de clase obrera mansedumbre; el temor a la "crisis", al desempleo; la degradación evidente de las condiciones de vida y trabajo; los pactos sindicales, verdaderos pactos de miseria; las falsas y cacareadas libertades modernas ( divorcio, autonomías, ecología, feminismo, homosexualidad , drogas.....).

Y prácticos :

el paro, la congelación salarial, la descapitalización, la permisividad ante las intenciones militares y los grupos paramilitares de derechas cuyo objetivo claro es la clase obrera aún rebelde , las todavía frecuentes cargas de la policía contra trabajadores ( en Polinyá, Estampaciones de Sabadell, sin ir muy lejos) etc. etc.

Bombardeada desde "derecha e izquierda", práctica e ideológicamente, la clase obrera se oculta, no lucha.

Cierto que existen acciones esporádicas y aisladas pero sus características han sido ya enunciadas en nuestra editorial. Falta un determinante claro de la conciencia de clase, la solidaridad, fruto de la organización.

Por eso la represión ( gobierno y oposición con sus leyes, sindicatos con los pactos y grupos paramilitares con sus agresiones físicas ) es más fácil. La respuesta de la clase es mínima. Incluso cuando se produce es domeñada, mansa, pacata y fácilmente dirigida. Las manifestaciones pacíficas contra todo y contra nada están ya al orden del día y de ellas, menos mal, "pasa" también la clase.

Desencanto en la clase obrera. No; no ha sido vencida; ha sido engañada, prostituida y chuleada por partidos y sindicatos... pero, muy importante, no ha sido vencida por que se ha retirado sin luchar; no reacciona hoy por hoy a todos estos ataques y se muestra fría y distante como si el peso de su propia vergüenza la anonadase.

Falta que este desencanto dé paso al análisis correcto de la situación y de su papel social; que acaben de caer las vendas y renazcan los ardores revolucionarios; que la democracia sea sustituida por la conciencia de clase y que la inhibición dé paso a la organización.

Todos, en esta tarea de despertar el espíritu de lucha de la clase obrera tenemos mucho que hacer. Manos a la obra. De nuestra actitud y de la respuesta de la clase obrera depende que el panorama fácil que antes hemos señalado para la clase dominante se transforme en su calvario final.

# LOS SINDICATOS

*contra*

## LA REVOLUCION

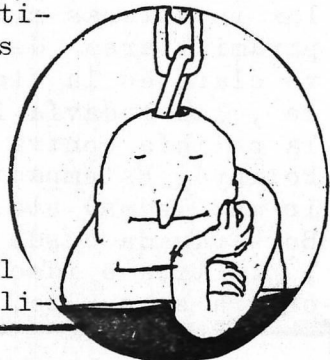
Del libro "Los sindicatos contra la Revolución" y de la parte escrita por B. Peret hemos publicado, hasta el anterior número de nuestra revista, los capítulos más interesantes. Cumpliendo con nuestro compromiso proseguiremos en éste y próximos números la publicación del texto del mismo libro, realizado por el campañero G. Munis. Queremos señalar que la versión castellana del texto francés ha sido realizada por el mismo autor.

La fuerza numérica y el peso social de los sindicatos han ido creciendo sin cesar desde 1914. Y si la primera ha disminuido mucho en el último decenio, no sólo en Francia, el segundo sigue su aumento, ya directamente determinado por la importancia y la cantidad de los servicios prestados al sistema capitalista. Diríase que la quiebra de 1914--desastre para el proletariado--fuera indispensable, condición previa de la plenitud sindical. Se comprende, pues hasta entonces el capitalismo temía en ellos una fuerza destructiva por no haber tenido aún ocasión de ver --salvo quizás en Inglaterra-- los servicios que podían prestarle. Pero ya al terminar la primera guerra imperialista mundial, diversas experiencias de "control obrero" (léase sindical) en las fabricas, se saldaron por efectos tan satisfactorios como sorprendentes para los capitalistas. Atenuaban la lucha de los trabajadores, evitaban a menudo conflictos con la empresa, facilitaban las operaciones de la producción y acrecían por consecuencia el rendimiento. Además de defensores de la patria ---esa entidad específicamente capitalista-- los sindicatos se perfilaban como colaboradores eficaces en la mecánica misma de la explotación. Por otra parte, fué notorio a partir de 1917 el comportamiento antirevolucionario de los sindicatos en Rusia y en Alemania. El todo hizo su fortuna y les abrió horizontes insospechados. Sin embargo, los sindicatos no tomaron su rumbo definitivo y desde entonces inequívoco, sino a partir de 1936-37, años que marca un jalón importantísimo, y por diversas razones, en la historia del movimiento obrero mundial. En efecto,

sobrepasado el límite de los servicios prestados a la burguesia, mostraron aptitudes y proclividades que les permitieron convertirse en uno de los pilares fundamentales de la sociedad de explotación, su devenir comprendido, cualquiera sea.

La revolución rusa y la revolución española, a veinte años de distancia en el tiempo, fueron el primer y el último estremecimiento de una sólo ofensiva del proletariado internacional contra el capitalismo, ofensiva puntuada por incesantes ataques en muchos otros países. Durante ese lapso, la burocracia stalinista completaba en Rusia el capitalismo de Estado oficialmente presentado como socialismo, y justo en el momento en que la revolución española entraba en su fase más candente, daba la última mano a su obra asesinando a cuantos comunistas quedaban allí. Los de otros países se vieron sometidos por Moscú y sus secuaces a una campaña de calumnias sin precedentes ni por la monstruosidad ni por el volumen. La propia gran prensa de los principales países imperialistas la vió con beneplácito. Comprendía que se trataba de una campaña contra la revolución proletaria, y por añadidura Moscú era ya entonces un aliado envidiable tanto para la Alemania y la Italia fascistas como para los imperialismos democráticos.

Factores organizativos muy importantes de la lucha de clases resultaron así trastocados, otros viciados, mientras que las ideas revolucionarias eran sometidas a una falsificación tan deli-





berada como machacona, de cuyos resultados destructores todavía no se ha desembarazado el movimiento obrero. En suma, la transformación de la revolución rusa en contrarrevolución y de los partidos llamados comunistas en partidos deliberadamente anti-comunistas cristalizaba en su forma definitiva en los años dichos. Por ende, si desde mucho tiempo antes la revolución de Moscú en la lucha del proletariado mundial, sus partidos mediante, se habia revelado siempre negativa, en España, teniendo ya claro su norte hacia el capitalismo de Estado, el partido de Moscú se reveló la principal fuerza de policía contrarrevolucionaria. Necesidades de conservación obligan. En Julio de 1936, y desde antes, se esforzó, en vano por ventura, en impedir la sublevación del proletariado que pulverizó al ejército nacional en casi todo el territorio de la España peninsular. Inmediatamente despues urdió en secreto y con armas rusas la destrucción del proletariado victorioso. Sublevado otra vez el proletariado en Mayo del 37, entonces contra la política del partido, éste lo vence pero no en la lucha sino por intervenciones oportunistas; lo desarma, desencadena una represión feroz y aplasta así la revolución. Lo que los militares y Franco no consiguieron en julio de 1936, lo realizó el stalinismo a partir de mayo de 1937.

Por primera vez fuera de su territorio, Moscú actuaba como fuerza contrarrevolucionaria directa. Hasta hoy no han sido bien evaluadas --ni con mucho--- todas las consecuencias reaccionarias de ese acontecimiento. Ni siquiera los enemigos del stalinismo se han percatado de ellas. Sin embargo, ahí tienen origen todos los hechos sucesivos de importancia mundial, desde el pacto Hitler-Stalin y la segunda guerra, hasta la política de coexistencia pacífica con su paralelo de guerras pseudo-libertadoras y rebeliones como las de Alemania oriental, Polonia Hungría, etc., que se sitúan, no el plano del proletariado español en 1937, sino más atrás de la insurrección de Julio del 36, aunque el stalinismo desempeña en estos casos el papel de militares y fascistas en España. Imre Nagy y los suyos eran respecto de Hungría en el mejor de los casos, lo que el Frente Popular respecto de España: Subproducto derechista de la tendencia revolucionaria del proletariado. Es significativo que sea a partir de 1936 cuando los sindicatos desvelan

sus características latentes, manifestándose incontestablemente como organismos colaterales del capital. Y que en tal curso acaparen su mayor influencia sindical, nada de más natural. El empirismo económico del capitalismo encuentra en el empirismo de la contrarrevolución rusa una expresión política más dura, que lo inspira y lo completa a la vez. El uno y lo otro se confunden y fusionan a la perfección en cuanto se presenta el medio propicio. Y ese medio existe ya en forma más o menos acabada; no es otro que el capitalismo en su actual etapa de concentración, considerando cada país, atrasado o no, no como un caso singular y aislado, sino enclavado en el sistema mundial.

Considérese en primer lugar la zona de Occidente, que tanto alardea de su democracia, y más concretamente del derecho de huelga legislado. En la realidad y a menudo también en derecho, esa libertad es privativa de los representantes que la ley designa a los trabajadores: los sindicatos. Cualquier huelga declarada y dirigida por los obreros mismos suscita en contra suya una coalición de estado y sindicatos, empeñados en vencerla o al menos en retrotraerla al redil sindical. La represión de los huelguistas desmandados la aceptan por contrato los sindicatos de varios países, mientras que en todos los casos ellos mismos la practican selectivamente en el trabajo contra los hombres conscientes y rebeldes. Desde que la huelga revolucionaria francesa de 1936 fué rota por los fieles de Moscú (Thorez: "Hay que saber terminar una huelga") unidos a los socialistas (Gobierno de León Blun y policía mandada por funcionarios del Frente Popular), no existe país que no haya visto huelgas llevadas al fracaso por los sindicatos. No conocen otro comportamiento tratándose de huelgas que desbordan los límites económico y políticos del capitalismo, o que los amenacen siquiera. Así pues, de hecho y en derecho, la huelga está confiscada por los sindicatos, a mayor rendimiento del capital.

Mas eso no es todo. Allende el hecho siempre excepcional de la huelga, en las relaciones cotidianas del trabajo con el capital--forja de la lucha de clases---los sindicatos aparecen, no sólo como amortiguadores entre los dos campos, lo que solo es posible a costa del trabajo, sino como mensajeros del segundo cerca del primero, y adaptadores del primero al segundo. Todas las manifestaciones naturales de la lucha del trabajo contra el capital, una vez acaparadas por los sindicatos,

se vuelcan contra la clase obrera en beneficio del capital.

Basta recordar algunos hechos para que lo dicho resulte aún más innegable. Los comités de fábrica actuales, los delegados del personal, del taller, de profesión, etc., no son la expresión de la libre voluntad de los trabajadores, sino una representación sindical, al margen de cuyo dictado los obreros no tienen el derecho de elegir a quienes les da la gana. Incluso la "libre" elección de los famosos "shopstewards" británicos es nula sin el asentimiento de los Trade-Unions. En la mayoría de los países, el Estado capitalista ha decidido que los sindicatos por él reconocidos representan a la clase obrera, y nada más que ellos. La clase no tiene pues el derecho de hacerse representar según su voluntad, y aún menos el de crear organizaciones diferentes de los sindicatos para dirigir sus luchas o si necesario para tratar con patronos y Estado. Derechos de la clase obrera

y derechos sindicales son, a todas luces, dos cosas distintas y contradictorias entre sí. De ahí la oposición siempre latente entre los obreros y los comités sindicales en las fábricas, con los delegados "del personal" mismos, oposición que se transforma en querrela en cuanto se presenta un conflicto de envergadura con la empresa, y en choque directo si la lucha se agudiza. En el curso de más de dos decenios, cuantas huelgas han merecido tal noble hubieron de ser declaradas contra la voluntad sindical y desentendiéndose de los representantes sindicales. Los trabajadores se vieron en la necesidad de elegir ellos mismos comités de huelga. Por añadidura, cada vez que los comités designados en asamblea de fábrica se han dejado influenciar por los dirigentes sindicales, ganaba el capital. Ello no impide nunca a los sindicatos cantar victoria. Para ellos, hay victoria desde el momento en que recuperan su imperio legal sobre la clase.

#### ¿ LIBERTAD DE EXPRESION?

La democrática prensa española ha dado marcha atrás en el "asunto Viader". Convocó manifestaciones, publicó furiosas editoriales, llenas de loas y cantos a la libertad de expresión y anunció terribles huelgas... para nada

La huelga ni se convocó. Simplemente no se hizo, alegando que "alguien" no la secundaría, dando así más valor al esquirol que al condenado. La excusa es la normal en estos días; válida para todo precisamente por no ser válida para nada: no a las desestabilizaciones, no a las huelgas, no a las provocaciones... no a todo... nada de nada.

Viader es una víctima más del idiotismo nacional. Pensar que se vive en un régimen de libertades es de idiotas. La prueba está es esta condena, en alguna más de las que no se ha hablado y en la tomadura de pelo de nuestra vida cotidiana, cotidianamente pisoteada por la ley del más fuerte.

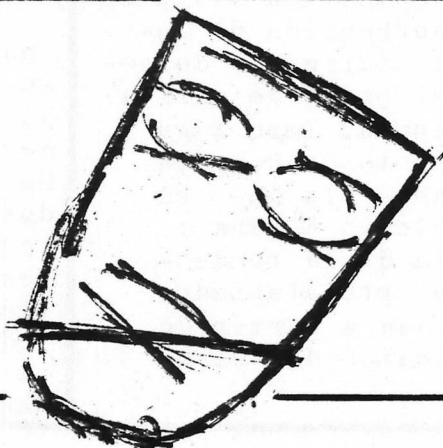
¿ Podemos extrañarnos de la condena a Viader sabiendo que todos los que se denominan oposición, políticos, intelectuales, sindicalistas, "fuerzas progresistas" etc. callan ante la aplicación absurda de la ley?

¿ Se extraña alguien de que quienes acusan a los ultraderechistas sean condenados a penas de largos años sin que nadie rechiste?

¿ Se extraña alguien? Pues si lo hace es, según la ley un desestabilizador y según el sentido común un idiota.

Que conste que en el fondo lo sentimos por Viader y su condena; pero el colaborar en la revista más sensacionalista del país tiene sus riesgos.

Lo que no se nos ocurre ni por sueños es suspirar por la libertad de expresión; la cosa, demócratas de mierda, no va por ahí.





# Polonia

Fariseos e hipócritas de todo tipo y ralea lloran sobre Polonia.

Manifestaciones multitudinarias han desfilado por las calles clamando histéricas contra la maldad del comunismo. Gentuza de cualquier calaña, desde socialistas a criminales de guerra asesinos de obreros ( Felipe González y el execrable Pinochet entre otros ) han clamado al cielo aprovechando la ocasión para denigrar la idea más sublime, la única que puede librar a la sociedad de toda esta basura : el comunismo.

¡ Basta de farsas !.

Polonia, la católica Polonia del retrógrado Woytila, la "democrática " Polonia que quisiera el capitalismo occidental se ha transformado en un baño de sangre; y sangre de obreros; para no variar.

Y todo esto ha sido utilizado a nivel teórico, que no práctico, para denostar a un sistema que nada , ni remotamente, tiene que ver con el comunismo por ser él también un capitalismo de estado.

Ni Walessas , ni líderes sindicales ni curas democráticos han derramado su sangre en las fábricas minas y calles de Polonia. La sangre derramada ha sido sangre de la clase obrera. Y lo ha sido a manos de su secular y único enemigo : el capitalismo.

Fariseos e hipócritas del mundo entero, demócratas asquerosos, callad vuestra boca y contemplad el espectáculo, vergonzoso para vosotros traidores históricos, de la clase en lucha.

Con el pactismo a ultranza , con el pacifismo que han predicado los sindicatos y la iglesia la clase obrera iba igual al holocausto pero mansa y aborregada. Y se ha rebelado. El liderazgo de Walessa ha sido cuestionado y rechazado; las mejoras sindicaleras del Partido han sido denostadas por los trabajadores; la conciencia de clase ha superado trabas de todo tipo y ha iniciado la lucha.

No ; no ha sido para evitar la intromisión rusa por lo que el ejército polaco ha salido a la calle. Como en Chile, como en Argentina, como siempre que ha hecho falta el ejército ha salido a luchar contra la revolución .

La clase obrera polaca , rotas sus ligazones con el sindicato traidor rechazado el pactismo eclesiástico, rota la sumisión al partido explotador, ha iniciado el camino de la lucha por reivindicaciones que nunca el capitalismo estatal polaco - sometido al imperialismo ruso - podrá concederle.

Su lucha ya no era recuperable ni por sindicatos ni por ideales religiosos. De ahí los tanques, de ahí la masacre.

Miente como un bellaco quien afirme que la clase obrera polaca lucha por libertades democráticas. ¡¡ MENTIRA !!.

Cambiar de un capitalismo de estado a un capitalismo democrático es seguir sin libertades. ¿ Cómo van a luchar por una chorrada así cientos y cientos de trabajadores ? Absurdo.

Desde aquí y una vez más reclamamos como único objetivo de la lucha de clases el COMUNISMO. Por eso luchan los obreros polacos contra los tanques de su propio opresor nacional y no por libertades que a nada conducen como no sea a la triste situación a que la había abocado el pacifismo traidor de los sindicaleros.

Desde aquí saludamos al proletariado polaco que en su lucha por la única libertad posible, el COMUNISMO, ha sido capaz de desembarazarse de líderes traidores y de ideologías ( democracia, religión, nacionalismo ) que sólo sirven para perpetuar la opresión.

Vosotros, los que organizáis manifestaciones de plañideras en pro de vuestra falsa democracia, en pro de los sindicatos, en pro de vuestros líderes y clamáis a sabiendas de que es falso contra el imperialismo "socialista" de la URSS , vosotros que en vuestros llantos no habéis derramado nunca una lágrima sincera por el proletariado...callad, CALLAD !!!

Los obreros polacos, la clase obrera internacional una vez más en lucha os pedirá cuentas de vuestro fariseísmo y de vuestras traiciones.

Capitalistas del este y del oeste, partidos políticos de todo tipo, sindicaleros traidores, vosotros que aprovecháis todas y cada una de las ocasiones para masacrar a la clase obrera en lucha, preparaos.

EN POLONIA LA CLASE OBRERA LUCHA.

Y LO HACE POR EL COMUNISMO. ¡¡ SALUD, hermanos

# for informa

## 1.- Internacional.

FRANCIA.- Los compañeros de FOR colaboran actualmente en un Comité de Apoyo en la lucha de "los trabajadores sin papeles".

Sobre el problema de los trabajadores inmigrados que trabajan clandestinamente en los países industrializados de Occidente y sobre el llamado "trabajo negro" es mucho lo que ya se ha escrito especialmente desde una óptica del capital o desde una óptica aberrante de nacionalismo obreril.

Esta primera experiencia - provocada en Francia por la agudeza política de los socialistas en el poder- presenta el problema desde la única perspectiva de clase posible : la de los trabajadores como clase, sin nacionalidades o razas, con y sin papeles legalizadores de situaciones de explotación.

Y por la importancia que tiene esta primera experiencia así planteada y la seguridad cada vez menos remota de que esta situación se amplíe a nuestro país y se extienda al resto del mundo capitalista, publicaremos en el próximo número de la revista un artículo de los compañeros franceses exponiendo su experiencia en el tema.

GRECIA.- El acceso al "poder capitalista" de los "socialistas" griegos no cabe duda de que presenta aspectos nuevos en el planteamiento de una perspectiva de análisis de la situación europea.

Aprovechando la nueva situación nuestros compañeros griegos de FOR han vuelto a su país y desde allí nos enviarán su análisis y perspectivas de trabajo. También nos comprometemos a su publicación.

## 2.- II Reunión Internacional de Grupos FOR.

Anunciamos para la próxima primavera la II reunión de grupos FOR, a celebrar en nuestra ciudad.

Los temas propuestos como orden del día son :

- La organización de los revolucionarios
- La situación actual de la lucha de clases a nivel mundial.
- Perspectivas y tareas de los grupos revolucionarios hoy.

## 3.- TRIBUNA ABIERTA.

Esta sección de nuestra revista sigue desierta. Lo lamentamos profundamente por lo que significa. Es obligación nuestra analizar por qué los trabajadores no están dispuestos a colaborar hoy en las páginas de una revista y el mantener la sección a disposición de la clase. Tribuna abierta, sigue pues abierta.

### COLABORACIONES.

En este apartado debemos consignar que sí tenemos el apoyo externo. De hecho en este número de la revista ya se incluyen dos artículos escritos por compañeros no pertenecientes a FOR.

No sólo agradecemos su colaboración sino que nos ratificamos en nuestra postura de dejar abiertas las páginas de ALARMA a los compañeros que quieran exponer su opinión sobre temas que conciernan a la lucha revolucionaria.

Para correspondencia escribid al apartado  
5355 - Barcelona