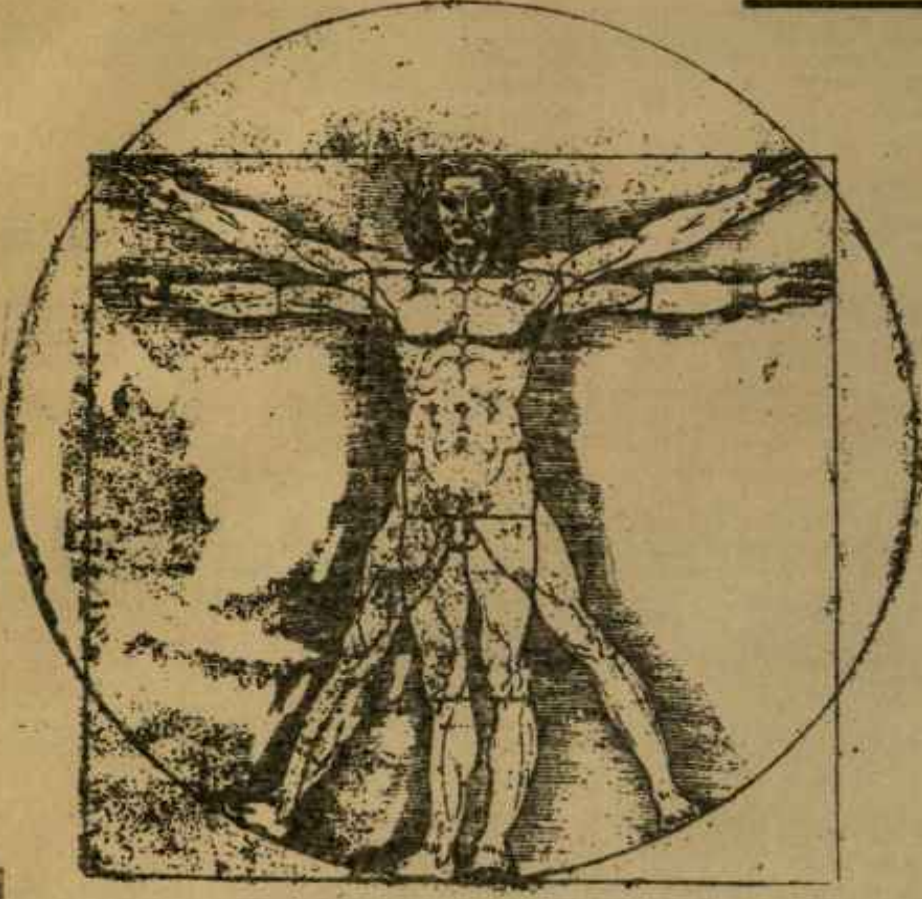


19074061



Nº 6
diciembre 1976
precio: 10 pts.

UAB
CEDOC
DEPOSITO
E. Sinal

Difusión de referencia de Edicions Internacionals Sedov. Para descargar el resto de documentos de esta serie, enlace desde imagen del logotipo:

Edicions internacionals Sedov



Múcio en defensa del marxismo
Germinal

ARTE Y CULTURA

UAB
Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC

SUMARIO

-- Actas de la Reunión del CE, días 18, 19 y 20 de Noviembre	pg.-1
-- Circular sobre la Situación Política y algunas tareas	pg.-3
-- Papel de Melan	pg.-7
-- Organización de la Conferencia: Decisiones tomadas por el CC.....	pg.-8
-- Nota informativa sobre BN	pg.-8

ACTAS DE LA REUNION DEL CE, DIAS 18, 19 y 20 de NOVIEMBRE

- Orden del día: 1) Juventud, 2) Tendencia Obrera, 3) Situación Política y tareas, 4) Conferencia, 5) Internacio- nal, 6) LCR, 7) varios. Se incluyeron los temas de Campa- ña de Contracepción y aborto, y COMBATE, que no se abordaron por falta de tiempo.

Asistencia: Cdas. Ramón, María, Raúl, Damian, Davis, Im- mani, Pablo, Roberto, por el Secretariado. Cdas. Biliata, Peña, Melan, Felipe, Víctor, Monolo, Charly, Daniel, San- tiago, como vocales.

El cda Melan solo asistió a la sesión de la mañana = del día 18, por encontrarse enfermo. La cda. María solo = asistió a la sesión de la tarde del día 19 y mañana del = 20, debido a la coincidencia del viaje de L. Jeness. El = cda. Damian solo asistió a la sesión del día 18, por = coincidir con las reuniones del Secretariado y CE = provisional de la LJC. El Cda. Roberto solo asistió a las = sesiones del día 19, faltando por trabajo la tarde = del día 18.

1) Juventud (Damian)

a) Esquema y líneas generales del texto de fundamentación para la Conferencia.

- El debate gira en torno al papel de la juventud en la Construcción del Partido. El por qué de una organiza- ción comunista de la Juventud. Características programá- ticas y organizativas. Reclutamiento, táctica de Cons- trucción de las Juventudes, su relación con la construc- ción del Partido.

Línea general del sumario: a favor 11, abst. 1 Ctra. 0
No voto: 1. PASA

b) Revisión y reorientación de la campaña de lanzamiento LJC

- Principal error: la campaña debía haberlo lanzado el Partido. No haberlo hecho tuvo graves consecuencias polí- ticas: Débil propaganda y lucha ideológica. Dispersión = agitativa, sin instrumentos centralizados. Y organiza- tivos: separar todo un conjunto de fuerzas del Partido, descentralizándolos, desorganizándolos. No era necesario montar un esqueleto previo, sino haber preparado a fondo al Partido homogeneizándolo, reclutando militantes de los = cda.

- Propuestas de reorientación: Trabajo de fundamentación y fortalecimiento político del Partido. Propaganda y lu- cha ideológica, fundamentalmente por parte del Partdo. (= BN, "Cta. la Cta"). Reordenación de los temas de agita- ción y movilización en torno a 3 o 4 ejes. Fortalecimien- to organizativo de la fracción ofensiva de reclutamiento hacia el Ptdo. Mejoramiento de "Octubre", elaboración de la Plataforma de la LJC. Salida de Minuta sobre revisión y reorientación de la campaña.

Línea general del Sumario y ponencia: A F. 13, Abs. 0
Ctra. 0 No voto: 1. PASA

Moción del cda. Ramón: No a la inclusión sistemática de artículos de propaganda sobre juventud en BN.

No F. 2 C. 9 Abs. 3 NO PASA

Moción del cda. Davis: En "Octubre" no debe incluirse = sistemáticamente un capítulo de Formación.

F. 7 C. 4 Abs. 3 PASA

e) Medidas organizativas

- Responsable de Juventud del Par. en el Secretariado = del CE. Se propone al cda. Roberto por sus capacidades = para resolver la precaria situación de clarificación Po- lítica y teórica sobre esta cuestión. Siendo conscientes que la vertiente de centralización y ejecutividad no po- drá cubrirlo el cda.

F. 5 C. 0 Abs. 9

- Composición Comisión de Juventud del CC. Cdas. Daniela = Gñate, Luis, Fernando y Roberto. Invitación al cda. Im- mani.

PASA

- Elaboración del texto de la Conferencia, con el asesor = miento del cda. Roberto, por el cda. Imani.

F. 9 Abs. 3 C. 2

Elaboración del texto para la Conferencia por el cda. = Fernando, asesorado por el Cda. Roberto.

F. 1 Abs. 8 C. 5

Fecha de entrega del texto 31-12. PASA

Reestructuración del CE provisional. Salida del Cda. Os- car, responsable de organización en el Secretariado, por el problema que entraña que no reside en la misma ciudad que el conjunto del Secretariado. Se aplaza la decisión hasta no tener una discusión con los cda. de Baleares.

2.- Tendencia Obrera (Victor)

- Informe sobre la dimisión de los cda. Felipe y Ra- dy, miembros de la TO, del C.L. de Baleares. De diversos hechos protagonizados por miembros de la TO en los secto- res de Bachilleres, EFP y Barrios de Baleares. De las di- versas posiciones expresadas por los cda. en torno al = punto sindical.

- Decisiones: Sacar un dossier con todos los datos or- ganizativos para su conocimiento por el conjunto del Par- tido. Publicación de los actos reuniones T.O. y de los textos que cuja la evolución de la T.O. desde el Congre- so hasta hoy, partiendo de las consideraciones que ya ha- cía el Congreso.

Línea del sumario: F. 13 Abs. 0 C. 0

3.- Situación Pto. y Tareas (Gabriel)

- Balance día 12 y perspectivas. Análisis de la si- tuación política: crisis de la dictadura, proyecto refor- mista, papel de la oposición democrática. Direcciones o- rientación y crisis de los mayoritarios y contristas. Cri- sis de CCOO, de la CUS y A. Sindical de Catalunya. Ta- reas: Referendum, reivindicaciones, sindical. Alianza = sindical, Alianza Obrera.

- Se decide sacar una Minuta con el contenido del In- forme, unas aportaciones y señalando las tareas. Declara- ción sobre el referéndum. Pegatina y Poster sobre el re- feréndum. Carta a los partidos llamando a la constitución de Ctés. de Alianza Obrera, a partir del referéndum.

13 intervenciones

Línea general del Sumario y la ponencia. **Pasa por unanimidad.**

4.- Conferencia

Se informa sobre la situación de los textos base. El de juventud no podrá estar hasta finales de Diciembre, el de Mujer hasta principios. A la vista de ello se impone un aplazamiento de la Conferencia.

Dado la importancia de que el Partido cuente con un texto base sobre juventud, que permita la homogeneización de la fracción en la LJC y al conjunto del Partido. Así como la urgencia de contar con una Plataforma para la LJC. Se decide que el CC se celebre en la fecha prevista y tome una decisión sobre esas cuestiones, lo que exige la entrega del texto de juventud para el 25-12 cara a hacerlo llegar a los miembros del CC. Que el CC tome las decisiones oportunas también sobre Mujer.

Se decide el plazo de la Conferencia hasta Marzo (pasado). Comenzando el debate en el Pto. el 15-12 sobre Mujer y C. Democrático (deberán entregarse los textos como máximo el 5-12). El debate sobre juventud deberá comenzar en el Partido el 15-1.

El CE decide a la vista de la importancia del debate la celebración de asambleas.

Sobre la asistencia a la Conferencia, Respetando el criterio de asistencia proporcional para frentes, según decidió el CC, el CE considera que el criterio debe ser asistencia de cuadros del P. y dentro de ello priorizar la asistencia de cda. especialistas en mujer y juventud.

Sobre el Congreso de la LJC, el CE considera que garantizando el fortalecimiento del Partido, como condición previa, ese Congreso podría celebrarse hacia la mitad de Febrero.

F. 14 Abs. 2 C. 0

Propuesta del cda. Santiago: Mujer entregado a edición el 25-11, al Pto. la semana de diciembre. C. Democrático, entregado a edición a finales de Noviembre, al Pto. el 10 de Diciembre. Juventud entregado a edición el 7-12 (especial hincapié en programa de acción de la LJC) entregado al Pto. el 20-12. Celebración de la Conferencia en las fechas señaladas por el CC. El Congreso de Juventudes en Febrero.

F. 1 Abs. 1 C. 14

5.- Internacional (Mario)

a) Situación de la IV y tareas

Agravación crisis de la IV. Nuevos puntos de discusión. Vietnam y China reconducen el problema por el que estalló la crisis de la IV en los 50: naturaleza del stalinismo. Jugaron un importante papel en las discusiones del XI CM, junto con Europa. Aplazamiento del CA para XII-77.

Tareas: - Texto sobre crisis de la IV.

- Texto sobre Europa, haciendo balance de los últimos años, como se ha manifestado línea TMI en Portugal, Francia, Italia, España...

- Discusión sobre Vietnam y China:

Vietnam: Se informa sobre lo polémico acerca de la formación de los estados obreros. Sobre el carácter de los Pcs de Vietnam, China, Yugoslavia...

China: Nueva polémica sobre las libertades en los Estados obreros (libertad para todos mientras no se opongan en los hechos a la constitución soviética o solo para los partidos soviéticos).

c) Europa. Pasar esquema del texto FLI para discutir en la próxima reunión de CE.

6.- LCR (Mario)

Situación de las relaciones y de las tareas. Crítico a la propuesta circular conjunto que expresa su concepción de la unificación. Constatación de su negativa al debate (no entregar su aportación al Boletín).

Tareas: Circular sobre LCR (explicación de la resolución del Congreso, las divergencias actuales, su caracterización, ...). A realizar por el cda. Víctor, discutiendo con Roberto.

- Carta a LCR, o publicar en EN, con crítica a la carta que ellos publican en su combate y a la concepción de la unificación que en ella se expresa.

Puntos de debate más importantes: los que concentran el problema de la independencia de clase. Sindical. Juventud. Organismos de colaboración de clases. Gobierno. Trabajo sobre CJR desde LJC.

Sacar el boletín conjunto solo nosotros si ellos no entregan su parte. Con una introducción explicando porqué

Línea del Sumario: F. 14 Abs. 1 C. 0

Moción de cda. Roberto Gabriel: Ante el boicot del LCR al Boletín conjunto, es decir, al debate. Debate público desde "Centro la Corriente", ofreciéndoles a ellos un número proporcional de páginas, con una introducción que explique esta decisión de hacer público el debate y critique sus obstáculos al mismo y su concepción del proceso de unificación.

F. 12 Abs. 0 C.3

7.- Varios

a) Venecia

Informe de las peticiones del Secretariado. Proponer la cooptación del cda. Daniel al CE. Nombrar al cda. Pablo al frente hasta la Asamblea de elección de CL. Proponer el cda. Melan como vocal del CE por el error cometido en la elección de la dirección local. Por las posiciones sobre temas como la Mujer, que es hoy un tema clave de debate en el frente; y sobre la cuestión de la FETE-Zonas; Ante el enfrentamiento con los cda. de la mayoría en el CL, y por su situación física (enfermedad).

Informe y propuestas del cda. Pablo a partir de su viaje.

Línea del Sumario: A F. 12 Abs. 1 C. 0

Sobre la salida del CE del cda. Melan (posición del secretariado) A Favor: 8 Contra: 5 Abst: 0

Moción del cda. Davis: Ya que en el CC a la salida del Congr. el cda. Melan no debió haber sido elegido. Se muestra ahora que los criterios para su elección fueron incorrectos. Los errores que ha cometido después son una ratificación de ello.

F: 4 C: 8 Abst. 0

Se decide unánimemente la permanencia del cda. Daniel, por exigirlo la tarea que desempeña (vocal del CE, secretario pol. del frente y de agit-prop, conexión con Malasia)

Se decide facilitar al cda. Melan la ayuda financiera que precisa para asistir al médico.

Se decide que el secretariado discuta donde se reincorporará el cda. Melan y facilitar las condiciones para ello. Tomando en cuenta el conjunto de tareas existentes a nivel central.

Sobre la cooptación del cda. Daniel como vocal del CE.

F: 9 C: 0 Abst. 4

b) Bahamas (Ramón) Informe sobre la sit. del frente. Polemica sobre la cuestión nacional; posiciones independentistas y en favor de la acción de la IV allí. Se prolonga al plano sindical: Sindicato obrero canario. En las III hubo posiciones del CE -- de tipo oportunista (consignas, métodos) Algunos cda. bordean las fronteras de la disciplina.

Se decide asistencia al CE --con voz y sin voto-- del cda. Ricardo. Discusión en el próximo CE sobre la cuestión canaria, con ponencia de Ricardo. Discusión en el próximo CC y decisión. Apertura del debate en Canarias de cara a la conferencia. Si hay divergencias en el CC, a resolver por el CC de la Internacional. Pedir información a la IV sobre los criterios para que haya acciones independentistas.

c) Sindical (Davis)

Próxima reunión comisión sindical del CC, temas: Elaboración informes al CC. Sind. Nuevo tipo, línea sind. LCR. Disciplina sindical/ democracia obrera, tendencia. Se incluye línea sindical organización IV Int. de España. Trabajo en el sind. sobre juventud y mujer. Federación de la tierra.

Disc. en el P. de la minuta sindical. Incluir en el próximo CE punto sindical.

d) Contacto con la Organización IV Internacional, sección española de la OICOT (Gabriel)

2 -Contacto de los cda. Radl y Gabriel con el grupo de la dirección de ese grupo y otro de la IV

Sea discutir con nosotros e intercambiar material. Se acepta iniciar la discusión a nivel de direcciones en el marco de los acuerdos CORFO-SU. Se intercambian posiciones sobre la sit. en el estado Español y alternativa sindical, juventud, táctica de -

constro. del P. e Intern.

Se decide tener una discusión en el próximo CE para actualizar nuestra crítica a esa corriente que se refleja en una minuta.

CIRCULAR SOBRE LA SITUACION POLITICA Y ALGUNAS TAREAS

1.- DIA 12: UN BALANCE NEGATIVO

Como titulo el "Combate" nº 59: el día 12 "no fue lo que podía haber sido". Las posibilidades existentes para una Huelga General a escala de todo el Estado contra las medidas económicas y los planes políticos del gobierno, se vieron reducidos a un paro bastante masivo (cerca de dos millones de huelguistas) tremendamente limitado en sus objetivos y métodos. La responsabilidad de ello incombía a las direcciones de los partidos mayoritarios y de los fueros sindicales, que desde las grandes explosiones generalizadas de Septiembre venían trabajando a fondo para impedir y obstaculizar la huelga general. Se trabaja tanto su mas alta expresión en el comunicado-manifiesto de la COS. Así, la movilización del 12 de noviembre no fue lo mas importante desde la guerra civil, como han señalado algunas voces de la COS, la movilización de diciembre del 70 fue en su conjunto tremendamente superior.

Globalmente el balance de la jornada del 12 es que esta supone un paso atrás del movimiento obrero respecto a movilizaciones anteriores. Paso atrás que se manifiesta en el plano de los objetivos -ausencia de objetivos políticos-, y en el de los métodos de acción y organización. Lo que se expresa en la ausencia prácticamente de acciones en la calle -salidas en manifestación de los centros, manifestaciones centrales-, excepto en algunos puntos muy localizados como Getafe y Palma.

Los mismos resultados materiales de la jornada evidencian el balance negativo de la misma: nula eficacia en la conquista de reivindicaciones; orgía patronal y gubernamental de despidos y detenciones, facilitada por el carácter de la jornada que dejaba indefensa al movimiento obrero. La negativa a dar una respuesta unitaria y general a los sanciones por parte de las direcciones, profundizó los resultados negativos de la jornada.

Por el contrario, el gobierno ha salido de este choque con el movimiento obrero con un poco mas de aire en sus pulmones, con un mayor margen para llevar a cabo sus planes de reforma y los ataques represivos y económicos sobre la clase y sus organizaciones. Indudablemente, con el gobierno es también la patronal quien se siente hoy mas fuerte para imponer el paro y las consecuencias de la inflación a los trabajadores.

El movimiento obrero se encuentra hoy embargado por un profundo sentimiento de estufa. Los dos millones de trabajadores en huelga muestran una enorme potencialidad latente, una potencialidad que siente el grito de la clase tensada y medida en un año de grandes movilizaciones. El sentimiento generalizado es que esa potencialidad no ha sido frenada, copada al máximo. Como señalaba el secretario del CE en una circular ante la convocatoria de la COS: "La disposición al combate está en su punto mas álgido bajo la dictadura, solo hace falta que los partidos y organizaciones obreras que tienen la mayor responsabilidad toquen a generala para el combate decisivo". Pero no ha sido así, sino todo lo contrario.

Pese a todo, los resultados negativos de la movilización del 12 no van a implicar un retroceso serio del movimiento obrero. Por la experiencia recientemente acumulada, por el caudal de combatividad existente, por la creciente conciencia, un relanzamiento del movimiento de masas es lo mas probable a partir de la misma respuesta a las sanciones que han seguido al 12, o lo largo de las próximas luchas en torno a los convenios, y especialmente en torno al Referéndum.

El CE debe hacerse una autocrítica por las orientaciones manifestadas en torno al 12. Por su negativa en un primer momento a llamar a la huelga general, empujando mas tarde en la circular del secretariado del 29.10. Por su negativa a incluir el gobierno como objetivo para la

movilización. Estas vacilaciones han impedido, o en el mejor de los casos han oscurecido la posibilidad de dejar clara ante el movimiento obrero una perspectiva y alternativa de independencia de clase. Eso ha sido doblemente grave en la actual situación, por las condiciones subjetivas favorables existentes y por las exigencias objetivas que se planteaban (ataques redobrados del gobierno en todos los frentes, inseparable de una mayor descomposición de la dictadura).

2.- EVOLUCION DE LA SITUACION POLITICA DESPUES DE SEPTIEMBRE

Después de los grandes movilizaciones de Septiembre y 16 de Octubre, que anunciaban un otoño histórico, la situación se enfría progresivamente. Ello no se debe a la fortaleza del gobierno, ante todo responde a la actitud de las direcciones fundamentales del mov. obrero que se pliegan a las exigencias de la oposición burguesa. Ello se manifiesta especialmente en la negativa a generalizar y centralizar las acciones, en la oposición a los métodos de acción directa, en la negativa a llevar un batallón frontal contra la dictadura y el gobierno capitalista. Y se expresa, por ejemplo, en el desenlace desfavorable de la huelga de EMT de Madrid, en el aislamiento de la huelga de construcción de Bilbao y la de Roca de Gavá. A todo ello aportó su granito de arena el terrorismo pequeño burgués, con el mas que nunca inoportuno atentado de Areluce, facilitando coartadas a las direcciones, a la oposición burguesa, el gobierno, o los ultras, y desconcertando al movimiento de masas.

a) El gobierno a la ofensiva

En estas condiciones ha habido una cierta recuperación de iniciativa por parte del gobierno. Se manifiesta en el paquete de medidas económicas adoptado -el otréver se a impanerio, después de mucho vacilar vino facilitado por el marco existente-. En los ataques represivos, especialmente sobre toda la franja de grupos situados a la izquierda del PCE, que ha solicitado al propio PCE, y se ha extendido en torno al 12 a las fuerzas sindicales. Para ampliarlos a sectores de masas tras el 12 (cadena de despidos masivos y detenciones).

El gobierno ha dado también algunos pasos en la reforma sindical, con la creación de la Administración Institucional de Servicios Socioprofesionales, cara a la pervivencia de la maquinaria y burocracia del Sindicato Vertical fascista, y que además de funcionar de tipo asesor se encargará del control y administración del patrimonio de la ONS. Y la promulgación del decreto ley sobre el derecho de asociación sindical, que representa el intento de desnaturalización y asimilación de las organizaciones sindicales como Asociaciones profesionales en el marco de una ONS "reformada", obligadas a participar en sus estructuras -Consejos de Trabajadores, UIT, Agrupaciones sindicales-, que se mantienen intactas. Al tiempo que sigue siendo obligatorio la cotización y afiliación a la ONS. A la vez está el proyecto de reconversión del Consejo de Economía Nacional, ampliando su composición y funciones, que juega el papel de nido vivilicio de la última jerarquía sindical fascista y al que se atribuyen funciones negociadoras entre trabajadores y empresarios, hipotético marco de un "punto social". A la vez este órgano podrá informar con carácter preceptivo sobre leyes que afecten a cuestiones económicas y sociales. Se manifiesta con mayor claridad, por tanto, la naturalidad de la "Reforma sindical": limitar y encostrar las conquistas del movimiento obrero preservando a cal y canto la ONS, su estructura, maquinaria y burocracia.

Aparancándose en todos estos medidas, y en esta si-

ción, el gobierno acelera al máximo la marcha de la "reforma política". Cuyo contenido antidemocrático, y su objetivo básico de imponer una Cortes de continuidad franquista con una clara mayoría franquista en su seno, con lo que garantiza la continuidad de la dictadura bajo la fachada de una monarquía pseudo-constitucional, aparece más claro que nunca. Lejos de constituir un paso hacia la democracia, la "reforma" es un intento de contener el ascenso del movimiento de masas, con la intención futura de, tras quebrar ese ascenso, retroceder a situaciones de opresión y explotación del pasado franquista más glorioso. El próximo Referéndum y las elecciones de primavera constituyen los momentos clave de aplicación de este plan.

Pero la iniciativa actual del gobierno es sumamente arriesgada. El gobierno no se ha desembarazado de la presión ostensiva de la crisis económica y está acosado por la amenaza de grandes movilizaciones de masas. Y a la vez operarán todos los factores de la crisis interna: del régimen. Los enfrentamientos entre los diversos círculos franquistas que tuvieron su expresión en las recientes sesiones de las Cortes y en la concentración del D-N en la zona de Oriente. Aunque bien es cierto que la ofensiva ultra de noviembre ha jugado globalmente en favor del gobierno, facilitándole argumentos con los que fragmentar a la "Oposición Democrática", combatir la abstención al Referéndum, y desarticular la represión.

Paralelamente se profundiza la crisis en el Ejército, a lo que se añaden nuevos hechos -detención de soldados en Barcelona, intervención en la huelga de EMT, retirada de expedientes a Infante y De Santiago-. Y en lo político, con la irrupción a la luz pública de hechos en relación con ella -manifestaciones y documentos de diverso signo-. Ante ello la política gubernamental pasa, en el caso del Ejército, por inyectar dosis de profesionalismo y apolitismo al mismo, adecuándolo a las exigencias de la "reforma". Aunque los cambios y la nueva filosofía en relación al Ejército, no hacen más que profundizar las tensiones y disminuir las tentaciones golpistas entre sectores de la jerarquía militar.

Por lo que se refiere a la policía, las reformas administrativas del gobierno a la vez que pretenden encausar determinados servicios como la BPS, para dar al cuerpo de policía una apariencia más democrática y sosegar guarderías de las iras populares, quieren garantizar un control político de las fuerzas policíacas. Pero los tensiones en ellos no pueden dejar de agravarse, educados en el ejercicio incontestable de la barbarie, se ven cada vez más acorralados por la denuncia e impugnación de las masas.

El día 12 de Noviembre podía haber supuesto que la precaria iniciativa gubernamental saltase por los aires y se desbaratase sus planes de "reforma". Y es que lo que está en juego este otoño en cada combate de importancia, es la continuidad reformista del franquismo o su derrocamiento definitivo. De momento la batalla se aplaza y concentra en torno al Referéndum. Batalla que va a ser ya precedida y preparada por acciones en torno a los congresos.

El significado de los nuevos agrupamientos franquistas.

En el campo sobre situación política y tareas a largo plazo del CE del 7, 8 y 13 de octubre, decimos que "la puesta en pie de la Alianza Popular, por la mayoría de círculos franquistas, alizo con el intento de imponer una Cortes de continuidad franquista". Era necesario afirmar todavía más; la Alianza Popular encarna el intento de reunir el grueso de las formaciones franquistas (en una versión franquista de la UDR gaullista), como motor y garantía del proyecto de "Reforma política". Y constituye una formación ampliamente representativa de la voluntad de los sectores más conservadores e importantes del capital financiero, industrial y agrario, de los que recibe un fuerte apoyo material.

En realidad la idea de una UDR-franquista no es nueva, su constitución es un viejo proyecto. La UDPE fue un intento sosegado por su identificación total con el Movimiento organizacional. Ante la inquietante imagen de un Franquismo que públicamente aparecía fraccionado en múltiples asociaciones, Fraga intentó desde el primer gobierno de la monarquía realizar con éxito el proyecto. Al calor de los grandes luchas de Setiembre, de la agravación de la crisis de las instituciones del régimen y la dramática situación económica, Fraga ha logrado nuclear en torno de sí a los más destacados varones del Franquismo a través de la Alianza Popular.

La Alianza Popular - pese a lo que afirman algunos - no surge para frenar la Reforma, por el contrario lo hace para garantizar su realización y propósitos. Es único en ese sentido que hoy que entiendo la pugna entre el gobierno y la Alianza sobre el criterio proporcional de las elecciones. Desde el punto de vista de Fraga y los otros barones, garantizar unas futuras Cortes con una clara mayoría franquista, exige, además de la ausencia de libertades plenas, la represión y el control del aparato del Estado, un sistema electoral al máximo antidemocrático dentro de ciertas formas. Lo que incluye regirse por el criterio mayoritario que todavía cerraría las posibilidades de presencia de las fuerzas no franquistas en las futuras Cortes. Pero Suárez tiene poderosas razones para defender el criterio proporcional, con el garantizaría la colaboración de la "Oposición Democrática", dando al proyecto reformista un brillo "democrático" necesario frente a las masas. Como se ve no es una divergencia de fondo, sino de detalle. Al final la Alianza y Suárez se han entendido con un guiño, han incluido el criterio proporcional con dispositivos correctores.

Lo quimérico UDR franquista, está ya hipotecado de nacimiento. Dentro de ello, en su derecho -f. de la Mora UNE-, no cesan las tentaciones de una fuga hacia posiciones más altas. Y su izquierda, ha quedado desvalido con la exclusión de UDE -excepto Silva y algunos fieles- y las deserciones en el grupo de Fraga "Reforma Democrática".

Para lo más significativo es que el impulso unitario franquista dejó fuera a sectores importantes. Que por la derecha proyectan poner en pie un Frente Nacional -Fraga Nuevo, Combatientes- para guerrar contra la Reforma, y no reparan en utilizar sus armas para ello (atentados, proliferación de bandas fascistas, amenazas...). Y por la izquierda ya han formado su Partido Popular -Cobonillos, Arellano, R. de la Cierza- para inyectar a la Reforma mayor brillo "democrático". Mientras tanto Suárez se erige en el administrador de la ortodoxia "reformista" que amana de la Zorruela.

Todo ello expresa que el nacimiento de la Alianza Popular no ha mitigado los enfrentamientos entre los diversos círculos franquistas. Estos persisten e imposibilitan cualquier proyecto de crear un gran reagrupamiento franquista. Los coaliciones que surgen son tremendamente inestables. Condenadas a la crisis permanente, mientras se agrava la crisis del Régimen.

c) La "Oposición Democrática" hacia la derecha

A comienzos de otoño, ante la dramática situación económica, la descomposición creciente de la dictadura y la dinámica ascendente del movimiento de masas. Bajo la presión del gobierno o la colaboración esgrimando la Ley de Reforma". Se produce una reacción derechista del sector burgués más representativo de "Coordinación Democrática", Izquierda Democrática, alentado por el Equipo de la Democracia Cristiana y toda la oposición moderada. Que es secundado por la dirección burguesa del PSP, y a lo que se pliegan el PCE y el PSOE. Este giro derechista exige golpear sobre el ala izquierda de CD, hacer saltar por los aires el protagonismo excesivo de G. Treviño y su grupo -representante dentro de CD, de un punto de vista que hoy no interesa al gran capital juegan un papel dirigente-. En ello el PSOE y la "casual" expresión por el gobierno de la materia reservada sobre Guinea, le gran un importante papel. Y llevó emparejado el arribo nomeniatis los contristas -PTE, ORT, MCE- compañeros de viaje del ala burguesa de Izquierda en CD.

La orientación de esa reacción era y es claramente derechista. Aceptar la "Reforma Política" del gobierno es como un paso hacia la democracia. Aceptar la participación en las próximas elecciones bajo algunas condiciones. Condiciones que se reducen a las garantías para contar con un mínimo de escoltas en las futuras Cortes.

Esto entraña un paso más en el abandono de reivindicaciones fundamentales de las masas. El defender que el actual gobierno con la inclusión de 3 o 4 personalidades de la "Oposición Democrática", puede ser una garantía de transición hacia la democracia. El atribuir a las cortes que salgan de las elecciones programadas por el gobierno el carácter de constituyentes. El defender fórmulas todavía más reaccionarias que los estatutos para las nacionalidades. El negar que el pueblo pueda decidir libremente sobre la forma de estado y gobierno, para preservar así la continuidad de la institución monárquica. El defender la integridad del Ejército de la cruzada, tildando de profesional y apolítico. El defender las cuerpos represivos, abogando por una "policía democrática",...

Y a la vez, se produce una oposición más cerril que responde a la movilización de masas incluso pacífica y responsable. Evitando al máximo cualquier acción política en la calle. Desviándola hacia mítines etc., en locales cerrados. Dejando en manos de la CGS una respuesta controlada a las medidas económicas del Gobierno, como válvula de escape a la fuerte presión de masas.

Este giro derechista ha ido acompañado de una readecuación de los instrumentos organizativos de la "oposición democrática" burguesa. La creación de la Plataforma de "Organismos Democráticos", como instrumento de control y encauzamiento de las reivindicaciones nacionales y regionales. El desplazamiento del papel dirigente desempeñado hasta hoy por C.D. a las reuniones conjuntas de los miembros de ese organismo con la "oposición moderada" (parte de la DC, liberales y socialdemócratas) situada fuera de él. Afirmando así el papel hegemónico de las fuerzas burguesas, y de la DC dentro de ellas, y limitando el peso del ala "izquierda" representada por Trevijano y sus acólitos centristas. Pero sin dar el traste con CD, instrumento necesario con a las masas y para el control de las fuerzas del movimiento obrero, incluidas las centristas.

La Oposic. Dem. burguesa, sus organismos y colaboradores en el mov. obrero, juegan así como guardafrenos de izquierda de la reforma franquista.

Como un obstáculo al derrocamiento de la dictadura. A la vez que se clarifica su proyecto de recambiar la dictadura por un régimen monárquico semiconstitucional, garantizado por unas cortes de colaboración con la preservación de las instituciones fundamentales del estado burgués modelado por la dictadura.

III- ORIENTACION Y CRISIS DE LAS DIRECCIONES

a) Las direcciones stalinista y socialdemócrata se han pliegado en la fundamental al giro derechista de CD. Hacen mayor hincapié en las condiciones precisas para participar en las próximas elecciones. En el gobierno de amplio consenso democrático, garantía de transición hacia la democracia. En la necesidad de combinar la negociación con el gobierno y la presión de la movilización pacífica y responsable de las masas, pero se mantienen dentro de la orientación de la CD, cubriéndola por la izquierda. Intentan salvar la cara ante las masas y pugnan por hacerse valer ante la burguesía - en el caso del PCE, por imponer su legalización.

Las obligaciones que le impone ya la grave situación política y social, que limitan el margen para los deseos que pseudo-izquierdistas respecto del estalinismo, han abocado al PSOE a un fuerte estancamiento y crisis interna.

b) Los grupos centristas socialistas - PTE, CRT, MCE -, se encuentran cazados en su propio trampa. La crisis de CD ha volcado sobre ellos las iras de la oposición burguesa, usando una coartada o la represión gubernamental. Se ven responsabilizados de todas las traiciones de CD, por más que paguen el énfasis en la necesidad de la movilización de masas (el PTE desentierro ahora la HGP). La confrontación cada vez más frontal de CD con los necesidades de las masas, que van a provocar - ya lo está - reacciones amplias en su contra, va a tener graves repercusiones en el seno de los grupos socialistas con el florecimiento de posiciones en favor de la ruptura con CD y la burguesía. Este factor se suma, a las repercusiones que en estos grupos está teniendo la crisis de CCOO y la actitud por ellos adoptada, así como la agravación de la crisis de la burocracia socialista.

c) Además de encausar el proyecto sindical del PCE, la CGS se ha manifestado como el tantoculo sindical de CD. Fenilicando las orientaciones de este organismo burgués como se reflejó en la convocatoria del día 12 de Nov.

De la jornada del 12 la CGS ha salido fortalecida en sus lazos y relaciones con la burguesía. Pero en cuentas a sus relaciones con el mov. obrero, se han activado todos sus factores de crisis. Por la subordinación manifiesta respecto de la orientación de CD, por lo negativo a partir de ella a una lucha frontal contra la ONS, planteando la exigencia de su vaciado. Por los resultados negativos de la jornada.

d) Apoyando la convocatoria del 12, la dirección socialista de la UGT ha profundizado su claudicación ante

el proyecto sindical estalinista. Una claudicación que viene mediatizada por la subordinación a CD. Ello no ha dejado de tener repercusiones internas con la aparición de corrientes en favor de la ruptura con la CGS y CD (Madrid, Valencia). Posiciones que también se extienden a un ala de la burocracia, por razones burocráticas auto-defensivas frente al estalinismo.

e) Especial atención merece la crisis de CCOO. La decisión de "crear y consolidar" la Confederación Sindical de CCOO, como "sindicato de nuevo tipo", por parte de los estalinistas, representa un golpe ya definitivo al mito unitario de CCOO. Expresa la crisis del proyecto sindical del PCE, que impone a este cambio de forma y la exacerbación de los métodos burocráticos.

Esta decisión del PCE representa unos cambios de forma en su proyecto sindical. La aceptación del hecho de que hoy pluralidad sindical, de que es necesario competir con las organizaciones sindicales libres si no quieren perder bases. Para ello crean un fachado de sindicatos con un nivel de afiliación, conservando y usando a fondo las potas en la ONS y la práctica asamblearia, y levantar unas estructuras dirigentes de modo burocrático. Y a la vez, el alejamiento de la perspectiva del Congreso Sindical constituyente, "más allá de la libertad", para cuando accedan UGT y CNT.

Los "minoritarios" (PTE, CRT) se han quedado con la vieja forma del proyecto stalinista y lo llevan acabo de modo aventurero burocrático. Eso se refleja en la línea de creación de sindicatos unitarios de empuje, que confluyen en el CSC de donde salga la Central Sindical Unitario. Esta línea ha jugado un indudable papel de congelación y desvío de las reacciones en contra del proyecto estalinista. Tanto de las reacciones contra el fraude unitario del PCE, como contra su negativa a constituir el sindicato libre de CCOO.

Excluidos de CCOO, la perspectiva de los "minoritarios" mas que una hipotética vuelta en bloque al redil stalinista, es la de su fragmentación en mil trozos que toman orientaciones diversas. Jugando hoy como un factor de atomización sindical de la clase.

En cuanto a los "unitarios" se mantienen también dentro del proyecto sindical del PCE, sin digerir sus cambios de forma. Si a la afiliación, no ha constituir el sindicato ya, poner el énfasis en comités unitarios, mantener la perspectiva CSC y CNT). Sacando la conclusión del control burocrático que entraña el "sindicato de nuevo tipo", sin extendernos más allá del plano organizativo. Es claro que los "unitarios" juegan también un papel de freno y congelación de las rupturas que puedan producirse con el proyecto estalinista.

f) La crisis de la Alianza Sindical de Catalunya, es especialmente grave en el momento en que la crisis de la CGS, plantea la necesidad de su consolidación y extensión a otros puntos del estado.

Esta crisis venia provocada por varios factores. La reacción de algunos sectores de CNT contra el ala reformista partidaria de la Alianza Sindical, apoyada en un antiunitarismo cretino (con el pretexto de la antiedad se oponen a la unidad). La misma claudicación de la dirección socialista en Catalunya apoyando el llamamiento de la CGS. Y de otro parte la inactividad de la UGT, la congelación burocrática defensiva por la cual la dirección de UGT en Catalunya defiende la Alianza Sindical.

IV- ALGUNAS TAREAS

a) Los tres ejes fundamentales de nuestra actividad en los próximos tiempos son los siguientes: a) la lucha contra el Reformo y Referendum (ver apéndice), b) la lucha contra la inflación y el paro, al calor de las próximas negociaciones de convenios (bol de Arte y Cult. nº3 anexo 4). c) la lucha contra la ONS y por la libertad sindical que pasa por el vaciado del vertical (dimisiones) y la sindicalización masiva (idea, minuto).

b) Alianza Obrera, Alianza Sindical. Papel de la juventud

Es necesario realizar una breve revisión. Hemos cuidado en cuanto a la A.O. en una actividad propagandista abstracto y maximalista. Plantear la exigencia de la A.O. y limitarnos a emplazar con toda nuestra propuesta a todos los partidos obreros de la clase, señalando que el PCE y PSOE tenían la máxima responsabilidad. Ello nos ha conducido a varios errores. Mientras hacemos esa propaganda, llamabamos a la U. de acción sobre puntos concretos.

tos (carta por la A. O. en EN 58) y a partir de ahí plantearíamos una dinámica de transición hacia la A.O. Paralelamente tendríamos a considerar la A. Sindical como un paso previo. Y caímos en un error similar en lo juvenil planteando la alianza de fuerzas juveniles obreras; lo que implicaba a la vez desplazar a la juventud del papel clave que debe jugar en la A. O.

Debemos partir del hecho de que la necesidad y posibilidad de la A.O. se ha reforzado en los últimos acontecimientos (día 12) y se reforzará todavía más (referéndum). La exigencia de la lucha por ella está en el puesto de mando. Y se plantea en los términos de Alianza Obrera, para conquistar la libertad derrocando la Dictadura, como en el 34 se planteó para defender las conquistas y evitar el golpe reaccionario. Pero debemos ver como avanzamos hacia ella sin caer en un planteamiento maximalista, ni oportunista gradualista.

Sin dejar de plantear el programa que nosotros consideramos debe ser el de la Alianza Obrera. Y de emplazar a todos los partidos, organizaciones sindicales y juveniles de la clase obrera a formar parte de ella. Señalando que quienes tienen una mayor responsabilidad en su constitución son los partidos mayoritarios PCE-PSOE. Debemos dejar claro que la puesta en pie de la A.O. no debe esperar a nada, no está subordinada a la voluntad del PCE-PSOE - de sus direcciones -. Que incluye el que estos partidos se vean forzados a ello vendrá dado por los pasos adelante en su constitución. Por tanto debemos llamar y trabajar en la dirección de constituir COMITÉS DE ALIANZA OBRERA con base territorial a todos niveles, desde la escala de estado y nacionalidad a la localidad, comarca y barrio, formados por todas las fuerzas que están ya dispuestas a la A.O.

Nuestro esfuerzo es por que esos Comités se constituyan obviando el programa que proponemos como cuerpo de la A.O. Pero debemos ver cuales son las exigencias clave de orientación de independencia de clase en la actualidad, para el caso en que el conjunto de nuestra propuesta no sea aceptada pero sea posible constituir Comités de Alianza O. con una clara orientación de independencia de clase. Esas exigencias mínimas son las de una radical ruptura con la burguesía y todos sus organismos (PUD, CD, AC, Taula, Consello, etc.), ruptura y lucha contra la CNS (que incluye estar por su votado ya), la lucha por la Huelga General y el derrocamiento de la Dictadura, por el derecho de autodeterminación.

Ello lleva emparejado no incluir elementos contrarios a una orientación de independencia de clase (consignas gubernamentales de colaboración con la burguesía, luchas por una República burguesa, por las estatutos de Autonomía). En cuanto a la consigna gubernamental, la inclusión de una fórmula de clase - no necesariamente la nuestra de gobierno PCE-PSOE -, no es hoy un punto básico, imprescindible, para poner en pie la A.O. Representa un grado de ruptura con la burguesía a un nivel superior, que hoy no se plantea como condición para una orientación de independencia de clase. Aunque debemos batallar para que se incluya un fórmula gubernamental claramente clasista - gobierno de los trabajadores, gobierno de Alianza Obrera, ... -, a ser posible la nuestra, dentro del programa de los Comités.

- Hay que tener en cuenta que las organizaciones juveniles y sindicales de la clase obrera, constituyen los eslabones débiles del control de las direcciones socialdemócratas, stalinistas y centristas sobre el movimiento obrero. La caja donde adquieren mayor resonancia sus contradicciones y donde se manifiesta con mayor agudeza su crisis. Y por este motivo son mas susceptibles de escapar al control de las direcciones y dar pasos en el camino de la independencia de clase. Así ha sido en el pasado y así seguirá siéndolo.

Nuestro trabajo por la materialización de la Alianza Obrera debe tomar como punto de partida la constatación de este hecho. Para dedicar los esfuerzos fundamentales en ganar a la Alianza Obrera a las organizaciones sindicales y juveniles de la clase obrera (CNT, UGT, Juventudes Libertarias, JSE, UJC, JGR...)

- Crear una compartimentación juvenil de la A. Obrera es ya hoy un grave error. Separarla de la lucha por ponerla en pie, extenderla y consolidarla, o lo que deben ser sus escuadrones de vanguardia. La A.O. interesa, por supuesto, de modo especial a la juventud, pues a través de ella avanzará hacia su completa emancipación. Y solo ella está en condiciones de apelar a su realización una orden entrega. Por su combatividad, por su inclinación revalorizadora, por su negativo a aceptar las divisiones del pasado.

A la agencia burguesa para jóvenes que es la "Plataforma Democrática de Fuerzas Juveniles", dirigida a subordinar a la juventud en general y a los jóvenes obreros en particular a la orientación de los burgueses "democráticos", nosotros debemos responder ofreciendo a la juventud un lugar de primera fila en la A. Obrera. El protagonismo y el camino liberador que le niega la burguesía "democrática" y sus lugartenientes en el movimiento obrero. Indudablemente ello no es obstáculo, sino que obliga ya hoy a una agresiva y paralela política de Unidad de acción con las organizaciones juveniles por parte de la LJC y la LC.

- La Alianza Sindical no es ningún paso previo hacia la Alianza Obrera, sino una componente imprescindible de ella. La lucha por la A.O. dentro de las organizaciones sindicales es un tarea específica, ligada al combate por la A.S., indudablemente los avances en la A.S. tendrán una importante repercusión en el camino hacia la A.O. Implican ya un paso relevante en la independencia de clase.

Por todo ello la incidencia en la crisis de la COS, luchando por la ruptura de la UGT con ella, a partir de la negativa de la COS a llevar un combate efectivo contra la CNS y de su subordinación a las orientaciones que emanen de CD, cobra una especial importancia.

Esta lucha enlaza con el empeño por consolidar la A.S. en Catalunya y su constitución en otros puntos del Estado. Exige la incidencia sobre la CNT, incluyendo en sus alas de izquierda proclives a la Alianza. Incidencia directa como partido, y especialmente desde UGT, que incluye la realización de pactos por la A.S. con esas alas. Merca favorable para levantar la Tendencia por la A. Obrera intersindical.

Esta lucha por la A. Sindical forma parte del esfuerzo por levantar la A.O., y en ello juega un papel clave la puesta en pie de la Tendencia intersindical por la A. Obrera.

- A la Alianza Obrera, como ya hemos señalado a nivel general, deben ser ganados otros sectores oprimidos como la mujer, la juventud, el campesinado y los nacionalidades oprimidas.

Ello obliga a un esfuerzo por hacer llegar a las organizaciones representativas de esos sectores la propuesta de A.O. (Mujeres Libres, FLM, KAS, PSAN-provisional, Cte de Saldados, Unió de Pagesos, Comisiones campesinas...), por ganarlos a formar parte de ella, de los Comités de Alianza Obrera. Cuestión que tiene una importancia clave para la constitución de la Alianza Obrera en lugares como Euzkadi.

Es indudable que en el caso de la incorporación de organismos de esos sectores sociales y capas no proletarias a las Cte de A.O., "su participación debe regularse de modo que quede sólidamente asegurada la hegemonía de los trabajadores en la A. Obrera". (Cuadernos de Sociología No. 38. Informe sobre la situación política, pág. 24).

3. XII. 1976

Por el Comité Ejecutivo, el S.P.

Nota: No se incluye nada de LCR por que hoy minuta es crítica. Falta desarrollo sobre A.O. pendientes de una mayor discusión en el CE, igual sobre la tendencia.

PAPEL DE MELAN

En la reunión del CE del 18-19-20/ XI se ha decidido mi exclusión de este órgano.

Como creo que los argumentos concretos no corresponden a la realidad y hay además un error en el tratamiento de la cuestión escribo este papel que pido se adjunte a las actas (o se publique = por separado) para dejar clara mi posición.

Para mi caso del CE se han dado las siguientes argumentaciones: 1) "error cometido en la elección de la dirección local"; 2) "posiciones sobre temas como la mujer, que es hoy un tema clave de debate en el frente"; 3) "sobre la cuestión de FETE-zonas"; 4) "Ante el enfrentamiento con los odas. de la mayoría en el CE"; y 5) "por su situación física (enfermedad)".

Vayamos punto por punto:

1.- El CE del 4-5-6/ XI decidió un "voto de censura al oda Melan por no haber aplicado correctamente los criterios sobre elección de órganos elegidos por el CE" y "la necesidad de reestructurar al CL de Venecia en base a estos criterios". Sin entrar en el fondo de la discusión, por que será tema de otro papel, hay varios problemas a clarificar.

En primer lugar, la moción deja de lado el hecho de que el CE conocía antes y después de la elección de la dirección en Venecia la propuesta que se hacía y que salió elegida, y la presencia en ella del oda Guillermo (como vocal de su sector) que es la clave por la que surgió la crisis (aunque se remita a una discusión más general -criterios, valoración, etc-). Es cierto que en el CE anterior a la elección del CL no hubo mucha discusión sobre esto, pero fue debido a que nadie presentó ningún tipo de problema. Como tampoco nadie los presentó hasta este CE. De lo que se desprende que si ha habido error ha sido del conjunto del CE. Con esto no quiero evadir mi responsabilidad si ha habido una incorrección, que sería grave en este caso (aunque por el momento mantenga la misma posición). Solo quiero restituir la objetividad de los hechos para impedir que sobre la base de su desfiguración se tomen medidas arbitrarias como se ha hecho.

En cualquier caso tampoco sería argumento suficiente el que hubiera cometido este error para deducir de ello la incapacidad para permanecer en la dirección, a menos que se lograra demostrar que esto es parte de una larga trayectoria, o de que soy incapaz de transmitir y aplicar las decisiones del CE. Pero esto no se argumenta en absoluto (lo que no quiere decir que no esté detrás de la medida), ni se ha demostrado, al menos, por el momento.

2.- Sobre la cuestión de la mujer ignoro lo que se quiere decir. En el frente de Venecia hasta el CC de octubre mantuve la posición oficial, la que había tomado la mayoría aplastante de la dirección y del partido hasta la fecha. Después de este CC, en las discusiones en el frente y en la aplicación de la línea defendí la nueva posición y su aplicación frente a los odas que estaban contra. Nunca he utilizado la representación de la dirección para defender posiciones personales porque es un método que facilita la manipulación y la creación de "reinos de taifas". Es cierto que en la discusión en el CL me contrapuse a algún oda de la "mayoría" que identificaba lo votado en el CC al respecto con la ruptura inmediata de cualquier tinglado unitario, pero esto no es lo que acordó el CC. Posteriormente concluí con la secretaria de mujer del CE y no había desacuerdos en cuanto a la táctica a seguir.

Si con la "argumentación" del CE se quiere decir que no he defendido la posición mayoritaria en el frente, es falso. Si se quiere argumentar que en la aplicación y defensa de la línea se han cometido graves errores hay que demostrarlo y que yo sepa por el momento tampoco se ha hecho.

3.- En lo que concierne a la "cuestión de FETE-zonas" pues aún sé menos a lo que se refiere el CE. Cuando esto se discutía en el CL defendí el ingreso en la FETE y fue esto lo que se decidió hace mucho tiempo. El retraso en el ingreso, en todo caso, no tiene nada que ver con supuestas posiciones. Tampoco recuerdo haber tenido divergencias con ningún oda. de la mayoría en el CL sobre esto. Y me parece que en el debate sindical del último CC hice una referencia a este tema con traponiéndome a un papel del oda. Guillermo y nadie se rasgó las vestiduras, y menos los odas. de Venecia. Ocas, que como no se precisan más estas cuestiones yo sólo puedo encogerme de hombros y pensar que hay algún cortocircuito en algún sitio o odas. con pesadillas.

4.- Lo del "enfrentamiento con los odas. de la mayoría en el CE" me hace mucha gracia. En primer lugar porque nunca lo ha habido. En todo caso el punto "más álgido" del enfrentamiento fue la media hora que dedicamos a discutir el papel de D J-E, pero no recuerdo que se rompiera nada, ni gritos, ni insultos. Quizá discusión política, pero esto no es "enfrentamiento". Si que hay alguna camarada que parece educado en la escuela del III período, pero esto sólo es cuestión de paciencia y tiempo.

Por último, si se toman medidas organizativas en este partido por "enfrentamientos", íbamos a quedar pocos. O sea que este argumento no se ni dónde viene ni dónde va.

5.- En cuanto a mi enfermedad, también es un "argumento" cogido por los pelos. De un lado porque nunca se ha tenido en cuenta para nada. De otro porque el que tenga que estar fuera un corto período de tiempo, no tiene nada que ver con lo que se está discutiendo. Para hacer un poco de amalgama y confusión puede servir el "argumento". Pero para nada más.

Aparte de estos puntos en concreto, creo que también hay un error en el tratamiento de la cuestión.

En primer lugar, porque se discute sobre la base de la suma de cuatro errores (y además supuestos) prescindir de un miembro de la dirección.

En segundo lugar, porque esto se hace sin analizar en absoluto ni a que responden estos errores, ni adonde van. Y en todo caso la manera de corregirlos, que tampoco se indica. Cuestión que es grave en todas las circunstancias.

En tercer lugar, porque en el caso en que realmente existieran algunas divergencias sobre aspectos de la línea del P., había que demostrar que esto incapacita para defenderla y aplicarla, en general y en concreto. Desacuerdo no implica necesariamente incomprensión o desconocimiento (y en algunos casos lo inverso también es cierto).

En cuarto lugar, por lo que respecta al error en la dirección de Venecia tampoco justificaría la medida. El mismo CE acepta esto de hecho en tanto que errores más graves cometidos, por ej. en Suiza (en los que se ha identificado en la práctica la línea del P. con la de la ex-FL, y no se han aplicado los criterios de elección correctamente) no han llevado a nadie a proponer ninguna medida organizativa del mismo calibre. De otro lado, en algunas propuestas que odas. de la dirección hicieron en las elecciones de Bal. había una confrontación directa con los criterios del CE y tampoco nadie ha propuesto medidas organizativas.

Es por todas estas razones que considero un grave error la decisión del CE. Al menos los términos en que está expuesto.

Sobre la moción del oda. Davis (ver actas CE 18-19-20/11) aparte de recomendarle la lectura atenta del CURSO NUEVO y EN DEFENSA DEL MARXISMO, que puedan serle de utilidad, me pronunciaré cuando los odas. se decidan a escribir sus posiciones

sobre la valoración del Congr., los criterios et. (que es decisión del dñimo CE) ya que este es el debate de fondo, pero por su importancia es mejor desarrollarlo por escrito, ya que permite menos confusión y maniobras.

Quiero acabar haciendo alusión haciendo alusión a ciertos errores de forma que han acompañado esta decisión del CE.

En primer lugar, que yo no estaba en esta discusión y ni siquiera se me previno de que se iba a tener. Como mínimo, en mis esquemas, es más aconsejable que el interesado esté presente en estos casos. Es más, cuando abandoné la reunión, ha

baja un acuerdo con el responsable de Valencia en que se me avisaría si se discutía sobre el frente. A tener en cuenta, además, de que las ausencias en el CE, hubieran podido cambiar el resultado de la votación (aunque estoy seguro de que no, pero...)

Y por último quisiera saber, ya que en las notas no se indica, ni se me ha explicado, si la decisión es ya ejecutiva o es una propuesta de los ocho camaradas del CE al CC, que es el que decide sobre estas cuestiones.

30-11-76

MELAN

ORGANIZACION DE LA CONFERENCIA: DECISIONES TOMADAS POR EL CC.

El III Congreso decidió la celebración de una Conferencia donde se abordasen los temas de Mujer, Juventud y Centralismo Democrático, que por premura de tiempo el no pudo resolver. Esta Conferencia tendría un carácter deliberativo y los asistentes a la misma serían designados según criterios decididos por el CC. Dejando asimismo en manos de éste los diversos aspectos de organización de la misma.

El CC en su sesión de Octubre decidió lo siguiente, en relación con la organización de la Conferencia:

- El CC tomó todas las medidas teniendo en cuenta que si bien los temas en debate muy bien podrían ser materia de un Congreso, no se trataba de abrir ahora de cara a la conferencia una dinámica de debate similar a la que precedió a los congresos. Todo los costes que ello tendría para el partido.

- El CC decidió que la entrega de los textos base de Juventud, Mujer y Centralismo Democrático (al que se decidió añadir un anexo sobre criterios generales de funcionamiento de las tendencias) dearía hacerse al CE para su edición, con fecha 1 de noviembre. Exceptuando el de Juventud que por dificultades de elaboración tendría como fecha tope de entrega la del 15 de noviembre. La elaboración de estos textos corría a cargo de las comisiones de Juventud y Mujer del CC -textos de Juventud y Mujer- y al área Manolo lo relativo al Centralismo Democrático.

- El debate comenzaría en la organización el 15 de noviembre a partir de la salida de los primeros textos. Este debate debería hacerse mediante discusiones en los órganos y células, y sin excluir la posibilidad de celebrar asambleas siempre que el CE, los Com. Nacionales, Provinciales-

o Locales lo consideraran conveniente.

- El CC hacía la recomendación de que los textos base se ajustasen en su extensión a 12 pág. y que los textos polémicos tuviesen una extensión proporcional a los mismos. Esta recomendación la hacía el CC para facilitar un debate ágil y accesible a todos los oídos del partido; lo que se vería dificultado con textos muy extensos. En la misma dirección va la medida del CC de delegar al CE la capacidad de decidir sobre la edición de determinados textos que no se ajustasen a los temas en debate.

- Asimismo el CC decidió que en torno al debate que desanpocase en la Conferencia pudesen configurarse diversas tendencias políticas a partir de textos divergentes totales o parcialmente con las penencias base. Pero el CC decidió, partiendo de que no nos hallamos en un debate pre Congreso, la no estructuración organizativa de tendencias en torno a esos temas. Si bien la tendencia Obrera, única hoy existente en el partido, puede incorporar esos temas a su plataforma, si a partir del debate que se abra en el partido lo considera necesario por tener divergencias con los textos del CC.

- El CC decidió que además de sus miembros asistiesen a la Conferencia 50 oídos, repartidos proporcionalmente entre los diversos frentes y comprendiendo entre ellos a los oídos del partido en la LUG. El CC decidió también favorecer la presencia en la Conferencia de las diversas posiciones discrepantes. El CC delegó en el CE el que ajuste se una concretamente estos criterios.

- De todo lo anterior es dudoso que el voto decisivo sobre los temas en debate corresponde al CC.

Por el Secretariado del CE, Madrid
5 de noviembre de 1976.

NOTA INFORMATIVA SOBRE COMPOSICION TIPOGRAFICA DEL BN

En breve plazo, el Partido va a empezar la composición tipográfica del BN con mejor maquinaria de la utilizada hasta ahora. La mejora estribará en que en las columnas del texto, todas las líneas tendrán la misma anchura, es decir que quedarán encuadradas en ambos lados de la columna; mejor y más clara letra con posibilidad de variar el tamaño, tipo, etc., según la importancia del texto y las necesidades de la composición.

Evidentemente, esto podría ser un salto cualitativo en la infra del partido y en su propaganda. Concretamente es una condición sin cuanque para poderlos lanzar al semanal. Pero hoy que subrayar las palabras "podría ser".

Si éste Comité de Organización quiere informar a la organización sobre el tema, es para que nadie se lleve a engaños. Hoy (subrayado) podemos empezar a componer el BN. Si no en su totalidad ni al menos en algunas de sus partes, con esta maquinaria. Pero mañana (también subrayado) puede que no. Si la maquinaria es nuestra; si la controlamos de alguna manera; si su "dueño" simpatiza políticamente con nosotros. Como podéis ver, la cosa es totalmente frágil. Se apoya solamente en las simpatías personales y la buena voluntad. (hoy generosa y mañana interesada).

Digamos que es esta una medida aislada entre gran cantidad de parones y retrocesos y, en el mejor de los casos, de estancamiento. De todas formas, no vamos a despreciar este asunto de las máquinas porque "no sea uno de los resultados del esfuerzo conjuntado del partido". Pero tampoco ha día crea que hay un problema solucionado. Si esto es así, es estúpido si podemos lanzarnos a la "aventura" del semanal, levantando la bandera de las máquinas. Para poder sacar un semanario falta tener buzones para los correspondientes, palas para gastos de composición; cambiar parte de la maquinaria de impresión; mejorar las instalaciones, mejorar los transportes; tener regularmente mucho más dinero del que tenemos; permanentizar a oídos; cobrar los BNs al 100% de su valor (no quiere decir cobrarlos todos sino cobrar más de 15 ptas por el gano de ellos); y hace falta mejorar las redes de distribución; los suministros; evitar que se queden un montón de ellos olvidados debajo de una cama; hacer falta que se controle en cada mole y que cada oído lo controle... ¡y más cosas! Pero sobre todo hace falta la colaboración y trabajo, la iniciativa y el entusiasmo de todo el partido.

4-10-76 Por el Com. de Organización, el responsable de Aparato.