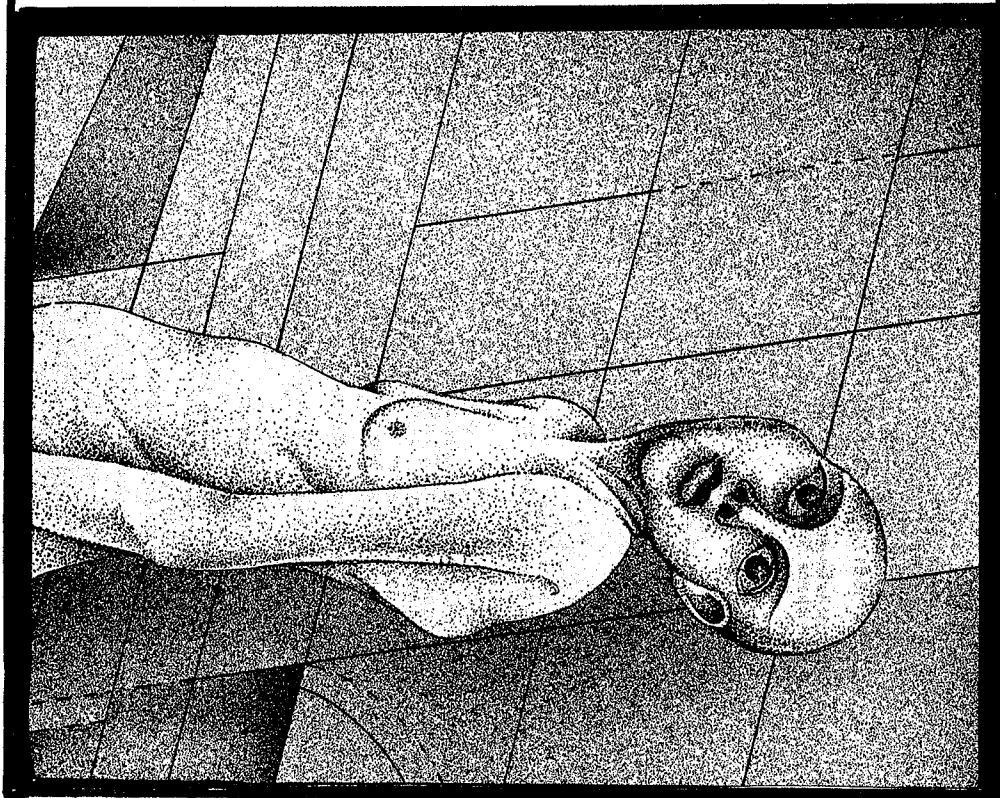


cuadernosdeformacioncuadernosdeformacioncuadernosde

CONTRA LACAN



cuadernosdeformacioncuadernosdeformacioncuadernosde

Nota: durante unos cursos de formación de militantes realizados en 1.976 en París y organizados por la AJS, Pierre Fougeyrollas desarrolló el tema que hemos traducido solo en parte. Lo hizo bajo el título de "Psicoanálisis, formación de la personalidad y educación". Nos ha parecido conveniente darle, por nuestra parte, el título de "Contra Lacan" tanto por que responde mejor al contenido de la parte traducida por nosotros como por la necesidad de resaltar contra qué, exactamente, queremos dirigir este cuaderno y ello por evidentes razones de militancia política. A la "antipsiquiatría" le siguio, entre los medios intelectuales "progres" otra sífilis ideológica: el lacanismo.

Hay que partir de la considerable importancia que ha adquirido el psicoanálisis y de la complacencia con la que es utilizado en la sociedad capitalista.

Secundaria o complementariamente hay que saber que el psicoanálisis fue prohibido por completo por la burocracia estalinista. A propósito de lo cual Trotsky escribió: "el intento de declarar al psicoanálisis incompatible con el marxismo y de darle la espalda al freudismo, sin más, es muy simplista o, mejor, muy simple."

El papel jugado por el psicoanálisis no sólo en determinadas prácticas médicas sino también en las investigaciones sobre la formación y desarrollo de la personalidad contemporánea. Intentaremos sobre la parte científica y sobre la parte ideológica en el movimiento psicológico.

Intentaremos responder a este interesante desde el punto de vista del marxismo. Recordemos que, según expresión de Lenin, "el marxismo no es dogma sino guía para la acción". Recordemos también que, según Trotsky, "el marxismo es la expresión consciente del proceso histórico inconsciente."

Ahora bien, el psicoanálisis en sus orígenes, aparece como un intento de exploración y expresión consciente de los procesos inconscientes del psiquismo y, podríamos decir, de los procesos inconscientes de la formación y del desarrollo de la personalidad. Hay, pues, una cierta analogía, es decir una analogía limitada, entre los pasos del principio del marxismo y los pasos que están en el principio del psicoanálisis. He dicho una analogía limitada, pues si Marx, a partir de la aparición del proletariado en la escena histórica, desarrolló una teoría com-

pleta de la ideología, si Marx llega entre 1.845 y 1.848, al descubrimiento del materialismo histórico no puede decirse lo mismo de Freud. Sus descubrimientos se inscriben en un horizonte ideológico limitado como es el de la burguesía y el de la pequeña burguesía europea de finales del siglo XIX y principios del XX. Volveremos sobre lo que pueda haber de analógico y sobre los límites de esta analogía en esta exposición.

Añadamos, sin embargo, que puede igualmente establecerse otra forma de analogía entre la actual degeneración general de la ideología burguesa por una parte y, por otra, la traición al marxismo en y por el estalinismo.

Es preciso, pues, escapar del falso debate, falsa confrontación entre un psicoanálisis (que, como el lacan, es una desvergonzada traición del freudismo), y el estalinismo que es lo contrario del marxismo por medio de una terminología pseudo-marxista. Pues, más allá del debate entre la ideología reaccionaria obscurantista lacaniana y la ideología burocrática contrarrevolucionaria de los aparatos estalinistas se plantean los verdaderos problemas del movimiento psicoanalítico por el análisis marxista.

Enfrentaremos esta tarea examinando sucesivamente:

- 1.- La herencia de Freud y sus límites.
- 2.- El obscurantismo lacaniano.

LA HERENCIA DE FREUD
Y SUS LIMITES

.....

La obra de Freud es una obra compuesta. En ella se oponen tendencias materialistas, científicas y tendencias idealistas, ideológicas. Ha que tener en cuenta que Freud empezó su carrera intelectual por la química. Después, por razones de éxito social, de dificultades atravesadas en la Viena de fines del XIX, se orientó hacia la patología, especialmente hacia la patología de las enfermedades mentales. Pero en una carta a su amigo Fliess, posterior al descubrimiento del psicoanálisis, Freud dijo que estaba convencido de que, en el futuro, los trastornos de la sexualidad podrían curarse por medios bioquímicos, pero que, como en aquel momento no se disponía de estos medios, en la espera, algo había que hacer. Así el psicoanálisis sería, en el espíritu de Freud, una solución de espera, a falta de medios bioquímicos que algún día la traerían. Nos encontramos ante un materialismo médico, no ante un materialismo dialéctico. La sociedad no engrana en liza. Es un materialismo de médico de fines del siglo XIX. Pero este materialismo de fines del siglo XIX, entre los médicos de esa era era infinitamente más esclarecido que ciertos productos y subproductos ideológicos actuales de los que vamos a hablar ahora enseguida. El psicoanálisis es, pues, el delo que se dio ante la falta de medios bioquímicos destinados a curar los trastornos psicosexuales. Para intentar evaluar la importan-

cia de las tendencias materialistas y las tendencias idealistas en la obra de Freud, os propongo que consideremos en ella tres periodos:

LOS TRES PERIODOS DE LA OBRA DE FREUD:

1.- periodo comprendido entre 1.895 y 1.914;

1.895-1.900: descubrimiento del psicoanálisis;

1.900-1.914: afirmación del psicoanálisis y también construcción de una sociedad de psicoanalistas y, por fin, conquista del público en Austria, Alemania y, a continuación, en dirección a Estados Unidos.

2.- periodo comprendido entre 1.914-1.934:

periodo en el que el psicoanálisis ya ha triunfado en determinados sectores y en el que Freud desarrollará su teoría de la estructura de la personalidad;

3.- ultimo periodo comprendido entre 1.934 y 1.939:

es un periodo trágico: Freud se encuentra afectado por un cáncer de mandíbula que la producirá la muerte y existe otro cancer de carácter histórico que desemborda a la persona de Freud, es el hitlerismo, que enviará sus tropas sobre Viena. Freud y sus amigos tendrán que pagar un alto rescate a los nazis para que aquel pueda acabar su vida, para que pueda ir a morir a Londres.

Si repasamos rápidamente estos periodos... En el primer periodo, Freud descubre la realidad del psiquismo inconsciente, pero no la descubre a través de una hipótesis, de una hipótesis metafísica. Freud llega a la hipótesis del inconsciente en su experiencia como terapeuta, en su experiencia como médico, intentando curar determinadas enfermedades mentales. A partir de los síntomas neuroticos, sueños y actos fallidos, se libra a la hipótesis de la existencia del psiquismo inconsciente, más importante que el psiquismo consciente al que en realidad, sirve de infraestructura.

Al mismo tiempo, y en relación estrecha con su terapéutica, Freud se ve llevado a descubrir que el contenido de este psiquismo inconsciente es sexual, es decir, está ligado a los estadios de una vida sexual que comienza con el nacimiento y no en la pubertad, en tanto que proceso a través del cual el individuo se construye como personalidad singular en relación con cierta búsqueda del placer. Los grandes descubrimientos de Freud los vemos aparecer ya en la "Interpretación de los sueños" (1.900). Los grandes descubrimientos de Freud son los descubrimientos de este periodo: es la fundación del psicoanálisis que representa un avance hacia el conocimiento científico de los procesos psíquicos.

LA REPRESION, EL INCONSCIENTE Y LA SOCIEDAD.

A propósito de este primer periodo es interesante detenerse en el concepto de represión ya que éste jugara un importante papel a través de las diversas etapas de la carrera intelectual de Freud. Desde el momento en que Freud se encuentra en presencia del inconsciente en el tratamiento de sus enfermos, especialmente de los neuroticos, se plantea el problema de la genesis de este inconsciente. (¿De dónde procede?.) Freud en ciertos textos de "La interpretación de los sueños" de "Introducción al psicoanálisis" y de los "Tres ensayos sobre la teoría de la sexualidad" responde que el individuo, en el nacimiento, está dotado de un conjunto de pulsiones, es decir de un equipamiento animal. La sociedad (en la cual éste vive y en la que estamos insertos) a través de la organización familiar, ejerce sobre nosotros cierto numero de presiones. Se nos constreñira en el ejercicio de nuestros instintos alimenticios, excretantes, sexuales, y estas presiones de la sociedad, ejercidas por la madre, por el padre, serán interiorizadas; Freud incluso dice que serán introyectadas por la personalidad en formación, de tal suerte que no

tendríamos necesidad de un gendarme parental y que nos convertiríamos en nuestro propio gendarme. En esta interacción de la sociedad con sus presiones y la naturaleza con sus pulsiones, Freud hacia dialéctica sin saberlo, como todos lo que han llevado a cabo una verdadera investigación científica. Y esta dialéctica hace que Freud sobrepase el nivel del materialismo puramente médico ya que hace intervenir la relación sociedad-naturaleza. El inconsciente es, pues, en el fondo el producto de la represión, es decir, efecto de este proceso a través del cual la sociedad obstaculiza, por ejemplo pulsiones incestuosas, homosexuales e incluso heterosexuales, pero de tal manera que no tenemos conciencia de ello. La misma represión es un proceso inconsciente generado del inconsciente. En Freud el inconsciente no es, pues, enigmático, misterioso. Podríamos decir que existe el inconsciente porque existe la sociedad. La base real del inconsciente es la explotación del hombre por el hombre y la represión de las fuerzas vitales que resulta de ello, aunque Freud no llega hasta ese punto.

LA LIBIDO Y SUS DOS MANIFESTACIONES.

2ª etapa: 1.914-1.934. Se admite generalmente que en 1.914 se produce un giro en la obra de Freud con el artículo "Introducción al narcisismo". Veamos brevemente de que se trata. En el primer periodo (1.895-1.900), Freud dice: hay un instinto sexual (libido) y también un instinto del yo, del interés, un instinto de conservación. Bien entendido: todas las cosas de este periodo muestran que la potencia de la libido supera de lejos la potencia de este instinto de conservación, de este interés. Pero Freud piensa que existe, yuxtapuesta en el inconsciente a la libido. Freud, en 1.914, constata que de hecho la libido puede manifestarse y se manifiesta de dos formas:

-la libido objetal: el sujeto se dirige a un objeto.

-la libido se vuelca, como un bumerang, sobre el propio sujeto. Uno se ama a sí mismo y Freud constata

que la libido del niño es una libido fundamentalmente narcisista.

El amor que el niño, el joven, tiene por su madre es, de hecho, el amor que el se tiene a sí mismo a través de su madre. No se ha atravesado aun la fase de la pubertad. No hay una verdadera capacidad de inversión objetal; en realidad lo que está en curso es una sexualidad autoerótica. El descubrimiento del narcisismo es, pues, algo muy importante ya que elimina la hipótesis bastante débil del segundo instinto, la hipótesis del instinto del yo. En realidad, en el inconsciente, todo es libidinal. En 1914, Freud estuvo al borde de la explicación por la sexualidad.

Pero, atreviéndome a hablar por Freud, yo diría que la libido funciona dialécticamente. Comporta una contradicción interna entre su carácter objetal y su aspecto narcisista. De esta forma Freud (a partir del descubrimiento del narcisismo) puede explicarse globalmente las neurosis, tratándose del síndrome neurotico que se trate. Freud puede decir que la neurosis resulta de una superación incompleta del narcisismo infantil. La neurosis es un reflujo hacia el narcisismo infantil, hacia el autoerotismo, que se traduce en una incapacidad de inversión objetal. Y a partir de este descubrimiento Freud llega a su "segundo tópico", es decir, de hecho a su concepción de la estructura de la personalidad con las tres instancias que ya vemos: el ello, el yo y el superyo.

EL "ELLO", EL "YO", EL "SUPERYO" Y LA DIALECTICA NATURALEZA-SOCIEDAD.

En realidad no hay un primer tópico y un segundo tópico. Lo que se da es un intento de caracterizar el psiquismo, intento de hacer entrar en juego el inconsciente, el pre-consciente, la conciencia. Después se da un intento de definición de la personalidad. Esta tentativa se realiza, entonces, según las tres instancias del ello, yo y superyo. Y reencontramos en la formación del yo y del superyo esa dialéctica natura-

leza-sociedad de la que acabo de hablar. Dice Freud que "llegamos al mundo con un ello". El ello es nuestro dispositivo pulsional que no difiere de un individuo a otro, que es el equipamiento pulsional de la especie.

Pero en el contacto con el mundo exterior (es decir: con el mundo social, familiar) se constituye en la periferia del ello, un nuevo instinto que es el yo.

Es pues la dialectica naturaleza-sociedad la que genera el yo, la personalidad en formación. Despues veremos como con Lacan todo ocurre como si estas banalidades no hubieran sido admitidas, como se quieren rechazar. De hecho el "yo" se segrega a partir del "ello" en contacto con la realidad social y, Freud, dialectico sin saberlo, sin querer, se ve obligado a dotarse de un ultimo concepto para explicar que las normas de la sociedad no solo es que sean seguidas por el individuo sino que incluso son interiorizadas, introyectadas por éste. Para explicar esta interiorización es preciso recurrir a una tercera instancia que es el "superyo", nacido del ideal del "yo". El "superyo" es la sociedad, la sociedad que, más exactamente, se interioriza en cada uno de nosotros. Es la parte de ideología (Freud nunca lo dice pero se deduce facilmente) es la parte de ideología que llevamos con nosotros. Incluso si queremos destruir la sociedad burguesa poseemos un "superyo" burgues como otros han tenido un superyo feudal, esclavista, e c. El "superyo" de Freud es un intento de explicación en el plano de la psicología y a nivel de la formación de la personalidad individual, de lo que Marx ya habia descubierto y establecido al nivel del devenir sociohistorico y de las relaciones entre las clases constituyentes de la sociedad.

A partir de la estructura "ello-yo-superyo" se plantea un problema. O bien se pretende explicar solo a partir de ella (como la mayoría de los psicoanalistas) la personalidad, su desarrollo, su formación

sus deformaciones, su patologia, Entonces, seguramente, caemos en el psicologismo. O bien recurrimos al materialismo historico.

A partir de los problemas del segundo topico freudiano se plantea la gran cuestion que permanece: ¿articularemos el "ello" con la sociedad existente y en la que estan insertos los individuos? ¿iremos hasta el final en la explicación del "superyo", especialmente considerando que el "superyo" es represivo y que esta represión ha determinado un síndrome neurotico?

¿Es suficiente con volver a colocar en su lugar el "superyo", o hay que preguntarse sobre la sociedad que nos rodea? ¿no es acaso "patogena" la sociedad? ¿puede explicarse la multiplicación de las neurosis en el periodo del capitalismo agonizante simplemente por "superyos" que se "desbaratan", o debe relacionarse con la sociedad y los instrumentos de clase de esta sociedad?

DE LA CIENCIA A LA METAFISICA.

Aquí se plantea la gran cuestion de la explicación del psicoanálisis por sí mismo, par sí mismo y en sí mismo, segun una pretendida autonomia psiquica en la que la mayoría de los psicoanalistas pretenden no caer pero a la que indefectiblemente vuelven como el perro de la escritura a su vomito) en su practica y en su verdadera concepción. Si encontrais alguno que no sea así !presentadme!

En su ultimo periodo, Freud se libro a especulaciones. Una de sus ultimos publicaciones de articulos escogidos se titula "Metapsicologia"; es muy revelador. Freud se alejo de su practica médica, de sus experiencias de terapeuta y se libro a especulaciones en Schopenhauer, Nietzsche y otros. Freud llevo, en este momento, a una tercera visión de los problemas del inconsciente y de la sexualidad.

Segun él, dos fuerzas, dos principios, se expresan a traves de los seres vivientes, especialmente a traves de los seres humanos. Llama Eros a uno de ellos, es de alguna manera la potencia del amor, un tanto divinizada; sirve de referencia el Dios amor de los griegos. Tanatos es el otro, es decir la muerte.

Freud nos indica que, en el interior del ser vivo, en el organismo, se da cierta presencia de lo inorganico. Claude Bernat descubrio ya, antes que Freud, que lo organico está siempre compuesto de bioquimica, está siempre compuesto de fisicoquimica.

En Freud esto da lugar a la especulación de que en el interior de la potencia creadora .a propia de la vida, es decir en el Eros, existe una potencia de muerte que se traduce en el automatismo de la rep tición.

Desde el momento en que no somos capaces de superar un estadio determinado de nuestra vida psicosexual nos vemos abocados (condenados) a la repetición. Y este automatismo de repetición es la muerte en el mismo corazon de la vida y sera esto lo que llevara al síndrome neurotico, incluso a la psicosis. Lo que no es vencido con un minimo de consciencia está condenado a la repetición a la opacidad en el inconsciente. Entonces, desde siempre y para siempre, Eros y Tanatos estan en conflicto y Freud, en este momento cae en la metafísica.

Freud no explico el ascenso del hitlerismo en relación con la burguesia alemana, con el capitalismo internacional, con el enfrentamiento entre el proletariado y la burguesía; el hitlerismo se convierte en su pensamiento en un efecto de Tanatos, en un efecto de la potencia de muerte. Bajamos pues al nivel de las ideas de caracter metafisico y religioso. El hombre está maldito, nunca encontrara la felicidad de forma que, despues de alcanzar algunas cumbres, estamos condenados a volver a caer en los abismos.

Estas ultimas especulaciones freudianas afectaran al concepto de represión, del que pasaremos a hablar

enseguida. La represión es el resultado de las presiones sociales contra nuestras pulsiones animales, es la dialéctica naturaleza-sociedad. Pero si existe una potencia mortal, mortificante, de lo inorgánico en lo orgánico, existe otra fuente de la represión que no está sujeta a la naturaleza-sociedad, que es una fuente absolutamente incontrolable. Ya no se remite a experiencias terapéuticas. No la justifica nada en la práctica del doctor Freud. Así esta represión "originaria", anterior a la relación naturaleza-sociedad, será uno de los puntos de referencia favoritos de Lacan en su interpretación-rectificación del freudismo.

LOS LIMITES DE FREUD.

Antes de pasar a Lacan quisiera remarcar que los descubrimientos de Freud tuvieron sus limitaciones y hay que precisarlas porque si no correríamos el peligro de acreditar el psicoanálisis con una pertinencia que no tiene completamente.

-La primera limitación con la que choco Freud fue la de la sexualidad femenina. Es preciso recordarlo. La niña solo se tiene en cuenta en relación con el niño. De una forma general en Freud la mujer es el hombre menos el pene, lo que hoy en día aparece como una concepción profundamente errónea, insuficiente y mistificadora. Y es importante ver como Freud ha chocado con ello.

-La segunda limitación de Freud, que es cultural, fue su "eurocentrismo". Freud escribió un libro bastante malo titulado "Totem y Tabú", escrito con las indicaciones de la etnología colonial de la época, en ese libro se compara a los "primitivos" con los niños y los neuróticos. ¡Desolador! Esto demuestra que Freud no pudo escapar al sistema cultural del Occidente judeo-cristiano. Especialmente en la teoría del Edipo, "clave de bóveda" del psicoanálisis, según las palabras del mismo Freud. La teoría de Edipo exige hoy en día, como mínimo, ser repensada y superada tal y como la formula Freud.

-La tercera limitación es el psicologismo freudiano. Desde el mismo instante en que Freud sale de su despacho, de su lugar de trabajo en el que estan el divan y los neuroticos y trata de analizar el mundo que le rodea y su historia, cae en el psicologismo y nos suministra desarrollos ideologicos que no tienen nada que ver con la ciencia.

EL O B S C U R A N T I S M O L A C A N I A N O

=====

No está de sobra recordar que el psicoanálisis, ya en vida de Freud, fue sacudido por las polémicas internas y por toda una serie de crisis y escisiones. Y tampoco está de sobra recordar que todas las escisiones tuvieron como motivo principal la cuestión sexual, la explicación sexual de las neurosis y, más generalmente, del funcionamiento del inconsciente y de la personalidad.

Primero fue la ruptura de Adler que evolucionó hacia una especie de psicología social reformista con lazos, por otra parte, con la socialdemocracia austriaca y sus opciones políticas.

LAS PRINCIPALES CORRIENTES PSICOANALÍTICAS AL MARGEN DE FREUD.

Enseguida se produjo la ruptura de Jung que abocó a una interpretación casi teológica de lo que él denominó el inconsciente colectivo, los supuestos arquetipos presentes en todos nosotros a partir del devenir subterráneo de las civilizaciones.

Todo lo que se ha desviado de Freud y de la problemática enfrentada por éste, se ha revelado a la corta y a la larga como mucho menos vivaz y creador que el desarrollo de aquella problemática. Hubo un tiempo en que la gente se reclamaba de Adler y de Jung. Estos tiempos han pasado ya, y se puede decir

que Freud, a título póstumo, se los llevo consigo. Y se los llevo porque, efectivamente, los descubrimientos del psicoanálisis, los descubrimientos del inconsciente y de su contenido sexual continúan siendo una adquisición en el camino del conocimiento científico del psiquismo, mientras que las especulaciones de Adler o Jung dieron la espalda a tal orientación.

Pero el psicoanálisis fue profundamente sacudido por la segunda guerra mundial. Gran parte de los analistas eran de origen judío alemán o austriaco. Unos murieron a causa del hitlerismo, otros emigraron a EEUU. Con Freud desaparecido, después de la segunda guerra mundial, el psicoanálisis se convirtió en algo muy diferente al psicoanálisis contemporáneo a Freud.

El psicoanálisis, que tiene su principal centro en EEUU, se ha convertido en un psicoanálisis de adaptación a la sociedad capitalista en descomposición. Esta degeneración del psicoanálisis a la americana ha dado lugar a algunas críticas. Y Lacan, precisamente, pronunció un sonoro discurso en Roma en 1953 durante la celebración del Congreso Internacional del psicoanálisis. Este discurso, conocido en los ambientes lacanianos como el "Discurso de Roma", supone, en resumidas cuentas, la fundación del lacanismo: en los "Escritos" aparece bajo el título de "Fundación y papel de la palabra y la lengua en el psicoanálisis".

APARICION DE LACAN.

En este discurso de Roma Lacan se dirige a los dirigentes, a la mayoría americana de la sociedad internacional del psicoanálisis y denuncia con gran sarcasmo el lado "adaptativo" del psicoanálisis americano. No se refiere, claro, a la burguesía, a la degeneración burguesa del psicoanálisis. Dice: el psicoanálisis transatlántico ha degenerado en una serie de técnicas de "relaciones humanas" e incluso de "ingeniería humana", de las buenas rela-

ciones con fines comerciales, mercantiles, etc... del arte del condicionamiento de los individuos para que puedan funcionar. Digo yo que en el ambito de la sociedad capitalista. Pero Lacan no va tan allá.

Esta denuncia por Lacan, de la degeneración del psicoanálisis transatlántico, naturalmente, causó impresión. Y cierto número de analistas o gente que pululaba alrededor del psicoanálisis vieron en Lacan al hombre que levanta la bandera de la crítica contra el aburguesamiento "yanki" del psicoanálisis.

Pero las críticas al psicoanálisis empezaron bastante antes de que Lacan apareciera en escena. Si tuviéramos una pizarra podríamos mostrar el papel central del psicoanálisis americano. Y en función con este papel central veríamos que han existido intentos de crítica algunos de los cuales pueden calificarse de críticas de derecha y otros de críticas de izquierda, ya que se puede denunciar a la sociedad burguesa aspirando a la sociedad comunista, participando en la lucha del proletariado contra esta sociedad (lo que significa que realizamos una crítica de izquierdas) y se puede denunciar a la sociedad burguesa actual diciendo que se dirige al abismo y que es preciso volver a una sociedad aristocrática con un poder más fuerte, etc. El fascismo es una crítica de derechas. No es suficiente con criticar la degeneración americana del psicoanálisis para acreditar una crítica de izquierda, una crítica revolucionaria, liberadora. La crítica de izquierdas al psicoanálisis fue iniciada alrededor de 1920-1923, por hombres como Reich, Marcuse, Fromm...

LOS "FREUDOMARXISTAS": REICH Y MARCUSE.

A pesar de que, al final, Reich llegara a un impas, en su "Revolución sexual" dijo cosas extremadamente interesantes. Mostró la explosión sexual en el periodo de la revolución de Octubre y el que le siguió inmediatamente. A continuación mostro como la reacción

burocratica estalinista se tradujo en la represión sexual, en la vuelta a los temas y practicas familiares, natalistas, etc...

Pero desde el momento en que pretende explicar el fascismo, especialmente el fascismo hitleriano, y de su origen en el tipo "patria cal" de la familia alemana, cae en el psicologismo ya que esta familia burguesa, esta familia "patriarcal", en el sentido reichano, se explica a partir de la dominación de clases de los terratenientes y capitalistas; lo que Reich no hace.

Reich, al contrario, voltea las relaciones reales. De esta forma la ascensión, la "irresistible ascensión de Hitler", como diría mas tarde Brecht, se convierte para Reich en irresistible puesto que, en la estructura fundamental de la familia alemana "patriarcal", existia en cierta medida, en germen, el hitlerismo. ! Irrisori psicologismo que no permite afrontar el hitlerismo y que desarma a las masas frente a él !

Reich intentó una critica de izquierdas pero fracasó. Marcuse también intento una critica de izquierdas y también fracaso. En su vida americana llegó a acusar al proletariado de aburguesamiento, semiaburguesamiento y a remitirse a los marginales (minorías étnicas, estudiantes, hippies e incluso marginados sexuales) para que reemplazaran al proletariado que segun él estaba fatigado en su lucha revolucionaria, en la lucha por lo que Marcuse llama, la "liberación total". También aquí hay un abandono total del terreno del materialismo historico.

Hay que decir por otra parte que el freudomarxismo nacio de una preocupación legitima. La de articular los descubrimiento de Freud con el materialismo historico y los freudomarxistas tenian razon en plantearse este problema. Solo que no pudieron, no supieron, tratarlo científicamente y resbalaron hacia el psicologismo, presente ya en Freud, en diferentes variantes de la ideologia burguesa de las que se nutrio

pasados algunos años, tanto en Inglaterra y Francia como en otros lugares lo que se llamó el "izquierdismo", especialmente las formas notoriamente más descompuestas de este "izquierdismo".

Precisamente que Lacan no se sitúa en esa posición. No se sitúa del lado de Reich y Marcuse. Por otra parte Lacan no cita casi nada a Reich y Marcuse salvo en dos ocasiones y en términos extremadamente críticos. Según mi parecer la crítica de Lacan al psicoanálisis oficial no es una crítica de izquierdas como las de Reich y Marcuse; es una crítica de derechas, más, yo diría incluso de extrema derecha.

LACAN: UNA CRÍTICA DE DERECHAS A BASE DE IDEALISMO "ESTRUCTURALISTA".

Esta crítica, la del Discurso de Roma, se expresa particularmente bien en esta cita extraída del Seminario, XI: "el inconsciente está estructurado como un lenguaje". Es el punto de partida del lacanismo. Lacan afirma que, después de Freud, se ha dado algo nuevo: los descubrimientos de la lingüística. Los herederos de Freud deberían beneficiarse de estos descubrimientos para interpretar correctamente la herencia freudiana. Por lo demás, veamos la cita de la que acabamos de hablar:

"La mayoría de esta asamblea tiene algunas nociones de lo que he adelantado aquí: el inconsciente está estructurado como un lenguaje que se relaciona con un campo que nos es mucho más accesible ahora que en tiempos de Freud. Lo ejemplificaría por eso que se ha materializado en un plano totalmente científico en el campo que explora, estructura y elabora Levi-Strauss y al que ha dado el nombre de pensamiento salvaje."

Lacan nos invita, pues, a basarnos en el estructuralismo, cuya expresión más acabada se encuentra en Levi-Strauss, para comprender el inconsciente descubierto por Freud.

Para Levi-Strauss en el origen de toda la rea-

lidad humana esta la potencia combinatoria permanente del espíritu. ¿Qué es este espíritu? Es el punto de partida absoluto. También es tan enigmático como todos los puntos de partida metafísicos y teológicos.

Os dotais de esta potencia combinatoria del espíritu y todo se pone a rodar. Esta es la ideología levi-straussiana. Tal potencia combinatoria genera estructuras que encontramos en la lengua, en los sistemas parentales, en los sistemas económicos, etc... Un sistema económico sería el producto, en determinado momento, de la potencia combinatoria del espíritu y ésta habría engendrado el esclavismo, el feudalismo y, en fin, el capitalismo. Sería siempre la potencia combinatoria del espíritu y solo ella la que pondría en marcha la historia. El pensamiento salvaje es la obra en la que Levi-Strauss afirma que en el neolítico la gente no era menos inteligente que hoy en día; solo que la potencia combinatoria del espíritu engendraba otras combinaciones. Respecto a la continuación de la cita de Lacan es harto reveladora:

"Antes de toda experiencia, antes de toda deducción individual, antes incluso de que se las experiencias colectivas que solo pueden relacionarse con las necesidades sociales, algo organiza este campo inscribiendo en él las líneas de fuerza iniciales; es la función que Claude Levi-Strauss muestra como la verdad de la función totemica y que reduce la apariencia, la función clasificatoria primaria".

Es lo mismo que yo llamo, puesto que Levi-Strauss así lo hace, la potencia combinatoria del espíritu, una potencia combinatoria misteriosa que constituye un principio absoluto para toda realidad. Y Lacan acaba precisando:

"Antes de que se establezcan relaciones propiamente humanas ciertas relaciones están ya determinadas, están sujetas por todo lo que la naturaleza puede ofrecer como soporte, que se establece en temas de oposición. La naturaleza suministra, por decirlo

así, significantes y estos significantes organizan de forma inaugural las relaciones humanas, estructurandolas y modelandolas."

Estais, pues, advertidos: la descabellada idea de buscar la relacion entre el animal humano y su entorno, nos aqueja en la practica productiva de la especie humana nada para explicar lo que exclusivamente pertenece al orden del espiritu. Existe una potencia combinatoria que trabaja; no se sabe sobre que se apoya, de donde viene.. etc. Es puro misterio y, naturalmente, los hechos humanos, las relaciones entre los individuos, el tejido de las sociedades, son efectos, resultados de esta potencia combinatoria misteriosa del espriri humano.

En Materialismo y empiriocriticismo Lenin criticaba a ciertos ideologos de 1.908 estigmatizando y denunciando lo que^{en} ellos habia que provenia de Berkeley, obispo idealista de Gran Bretaña de principios del siglo XVIII. Lenin resaltaba que Berkeley era un obispo anglicano y siempre el llamaba el obispo Berkeley. Yo me permitiria afirmar que hoy en dia este obispo, el idealismo que sustentaba, no era más que un bebe al lado de Lacan.

Para escribir lo os acabo de leer (es decir para explicar que antes de toda relacion social, de toda existencia psicosocial real, existe una potencia combinatoria del espiritu) hay que situarse en el punto más extremo del idealismo obscurantista y místico.

Por eso podemos decir que el obispo Berkeley no era mas que un bebe al lado de este papa de idealismo que es Lacan.

EL EVANGELIO SEGUN SAN JUAN DE LACAN...

Por otra parte, en el discurso de Roma, Lacan la toma con Goethe. Como ya es sabido el evangelio segun San Juan empieza por la famosa afirmación: "Al principio fue el verbo". En su Fausto, Goethe hace decir a Mefistoles: "¿Fue el verbo al principio? No! Al

principio fue la acción". Y a Marx le resultaba particularmente querida esta frase ya que Goethe, pensador burgues que no podía alcanzar los horizontes de la clase obrera y del materialismo dialectico, no habia por eso dejado de comprender que la teoria no era lo primero sino la practica. Al principio no fue, pues, el verbo sino la practica. Lacan en la cita de más abajo (del Discurso de Roma) vuelve sobre el tema:

"Al contrario de la inversión goethiana, es la palabra lo que está primero."

Ello significa que la tesis fundamental del lacanismo, a saber: que "el inconsciente esta estructurado como un lenguaje." tiene por base no la unidad científica entre la teoria (freudiana) y la practica (psicoanalitica) sino la vieja chifladura (teologica y metafisica) segun la cual el verbo seria el creador de todas las cosas !Este es el "modernismo" lacaniano!

A partir de aqui Lacan esta condenado a una concepción completamente linguistica del psiquismo y de toda la realidad humana. Nos dice "el inconsciente es el discurso del otro.", lo que quiere decir que ahora yo intento articular ciertas palabras y utilizar ciertos terminos conscientemente pero que detras hay cierto inconsciente. El inconsciente, como discurso del otro, significa que en mi habria yo y otro. Por aquí se va a caer en una teoria de la alienación separada de toda referencia a la explotación, realidad en la que Lacan incluso ni piensa. La explotación del trabajo social seria en esta perspectiva una de las manifestaciones, entre otras muchas, de la potencia combinatoria del espíritu !así pues no vale la pena perder el tiempo luchando contra esa explotación!

En un seminario Lacan vuelve a Hegel, a la dialéctica del dueño y del esclavo pero unicamente sobre el plano de una figuración simbolica de la alienación. Dicho de otro modo, estamos alienados, siempre lo hemos estado y siempre lo estaremos. Es la vieja canción judeocristiana que ha acunado a generaciones y gene-

raciones anteriores, pero no estamos obligados a aceptar que nos siga acunando.

O EL DESEO PRECEDE A LA NECESIDAD.

A todo esto yo añadiría tres cosas para caracterizar la ~~teoría~~ de Lacan.

1.- No es el deseo el que causa estragos sino lo que dice Lacan del deseo lo que los causa en determinados sectores intelectuales. Freud, naturalmente, en Tres ensayos sobre la teoría de la sexualidad, parte de constataciones materializadas. Se tiene hambre, se intenta comer; se tiene sed, se intenta beber; y en un momento determinado se desea hacer el amor y, ¡bien! se intenta hacer el amor. Para Freud existe la necesidad que es de origen fisiológico, ya que existe la vivencia de esta necesidad y la conducta de realización de esta necesidad. Freud no hace un misterio de la necesidad sexual. La necesidad sexual se inscribe en el organismo humano, es decir, en un sistema que, cuando sufre un desequilibrio tiende a hacer lo que sea necesario para restablecer el equilibrio. Para Freud esta muy claro: la necesidad sexual es la base y el deseo es la vivencia de esta necesidad sexual.

Ahora bien ¿qué hace Lacan de todo esto? Lacan voltea la relación por completo. Afirma que el deseo es un resultado de la ley del significante. Puesto que el significante no alcanza nunca a significar suficientemente lo que quiere significar, resulta de ello una especie de tensión puramente espiritual. Y esta tensión, no se sabe como, se apodera de nuestro cuerpo y lo pone en movimiento. Para Lacan el deseo no es el resultado de la necesidad sexual, es la necesidad sexual la que resulta, no se sabe como ni porque, del funcionamiento de la ley del significante que da lugar al deseo. De hecho no es tan enigmático ya que antes de Lacan han existido los curas, por decirlo crudamente. Y ya hace 2.000 años que los curas dicen algo sobre el deseo.

Dicen que el deseo es una forma de perdición porque en lugar de desear tal mujer lo que debo hacer es de-

sear a Dios y la unión con Dios. Al mismo tiempo se me induce a considerar que nunca llegare a realizar mi deseo porque el unico medio de hacerlo es la unión con el creador del infinito. Existen una serie de especulaciones clericales que llevaron a ciertos extremistas a castrarse en los primeros tiempos del cristianismo. Lacan no es mas que esto. Una especie de simpleza clerical ser ida en un lenguaje pretencioso, en un jerga casi inaccesible y que, al final de la corrida, no dice mas que esta miseria.

Toda la concepción del deseo y de la sexualidad no es^{en} Lacan mas que una concepcion de origen clerical. Las formas mas obscurantistas del cristianismo vuelve de su mano. A Lacan le gusta decir una y otra vez en sus seminarios: "No hay relacion sexual". Para él solo existen dos masturbaciones paralelas. Seguro que la relación sexual puede degenerar en una doble masturbación y Reich dijo tambien algo sobre la precariedad de la relacion sexual, sobre los peligros de la repetición, de la monotonía, etc... Insistir sobre la negación de la relación sexual es de hecho invertir de una forma idealista la sexualidad y supeditarla a la supuesta potencia del significante, a la potencia combinatoria del espíritu de la que el deseo seria un resultado y de la que la necesidad sexual seria solo uno de los multiples efectos.

O LA MUJER NO EXISTE (SIMBOLICAMENTE)

2.- En otro texto de los Escritos que se titula "La significación del falo", Lacan se libra a especulaciones in limite. El significante de los significantes, nos dice, ya lo descubrieron los antiguos: el falo. ¿No estamos acaso al nivel del sexismo mas vulgar? De hecho la antigüedad es ante todo el escalvismo. Engels dijo que en el regimen capitalista la mujer es el proletario del hombre, lo que quiere decir, por otra parte, que en el regimen esclavista la mujer es la esclava del hombre y que, en el regimen feudal, la mujer es la sierva del hombre.

Las relaciones entre los sexos reproducen, fundamentalmente, las relaciones sociales de base: es decir, las relaciones sociales de producción constitutivas de la sociedad. Si se dice que el falo es el significante de los significantes se reproduce la ideología falica, falocrática, que está ligada a la división de la humanidad en clases.

Lacan protes a diciendo: "Es simbólico!", "el falo es simbólico". De hecho si leís este texto (La significación del falo) vereis que da vueltas y vueltas a la noria para no salir, al fin de cuentas, de la idea fundamental de que el hombre vive en la angustia de perder el pene, y que la mujer, la niña, la joven, viven sumidas en el desamparo de no tener pene. Aque vemos el aspecto mas obscurantista y reaccionario del freudismo utilizado a partir de la ideología filosófica de Heidegger.

Dice Lacan: "La mujer no ex-siste". La palabra existir cortada de ^{esta} guisa, proviene de Heidegger más o menos bien traducida por Lacan. Viene a significar que el ^{ser} viril se manifiesta en una proyección. Es, pues, un símbolo falico. Y como la mujer está vacía no puede proyectarse. Luego la mujer no ex-siste. Mediante lo cual Lacan ^{señala} que puede ser que la sexualidad femenina ^{sea} cara oculta de Dios.

Todas estas simplezas clericales, todas estas banalidades arcaicas se expresan en una jerga que da la impresión de ^{ser} que están muy pensadas cuando realmente no se han pensado. Lo que es enervante es ver gente que estima, justamente, que las mujeres deben luchar por su liberación y que las relaciones entre los sexos deben cambiar pero que al mismo tiempo, caen en las especulaciones lacanianas.

Se justifican diciendo que es simbólico, pero yo pregunto ¿simbólico de qué? puesto que desde el momento en que se habla del falo, y no del símbolo, me parece que el simbolismo adquiere una significación muy determinada.

...Y (O) AL PRINCIPIO SIEMPRE ESTA EL VERBO!

3.º Lacan, al fin de cuentas, se aproxima a la noción de represión original. Para él la represión no es efecto de presiones sociales sobre el individuo y sus pulsiones. No es el "el automatismo de repetición" tampoco., lo inorganico presente en lo organico. Para él la represión proviene del hecho de que el signifi-
ficante no alcanza nunca a significarse completamente. Nosotros, pobres criaturas, no somos el Creador. No somos Dios: ¡la vieja cantinela cl rica

En el espectáculo que hace año y medio Lacan dio en televisión afirmo: ¿decís que la familia engendra la represión y que no es una represión mucho mas radical la que engendra la familia? Lacan no se refiere a la represión de la clase dominante sino a una represión desde los abismos, desde las profundidades tenebrosas del inconsciente, tal y como él mismo lo imagina.

De hecho la doctrina de Lacan es una ideología metapsicologica. Parte del psicoanálisis pero para acabar en la ideologización integral. El lacanismo es una ideología cristiana, clerical, obscurantista, por su referencia al deseo de lo absoluto, de lo indefinido y por su recusación de la realidad de las relaciones sexuales. Es, al mismo tiempo, una ideología fascistizante por la recuperación del tema heideggeriano del hombre como "ser-para-la-muerte".

El lacanismo vivencia efectivamente la muerte... la de la burguesía. Es la ideología de la burguesía agonizante en la época de la putrefacción imperialista.

Los gusanos, ciertamente, se agitan en el cadáver, pero es un cadáver histórico y de ningún modo un misterioso cadáver simbólico supeditado a la "ley del significante". Esta ideología clerical y fascistizante no llega ni a intentar explicar la formación y desarrollo del psiquismo en función de la práctica. De entrada se instala en lo misterioso, lo enigma-

tico, la represión original, la inaprensible "ley" del significante. Sé muy bien que Lacan responderá seguramente: todo lo que pertenece a la realidad humana solo puede expresarse por medio de un lenguaje. Ciertamente; todo lo que se expresa lo hace por medio de un lenguaje. Pero nada, absolutamente nada, autoriza concluir, por ello, que todo lo que existe es lingüístico.

Hablar de amor y hacer el amor son dos cosas diferentes. Hablar de producir un objeto y producirlo son dos cosas diferentes. Los que niegan esta evidencia necesitan reflexionar, según mi parecer, sobre su propio estado mental y sobre la naturaleza de la tontería idealista. En Lacan esta tontería llega al extremo: todo se reduce a la expresión, todo se reduce al lenguaje como en el idealismo de un Berkeley, esa forma extrema y ridícula de la especulación ideológica.

otras publicaciones de "cuadernos de formación":

BASES ECONOMICAS DEL MARXISMO
EL MARXISMO Y SU METODO
PROGRAMA DE TRANSICION
MANIFIESTO COMUNISTA
TRABAJO ASALARIADO Y CAPITAL
SALARIO, PRECIO Y GANANCIA
TEXTOS DE LA REVOLUCION ESPAÑOLA
REVOLUCION PERMANENTE: TESIS.

!pidelas al militante más proximo!