

---

# **EDICIONS INTERNACIONALS SEDOV**

**Serie: Documentos históricos**

**Grupo Germinal**

**germinal\_1917@yahoo.es**

---

**Tercer Congreso de la  
LIGA COMUNISTA  
(organización simpatizante de la  
IV Internacional)**

**Resoluciones:  
Comunicado  
Resolución Política**

## **COMUNICADO DEL III CONGRESO DE LA LIGA COMUNISTA**

**¡A LA CLASE OBRERA!  
¡A TODOS LOS OPRIMIDOS!**

Se ha reunido el III Congreso de la LIGA COMUNISTA. Y lo ha hecho en un momento en que la atención de la clase obrera, no sólo del Estado español sino de toda Europa, está pendiente de los acontecimientos históricos que van a producirse pronto en nuestro país. Se puede decir que el III Congreso se ha celebrado en vísperas de la caída de la Dictadura. Este hecho ha determinado todos los debates y resoluciones, orientadas a ayudar a las masas trabajadoras a dar en las mejores condiciones cada uno de los próximos pasos, y a construir en medio de los fuertes combates que se avecinan el Partido Comunista, capaz de dirigirlas al socialismo.

La muerte del general Franco hace unos meses abrió un período de explosión de todas las contradicciones sociales y políticas del Régimen, y

en el cual la fuerza que la clase obrera había adquirido durante los últimos años se iba a poder mostrar a las claras. Por primera vez desde el final de la Guerra Civil los sindicatos libres y los partidos obreros han impuesto su existencia y actúan públicamente. Y ello ocurre mientras sigue en pie el “sindicato” fascista, el aparato represivo y toda la legislación antidemocrática, es decir, en medio de una Dictadura a la que la burguesía se aferra desesperadamente, aunque no puede utilizarla en la medida que desearía.

La burguesía española no puede proceder hoy a dismantelar el aparato de la Dictadura, eso sería un suicidio; tampoco es una solución mantenerla, pero todos sus planes de “reforma” han quedado desbaratados. De hecho, la política actual de la burguesía se define por su parálisis, su carencia total de iniciativa, en contraste con el ímpetu y las progresivas conquistas del movimiento obrero. Esta situación es extremadamente inestable, cada día que pasa se va deteriorando en contra del gran capital (crisis económica, conflictos internos, nuevas luchas y reivindicaciones...).

El movimiento huelguístico de principios de año arrastró a millones de oprimidos de todas las nacionalidades y rincones del Estado. Pero a pesar de su impresionante magnitud, no fue más que una preparación general; se anuncian ya grandes enfrentamientos de clase que van a desembocar inevitablemente en el derrocamiento de la Dictadura. El próximo otoño puede ser una fecha decisiva.

**La tarea inmediata es preparar y organizar la Huelga General.** En esta tarea están ya comprometidos decenas de miles de combatientes obreros y populares que planean las próximas luchas por las reivindicaciones, las libertades políticas y sindicales, la amnistía... Derrocar la Dictadura va a requerir centralizar todas estas acciones. El llamamiento, dirigido a la clase obrera y a todos los oprimidos: ‘¡A LA HUELGA GENERAL!’ ha sido uno de los lemas centrales del III Congreso.

**El Gobierno Provisional** que se constituya sobre los escombros de la Dictadura derrocada no puede ser un gobierno de la burguesía o de coalición con ella: debe ser un Gobierno de los Trabajadores, de la inmensa mayoría de la población oprimida, sin un sólo ministro burgués. El Congreso ha discutido quien debe componer dicho gobierno: los principales partidos obreros, el PCE y el PSOE, apoyándose en las organizaciones de masas protagonistas de la Huelga General, los comités de huelga, los sindicatos...

Un **Gobierno Provisional del PCE y el PSOE** que deberá destruir hasta el final el aparato franquista, asegurar todas las libertades políticas y nacionales y convocar la Asamblea General Constituyente, y satisfacer todas las necesidades materiales y culturales de la población trabajadora.

Nuestro Partido no se hace la menor ilusión de que el PCE y el PSOE estén dispuestos a constituir ese Gobierno y a llevar a cabo esas tareas, porque les exigiría tener que romper sus actuales pactos con la burguesía. Pero mientras la mayoría de los trabajadores confíe en esos partidos, ésta es la única forma de imponer un Gobierno Obrero, lo que es algo absolutamente imprescindible.

Para organizar la Huelga General, derrocar a la Dictadura e instaurar un Gobierno de los Trabajadores, el mayor obstáculo está en la división de las filas obreras. División que tiene su origen en los pactos de colaboración de clases que los principales partidos obreros (PCE y PSOE...) mantienen con la burguesía a través de “Coordinación Democrática”, las “Asambleas Democráticas”, etc.

Frente a estas alianzas con capitalistas, la LIGA COMUNISTA, recogiendo una de las experiencias más importantes del movimiento obrero de nuestro país (la revolución asturiana de 1934) propone la **constitución de la ALIANZA OBRERA de todos los partidos y organizaciones sindicales de la clase**. Esta alianza se tiene que materializar tanto a escala de Estado como en cada nacionalidad y localidad. ¡Que todos los luchadores del movimiento obrero y popular exijan a sus partidos y organizaciones que ocupen el lugar que deben dentro de la Alianza Obrera! La LIGA COMUNISTA no va a rehuir ninguna de las responsabilidades que le corresponden por el lugar que ocupa en la lucha de clases.

La Huelga General y el próximo derrocamiento de la Dictadura son sólo el primer paso. La revolución española no va a poder detenerse tras ello. Ni la crisis económica ni la crisis social tienen solución dentro del marco capitalista. Para poder defender sus conquistas, para sobrevivir, la lucha de los trabajadores tendrá que continuar hasta derrocar al capital mediante la insurrección armada, y la instauración de la República Socialista de los Consejos Obreros, esto es, la Dictadura del proletariado. Esta es una vieja conclusión de nuestro partido que el III Congreso ha ratificado.

En el actual momento político cientos de miles de trabajadores, despiertan a la lucha y se dirigen a la busca ‘de Sindicatos libres’ en los que militar, rechazando conscientemente el estrecho “cauce” de la OS fascista. El III Congreso ha comprendido la enorme importancia que representa organizar

estas fuerzas cara a la Huelga General y a los combates posteriores. Por ello saluda la reaparición y fortalecimiento de organizaciones sindicales libres, como la UGT y la CNT; su existencia es una conquista de la clase obrera. Además vienen a ilustrar las extraordinarias posibilidades de destruir el falso “sindicato” fascista y organizar sindicalmente a lo mejor de la clase.

El Congreso no se ha dejado coger en la trampa de contraponer la unidad a la libertad sindical, o viceversa, como pretenden el PCE y el PSOE. La legítima aspiración a un sindicato unitario exige hoy, por un lado, acelerar la libre afiliación y reforzar las organizaciones sindicales libres actualmente existentes, y por otro lado, la inmediata constitución de la **Alianza Sindical** entre estas organizaciones. De esta manera se podrá plantear con bases reales la celebración de un Congreso de Unificación Sindical de donde salga una Central Única de los Trabajadores.

Sin embargo, la unidad sindical se encuentra amenazada por actitudes como la mantenida por el PCE, que se niegan a romper ya con la OS fascista y a hacer de Comisiones Obreras una organización sindical libre. Durante años, las Comisiones fueron la única organización sindical desde la que batallar por la unidad; en la actualidad la política del PCE ha destruido la estructura organizativa de las Comisiones Obreras y las ha diluido (como “movimiento socio-político”) dentro del vertical con lo que las ha convertido en un obstáculo a la libertad y a la unidad sindical.

Después de las conclusiones a que ha llegado su III Congreso, la LIGA COMUNISTA tiene que modificar su anterior actitud ante las organizaciones sindicales presentes en la actualidad. Los trotskystas vamos a abandonar el proyecto de reconstrucción de las Comisiones Obreras para pasar a construir y reforzar las únicas organizaciones sindicales libres existentes: la UGT y la CNT; a la vez que vamos a luchar por levantar las Alianzas Obreras Sindicales.

El III Congreso de la LIGA COMUNISTA ha dedicado parte de sus sesiones a abordar el problema de cómo ganar a la juventud, y en especial a la juventud trabajadora al programa de la Alianza Obrera y del Socialismo. Recogiendo la experiencia del movimiento comunista internacional, el Congreso ha decidido apoyar la creación de una organización de la juventud comunista, adherida al programa que defiende la LIGA COMUNISTA, pero con absoluta independencia organizativa de ésta.

La primera tarea de la organización de la juventud es el impulso de la movilización de las masas de jóvenes obreros, campesinos, trabajadores,

estudiantes... formando parte de la Alianza Obrera. Otro deber de las Juventudes es combatir la influencia ideológica y política entre la juventud de la burguesía y sus agentes, el estalinismo, la socialdemocracia y el centrismo. Por último corresponde a la Organización de las Juventudes colaborar en la construcción de la LIGA COMUNISTA como partido revolucionario de la clase obrera en el Estado español, y en la construcción de la IV Internacional.

La Organización Juvenil Comunista contará con el asesoramiento imprescindible de la LIGA COMUNISTA. Pero mantendrá una completa autonomía en cuanto a organización, centralizada y democrática. La Juventud debe aprender por sí misma. Nada más lejos de la tutela y control burocrático que estalinistas, socialdemócratas y centristas, ejercen sobre sus organizaciones juveniles. Sin embargo, las Juventudes no pueden tener un programa propio, diferente al de la LIGA. No puede existir más dirección política que la del Partido.

El Congreso ha abierto una perspectiva internacionalista a las juventudes animándolas a tomar la iniciativa de una Internacional Revolucionaria de la Juventud, como organización adherida a la IV Internacional.

La LIGA COMUNISTA dedicará en el próximo futuro sus mejores esfuerzos militantes y materiales a colaborar en la construcción de esta organización comunista de la juventud.

El tema de la mujer se encontraba también en la agenda de este III Congreso. Su importancia para la lucha de masas y la construcción del partido revolucionario resulta evidente. Sin embargo, la escasez de tiempo aconsejó retrasar el debate y la resolución prevista sobre esta cuestión hasta una conferencia del Partido que se celebrará próximamente.

El III Congreso ha sancionado cambios importantes en la política de la LIGA COMUNISTA. Estos cambios deben permitir a la LIGA utilizar las enormes posibilidades que ofrece el actual período de la lucha de clases para avanzar en la construcción del Partido revolucionario de la clase obrera, y de la IV Internacional, Partido Mundial de los Trabajadores.

La LIGA COMUNISTA aspira a la unidad de los trotskistas del Estado español en un Partido único, sección española de la IV Internacional. Sin embargo, el Congreso ha considerado que no es éste el momento de plantearse la unificación entre la LC y la LCR, debido a la profundización de los desacuerdos que se ha manifestado en la celebración de nuestros dos últimos Congresos. La unificación hoy, sería más un obstáculo que una

ayuda en la construcción del Partido. En lo inmediato, las relaciones entre ambas organizaciones, deberían consistir en un debate abierto y en una estrecha colaboración práctica en las tareas que impone la lucha de clases.

El III Congreso ha concluido. Ha sido el corolario de una etapa de intensos y ricos debates dentro del Partido. La LIGA COMUNISTA se rige por los principios leninistas del centralismo democrático: la máxima unidad en la acción, completa libertad en la discusión. La preparación del III Congreso ha sido un ejemplo de democracia obrera: participación de todos los militantes en los debates, reconocimiento del derecho de tendencia, elección democrática de los delegados al Congreso, celebración de conferencias preparatorias... Los métodos del centralismo democrático no tienen nada que ver con la práctica centralista burocrática de los partidos estalinistas. El movimiento obrero puede hacer la comparación entre una y otra.

Como punto final del Congreso, ha sido elegido un nuevo Comité Central, mucho más amplio en número que el anterior, y con un destacado peso proletario. Esta será la dirección de la LIGA COMUNISTA hasta la próxima celebración del IV Congreso.

La orientación central que ha presidido este III Congreso, se resume en una consigna: “A LAS MASAS”, esto es, orientar todo el trabajo de la LIGA COMUNISTA hacia la fusión de su programa con la acción de las masas, levantando la candidatura de nuestro partido a la dirección de la clase obrera y todos los oprimidos. Esta es la bandera que el III Congreso ofrece a los trabajadores más conscientes, a la juventud revolucionaria...: construir con la LIGA COMUNISTA el Partido Obrero Revolucionario que el proletariado del Estado español necesita.

**¡VIVA LA LIGA COMUNISTA!**

**¡VIVA LA CUARTA INTERNACIONAL!**

\*\*\*

# RESOLUCIÓN POLÍTICA

## 0.- EUROPA PUNTO ALGIDO DE LA REVOLUCION MUNDIAL

### A.-

La correlación de fuerzas de clase a escala mundial se ha visto profundamente alterada en estos últimos años en favor del proletariado. A pesar de los sangrientos reveses sufridos por la clase obrera sudamericana, la victoria de los pueblos indochinos sobre el coloso USA ha acelerado profundamente la bancarrota del imperialismo y, junto con él, de la burocracia estalinista de los Estados Obreros. Ha estimulado decisivamente la movilización revolucionaria de las masas trabajadoras en todo el mundo.

Las grandes luchas actuales de las masas coloniales del África Austral forman parte del actual ascenso mundial y repercuten fuertemente en la arena internacional. La caída de la dictadura Salazarista portuguesa tiene precisamente como base las tremendas derrotas militares del imperialismo portugués a manos de las masas de las colonias.

En este marco, **Europa es el lugar donde se sitúan los puntos más avanzados del ascenso revolucionario mundial.** Desde los acontecimientos de mayo de 1968 en Francia, maduran las condiciones hacia situaciones revolucionarias en toda una serie de países de la zona sur de Europa.

Desde 1974-75 los estados capitalistas se ven sacudidos por la mayor crisis económica de las últimas décadas. Las masas proletarias, a la cabeza de los más diversos sectores oprimidos de la sociedad, se lanzan resueltamente a la acción revolucionaria, negándose a soportar el precio de la crisis capitalista. La cadena se resquebraja por sus eslabones más débiles: España, Portugal, Italia, Francia... Con fuertes repercusiones en el resto de los países capitalistas del continente, como es el caso de Inglaterra...

Todo ello estimula decisivamente a las masas trabajadoras de los países del Este Europeo, cuya lucha abre un proceso hacia confrontaciones globales con las burocracias usurpadoras, en la vía de la revolución política. Estas burocracias ven seriamente amenazada su dominación por el ascenso revolucionario en Europa capitalista. A la vez, la conservación de sus privilegios les obliga a arrojar sobre el proletariado de sus países las cargas

que lleva consigo la repercusión de la crisis capitalista internacional en sus economías. La lucha antiburocrática ya no sólo se manifiesta en los crecientes conflictos en torno a los derechos civiles, protagonizados por intelectuales, sino, lo que es mucho más importante, en repetidas acciones masivas de la clase obrera, como la polaca que, junto con las nacionalidades oprimidas dentro de la URSS, etc. constituyen los eslabones débiles de la cadena de la dominación burocrática.

Ante la situación de crisis a todos los niveles y la inminencia de confrontaciones revolucionarias decisivas, la burguesía imperialista no duda en alentar la puesta al día de su carta “democrática” de reserva: **los Frentes Populares**. Bajo diversas envolturas (“Compromiso histórico”, “Unión de la Izquierda”, “Coordinación Democrática”) estos reaparecen hoy en el sur de Europa, disponiéndose a jugar su papel contrarrevolucionario de desmoralización y división de la clase obrera. La barbarie militar fascista es lo que espera al proletariado y oprimidos de Europa si no se desembarazan a tiempo del frentepopulismo en favor de una línea de independencia proletaria.

Las direcciones estalinista y socialdemócrata que todavía gozan de la confianza de la mayoría del proletariado europeo, muestran su disposición a colaborar hasta el fin con los proyectos frentepopulistas. **La crisis de dirección revolucionaria es el factor determinante de la situación**, su solución depende de la construcción de la IV Internacional.

## **B.-**

El actual ascenso revolucionario en Europa tiene una elevada significación. Supone la superación del largo desvío de la revolución mundial hacia los países coloniales y semicoloniales, posterior al ascenso revolucionario limitado que siguió al fin de la II Guerra Mundial. El actual ascenso es de una profundidad superior a aquel y al mismo de 1917-23. De su desenlace depende el curso rápido que pueda tomar la revolución mundial o la prolongación de los sufrimientos de las masas oprimidas de la humanidad por todo un período innecesario.

El imperialismo es plenamente consciente de la batalla clave que se avecina. Está concentrando toda su artillería y llevando hasta sus últimas consecuencias la política de “**coexistencia pacífica**” de la mano de la burocracia contrarrevolucionaria. Esto se puso ya claramente de manifiesto en Portugal, donde la burocracia soviética a través del partido de Cunhal y el imperialismo con todos sus medios se esforzaron en los momentos decisivos porque el movimiento de masas no fuese demasiado lejos.



Y es que Europa constituye un **punto clave** para el dominio capitalista y de la reacción burocrática. Cuna del modo de producción capitalista y del movimiento obrero, encarna las tradiciones más revolucionarias de éste. Incluyendo la revolución de Octubre en Rusia. Es desde este punto de vista que hay que contemplar las estrechas relaciones del proletariado europeo con las organizaciones de la II y III Internacionales. Puestas en pie en el transcurso de duros combates contra el capital, estas organizaciones se encuentran profundamente arraigadas en su conciencia y en su historia. El avance de la IV Internacional en esta zona del mundo es capital para su construcción como la Internacional de la Revolución Mundial.

### C.-

A finales de la década de los sesenta, en el marco de la acentuación de la crisis del imperialismo y el estalinismo, bajo el impacto de un poderoso ascenso revolucionario de masas, a la burguesía imperialista europea se le plantea la necesidad de **reforzar la trinchera socialdemócrata en doble fila con la de los PCs**. Especialmente en los países del sur de Europa.

Este empeño del imperialismo por reforzar a la socialdemocracia viene determinado por varias razones. En primer lugar persigue **profundizar la división del movimiento obrero** y sobre esta base llevar a cabo un juego de alianzas a dos bandas con las direcciones estalinistas y socialdemócrata. Las relaciones prioritarias que la burguesía imperialista establece con la dirección socialdemócrata en detrimento de la estalinista no están motivadas por una desconfianza en el carácter contrarrevolucionario de ésta. Acerca de ello el imperialismo no alberga ninguna duda. Ello se debe a que los servicios contrarrevolucionarios los prestan los PCs a través de su ligazón con la burocracia soviética y según las exigencias de la política de “coexistencia pacífica” (política que implica un acuerdo contrarrevolucionario global contra el ascenso de la revolución y por la defensa del statu quo imperialista y burocrático). Mientras que la socialdemocracia mantiene unas relaciones más estrechas, directas, con la burguesía de sus propios países y el imperialismo mundial.

Por otro lado la burguesía solamente está dispuesta a recurrir a la colaboración directa de los PCs en situaciones extremas, porque sabe el significado revolucionario profundo que la confianza de las masas hacia los PCs tiene, ligada a la relación histórica de estos partidos con la revolución de Octubre y los Estados Obreros.

Por el contrario, la socialdemocracia está absolutamente desligada desde hace décadas de toda relación con la revolución proletaria y estrechamente unida a los regímenes burgueses parlamentarios, ejerciendo en gran número

de países las funciones de administrador eficiente de los intereses capitalistas (Alemania, Suecia...). Las masas difícilmente pueden identificar en estas condiciones a los PSs con partidos enfrentados al orden capitalista.

Todo ello explica ese decidido esfuerzo de la burguesía imperialista por fortalecer a los PSs. Capitanes significativos del imperialismo como Kissinger y el socialdemócrata Brand se encuentran a la cabeza de esta operación y han dejado traslucir sus intenciones sin recato.

Este fortalecimiento de la socialdemocracia implica un **robustecimiento de su imagen de izquierda**, lo que supone el abandono definitivo de las posiciones anticomunistas de la “guerra fría”. Posiciones que están en la base del arrinconamiento de los PSs en algunos países, como era el caso de Francia e Italia. A la vez, que supone renunciar a las fórmulas **más estridentes** de la colaboración de clases, para pasar a adoptar posiciones pseudoizquierdistas del tipo la Unión de la Izquierda en Francia, afirmarse defensores de las libertades democráticas, recuperar verbalmente temas como las nacionalizaciones y recurrir a la charlatanería sobre la autogestión obrera presentándose como partidarios de un “socialismo en libertad” frente al socialismo totalitario de los Estados Obreros burocratizados. A la vez que hacen hincapié en la “democracia interna” de sus organizaciones frente al centralismo burocrático estalinista.

La lógica de esta operación de adementamiento es clara: se trata de rentabilizar al máximo los diversos aspectos antidemocráticos y antisocialistas de la política de los PCs. Así como el rechazo por crecientes sectores de masas de los regímenes burocráticos de los países del Este europeo, incrementado a partir de la agudización de los conflictos en esos países.

Una vez más se pone de manifiesto que la socialdemocracia vive a costa de las traiciones del estalinismo y viceversa. La degeneración estalinista de la IC es la causa histórica que explica el resurgir de la II Internacional del ostracismo al que le condenaba inevitablemente su actitud socialpatriota en la I Guerra Mundial.

Como se ha puesto de manifiesto en Portugal y en Francia, aprovechando las traiciones de los PCs, los partidos socialdemócratas de Soares y Mitterrand han experimentado un notable crecimiento que los convierte hoy en los partidos obreros mayoritarios en sus respectivos países. Y este crecimiento no expresa un giro derechista en la inclinación de la clase obrera francesa y portuguesa, pues, en virtud de la política traidora del

estalinismo, los PSs lejos de constituir exclusiva y fundamentalmente los partidos de la aristocracia obrera y de los sectores más conservadores del proletariado, constituyen un lugar común para amplias franjas de trabajadores conscientes antiestalinistas que rechazan la rigidez política, ideológica y organizativa de los PCs.

En países como Italia y España las características de la orientación de los PCs de Berlinguer y Carrillo, deja en general menor margen para el crecimiento de los PSs en base a rentabilizar el antidemocratismo de los partidos estalinistas y les obliga a mayores cabriolas izquierdistas si quieren recuperar su retraso.

De ello no se deriva ninguna conclusión sobre el carácter supuestamente más progresivo de la socialdemocracia respecto del estalinismo. Se confirman por el contrario las características contrarrevolucionarias distintas y complementarias de estalinismo y socialdemocracia. El hecho de que la socialdemocracia necesite para ejercer el control sobre el proletariado, de las formas de democracia parlamentaria y de organizaciones sindicales dominadas por una amplia burocracia, imprimen las características de una mayor flexibilidad política, ideológica y organizativa a esta corriente que a los PCs. Y en la medida en que el régimen parlamentario, con organizaciones obreras libres, es incompatible con una dictadura extrema del tipo fascista, los PSs para defender su existencia pueden llegar a confrontarse con los intentos de restringir la democracia formal y las organizaciones libres de la clase. Trotsky argumentaba la necesidad de la táctica de Frente Único en la Alemania de los años 30, partiendo de consideraciones de este tipo, contra las teorías del “socialfascismo” del “3er período” de la III Internacional estalinizada.

Un ejemplo de esta cuestión ha sido Portugal, donde el PSP se enfrentó a los intentos de establecer una dictadura militar corporativa, mientras que el PCP los apoyaba por su capacidad de utilizar las estructuras corporativas mediante su maquinaria disciplinada. Pero la naturaleza contrarrevolucionaria del partido socialdemócrata se manifestó cuando aceptó las condiciones antidemocráticas del MFA hasta el nivel que le permitía seguir contando con su plataforma para ejercer su influencia entre la clase. Y cuando, en nombre del “pluralismo” y la “consolidación de la democracia parlamentaria”, frenó y liquidó todos los intentos de organización superior de las masas, negándose a hacer avanzar a éstas hacia conquistas de fondo que entraban en contradicción con el mantenimiento de la propiedad privada y el dominio de los monopolios.

#### D.-

En la actual situación se han incrementado las presiones de la burguesía imperialista, exigiendo a los PCs que aflojen sus lazos con Moscú si quieren ser depositarios de una mayor confianza por su parte, ya que los intereses imperialistas y burocráticos, si bien son coincidentes en lo fundamental, no por ello dejan de ser contradictorios en determinados momentos y lugares, por la relación de la casta burocrática con los Estados Obreros.

Y a la vez, el ascenso de las masas en los mismos Estados obreros burocráticos (Checoslovaquia, Polonia...), la represión volcada para frenar esa revuelta y todo tipo de protestas; el conocimiento cada vez mayor del régimen opresivo asfixiante en esos estados, repercute en un rechazo creciente por parte de las masas de Europa capitalista de ese “socialismo policiaco”.

Los Partidos estalinistas de la zona sur europea se ven mas profundamente afectados por todas estas presiones. El llamado “**eurocomunismo**” quiere ser una respuesta a ellas. Ante todo, esta orientación tomada por los partidos de Berlinguer, Carrillo y más recientemente Marchais, busca dar a sus propias burguesías la imagen de una total independencia respecto de Moscú, afirmando poner por encima de cualquier otro interés el de la “nación”. Ese es el sentido fundamental del rechazo del “antiguo internacionalismo proletario”. Y esas seguridades abarcan al repudio explícito de la “Dictadura del Proletariado” y el culto a la democracia formal burguesa, renunciando abiertamente a la destrucción del estado burgués. El signo de esta orientación es **profundamente derechista** en una carrera por atraerse la confianza de la burguesía, mientras que las masas se orientan crecientemente en sentido revolucionario.

A la vez que cubren este objetivo los PCs tratan de tapan la boca a las críticas de izquierda respecto al régimen burocrático imperante en la URSS y a la subordinación ciega de los PCs a los dictados de Moscú. De paso que cubren los flancos frente a las críticas de los competidores socialdemócratas.

Por su parte, la burocracia soviética tampoco ha vacilado en pasar por encima de los PCs “contestatarios” cada vez que lo ha considerado necesario para la defensa de sus intereses, pues tampoco considera a éstos suficiente garantía para la defensa de los mismos.

Todo ello configura claramente una agravación de la crisis del estalinismo a nivel mundial. Pero de aquí **no puede deducirse que se esté**

**produciendo un irreversible proceso de socialdemocratización de los PCs que se caracterizaría por una total ruptura de lazos con la burocracia:** hoy todos estos partidos mantienen pese a todo fuertes lazos con la burocracia soviética. Y **cualquier paso serio en esa vía supondría una dislocación importante de los mismos.** Pues los lazos que mantienen con el movimiento obrero, el espacio político que ocupan, tiene una relación directa con el hecho de que representen ante el proletariado y oprimidos la bandera de la IC levantada por Lenin frente a la II Internacional y de la revolución de Octubre. La traición a esa bandera no ha sido conscientemente experimentada por la inmensa mayoría de obreros y oprimidos del mundo. El hipotético pase de los PCs a la trinchera socialdemócrata les dislocaría fatalmente.

**E.-**

El Estado español es uno de los eslabones más débiles de la cadena imperialista. A pesar del fuerte apoyo que recibe la dictadura del imperialismo mundial y de las burocracias (pactos militares, créditos...), tras la desaparición del dictador Franco, el movimiento de masas (firmemente respaldado por el movimiento obrero europeo) ha dado pasos resueltos hacia el derrocamiento de la dictadura. Que pondrá cara a cara a las dos fuerzas fundamentales de la sociedad: el gran capital y el proletariado.

Al movimiento obrero recuperado de la derrota de la guerra civil y fortalecido por la experiencia de duros combates bajo la Dictadura, se le plantean importantes tareas históricas. Ello resalta la importancia crucial de la dirección revolucionaria capaz de liberarlo de la influencia de las direcciones responsables de la más terrible de las derrotas de los años 30. Un partido capaz de incorporar las lecciones del período revolucionario 1931-37 y del balance de la derrota, con las tareas de la destrucción del franquismo y la demolición del Estado burgués: la sección de la IV Internacional en el Estado español.

## **1.- LA DESAPARICIÓN DE FRANCO AGRAVÓ DECISIVAMENTE LA CRISIS Y DEBILIDAD DE LA DICTADURA**

**A.-**

En otoño de 1975, antes de la muerte del Dictador, el Régimen franquista se enfrentaba con una agravación de su crisis expresada en el absoluto fracaso del equipo “aperturista” de Arias Navarro. La movilización en septiembre de las masas vascas y europeas contra los consejos de guerra y

el recrudecimiento del conflicto del Sahara, están en la base de esa agravación.

El fracaso en llevar a cabo la “institucionalización” para la sucesión “sin traumas” de Franco por Juan Carlos, sintetizaba esta bancarrota del régimen. El Gobierno Arias había sido incapaz de imponer un retroceso serio al movimiento obrero y popular, pese al retraso que en el terreno de la conciencia y la organización supuso la participación masiva en las **elecciones de la CNS de junio de 1975**. Asimismo, la crisis capitalista mundial seguía descargando sus golpes sobre el pariente pobre español, al que la resistencia de las masas le impedía volcar a fondo sobre estas el fardo de la miseria y el paro.

Como resultado, la crisis del régimen descendía nuevos peldaños. Se agudizaban los enfrentamientos entre sus diversos clanes: entre los “reformistas” de Fraga partidarios de una rápida aunque arriesgada operación de maquillaje y los inmovilistas, partidarios de profundizar la orgía represiva de septiembre, con Arias en medio sosteniendo el estandarte de una tímida “apertura”. Y a la vez, avanzaba el deterioro de sus pilares institucionales fundamentales: en torno al conflicto del Sahara aumentaron las disensiones en el seno del Ejército, sobre el que ya estaban percutiendo los procesos de crisis social y política y las relaciones de la Iglesia Católica con la Dictadura sufrieron un nuevo deterioro con las condenas a muerte (conflicto de Iniesta).

## **B.-**

**En esta situación, la muerte de Franco debilita y agrava decisivamente la crisis de la Dictadura.** Y es que Franco constituía hasta su muerte el **elemento aglutinante insustituible** de los diversos clanes franquistas, del funcionamiento de las instituciones de la Dictadura y de la cohesión de las fuerzas armadas. Por su papel de bonaparte, acrecentado a medida que se resquebrajaban los aparatos de control del régimen, Franco era una **institución clave** para la continuidad de la Dictadura. Su presencia en la cúpula del régimen era una garantía de tranquilidad para las clases dominantes y la reacción imperialista mundial.

La desaparición de Franco dejará al desnudo la debilidad y la crisis de la dictadura por él forjada. **Abrirá paso a que la correlación de fuerzas entre las clases conquistada por el proletariado en los últimos años comenzara a expresarse con claridad en el terreno político.** Este cambio en favor del proletariado y a expensas de la burguesía se manifiesta en la tremenda debilidad del primer gobierno de la Dictadura coronada, el más débil de toda la historia del régimen. Y se manifiesta también en la

debilidad extrema de las instituciones y aparatos burocráticos del régimen para controlar y liquidar el ascenso de masas. Obligando a cabriolas extremas expresadas en las iniciativas y palabrería demagógica de los burócratas y ministros de la Dictadura. La misma “tolerancia” de la policía, inmediatamente después de la coronación de Juan Carlos, expresa esa debilidad.

### C.-

Al jurar “cumplir y hacer cumplir las leyes fundamentales del reino y guardar lealtad a los principios que informan al Movimiento Nacional”, el día en que fue elevado a la categoría de Rey por voluntad expresa del fallecido Dictador, Juan Carlos simbolizaba la voluntad del gran capital de **seguir preservando su dominación ensamblando la vieja historia de crímenes y felonías de la monarquía borbónica con los de la Dictadura.**

Pero Juan Carlos I recibía el báculo de mando sin las garantías suficientes para mantenerlo. En efecto, **recibía un régimen tambaleante**, acosado por las masas y aprisionado por la crisis económica. Y a cambio no contaba **con el andamiaje institucional preciso para poder suplir el papel de bonaparte** que había jugado Franco. Pues carecía del carisma del “caudillo de la guerra civil” contra el proletariado, convertido en vínculo de las fuerzas contrarrevolucionarias. Y al acceder a la jefatura del Estado franquista, Juan Carlos **recibía la herencia de los crímenes y atropellos de la Dictadura**, frente a los que siempre ha mantenido un consentidor silencio. Con ello manifestaba el carácter profundamente antipopular y opresivo de la institución monárquica que él representa, confirmando la amarga experiencia de los pueblos del Estado español a lo largo de siglos de su historia.

### D.-

Pese a la extrema debilidad de la dictadura coronada el grueso del gran capital español y mundial y la burocracia estalinista, se apiñaron alrededor del trono de Juan Carlos decididos a garantizar con la corona la continuidad de la Dictadura legada por Franco.

Así el tradicional apoyo de Washington hacia el franquismo se ha visto incrementado notablemente desde la coronación de éste. Sin duda ello se debe a que preocupados por el ascenso revolucionario en el sur de Europa los USA quieren que el Estado español constituya un firme baluarte contra él y centro de sus operaciones contrarrevolucionarias. El reciente viaje de Kissinger y Ford a Madrid, el de Juan Carlos a los EEUU, el tratado firmado entre los dos gobiernos manifiesta ese empeño que no oculta el deseo de incluir a la Dictadura coronada en el pacto militar imperialista de

la OTAN. A la vez que presiona a los gobiernos de la “Europa libre” para que den el visto bueno al barniz democrático de la Dictadura coronada y estrechen sus lazos con ella, acelerando su inclusión en la CEE.

En realidad esta es la posición de fondo de los gobiernos capitalistas europeos. En su conjunto éstos no han dejado de embellecer a la Dictadura coronada y manifestar su disposición a colaborar con ella si ésta acelera su adecentamiento, despojándose de las estridencias del franquismo y coloreándose con un baño democrático. El gobierno francés, el más directamente amenazado por las implicaciones del derrocamiento de la Dictadura, no oculta su impaciencia porque esta operación de maquillaje se realice cuanto antes. Giscard se ha convertido en el padrino europeo del Rey. Y mientras tanto se refuerzan los tratados militares, diplomáticos y represivos entre los dos estados. El gobierno alemán compite con el francés en dar el espaldarazo europeo a la Dictadura coronada.

Las burocracias no se quedan atrás en esta solidaridad. Especialmente la burocracia de Moscú y demás países del Este europeo, mucho más amenazados por el peligro de una revolución en el Estado español que la China. La burocracia soviética ha venido apoyando desde 1967 la continuidad de la Dictadura bajo Juan Carlos con algunos retoques pseudodemocráticos. Y ello enfrentándose incluso con el PCE, por la desconfianza que tiene en que éste pueda ser garantía suficiente para contener el ascenso de las masas. Tras la muerte de Franco, Moscú se apresuró a declarar su voluntad de restablecer relaciones diplomáticas plenas con Madrid “una vez Juan Carlos logre la democratización del Régimen” según comunicado de la agencia Tass. Aunque paralelamente, en los últimos tiempos, ante el inminente riesgo del derrocamiento de la Dictadura, haya debido endulzar sus relaciones con el PCE.

**E.-**

Conscientes de la debilidad extrema del franquismo sin Franco, las clases dominantes del Estado español y la reacción internacional pusieron en pie una gran farsa para fortalecerlo. Juan Carlos y la institución que representa fueron presentados como Mesías de la democracia, de una “democracia a la española”.

La opción de la continuidad de la Dictadura contra las aspiraciones y presión de las masas, exigía la puesta en pie de una **vasta operación de aseó del régimen y fortalecimiento del papel arbitral de la Monarquía**. Grotesca y apresuradamente se proyectaron los cambios de fachada para que la Dictadura, sin dejar de serlo, apareciese como una “monarquía constitucional” de corte europeo. La palabrería sobre la democracia,



sufragio, libertades, recorría los salones del régimen de boca en boca. Y a la vez la devoción a la monarquía, a su papel arbitral “apartidista e interclasista”, era profesada como una nueva religión por todos los clanes del régimen llegando a abrazar a la misma “Oposición Democrática”.

En realidad esta operación se situaba **en la misma sintonía “aperturista” que Arias no había podido interpretar** durante dos años. Pero ahora la operación era de mayor envergadura y debía ser realizada en condiciones más difíciles que nunca en el pasado. Para ello fue requerida la colaboración de todos los clanes del régimen. Desde los ultras hasta el evolucionismo todos fueron llamados a abandonar recelos e impaciencias para cerrar filas en un esfuerzo por el interés común en la continuidad del régimen.

En un supremo y apurado esfuerzo el clan “reformista” de Areilza-Fraga fue situado en vanguardia de los planes continuistas. Para reformar la Dictadura conservando lo fundamental de ella. Y ello en estrecha aunque frágil alianza con el resto de clanes del régimen. Con este espíritu fue constituido el primer gobierno de la Dictadura coronada, el gobierno “reformista”.

Este plan perseguía fundamentalmente **la conservación y fortalecimiento de las instituciones esenciales del Régimen, así como de sus aparatos burocráticos de control y represión. Poner barreras a las crecientes imposiciones de las masas y encauzar su movilización** dentro de la legalidad franquista. **Limar las asperezas entre los diversos clanes del régimen. Atraerse la colaboración de algunos sectores de la “Oposición Democrática”**, y renovar a través de ello su base popular de apoyo. Con todo ello se pretendía, además, cubrir las apariencias de cara a los gobiernos “democráticos” de Europa, quienes están deseosos de dar gato por liebre a sus respectivos pueblos.

Pero el gobierno “reformista” debía compaginar este esfuerzo con el de pasar a las masas la factura de la crisis económica. De las repercusiones sobre una economía débil, con fuerte dependencia del exterior, de la crisis más grave que ha padecido el sistema imperialista mundial desde hace más de 3 décadas. Ello suponía una drástica política de congelación salarial, una inflación alocada y el mantenimiento de altas cifras de paro, para, sobre esta base, estimular una reanimación de las inversiones y la actividad industrial.

Para llevar a cabo estos planes el gobierno “reformista” necesitaba tener las manos libres frente al movimiento de masas. Incapaz de imponerle un

retroceso serio en todo el período precedente, sumamente débil para poder hacerlo en la actualidad sin correr el riesgo de quebrar aceleradamente el proyecto que se iniciaba, el gobierno se lanzó a conseguir una tregua por parte de las direcciones reformistas del movimiento obrero. El indulto “insulto” y las promesas sobre una futura democracia se ofrecieron como camelos claramente insuficientes para entretener las aspiraciones incontenibles de las masas. Pero, ciertamente, la tregua que las direcciones reformistas demandaban, lejos de ser atendida, cayó hecha pedazos a manos de trabajadores y oprimidos.

## **2.- UN PASO ADELANTE CUALITATIVO EN LA MOVILIZACIÓN DE MASAS HACIA EL DERROCAMIENTO DE LA DICTADURA**

### **A) UN SALTO CUALITATIVO EN LA CORRELACIÓN DE FUERZAS, A FAVOR DEL PROLETARIADO**

La muerte de Franco creaba mejores condiciones para la lucha del proletariado y los oprimidos. Ampliaba tremendamente sus posibilidades de recuperar y profundizar las experiencias más avanzadas del pasado en los métodos de acción directa y en las formas de organización. De pasar masivamente al desbordamiento generalizado de los aparatos de control fascistas como la CNS y de avanzar en la imposición de hecho de sus organizaciones y partidos...

Frente a un Régimen más debilitado que nunca y con una clase obrera urgida a responder a unos ataques redoblados, nuestro CC valoró en Enero que “esta situación **puede convertirse en el punto de arranque para un salto en la correlación de fuerzas**, al estilo de lo que supuso el paso de la presión a la acción de masas en el 62 o el salto a la acción generalizada en el 70. El nuevo salto se caracterizaría por pasar a la acción política directa y generalizada contra la Dictadura...” Con la característica de que, a diferencia del 62 o del 70, este nuevo desplazamiento de la correlación de fuerzas no podía significar otra cosa que la entrada en la **recta final del período de la Huelga General** que abrieron los juicios de Burgos.

Desde diciembre, y mas claramente aún desde Enero, los trabajadores y oprimidos del Estado español han puesto en pie **las mayores movilizaciones conocidas desde la Guerra Civil**. Y podemos afirmar sin temor a equivocarnos, que, por los caracteres que ha adquirido esta lucha, **el salto que el CC auguraba es ya una realidad sin posibilidad de retroceso**. Una realidad plasmada en la extraordinaria ampliación del

frente de lucha contra la dictadura y el gran capital y en el poderoso avance en la conciencia y la organización del proletariado y sus aliados.

## **B) NUEVAS ZONAS Y SECTORES SE SUMAN AL COMBATE**

\* En primer lugar debemos tomar en cuenta la continuidad y el afianzamiento de los focos tradicionales de lucha en estos últimos años: **Euskadi y Catalunya**. Y junto a ellos la recuperación a la primera línea de fuego de bastiones fundamentales de la lucha de los años 60, como son **Madrid y Sevilla**. Todo ello alrededor de la firme columna vertebral de la metalurgia a cuyo lado se ha encontrado, codo a codo, la **construcción**.

\* También hay que hacer notar la incorporación decidida al combate de **innumerables localidades con escasa tradición de lucha** como Salamanca, Murcia, Guadalajara, Badajoz, Burgos, Lérida, Tarragona... Ampliando la geografía de los conflictos al **conjunto del Estado**.

\* El serio reforzamiento de la lucha entre sectores asalariados como bancarios, enseñantes, sanitarios, junto a la incorporación de trabajadores de Seguros, **Servicios públicos** (Metro, Correos, Renfe, Telefónica, Transportes urbanos, empleados de basuras...) ... Y la entrada a la lucha, al lado del proletariado, de sectores de **funcionarios**, como la policía municipal de Bilbao y Barcelona, Bomberos, empleados de la Casa de la Moneda y de los Ministerios madrileños.

\* Debemos resaltar también la profundización del descontento y de la lucha entre el **proletariado agrícola y el campesinado pobre**. Prueba de ello es la extraordinaria combatividad de todo el campo andaluz y la incorporación a la lucha de sectores campesinos como en Extremadura, Galicia, Castilla, los maiceros aragoneses y los “pagessos” de Lérida y Tarragona, Valencia... logrando manifestaciones de hasta 50.000 personas en protesta por la desastrosa política agrícola del gobierno del gran capital.

\* **Nuevas capas de la pequeña burguesía** como pequeños comerciantes, pescadores, transportistas, taxistas... tanto en solidaridad con luchas obreras o antirrepresivas como por una lógica reivindicativa propia.

\* El establecimiento de los primeros jalones hacia un amplio y masivo **movimiento de liberación de la mujer** del que son muestra expresiva las recientes “Jornades Catalanes de la Dona” en las que llegarían a participar hasta 4.000 mujeres. Jornadas cuyas conclusiones se encuentran en abierta oposición a las orientaciones reformistas dentro de las que el PCE-PSUC trató de encauzarlas, encadenándolas a la “Asamblea de Catalunya” y a la

opresiva legislación burguesa sobre la mujer del “Estatuto de Autonomía” del 1932.

\* **La juventud** ha continuado estando en primera fila. Junto a la **juventud obrera**, vanguardia de las luchas proletarias, contra la opresión nacional, la represión..., la **juventud escolarizada** también ha estado en primera línea. En solidaridad con el movimiento huelguístico de los trabajadores, en la lucha política contra la Dictadura coronada.

\* Hechos nuevos a tomar en cuenta de estos meses son la incorporación de los estudiantes de las **Escuelas de Formación Profesional** a la lucha no ya sólo por cuestiones de solidaridad con los trabajadores, lo cual es tradicional, sino sobre una **base reivindicativa propia**. Y también la entrada masiva al combate de los **jóvenes en los barrios**, en las ciudades más importantes del país.

\* También en las **barriadas** el ascenso de la lucha ha sido notable. Los acuciantes problemas de servicios (urbanismo, sanidad, enseñanza...) y la carestía, los ayuntamientos democráticos, la solidaridad con las luchas obreras... están en la base de las grandes movilizaciones habidas. Movilizaciones en las que ha jugado un papel destacado la juventud y la mujer y que las asociaciones de vecinos han canalizado en gran medida, aunque tanto en forma de organización, como sobre todo en métodos de lucha, hayan sido desbordadas en numerosas ocasiones.

\* Además es importante tomar en cuenta el extraordinario desarrollo de las **luchas de ramo a nivel estatal**, como la construcción, banca, enseñantes, sanitarios; de sectores públicos como Telefónica y Correos. Y a niveles más locales de ramos como el Metal... Estas movilizaciones son soporte para el desenvolvimiento de la lucha zonal a todos los niveles: desde la cota sin precedentes de huelga general en Euskadi hasta la proliferación de movilizaciones en los barrios. Además de las luchas a nivel comarcal y local (huelgas generales del Baix Llobregat, Sabadell, Vitoria...).

### **C) LOS OBJETIVOS POLÍTICOS EN PRIMER PLANO**

Un primer y fundamental ejemplo de ello son las grandes manifestaciones de miles y decenas de miles de personas reivindicando la **amnistía y las libertades**, habidas en **prácticamente todas las poblaciones importantes del Estado**. Manifestaciones en las que los trabajadores y oprimidos **desbordaron las consignas y los métodos de la “oposición democrática”** burguesa, recogiendo consignas como la de “disolución de los cuerpos represivos” y rechazando rápidamente los iniciales y vergonzosos aplausos a los perros de presa del capital. Alcanzaron estos desbordamientos sus

cotas más altas en acciones como la del **3 de abril en Madrid**, cuando Ruíz Gimenez (y con él el PCE) desconvocan y asisten alrededor de 30.000 manifestantes, las del 1 y 8 de febrero en Barcelona, la de los 150.000 de Bilbao...

Otro hecho central en cuanto a la asunción de objetivos directamente políticos por parte de las masas trabajadoras se refiere a la **lucha antirrepresiva**. Esta alcanzó su mayor altura en los pasados meses en la **respuesta a los asesinatos de Vitoria y al crimen de Jesús María Zabala en Fuenterrabía**, dando lugar a la mayor huelga general conocida en Euskadi, de radicalidad y politización extraordinarias, de duros enfrentamientos con las fuerzas policiales y de fortísimo desarrollo de la experiencia organizativa de los comités de huelga (Bizkaia). Huelga general presidida por las consignas de “disolución de cuerpos represivos”, “abajo la dictadura asesina”, “presoak kalera” y “autodeterminación”...

Es así mismo de tremenda importancia el avance desarrollado alrededor de las **reivindicaciones nacionales**. En este terreno, Euskadi ha permanecido a la cabeza con acontecimientos políticos de la trascendencia del último “Aberri-Eguna” (en el que abiertamente en contra de la desconvocatoria del PNV, PCE y PSOE, miles de jóvenes vascos se dirigieron a la cita de Pamplona), del centenario de la abolición de los Fueros...

Pero lo que es nuevo y fundamental es el progreso experimentado por el **proletariado y el pueblo de Catalunya** donde la sensibilización ante la lucha contra la opresión nacional ha tomado una amplia dimensión de **masas**, de la que son reflejo las multitudinarias manifestaciones del 1 y 8 de febrero, en menor medida, la del 4 de abril y sobre todo la conmemoración de la “Díaada Nacional de Catalunya” del 11 de septiembre en Sant Boi, con asistencia de más de 70.000 personas. La problemática nacional catalana se ha colocado ya claramente en el centro de la movilización de las masas trabajadoras de Catalunya, a pesar de que para las grandes masas, debido a la nefasta influencia de las direcciones reformistas del movimiento obrero, la lucha por la libertad nacional sea identificada todavía con el Estatuto y la Generalitat...

Y no es solo en Catalunya, sino también en el **País Valencià** (manifestación de 25.000 personas el 16 de enero), **Canarias y Galiza**, donde este proceso se desarrolla aceleradamente. Se darán incluso hechos que hace sólo unos pocos meses nos resultarían inimaginables, como el del “Recital de los Pueblos Ibéricos”, **en la misma capital del Estado**, al que asistirían alrededor de 50.000 jóvenes que harían suya la lucha que contra el centralismo opresor llevan adelante las distintas nacionalidades.

Pero además, al calor de la lucha del pueblo vasco, catalán.., se desarrolla también un **fuerte movimiento autonomista regional** en puntos como Andalucía, Aragón, Asturias y la misma Castilla, estrechamente solidario al de las nacionalidades oprimidas.

Y en fin, hay que hacer notar el extraordinario ascenso de la lucha reivindicativa, inseparable del papel protagonista adquirido por la clase obrera en la lucha política. La poderosa oleada reivindicativa se ha caracterizado por su **rápida e intensa politización**: por la estrecha e inseparable ligazón a las reivindicaciones unitarias de tipo económico, de consignas como la del “Sindicato obrero” y “abajo la CNS”, las libertades democráticas y la amnistía, la disolución de los cuerpos represivos, “abajo la dictadura asesina”..

Cientos de miles de trabajadores y oprimidos están viendo cada día con mayor claridad que la conquista de sus reivindicaciones más elementales va asociada a la necesidad de derrocar y destruir hasta el fin la odiada dictadura franquista y conquistar las libertades. Ya claramente en huelgas como la de Euskadi, en protesta por el asesinato de Fuenterrabía, los obreros vascos comienzan a plantearse abiertamente la necesidad de derrocar al régimen, de imponer un gobierno favorable a sus intereses...

#### **D) EL AVANCE EN LOS MÉTODOS DE ACCIÓN DIRECTA Y EN LAS FORMAS DE ORGANIZACION**

A) Directamente enfrentados a la línea de “presión pacífica” propiciada por los reformistas, las masas trabajadoras se han visto forzadas a recurrir masivamente a los **métodos de acción directa, a una escala desconocida bajo el franquismo** hasta estos meses.

\* Uno de los elementos más destacables a este nivel es la imposición de **manifestaciones multitudinarias** abarcando en numerosas ocasiones a decenas de millares de personas, a lo largo y ancho del Estado. Ligado todo ello a un poderoso reforzamiento de la dinámica de salida de los centros de trabajo a la calle, arrastrando a los compañeros de las fábricas cercanas; de la **ocupación del centro de las poblaciones**...

\* Otro punto importante es la profundización de la experiencia de los **piquetes de extensión de huelga**, aspecto decisivo de huelgas como la de la Construcción, etc., en oposición a las orientaciones reformistas, como las del PCE que llegaron a calificar incluso de “fascistas” a los componentes de los piquetes de huelga de la Construcción barcelonesa.

\* Un tercer aspecto a tener en cuenta son los pasos que se han dado en diversos lugares en la **resistencia al salvajismo policial**, aunque ello no haya sido por lo general conscientemente organizado de antemano y sea, por otro lado **uno de los aspectos mas retrasados de las pasadas movilizaciones**. La cota más alta en esta cuestión corresponde, sin duda, a los **obreros de Euskadi**: las barricadas y enfrentamientos de Vitoria, los de la huelga general vasca en respuesta al crimen de Zabala (Sestao, Basauri...).., son los ejemplos mas vivos del camino que el proletariado y los sectores oprimidos deberán desarrollar en su avance hacia el derrocamiento del franquismo coronado.

B) También los trabajadores y oprimidos han realizado un extraordinario avance en las **formas de organización**. Apoyado en el desbordamiento generalizado del Sindicato Vertical y con una amplitud desconocida bajo la Dictadura.

Hay que destacar aquí, en primer lugar, el afianzamiento del papel desempeñado por las **asambleas**, como motor organizador de las luchas y la extensión a nivel general de la experiencia de las asambleas conjuntas.

Y sobre esa base precisamente, y totalmente al margen de las estructuras verticalistas, el fenómeno de los **comités elegidos, de los comités de huelga**, se ha extendido como un reguero de pólvora a lo largo y ancho del Estado, desbordando los límites geográficos de Euskadi, que era donde habían surgido casi exclusivamente hasta hace pocos meses.

Y esta extensión no ha sido sólo al nivel de la creación de **comités de huelga** sueltos sino dando paso a su **coordinación a niveles de ramo y localidad**, de la que han surgido las **asambleas de delegados o representantes** (Vitoria, Construcción, Valladolid, Metal de Barcelona...), organismos que, como claramente en el caso de Vitoria, constituirán un auténtico Comité Central de Huelga.

Además, a diferencia de la época anterior en que los comités de huelga aparecían y desaparecían con la propia lucha, en la nueva situación política, debido a la correlación de fuerzas lograda, surgen ya en la misma preparación de la huelga (Metal Barcelona), asumen un papel dirigente en el desarrollo de ésta y tienden claramente a prolongarse después (Vitoria, Construcción).

Sobre las asambleas de delegados también conviene reseñar el paso adelante dado en la división elemental de tareas que se ha desarrollado en su seno: encargados de la información, de la caja de resistencia, de la

organización de los piquetes de extensión... Y la tendencia a **incorporar a estas asambleas a representantes elegidos de otros ramos y sectores.., tomando cuerpo dinámicas mas zonales...**

Todo ello configura una **clara dinámica soviética que, partiendo del potente movimiento huelguístico** actual, constituye una **adquisición fundamental** del proletariado del Estado español. Adquisición que los combates del derrocamiento de la dictadura y posteriores van necesariamente a profundizar y cuya significación es decisiva en el camino hacia la toma del poder.

En las pasadas luchas, dentro de las tareas que han tomado en sus manos los comités de Huelga (asambleas de delegados) han tenido una **componente fundamental, tareas de tipo sindical** (cubriendo ante la bancarrota de la CNS, el vacío de sindicatos obreros masivos). Esto no cambia en absoluto su carácter de **organismos soviéticos**. Porque, los comités de fábrica, que pueden aparecer ante luchas por objetivos diversos, tienen su “principal significado” según Trotsky en “transformarse en estados mayores para las capas obreras que, por lo general, el sindicato no es capaz de abarcar” (Programa de Transición). Es decir, **su característica fundamental reside en el tipo de relación que mantienen con las amplias masas**: no apoyada en la afiliación al sindicato sino en su electividad y **revocabilidad por todos los trabajadores** en las asambleas.

Otra cuestión es su estabilización duradera como tales organismos: sólo posible **en tanto comiencen a aparecer como un poder alternativo** al poder burgués, al nivel de la empresa (en relación con el control obrero de la producción...) y al nivel de la sociedad (en el marco de los soviets).

Creemos que la experiencia de estos meses confirma claramente estos planteamientos. **Las asambleas de delegados, lejos de convertirse en sindicatos, tras las huelgas, han ido declinando, con mayor o menor rapidez, en la medida que no tomaban en sus manos crecientes tareas de tipo político o relacionadas con el control obrero... Y ligado a ello, los trabajadores han debido ir decantándose alrededor de las diversas opciones sindicales en presencia, buscando una militancia sindical estable.**

Sin embargo, el desarrollo de los comités de huelga se ha encontrado con fuertes trabas en los diversos lugares: **las trabas de la orientación estalinista de subordinación a los organismos del Sindicato Vertical**, como las UTTs’ según ellos “organismos de representación obrera”.



Ello ha podido limitar en distintas localidades y ramos el surgimiento generalizado de los comités de huelga, a pesar de que hayan sido desbordados en esta cuestión como nunca lo habían sido, debiendo aguantar la aparición de delegados en feudos tradicionales como Getafe. Pero no es sólo eso. También han desarrollado una dura batalla **por despojar a los comités de huelga de su legítimo papel negociador, en beneficio de las UTTs**, enfrentándose en algunos casos violentamente, al deseo de los trabajadores, como es el caso de la huelga de la construcción de Barcelona. Tratando de convertir a los delegados en “asesoras” de los órganos verticalistas, cosa que han logrado con más o menos dificultad en diversos, ramos. Aunque, ciertamente, la próxima oleada de luchas se verá obligada a pasar masivamente por encima de esta orientación liquidadora, siguiendo el camino de Vitoria, por mucho que los esfuerzos del PCE sean aún mayores para evitarlo.

Estas mismas directrices estalinistas han trabado asimismo, huelgas como la de Madrid, Vizcaya..., al obstaculizar el camino hacia el **Comité Central de huelga** que se planteaba como la necesidad más acuciante para el triunfo del movimiento huelguístico. A pesar de que se hayan iniciado desbordes significativos también en este terreno como Vitoria, Valladolid...

El otro aspecto capital en el terreno de la organización proletaria es el **sindical**.

1.- Los cambios sufridos a este nivel a partir de la muerte de Franco han sido también decisivos y se caracterizan sobre todo por la **crisis de CCOO y el surgimiento pujante de las organizaciones sindicales libres, fundamentalmente UGT y CNT**, además del desarrollo de sindicatos de tipo nacionalista... Para poder ver esto debemos analizar algunos trazos fundamentales de la trayectoria de las CCOO.

Las CCOO surgieron en las huelgas mineras del 62, como organismos obreros **enfrentados al Vertical e independientes de él y con carácter unitario** (superando el divisionismo de UGT, CNT, OSO...). Aparecían claramente con un marcado **carácter sindical**: como **una organización sindical libre y unitaria**. En los años 60 el funcionamiento de CCOO como una organización estructurada, con plenos a nivel de empresa, ramo... son concluyentes sobre esto. Porque, ciertamente, a pesar de que carecieran de estatutos, constituían una estructura flexible, de afiliación voluntaria, que integraba a los trabajadores más inquietos y que, basada en las empresas y los ramos, **respondían claramente a las necesidades de organizar la lucha sindical por el mejoramiento del salario y de las**

**condiciones de trabajo.** Y ligado a ello, como ocurre con cualquier sindicato en esta época, debía asumir la lucha política. Contra la Dictadura, por las libertades sindicales y políticas, etc. lo cual era además completamente obligado por la misma lucha reivindicativa bajo el franquismo.

La celebración del **Congreso de la UGT** adquiere en este marco una importancia trascendental por haber levantado **la bandera de la libertad sindical**, en ruptura abierta con el vertical, y **la de una organización sindical libre**, cuyas posibilidades de rápida expansión, a costa de la política estalinista (involucrada en la crisis de la CNS) son francamente grandes. El mismo resurgimiento de la CNT es otro hecho importante en esta línea. Y es también en este marco donde la USO se esfuerza por aparecer como una organización sindical pese a su fatal ligazón a las estructuras de la CNS, y a las graves contradicciones que esto le genera.

Es precisamente la bancarrota acelerada del vertical y la aparición de la UGT y en menor medida de la CNT, como alternativas sindicales tangibles, lo que ha forzado a la dirección burocrática de las CCOO al **montaje de los bonos y de la asamblea general en junio**. Con ello, como sus dirigentes han reafirmado (a la vez de prepararse lo mejor posible para frenar la ofensiva de Otoño 76 -a través de la “utilización” del Vertical-), lejos de cualquier perspectiva de ruptura con la CNS y de constitución de CCOO como organización sindical libre, han anudado, más aún si cabe, sus lazos con las estructuras verticalistas (UTT’s...). En una maniobra suprema por la continuidad de las CCOO “movimiento”. Ello nos confirma de una manera total en lo que antes decíamos del papel de obstáculo que desempeñaban CCOO a la hora de la lucha por la libertad sindical, lo que queda reforzado con datos adicionales como es la toma de posición de las **CCOO de Euskadi (las únicas que permanecían todavía estructuradas)**, hoy unificadas en favor de CCOO “movimiento sociopolítico” y solidario del proyecto estalinista.

La constitución de la COS es otro hecho importante a analizar dentro de este contexto. La **“Coordinadora de Organizaciones Sindicales”** desborda ampliamente el marco de una mera unidad de acción en el nivel sindical para ir mucho más allá, al implicar un enfoque general de toda la lucha sindical. Un enfoque que **oscurece ante el movimiento obrero las tareas centrales que hoy es preciso resolver en el terreno sindical**. Es decir, que, cuando lo fundamental es la conquista de la libertad sindical, o, lo que es lo mismo, la destrucción de la CNS (base de partida incuestionable para la forja de la unidad sindical), en la plataforma de la COS este punto quedará dejado de lado al no incluirse su concreción

fundamental hoy: **la dimisión de todos los enlaces y jurados honrados, el vaciado definitivo del Vertical.** Admitiendo incluso el papel de los enlaces y jurados en la negociación con la patronal... “si son representativos”. Con esto, por otra parte, se **enmascara ante los trabajadores el proyecto del PCE** haciendo aparecer a las mismas CCOO (“movimiento” obstinado en aferrarse a la CNS) como una “organización” (!) sindical libre, partidaria de la libertad sindical. La COS, por último, también beneficia a UGT en un aspecto: le da una cobertura “unitaria” en sus proyectos divisionistas.

**3.-** El proceso de sindicalización por otra parte, no sólo afecta al proletariado industrial, sino que también se ha extendido fuertemente al conjunto de trabajadores asalariados urbanos, a los mismos funcionarios... Es claro también en **el campo** el desarrollo sindical, los pasos adelante dados por el campesinado pobre y sobre todo el proletariado agrícola que dejando de lado las Hermandades, ponen en pie organizaciones de tipo sindical, como la “Unió de Pagessos” en el campo catalán, las “Comisiones campesinas” andaluzas. Además del resurgimiento de la Federación de Trabajadores de la Tierra de la UGT, y de la CNT.

Pero este **carácter de organización sindical libre y unitaria de las CCOO fue continuamente combatido por el estalinismo**, sobre todo a partir de las elecciones sindicales del 66, en favor de una línea mal llamada de “utilización” del Sindicato vertical. Y **desde la derrota obrera del 67** (en cuya base se encuentra la orientación legalista del PCE) que dio lugar a la desarticulación de las CCOO a nivel estatal, **su reconstrucción se ha visto sabotada hasta nuestros días.**

A partir de las luchas de Burgos las posibilidades para su expansión eran enormes. Continuamente las movilizaciones crecientes que se iban desarrollando, daban lugar a una amplísima vanguardia que buscaba organizarse sindicalmente. Pero **exceptuando sectores de Euskadi**, vehiculizados por corrientes centristas (ORT, MCE, defensores entonces del boicot a la CNS) esta vanguardia no se ha encontrado con una organización estructurada, sino con un **“movimiento sociopolítico”, disuelto por debajo en el engranaje verticalista y burocráticamente presidida por unas coordinadoras copadas por el PCE, que se negaban una y otra vez a organizar a dicha vanguardia.**

Esta orientación del PCE, firmemente mantenida desde 1966, se vio **culminada con las elecciones sindicales del 75** en las que el PCE demostró, ya sin ningún recato, cuál era su proyecto sindical real, de “transformación” del Vertical para su “sindicato de nuevo tipo”.

En las elecciones del 75 la **línea de clase** en el terreno sindical pasaba por el boicot a la CNS y esta orientación fue protagonizada fundamentalmente por nuestro partido, además de por la UGT y la CNT.

**La participación masiva en estas elecciones fue un golpe brutal a las CCOO y un obstáculo decisivo en el camino de su constitución como organización sindical libre frente al Vertical y unitaria**, al ratificarse plenamente el proyecto estalinista que condenaba a CCOO a ser un “movimiento” burocratizado en sus manos (aliado a las corrientes maoístas fundamentales), al servicio de un proyecto “Intersindical”.

2.- La cuestión fundamental es, sin embargo, que todo ello se daba **tan sólo unos meses antes de que, tras la muerte de Franco, se abriera un nuevo período histórico** en la lucha del proletariado español, una de cuyas características esenciales era el **impulso, crecimiento y desarrollo de las organizaciones sindicales libres**. Lo cual hacía entrar en grave crisis al proyecto del PCE.

Y por el empecinamiento de éste en su actitud, imposibilitado para dar un sólo paso atrás en su proyecto de “reconversión” de la CNS. **CCOO de ser la única alternativa existente a lo largo de 14 años a través de la cual era posible batallar por la construcción del sindicato obrero, quedaban convertidas (en virtud de la política traidora de su dirección) en un obstáculo en esta lucha...**

Hoy miles y miles de luchadores surgidos de las pasadas huelgas buscan afanosamente una organización en la que militar sindicalmente. La mayoría dirigen instintivamente su mirada hacia las siglas de CCOO. Se sienten de CCOO... y quieren estar en CCOO, militar en ellas. Pero la dirección del PCE se lo niega, y en número creciente necesariamente van a dirigirse a las organizaciones sindicales libres, hoy en fuerte avance.

También, aunque no sea estrictamente un proceso de sindicalización, hay que nombrar los esfuerzos, a pesar de que todavía no hayan fructificado, c los estudiantes por avanzar hacia la construcción de su sindicato libre, tras el fracaso estrepitoso de la “participación”.

Y asimismo, el desarrollo en el Ejército de “comités de soldados” con sus boletines..., a pesar de que este trabajo esté limitado todavía a franjas de vanguardia.

**4.-** También en el terreno de la organización del movimiento obrero un hecho nuevo y trascendental es el fortalecimiento y la creciente aparición de los partidos políticos. Beneficiándose de la actual correlación de fuerzas los partidos obreros han logrado imponer su presencia y su aparición directa ante las masas, mostrando claramente su **capacidad de convocatoria y su protagonismo en el terreno político.**

Todos estos factores analizados configuran de manera cada vez más clara y diferenciada el desarrollo en el Estado español de los tres tipos de organización clásicos y fundamentales de la historia del movimiento obrero: **los partidos, los sindicatos y las organizaciones soviéticas.**

### **3.- LA DICTADURA CORONADA SE DESCOMPONE ACELERADAMENTE**

**A.-**

El Gobierno Arias-Fraga no pudo contar ni siquiera un solo minuto con la tregua que exigía del movimiento obrero. La imparable movilización de masas desarrollada le imposibilitó dar el más mínimo paso en la realización de sus proyectos, se los desenmascaró abiertamente a los ojos del conjunto de los trabajadores y oprimidos y finalmente le condujo a su ruina, provocando una total remodelación del gobierno para proseguir con cara “renovada” la farsa continuista de la “reforma”, bajo los auspicios de Adolfo Suárez.

La imagen “democrática” y “tolerante” que se arrogaba en sus inicios el equipo Arias-Fraga se vio prontamente empañada y finalmente rota cuando debió recurrir a la represión furiosa y al crimen, en una reacción histérica frente a las movilizaciones más poderosas conocidas desde las jornadas de Mayo de 1973 en Barcelona. Los asesinatos de Elda, Tarragona, Basauri, y ante todo Vitoria, colmaron el vaso de las intolerables agresiones del primer gobierno “reformista”.

Los acontecimientos de Vitoria forzaron un notable deterioro de las relaciones entre los clanes del Régimen, con un distanciamiento de los ultras, que observaban aterrados como el Gobierno era incapaz de detener el incontenible avance proletario y le exigían mayor dureza. A la vez, la misma “oposición democrática” se encontraba del todo imposibilitada para una colaboración de tipo directo con el Régimen y debía tomar distancias para “salvar la cara” ante las masas. Por todo ello, para continuar la farsa “reformista”, el gran capital necesitaba un nuevo Gobierno, pero sin embargo, el mantenimiento del frágil equilibrio entre los clanes franquistas (condenados a entenderse entre sí en aras de la continuidad de la dictadura),

le impidió materializarlo en aquellos momentos, dando lugar a una crisis “atragantada” que tomaría expresión más tarde.

Inmediatamente después del temido 1º de Mayo, con el descenso de la actividad de las masas trabajadoras (debido a la actitud traidora de las direcciones reformistas), el Gobierno acarició la idea de imprimir pasos rápidos a la “reforma”, temerariamente confiados en una cierta recuperación de la economía internacional. Sin embargo, pronto debió enfrentarse a la “triste” realidad: las masas trabajadoras no estaban paralizadas, mantenían más que intacta su combatividad y comenzaban a dar muestras de ella y, por otro lado, la tenebrosa situación económica quedó claramente en evidencia.

En esta situación la crisis atragantada debió ver luz. Porque ya los ultras y el mismo capital financiero se negaron a dar más crédito al Gobierno. Y a la vez, comenzando a sentir el hierro rusiente de la movilización de masas y las perspectivas de otoño, la “oposición democrática” mantenía su “endurecimiento” con más razones aún que antes. Se constituyó el Gobierno Suárez.

Esta crisis, que exteriorizaba el aumento de los desgarrones entre los clanes franquistas (quiebra de la alianza que basaba el anterior Gobierno), llegó a implicar directamente a la Monarquía y evidenció ante la opinión pública la estrecha relación existente entre el poder político y el verdadero poder: las grandes finanzas.

Por otra parte, si en aquellos momentos el gran capital pudo verse tentado a “frenar la reforma”, con una relativa vuelta atrás, ligada a la imposición de un plan de estabilización económica, pronto tuvo que frenar todas sus ilusiones al respecto: la correlación de fuerzas con el proletariado le obligaba a **proseguir, en condiciones bastante más difíciles, la maniobra de la Reforma. Con un Gobierno más débil aún que el de Arias-Fraga, con una crisis económica agravada y con el Otoño más explosivo del franquismo por delante.**

**B.-**

**Bajo la gestión del Gobierno Arias-Fraga, continuada por su sucesor Suárez, la dictadura coronada ha avanzado grandes pasos hacia su mayor descomposición.**

**\* Se ha profundizado el deterioro de la institución militar, pilar fundamental del régimen. Crecientemente el gobierno ha recurrido a la militarización de los trabajadores de los servicios públicos, de los**

funcionarios y de las empresas de material militar (CASA), utilizando asimismo el personal militar como rompehuelgas. Este roce abierto con el movimiento de masas constituye un motor de aceleración de la crisis de la institución militar, favoreciendo en el seno de los jóvenes oficiales y jefes un proceso de disidencias una de cuyas expresiones es la formación de la Unión Militar Democrática. El proceso a los 8 oficiales y un jefe de la UDM, la polémica que públicamente y en el seno del ejército ha suscitado, constituye un nuevo hecho a añadir a la leña que atiza el fuego de la crisis del ejército del 18 de julio.

En el seno de un ejército golpeado por la agravación de la crisis social y política, por la ola incontenible de las masas, sin la tutela del generalísimo se agudizan las diferencias entre los altos mandos militares. Por un lado, los generales que se erigen en guardianes de la ortodoxia del 18 de julio, opuestos a cualquier tipo de cambio y por otro los que, coincidiendo con sectores de la oficialidad tratan de afirmarse como soldados de la “democracia”, de un ejército “profesional” guardián de una “constitución democrática”. Con ello pretenden preservar a la institución militar de la disgregación a la que se verá afectada si liga su suerte a la del régimen franquista. Y mientras, entre la tropa se acrecienta la osadía estimulada por la agitación que aumenta en la calle. Boletines y organizaciones autónomas de los soldados (los comités abiertos y unitarios) se extienden como la pólvora.

\* Pero no solo es el ejército. **Las “fuerzas de orden público” se ven también afectadas por la crisis del régimen.** Las protestas en el seno de la BPS, guardia civil y policía armada, y algunos planteos de estas fuerzas en Euskadi, como reacción contra la supresión de la prima de peligrosidad por Fraga en gesto de demagogia delirante; expresan, pese a su contenido reaccionario, el signo inequívoco del avance de la lucha revolucionaria de las masas. Manifiestan las contradicciones evidentes entre los esfuerzos “reformistas” por limar las estridencias represivas del régimen y unos cuerpos represivos educados en el más abierto salvajismo, aterrados ante la creciente amenaza de tener que rendir cuentas por sus crímenes frente al pueblo. El cercano ejemplo de lo ocurrido con la PIDE; a manos de un movimiento de masas de menor envergadura que el actual en el estado español, ha agudizado este terror. Hechos como el creciente conocimiento por la opinión pública de las bárbaras torturas realizadas por estas fuerzas, incrementan el malestar en su seno.

\* **La desigual descomposición que desde hace 15 años afecta a los aparatos fascistas de control, se ha profundizado en esta fase.** La CNS que salió fortalecida de las pasadas elecciones sindicales por la masiva

participación de los trabajadores, reforzándose sus eslabones básicos de representación, ha sufrido tras la muerte de Franco un golpe decisivo. Desbordados con amplitud sus cauces en el transcurso de las movilizaciones, no ha logrado impedir la cristalización constante de la organización independiente de la clase a través de asambleas y la extensión de la experiencia de los delegados elegidos en ellas. Pero ante todo, lo que es decisivo para la suerte del sindicato fascista, es la cristalización y fortalecimiento de organizaciones sindicales libres. El desarrollo de UGT y CNT, la realización pública del congreso ugetista, agrava decisivamente la crisis de la CNS, anuncia su inminente destrucción.

Como expresión de esta crisis de la CNS hay que señalar todo un conjunto de hechos. Las dimisiones masivas de enlaces y jurados en Álava antes, durante y después de la Huelga general en la localidad. Las dimisiones de 10 enlaces de la empresa Seat de Barcelona. Las dimisiones de cargos sindicales en Telefónica de Madrid y Bilbao, del Dique de Gijón, de Estella, Murcia, de 250 cargos sindicales de la Banca malagueña... Y un hecho de profunda significación: la negativa de 1.800 trabajadores de General Eléctrica de Bilbao y de los trabajadores de Forjas Alavesas a cotizar a la O.S.

El empresariado más lúcido tiene conciencia también de esta crisis y a la vez que constituye sus propias organizaciones separadas de la CNS, acelera la puesta al día de sus relaciones con las organizaciones sindicales libres. Sin dejar de alentar hasta el fin los proyectos de “reforma” de la organización verticalista.

La irrupción explosiva de las masas trabajadoras del campo, dando lugar al desarrollo de las organizaciones sindicales libres, se confronta abiertamente con las corporativas Hermandades de Labradores y Ganaderos.

La juventud estudiantil tras dar masivamente la espalda a las elecciones de la participación en Otoño pasado, se resiste a adoptar cualquier variante de la misma. Crecientemente orienta su atención hacia la creación de una organización de los propios estudiantes.

Roto hace tiempo el corsé de la sección femenina del Movimiento, la mujer pugna por desbordar las estrechas estructuras de las Asociaciones de amas de casa y de las Vocalías de las Asociaciones de Vecinos, totalmente inservibles para dar cauce a su rebeldía, pugnan por levantar un movimiento autónomo de liberación de la mujer.



### C.-

Por otro lado, ha quedado plenamente confirmado el carácter y alcance de las “reformas” proyectadas en nombre de la dictadura coronada por los gobiernos “reformistas”. Como viene afirmando con insistencia nuestro partido estas “reformas” buscan llevar a cabo **una operación de maquillaje y leves retoques de la fachada del régimen para mantener lo fundamental del mismo**. El conjunto de la “reforma” entraña un plan de apuntalamiento de las instituciones y aparatos de la dictadura, para negar así la libre expresión de la voluntad popular cerrándole cualquier resquicio.

\* Por lo que afecta a la **“reforma política”**, el cacareado bicameralismo que se pretende introducir con la “ley de Reforma”, además de dejar intactos con todos sus poderes al “Consejo del Reino”, al Rey y al Gobierno franquista, busca **unas Cortes fraudulentas de autorreproducción de las camarillas del Régimen**. A través de unas elecciones falseadas, flanqueadas por el draconiano aparato represivo franquista, por el control férreo del Gobierno de los medios de comunicación y de los recursos del aparato del Movimiento, con sectores fundamentales del movimiento obrero (PCE y grupos a la izquierda) y nacionalistas fuera de la legalidad y con un sufragio universal mutilado por la ausencia de los plenos derechos de expresión, asociación, reunión y manifestación.

Los **decretos sobre manifestación y reunión** pretenden poner coto a las imposiciones realizadas por las masas en estos terrenos, encarrilar por los cauces de la legalidad franquista su movilización. Para lo cual el gobierno “reformista” se ha visto obligado a realizar algunas concesiones en este terreno, que van muy por detrás de las exigencias y posibilidades de la acción de masas, de sus imposiciones.

El **decreto de Asociación Política** con un alcance que va muy por detrás de las imposiciones realizadas por las masas estos meses, pretende imponerles barreras. Por ejemplo, el decreto quiere dejar en la ilegalidad al PCE, cuando el movimiento obrero ha llegado a imponer actos públicos de este partido y la aparición de sus dirigentes a plena luz.

Por ello el Decreto de Asociación es ante todo un intento de impedir la libre asociación política de los trabajadores y oprimidos. Trata de crear cauces por donde se expresen sin grandes roces las diferencias entre los diversos clanes franquistas, y especialmente pretende atraer la colaboración de algunos sectores de la “Oposición Democrática” a los planes “reformistas”, a cambio de concederles la legalidad y los privilegios que ello pueda reportar.

La facultad de decidir quien debe ejercer el **gobierno**, donde se concentran las decisiones y poderes fundamentales, queda en manos del Consejo del Reino (que presenta una terna de presidentes al Rey) y el monarca.

Como culminación, pretenden un **referéndum** estafa para aparentar un respaldo popular a sus planes.

\* Por lo que respecta a la “**reforma sindical**” tratan de conservar al máximo lo fundamental de la maquinaria burocrática de la OS fascista, para, con la apariencia de una cierta democracia en la base, tratando de integrar incluso a UGT y CNT, seguir ejerciendo el control sobre el movimiento obrero, con la colaboración ultraoportunista de las organizaciones obreras.

A la vez, tratan de impedir a toda costa la realización de una reivindicación básica del movimiento obrero: la devolución a sus organizaciones del patrimonio de la CNS. A través de su desmantelamiento y de su apropiación por el estado franquista.

\* En cuanto a las **nacionalidades y regiones** las medidas adoptadas por el gobierno no alcanzan ni siquiera a la concesión de una tibia autonomía. Este les sigue negando cualquier autonomía y personalidad propia.

\* En el **plano represivo** la “reforma” ha mostrado sus colmillos. Más allá de la tolerancia que ha impuesto el acoso de las masas el gobierno ha aprovechado cualquier oportunidad de mostrar su odio al pueblo, sus líderes y organizaciones.

Ante la crisis de instrumentos de control que corroe al régimen, por el desbordamiento de la acción de masas, el gobierno “reformista” ha tenido que institucionalizar las militarizaciones y la intervención del ejército en los asuntos de “orden público” doblando a la policía. Los recientes decretos que regulan esa intervención por parte del ejército y la policía municipal muestran la esencia de la “reforma”: continuar con la dictadura fortificándola al máximo.

**D.-**

**Las perspectivas del “reformismo” son extremadamente sombrías**

\* La caída del gobierno Arias-Fraga, que expresaba rotundamente el fracaso del proyecto “reformista” iniciado, tenía una profunda significación, constituía la demostración de que, en el marco de la crisis

social global que corroe al capitalismo español y ante un movimiento de masas de fuerza incontenible, cualquier operación de adecentamiento “reformista” de la fachada del régimen franquista dirigida a la conservación de lo fundamental de éste, estaba condenada de antemano al fracaso total.

El Gobierno Suárez, que sustituía al anterior para continuar la misma farsa, ya agotada y en una correlación de fuerzas aún más desfavorable frente al proletariado, **se encontrará paralizado desde el principio.**

**Enfrentado a una situación económica desastrosa, es incapaz de darle ninguna salida.** La crisis política y la combatividad obrera le impiden llevar a cabo el plan de estabilización que deseaba (congelación salarial drástica, devaluación...) y a la vez, no tiene ningún instrumento para concertar un “pacto social” con las organizaciones obreras. Su política es “esperar y ver”. No tienen otra salida; acumulando así nuevas y mayores contradicciones, pues ni pueden reducir la inflación (la prensa ha llegado a hablar del 28% para fin de año), ni frenar el paro (que alcanza a cerca de un millón de trabajadores). Mientras, para evitar el colapso total, deben recurrir al creciente endeudamiento exterior con el imperialismo (créditos USA...), a pesar de lo relativo de estos recursos y del creciente temor de los capitalistas extranjeros a invertir ante el avance del movimiento obrero. En realidad lo que ha entrado en crisis total son los recursos tradicionales utilizados por el capitalismo español desde 1959 para superar las crisis periódicas y mantener un cierto ritmo de crecimiento. En el marco de la crisis económica mundial más grave desde 1929 y de una agravación de la crisis de la dictadura, la política inaugurada con el Plan de Estabilización, apoyada en el control burocrático de la clase obrera y en el recurso a las remesas de los emigrantes, al turismo y a las inversiones extranjeras se ha venido abajo. Sin la “paz social” que permite imponer a las masas trabajadoras duras cargas es imposible una mínima estabilidad. Por ello el gran capital busca afanosamente el pacto social o, en palabras de Areilza, la “estabilización pactada”.

\* En medio de esta situación de crisis general, con un movimiento obrero más fuerte que nunca, **cualquier paso en la “reforma”, lejos de fortalecer la dictadura coronada agrava todas sus contradicciones y acelera su descomposición.** Acentúa peligrosamente la distancia entre las imposiciones del movimiento de masas y la legalidad franquista. Profundiza hasta los límites de un abierto enfrentamiento las tensiones entre los diversos clanes del régimen. Se aleja cualquier posibilidad de colaboración directa de los sectores fundamentales de la “oposición democrática” con el gobierno, a pesar de la “buena voluntad” de ésta. Se acelera la crisis de las instituciones fundamentales del estado, como el

Ejército. Se resquebrajan a pasos de gigante los aparatos de control franquistas (CNS...). **Se acelera, en fin, el momento del derrocamiento de la dictadura a manos de un movimiento de masas cuyo ascenso es ya imparable.**

## **4.- LA OPCIÓN DEL GRAN CAPITAL**

### **A.-**

Pese a que la subsistencia de la dictadura no es solución que pueda aportar a la hegemonía del gran capital la más mínima perspectiva de continuidad, éste se aferra a ella obstinadamente.

Este apiñamiento expresa la conciencia de que ante las contradicciones creadas por un capitalismo débil, exacerbadas en la actual situación mundial y que estimulan poderosamente la acción de las masas, **el recambio de la dictadura por un régimen de libertades democráticas (aun recortadas) crearía condiciones sumamente favorables para el desarrollo de esa movilización en la dirección del enfrentamiento decisivo con el Estado Burgués.**

La experiencia histórica y, recientemente, el cercano ejemplo de Portugal, ha confirmado a las clases dominantes que incluso un movimiento obrero menos desarrollado que el del Estado español es capaz de deteriorar profundamente los mecanismos fundamentales del Estado burgués una vez sacudidas las cadenas de una dictadura. En realidad, pese a la palabrería acerca de que el capitalismo español es capaz de financiar los costos precisos para garantizar un régimen democrático a lo occidental, a través del cual asegure establemente, su dominación, éste es plenamente consciente de la limitación de sus recursos, que le incapacitan para llevar a cabo transformaciones democráticas siquiera limitadas, sin renunciar a buena parte de sus actuales privilegios.

E incluso la buena voluntad de las direcciones reformistas del movimiento obrero no es garantía suficiente para el gran capital, de que esas transformaciones puedan realizarse con el menor coste posible y sin el riesgo de una derrota revolucionaria a manos del proletariado.

**De ahí la decisión renovada del gran capital de asirse con fuerza al clavo ardiendo de la dictadura, hasta el fin, en tanto queda un hilo de esperanza.** Y ello pese a que el mantenimiento de la dictadura, lejos de paliar ninguno de los problemas de fondo a que se enfrenta el gran capital,

acumula sin cesar factores de agudización. Condenándole a una **crisis política profunda y permanente.**

**B.-**

A pesar de que los oportunistas incorregibles siguen afirmando en estas circunstancias, que quien tiene la iniciativa en la lucha de clases es el gran capital, la “iniciativa” de las clases dominantes es eminentemente defensiva y estrechamente rapaz.

Esta se orienta en lo fundamental a **su atrincheramiento en el bunker** de la dictadura coronada, pertrechándose del armamento necesario para resistir el asedio. Armamento que pasa hoy por la utilización a fondo de la artillería “reformista”.

Y a la vez, el gran capital no deja de tomar nota de quienes pretenden recursos extremos para resistir el asedio. Porque, conforme la ruina del Régimen se acelera a manos del movimiento de masas, **el desbaratamiento definitivo de los proyectos de la “reforma” lleva aparejado el aumento de las inclinaciones de partes importantes del aparato burocrático, policiaco y militar del franquismo hacia soluciones duras, ligadas a intentonas militares.**

En efecto, a medida que se resquebraja la dictadura, crece la agitación de los grupos de extrema derecha reclamando mayor dureza y exigiendo que el ejército tome en sus manos el poder. Unida por este objetivo la extrema derecha violenta ha avanzado durante los últimos meses en su organización, creando reagrupamientos como el de la “Platajunta” fascista. Encontrando en las declaraciones pro golpistas de algunos altos mandos militares un decidido aliento.

Sin embargo incluso las fracciones más conservadoras del capital financiero miran con recelo estas propuestas. El riesgo de tales operaciones es hoy mayor que su posible deseo de recurrir a ellas, frente a un movimiento obrero en auge, secundado por la radicalización de todos los sectores oprimidos. Pero un nuevo 34 no es imposible. Que el gran capital se haya negado hasta hoy en redondo no significa (es más, es incluso probable) que con las últimas boqueadas del régimen, y como subproducto del fracaso del continuismo “reformista”, no se produzcan intentos de golpe militar, que tendrían como inmediata respuesta una contraofensiva arrolladora de las masas obreras y populares, provocando desgarramientos profundos en las filas capitalistas y sus fuerzas armadas.

### C.-

Por otra parte, el debilitamiento y la agravación de la crisis de la dictadura tras la muerte de Franco, ha obligado a las clases dominantes **a considerar seriamente la necesaria utilización de la salida democrática de emergencia**. Sin dejar por ello de aferrarse con todas sus fuerzas y hasta el fin a la dictadura. Una salida que, con el auxilio de las direcciones del movimiento obrero, les permita contener el torrente revolucionario desatado con la caída de la dictadura.

En esta sintonía se inscriben las declaraciones en favor de la “ruptura” de hombres del gran capital, significados por su lucidez respecto de las opciones políticas que interesan a su clase, como Durán Farrell, Luis Larroque o Linatti.

Así, en los últimos meses asistimos a un notable esfuerzo por parte del gran capital cara a pertrechar sus agencias “democráticas”, destacando entre ellas representantes directos y apurándose para que afilen al máximo sus alternativas, los pactos entre sí y con las direcciones obreras reformistas. En esta línea se sitúan los esfuerzos por recomponer sus formaciones políticas “democráticas”, que se configuran en torno a tres agrupamientos: democristiano, liberal y una variante de éste bajo el rótulo de “socialdemocracia”. Pero estos esfuerzos tropiezan con la fragmentación en grupos y criterios diversos, producto de la crisis política a la que somete al gran capital la pervivencia de la dictadura.

Mientras por un lado diversas fuerzas de la “Oposición democrática” burguesa, pasan a colaborar mas directamente con el proyecto “reformista” intentando acelerarlo y darle credibilidad. Como es el caso del grupo “socialdemócrata” de García López o los democristianos de Álvarez Miranda, otros permanecen distantes frente al gobierno, adoptando una actitud de presión y cuidando de guardar las apariencias ante las masas, reservándose las relaciones con las organizaciones oportunistas del movimiento obrero, para garantizar la subordinación de éstas a sus proyectos.

\* Cuando en torno a los acontecimientos de Vitoria la crisis de la dictadura alcanzó cotas elevadas, se aceleró la puesta al día de la alternativa de la “Oposición democrática” y de sus pactos con el PCE y el PSOE. Alcanzando con **la propuesta de “ruptura pactada” y la constitución de “Coordinación Democrática” (CD) su formulación más acabada.**

“CD” por su composición (presencia de la Democracia Cristiana, que representa una importante coagulación de intereses capitalistas), por su

programa antidemocrático y antiobrero y por sus hechos contrarios a la movilización independiente de la clase obrera, constituye un **organismo burgués de colaboración de clases** de tipo frentepopulista.

Como afirmó Tierno Galván con desvergüenza: “este pacto protege los intereses del neocapitalismo que desea el gobierno”.

El programa de traición a obreros y oprimidos de la “CD” comienza por **aceptar la imposición arbitraria de la monarquía juancarlista**. Ello está en consonancia con el interés que tiene el gran capital de preservar sin tacha la institución monárquica, de que esta no sea cuestionada, para garantizar hoy su papel arbitral en la cúpula del régimen y mañana tras la caída de la dictadura estafar al máximo las ansias democráticas de las masas con su ayuda, si estas no lo impiden. Bien con una profesión de fe “democrática” de Juan Carlos o con la entronización del “liberal” Don Juan cuya amistad cultivan gran parte de los políticos de la “Oposición democrática”, y sin que esto sea obstáculo para que un ala de esta ‘oposición democrática’, consciente del deterioro de la institución monárquica por su estrecha ligazón al régimen, enarbole la bandera de la República burguesa con la cual cubrir mañana sus fraudes antidemocráticos.

A la vez “CD” **renuncia a la destrucción del aparato represivo del franquismo**, a la exigencia de responsabilidades por los crímenes de la dictadura propugnando por el contrario una “reconciliación” que los exculpe. Del mismo modo **deja intacto el Ejército de la guerra civil**. Al mismo tiempo se niega a depurar el aparato judicial formado por el franquismo y lo constituye en el poder judicial único e independiente. Bajo vagas frases como “el ejercicio de los derechos y las libertades políticas de las distintas nacionalidades”, prepara la **imposición de formas antidemocráticas y centralistas a las nacionalidades oprimidas del tipo de los “Estatutos de Autonomía” o incluso más reaccionarias**.

Con afirmaciones huecas sobre el “período constituyente”, “CD” encubre su **renuncia a la exigencia de la convocatoria de elecciones libres a una Asamblea Constituyente y las condiciones que la garanticen**. Abriendo la puerta a procedimientos pseudodemocráticos tipo referéndum, a cambalaches con el Régimen o la puesta en pie de una Asamblea Constituyente seriamente capada en sus poderes constituyentes. (¡Portugal!).

Pero “CD” no traiciona solamente la lucha por la libertad, sino que también **da la espalda a las exigencias materiales de los obreros y oprimidos**.

Sobre el paro y los bajos salarios, los problemas del campo, vivienda, sanidad, etc. “CD” siguiendo los dictados de sus amos capitalistas, mantiene en su programa un elocuente silencio, mientras prepara un programa económico de “emergencia” con la colaboración de las direcciones reformistas.

Paralelamente, “CD” se opone abiertamente a los **métodos de lucha** puestos en práctica estos meses por trabajadores y oprimidos, a los métodos de Vitoria, los de la **acción directa** de masas. Los únicos que permiten avanzar hacia el derrocamiento de la dictadura. Estos son sustituidos por los métodos de la “presión pacífica”, los métodos derrotistas de los burgueses de oposición ajustados a la tolerancia del gobierno “reformista”.

La línea de la “ruptura pactada”, constituida por el programa y los métodos que defiende “CD” significa la **renuncia abierta a la lucha por el derrocamiento de la dictadura coronada y la demolición de ella hasta sus raíces**. En su lugar “CD” opta por el recambio de la dictadura por un régimen de libertades democráticas recortadas con la preservación de lo fundamental del aparato burocrático, policiaco, militar y judicial del franquismo. De manera que represente el menor riesgo posible para los intereses de banqueros y monopolistas.

A esta “ruptura” con la dictadura “CD” invita a participar “a los sectores económicos, culturales y de la administración pública, así como a las instituciones eclesiásticas, militar y judicial”, en definitiva a sectores del propio régimen. Proponiéndoles llevar a cabo esa “ruptura sin traumas”, es decir, con el menor deterioro de las instituciones y aparatos fundamentales del Estado burgués modelado por el franquismo y las mayores garantías de contención del movimiento de masas. A la vez que trata de ampliarse con nuevas fuerzas como son los partidarios de Gil Robles, los liberales y los llamados “socialdemócratas”.

Como coronación “CD” habla del “establecimiento de órganos de poder ejecutivo de amplia coalición”, en un esquema de gobierno que incluye desde los partidos obreros reformistas y la oposición democrática burguesa hasta sectores del Gobierno franquista. O en otras fórmulas: un gobierno “de amplio consenso democrático” o de “conciliación nacional”, que constituya la llave maestra de esta opción “democrática”.

\* El gran capital está sumamente interesado en la preparación de esta carta para el momento de la temida ruina de la dictadura y debe prestar cada vez mas atención a los argumentos que el deterioro del régimen facilita a la “oposición democrática”. Pero además el gran capital tiene conciencia de



**los importantes servicios que ya hoy le rinden esos agentes “democráticos”.** Pues esa oposición está jugando un importante papel en la obstaculización del avance de las masas hacia la HG, prolongando la vida de la dictadura coronada. Así se ha puesto de manifiesto a lo largo de toda la ofensiva de masas desde la muerte de Franco, y especialmente en torno a fechas como el 3 y el 4 de abril en Madrid y Barcelona, cuando el Aberri Eguna y el 1º de mayo, la “Díada Nacional de Catalunya”...

Para ello estas “fuerzas democráticas” no tienen ni precisan tener una gran influencia directa en el seno del movimiento obrero y popular. Pues la ejercen a través de sus pactos con los partidos stalinista y socialdemócrata, y en menor medida con otros partidos que se apoyan en la clase obrera. Les basta con que algunos de ellos, su ala “izquierda”, se sienten en “Coordinación Democrática”, en las “Coordinaciones”, “Consell”, “Asambleas democráticas”, a niveles nacionales y regionales, con representantes del PCE, PSOE, UGT y CCOO. Les basta con seguir presionando a través de una de sus alas sobre el partido estalinista, exigiéndole todavía más traiciones para acceder a pactar. Les basta con hacer lo propio con el partido socialdemócrata para que abandone sus veleidades pseudoizquierdistas. Y en fin les basta con azuzar las peleas burocráticas entre el PCE y el PSOE arrimando el hombro en la potenciación de éste para deshacer la hegemonía que hasta hoy tenía el estalinismo en el seno del movimiento obrero, cara a llevar a cabo un juego más ágil de alianzas con las organizaciones obreras y facilitar a las direcciones tradicionales múltiples coartadas de división.

**\* Oportunistas incorregibles tratan de establecer diferencias entre el carácter burgués frentepopulista de “Coordinación Democrática” o el “Consell” y organismos como la “Asamblea de Catalunya”. Sin embargo no existe ninguna diferenciación de clase entre éstos.** El programa de la “Asamblea de Catalunya” es el mismo programa burgués que el del Consell, sintetizado en la defensa del “Estatut” centralista y del Gobierno burgués de la Generalitat. Los métodos de desarme de la lucha de masas son los mismos, como lo atestigua la actitud de la “Asamblea de Catalunya” ante el asesinato del trabajador de Tarragona. Y su composición, junto a partidos obreros, CCOO..., está formada por partidos y personajes burgueses, además de órganos verticalistas como UTT’s, copados por las “candidaturas unitarias”, Asociaciones de Vecinos...

Por todo ello, la “Asamblea de Catalunya”, lejos de ser algo “transformable” en favor de los intereses del proletariado, es un organismo burgués de colaboración de clases que los trotskistas deben combatir a muerte y desenmascarar a los ojos del proletariado y el pueblo. Por otra

parte, la “Asamblea de Catalunya”, en su configuración concreta, constituye un organismo subsidiario de la fase anterior a la muerte de Franco, en la que el protagonismo de los partidos y de las organizaciones sindicales estaba disminuido, y el PCE se presentaba como el único interlocutor válido ante la burguesía, rodeado para ello de las CCOO., los enlaces y jurados y las Asociaciones de Vecinos. Hoy, la pérdida de la hegemonía casi absoluta del PCE sobre el movimiento obrero, ligada a la constitución de órganos de colaboración de clases menos sensibles a las presiones del movimiento de masas y superpuestas a la “Asamblea de Catalunya”, como el “Consell”, expresando las exigencias de “ruptura pactada” y configurando la futura composición del Gobierno de la Generalitat, hacen entrar en cierta crisis a la Asamblea de Catalunya.

## **5.- UN CAMBIO FUNDAMENTAL DE LAS RELACIONES ENTRE LA CLASE OBRERA Y SUS DIRECCIONES**

**A.-**

La situación abierta tras la muerte de Franco, con la agravación de la crisis del régimen y el avance impetuoso del movimiento de masas, **abre paso a una modificación sustancial de las relaciones entre el movimiento obrero y sus direcciones.**

Este cambio se apoya en el desplazamiento de la correlación de fuerzas de clase en favor del proletariado, que crea mejores condiciones para el desarrollo de su lucha, materializándose en el fortalecimiento de los partidos y organizaciones obreras.

De este modo la creciente imposición por el movimiento obrero de su propia legalidad en detrimento de la legalidad del régimen, de sus aparatos de control, crea condiciones favorables para el desarrollo de determinadas corrientes como la **socialdemocracia y el anarcosindicalismo**. Por lo que afecta a la **socialdemocracia** su funcionamiento político y organizativo normal es imposible bajo el manto de una dictadura que, además de oponerse a las formas de la democracia parlamentaria, se asienta en la destrucción y persecución de las organizaciones independientes de la clase, y su suplantación por aparatos burocrático-corporativos de control. Estas han sido las características de la dictadura surgida en 1939, aunque hoy ya no pueda seguir dominando como en el pasado.

Favoreciéndose de la situación existente y haciendo pesar sobre ella su fuerte aparato internacional, rentabilizando la recomposición de sus hermanos de leche en toda la zona sur de Europa, el afianzamiento y crecimiento del PSOE es notable, aunque ya hubiese comenzado a manifestarse en la fase precedente a la desaparición del Dictador. **Este partido ha llegado a constituirse en la segunda fuerza política del movimiento obrero en autoridad y responsabilidades**, pugnando con el PCE. Es indudable que sectores del gran capital tienen un claro interés por favorecer este hecho, potenciando al PSOE para así desarrollar un juego a dos bandas con el movimiento obrero. E incluso la Dictadura pretende intervenir en ello, intentando atraerse la colaboración socialdemócrata para lo cual no duda en ofrecer al PSOE su legalización. Pero esto no puede servir para enmascarar que la potenciación de la socialdemocracia participa ante todo de la situación favorable para la lucha del movimiento obrero abierta a partir de la muerte de Franco.

Es claro que el desarrollo de la socialdemocracia se apoya en las características diferentes de su política respecto de la orientación estalinista. Esto se manifiesta especialmente hoy en el plano sindical, constituyendo un motor esencial del resurgir socialdemócrata. Por el hecho de que la dirección socialdemócrata se apoye para ejercer el control sobre la clase obrera en organizaciones sindicales libres dominadas por una amplia burocracia, se opone objetivamente a la CNS fascista y sintoniza con la necesidad de organizaciones sindicales propias que tienen los trabajadores. Y ello contrasta con el proyecto estalinista de construir una maquinaria sindical plenamente burocratizada, partiendo de las mismas estructuras de la OS fascista.

## **B.-**

Paralelamente a este desarrollo de la socialdemocracia se ha **relativizado la hegemonía alcanzada por el estalinismo** al iniciarse la década de los sesenta y mantenida por 15 años. Esta hegemonía tenía como base la existencia de un aparato con eficiente capacidad para trabajar en condiciones de dictadura, que hacía a este partido polo de atracción para militantes disciplinados y abnegados. Y el haber detectado rápidamente la importancia del fenómeno CCOO, ligándose a ellas y dejando de lado su organismo sindical clandestino (OSO), lo que les ayudó notablemente a fraguar su hegemonía a lo largo de la década de los sesenta. Pero a la vez, esta hegemonía se ha apoyado en la utilización de los aparatos burocráticos del régimen y su legalidad para apalancar su control sobre el movimiento obrero. Así ha sido con la CNS, las Hermandades de Labradores y Ganaderos, el decreto de “participación” estudiantil, y a otro nivel con las

Asociaciones de Vecinos y Amas de casa acogidas a la Ley de Asociaciones de 1964.

La dislocación abierta de los aparatos del régimen, la creciente imposición por el movimiento obrero de su propia legalidad, ha distorsionado gravemente la política del PCE haciéndola entrar en crisis a diversos niveles. Ello se expresa en el terreno sindical, en su política “participacionista” en la Universidad... y culmina en el hecho de que hoy no pueda ya presentarse como el único interlocutor válido y solvente del movimiento obrero ante la burguesía.

Y ello ha repercutido en una pérdida de su influencia en favor especialmente de la socialdemocracia (en menor medida del anarcosindicalismo) que se mantiene al margen de los organismos de control franquistas y se presenta con las manos libres frente a ellos, en el momento en que el movimiento obrero se dispone a desembarazarse de su influencia nefasta.

Relacionada; con la política estalinista se encuentra la **crisis de CCOO**, que de ser el eje organizativo de la reconstrucción del proletariado durante 15 años, han sido transformadas, por la política del PCE, en un obstáculo en la organización sindical libre de la clase. Este hecho se refleja y reflejará en que crecientes sectores de trabajadores, defraudados ante la realidad de lo que son hoy CCOO se orienten hacia las organizaciones sindicales libres que les brindan la oportunidad de organizarse al margen de la CNS.

### C.-

Por otra parte, el **sindicalismo de origen cristiano** (USO) sigue conservando cierta importancia como corriente sindical. Producto específico del proceso de reconstrucción del proletariado bajo la dictadura, en un marco de destrucción de sus organizaciones y de crisis de la Iglesia Católica.

Su evolución está ligada a la relación con determinadas formaciones socialistas (Federación de partidos socialistas). Se caracteriza por cierto apoliticismo y obrerismo y un velado anticomunismo, a la vez que se reclama de un “socialismo autogestionario”; asumiendo rasgos del anarcosindicalismo mientras desprecia el radicalismo de éste.

Su proyecto sindical está relacionado con la búsqueda de un incierto espacio político, similar al de la CFDT en Francia. Sin embargo, ello se encuentra comprometido seriamente, por un lado, por la competencia del anarcosindicalismo y, por otro, por la pujanza de la UGT. Todo ello muy

relacionado al hecho de que la USO siga amarrada todavía al Vertical, lo que pone en duda ante sectores de trabajadores el que realmente luche por la libertad sindical y sea una organización realmente independiente de la CNS, lo cual lastra radicalmente su crecimiento, colocándola hoy en una difícil encrucijada.

Tampoco hay que dejar de lado el hecho de que corrientes democristianas (Gil Robles) pretendan (aunque esto sea ciertamente precario) alentar desde USO un sindicato de tipo confesional.

En el marco de la situación abierta tras la muerte de Franco, se está produciendo también una **recomposición del anarcosindicalismo**.

Este intento tropieza con el obstáculo que significa su retraso político y organizativo, ligado a su real marginación del proceso de reconstrucción del proletariado bajo el franquismo, además de lo que significa la ausencia de una corriente internacional de este signo con una mínima fuerza. Sin embargo, a pesar de que su resurgimiento no vaya a adquirir un nivel equiparable al del estalinismo o la socialdemocracia, no podemos despreciar en absoluto su crecimiento y afianzamiento como una corriente importante del movimiento obrero del estado español.

El actual pacto, dentro de la CNT, entre el ala FAI y la fracción “marxista-libertaria” (MCL), hoy en la dirección, la integración de parte de los “cinco puntistas” (los que a mediados de los 60 se fueron a la CNS), con una política agresiva respecto al Vertical (dimisión de los cargos sindicales), favorece su crecimiento, apareciendo ante una parte del movimiento obrero como una alternativa al estalinismo y la socialdemocracia.

Su surgimiento no lo podemos limitar a los núcleos tradicionales donde su fuerza en los años 30 era hegemónica, como Catalunya, Aragón o Levante. Es probable su crecimiento también en zonas y sectores proletarios nuevos y su extensión al conjunto del Estado. Su aparición como una alternativa sindical enfrentada al Vertical, el rechazo de los pactos con la burguesía, la defensa de la acción directa... hacen sumamente atractiva a este corriente ante sectores radicales de la clase, recogiendo a la clientela de grupos ultraizquierdistas como OICE-Plataformas Anticapitalistas.

**Las limitaciones del crecimiento anarcosindicalista son sobre todo subjetivas.** Desde este punto de vista (aunque históricamente no sea determinante) el fortalecimiento de las filas trotskystas y de nuestra influencia sindical es un factor importante que obstaculizaría su avance.

Aparte también de las trabas que implicaría el hecho de que el ala faísta, con su línea aventurera, copara la dirección de CNT.

#### E.-

A la izquierda de las organizaciones tradicionales ha adquirido una cierta envergadura la **franja de grupos centristas** de izquierda y de derecha surgida a mediados de los sesenta. Este hecho constituye una expresión de la aguda crisis de dirección revolucionaria. En el marco de una prolongada agonía de la dictadura y del ascenso del movimiento de masas y con el fondo de la agravación de la crisis del imperialismo y la burocracia estalinista en los últimos años.

La característica esencial de los grupos centristas de referencia mao-estalinista (PTE, ORT, MCE), ha sido **una progresiva adaptación al proyecto del PCE, con ligeros desmarques tácticos respecto al mismo, cada vez más limitados**. A lo largo de este proceso, iniciado a finales de los sesenta, ha quedado manifiesta su incapacidad para alzar una alternativa política e ideológica independiente del PCE. Ello les ha conducido a la misma encrucijada en la que hoy se debate el PCE, sobre todo en terrenos como el sindical, con la diferencia de que poseen unos recursos políticos y organizativos mucho más limitados para poder afrontarla con éxito. Como hemos señalado reiteradamente, el retorno al redil estalinista por parte de estos grupos no podrá saldarse de forma indolora, ello provocará inevitablemente una cadena de conflictos y estallidos.

**Una remodelación del campo del centrismo es perfectamente probable** ligada al crecimiento de la socialdemocracia, que impondrá la polarización del mismo en dos alas girando en torno al estalinismo y la socialdemocracia. El ejemplo de Portugal es aleccionador en este sentido.

#### F.-

No podemos dejar de incluir aquí una referencia a **LCR-ETA (VI<sup>a</sup>)** organización que encarna las orientaciones de la corriente mayoritaria de la IV Internacional en el Estado español. La evolución última de esta organización está caracterizada por el **afianzamiento de una orientación profundamente derechista**, dentro de una lógica de adaptación al estalinismo. Expresada en puntos tan importantes como pueden ser la defensa de la llamada **“utilización” pretendidamente revolucionaria de la CNS fascista, dentro del proyecto global del PCE que vehiculizan las CCOO**, y las mismas posiciones claudicantes ante la “Asamblea de Catalunya”, que dejará de ser lo que es: un organismo burgués de colaboración de clases, para convertirse en una especie de “preparlamento”,

“transformable” teóricamente en beneficio de los intereses de la clase trabajadora.

Frente a ello la **Liga Comunista**, la otra organización que se reclama de la IV Internacional, ha reafirmado sus posiciones de izquierda, presentándose con ello como **la única (por minoritaria que sea todavía) alternativa seria y coherente de izquierdas del movimiento obrero** (política de ALIANZA OBRERA...). Con unas posibilidades que, si sabe aprovechar las oportunidades que le brinda la lucha de clases en el actual período, son extraordinariamente grandes y decisivas a la hora de hacer avanzar el trotskismo en el Estado español.

**G.-**

**Como conclusión hay que señalar algunas cuestiones.** En la “Resolución Política” aprobada en el II Congreso señalábamos que la victoria de Franco había cortado la posibilidad de que el movimiento obrero sacase las conclusiones de la derrota política a manos de sus direcciones en la guerra civil contra la burguesía. Señalábamos que el juicio definitivo del proletariado a esas direcciones que lo había conducido a la más terrible de las derrotas “debería desarrollarse a través de los numerosos combates contra la explotación y la opresión”, a través de los cuales pudiese nuevamente a prueba a esas direcciones. Esa prueba no ha sido realizada más que de modo muy limitado bajo el Franquismo y se expresa en la existencia de una débil franja de militantes que ha roto con los aparatos tradicionales, y de modo no mecánico en la debilidad de los trotskistas.

Hoy, cuando mejores condiciones para la lucha del movimiento obrero han sido impuestas por el proletariado, de nuevo las mismas corrientes que cruzaron al movimiento obrero en los años 30 comienzan a aparecer en la palestra.

Pero esto no puede significar una repetición sin más de la situación de los años 30, como si 40 años hubieran pasado en balde. La situación objetiva ha cambiado y, en cuanto a las direcciones del movimiento obrero, la práctica marginación de la socialdemocracia y el anarcosindicalismo de la larga marcha del combate del proletariado bajo el franquismo, limita inevitablemente su crecimiento, impidiéndoles adquirir la influencia que antaño llegaron a alcanzar. La hegemonía conquistada por el estalinismo en los últimos 15 años no puede ser modificada de la noche a la mañana, si no es a través de la obligada experiencia de la clase. Y también, a diferencia de los años 30, como dato nuevo a tener en cuenta, está la existencia del sindicalismo de origen cristiano y, lo que es más importante, la existencia

de una amplia franja de luchadores agrupados alrededor de formaciones centristas.

## **6.- EL ESTALINISMO: EL PEÓN MÁS COHERENTE Y ABNEGADO DE LA “OPOSICIÓN DEMOCRÁTICA” BURGUESA**

**A.-**

El PCE es absolutamente consciente de que hemos entrado en la recta final del derrocamiento de la dictadura y de que la bancarrota de ésta no es sino expresión de la crisis social global que atraviesa al capitalismo español. Sabe que, como aparato disciplinado y fuerza mayoritaria del movimiento obrero, **sobre el recaen las mayores responsabilidades de apagafuegos de la revolución proletaria.**

Su política, **conscientemente contrarrevolucionaria**, constituye la expresión más acabada de los planes de la “oposición democrática” burguesa, dirigidos a la salvaguarda del orden capitalista amenazado. Y ha debido **adecuarse a las nuevas exigencias del período abierto.** Las mismas exigencias que han forzado, bajo el lema de la “ruptura pactada”, a la unificación de la Junta y la Plataforma en la CD, en un claro desplazamiento a la derecha.

A caballo de todo ello, el PCE ha debido reafirmar su cerrada oposición al derrocamiento de la dictadura, a su destrucción hasta el fin y a la conquista de las libertades plenas. Ha debido, ya de una manera clara, renunciar a poner en cuestión a la misma monarquía y al mismo Juan Carlos y defender un Gobierno de Coalición ampliado hasta los sectores “reformistas” del Régimen, tal como lo exigía la “CD”. Ha debido también oponerse al avance proletario: a la construcción del sindicato obrero y estudiantil, a poner en pie comités centrales de huelga, a la autodefensa y a la centralización de la acción de masas a todos los niveles. De lo que es muestra su actuación en acciones como el Aberri Eguna, las manifestaciones del 3 y 4 de abril en Madrid y Barcelona, el 1º de mayo...

Pero las alianzas con la burguesía no solo le llevan a oponerse a la lucha contra el franquismo y por la democracia, sino también a **enfrentarse abiertamente a las necesidades materiales del pueblo, al pan, al trabajo, la tierra y la cultura**, cuya satisfacción exige obligadamente arremeter contra las mismas bases de la dominación capitalista.



El **programa económico** que propone para el Gobierno Provisional de Coalición, encargado de “restablecer la confianza al empresariado”, no debe comprender en ningún modo transformaciones estructurales, o lo que es lo mismo, no debe afectar a ninguna pieza básica del orden capitalista. A lo mas debe “limitar los privilegios (¡!) del capital monopolista”. Y, eso sí, plantear la **integración en la CEE**, en la Europa de los trusts, con las insoportables cargas sobre el proletariado y el pueblo que dicha operación lleva consigo y que ningún gobierno franquista tiene “autoridad” para imponer.

En el terreno de la **enseñanza** tampoco ponen en cuestión el vergonzoso negocio capitalista. El mantenimiento del pacto con la burguesía y la Iglesia les impide adoptar cualquier medida radical, como expropiaciones, nacionalización, etc..., sin las cuales es absolutamente imposible resolver este grave problema al que se enfrentan las masas trabajadoras. Defenderá, al contrario, una **reestabilización capitalista “democrática”**, que ni siquiera afecta al carácter laico de la enseñanza. Además, **la gestión** que plantean de éste debe ser protagonizada por el aparato académico forjado por el franquismo, convenientemente “renovado”. Se negarán también a la **autonomía universitaria**, introduciendo controles como “consejos sociales” “que representen proporcionalmente a los diversos sectores y clases de la sociedad”..., es decir, una reedición de los patronatos franquistas como plantean en el manifiesto de Bellaterra.

Asimismo, se **negaran abiertamente a organizar un movimiento autónomo de liberación de la mujer**, disolviéndolo completamente en las Asociaciones de Amas de Casa y en las Vocalías de las Asociaciones de Vecinos y se opondrán a las reivindicaciones fundamentales de este movimiento, sobre todo a la consigna del aborto libre y gratuito, a la lucha contra la familia patriarcal (que ellos no cuestionan), etc. Y en cualquier caso, diluirán las reivindicaciones específicas de la mujer en pro de la “lucha democrática” general...

En lo que se refiere a **la juventud**, se negarán a sindicarla; tanto en el movimiento estudiantil como en la clase obrera. La diluirán en las Vocalías de las Asociaciones de Vecinos. Se opondrán a consignas básicas como las relacionadas con el Ejército, la igualdad efectiva en el trabajo (en tanto no cuestionan la estructura capitalista...).

## **B.-**

Ya en el **terreno sindical**, la opción estalinista, avalada por una experiencia de más de 10 años, ha quedado perfectamente clara y configurada. El proyecto del PCE **no consiste en construir un sindicato**

**obrero burocratizado a partir de las CCOO.** Muy al contrario: significa la renuncia explícita a la ruptura con el Vertical y a su destrucción, la renuncia explícita a la conquista de la libertad sindical y a la organización sobre esta del sindicato unitario. Supone la adopción de un proyecto antiobrero de transformación de la CNS: de construcción sobre sus bases de un sindicato único y burocrático de encuadramiento obligatorio, al estilo de la Intersindical portuguesa, apoyado en pactos con jerarcas fascistas “progresistas” del vertical. Para lograr así la forja del instrumento más idóneo para establecer, bajo los auspicios del Gobierno Provisional de Coalición, el “pacto social” con los patronos, que haga recaer sobre los trabajadores, con el menor riesgo posible, las cargas de la crisis capitalista.

Al margen de hasta donde puedan llevarlo a cabo, su proyecto es claro. Ya en enero de 1975 “Tribuna del Partido” del PSUC lo formulaba claramente cuando hablaba de no perder nunca la idea de **“la ocupación política y física del sindicato oficial para construir en él la confederación sindical obrera unitaria”**. El llamamiento del Comité Ejecutivo del PCE ante las elecciones sindicales también era claro: “las posiciones conquistadas en el sector de enlaces, jurados y UTTs contribuirá a que los trabajadores se apoderen de los sindicatos y los pongan bajo la dirección de los representantes legítimos de la clase obrera”: el “manifiesto de la unidad sindical” de la Coordinadora General de CCOO también es explícito cuando dice que “consideramos que aquellos (verticalistas) a quienes su militancia nacional-sindicalista no haya sido excusa para obtener prebendas y ventajas, la nueva situación que se abre en la sociedad española les servirá de estímulo a la reflexión y a la consideración **de sus compromisos de la OS, facilitando el que la creación de un sindicalismo democrático se haga con los menores traumas y enfrentamientos posibles**”. Por otro lado, “prácticas de sindicato obrero” y de “ruptura sindical” como las de la Intersindical del Baix Llobregat atestiguan y respaldan en la práctica este proyecto.

Un proyecto profundamente antidemocrático que tratan de encubrir bajo nefastas teorías sobre **“el nuevo movimiento obrero”**, “superador del viejo sindicalismo tradicional” y “de los antiguos consejos obreros”, a decir de Camacho. Con ello, a la par que desarrollan ya y preparan el **combate más encarnizado contra el desarrollo y fortalecimiento de organismos soviéticos**, se oponen a levantar la organización sindical libre, sustituida por una estructura de **afiliación obligatoria**, sobre las bases “renovadas” de la CNS. Es esto lo que reflejan frases como que “los delegados (y no los afiliados), que podrían elegirse en los lugares de trabajo lo mismo que hoy se eligen los enlaces, pero cambiando el sistema... constituyen el armazón

básico de la futura entidad sindical unitaria” (Nuestra Bandera, n° 83). Y que, “en las asambleas debería abordarse abiertamente este tema (el sindical) y que fuese discutido y votado con plena libertad. Si la decisión fuese abrumadoramente mayoritaria podría considerarse la conveniencia de la afiliación de todos los trabajadores. No obstante quienes decidieran excluirse tendrían derecho a hacerlo” (Manifiesto de la unidad sindical). Aunque para suavizar este planteamiento tan descarado, **manteniendo la afiliación obligatoria de hecho**, hablarán de que “no es incompatible” con la afiliación voluntaria que “garantice miles de permanentes sindicales” y que “arrope a los delegados elegidos” (Nuestra Bandera).

En este marco sus afirmaciones de “avanzar hacia el Congreso Constituyente en la libertad”, a partir de la “elección de delegados” desde las empresas... no podemos entenderla sino como una cobertura para “legalizar” ante el movimiento obrero su maniobra antidemocrática, tratando además, de arrogarse la representatividad de todo el movimiento obrero.

El papel que quieren hacer jugar a las CCOO en este proyecto es fundamental. Recurrir a la autoridad de sus siglas, profundamente arraigadas en la reconstrucción del movimiento obrero español y grabadas en la conciencia de miles de luchadores de vanguardia, les es **absolutamente imprescindible para asegurar la misma viabilidad de su proyecto**. Aparte del papel que hacen jugar a las coordinadoras burocráticas de CCOO como medio para asegurarse el control de unas movilizaciones que cada día con mayor profundidad desbordan los cauces verticalistas. Es así como se explica, por ejemplo, la violenta polémica que la dirección del PCE-PSUC sostuvo contra el ala catalana de Boix-Pujadas, defensora de la liquidación total de CCOO y de cualquier referencia a estas siglas.

Pero para llevar a cabo esta tarea han debido **sabotear con todas sus fuerzas la vocación de organización sindical libre y unitaria que las CCOO contenían desde su nacimiento**. Las ha debido convertir en el llamado “movimiento sociopolítico de masas”, que abarca desde las burocráticas coordinadoras de CCOO hasta las asambleas, delegados que puedan surgir, enlaces y jurados y UTT’s copadas por las “candidaturas unitarias”.

Sin embargo el **vuelco político radical experimentado por la situación**, y que antes hemos explicado, ha hecho entrar en una crisis gravísima al proyecto estalinista, que ve que la hegemonía absoluta de que gozaba a lo largo de 14 años en el movimiento obrero, comienza a resquebrajarse.

**Pero la opción del PCE no es susceptible de cambio.** El estalinismo es consciente de la crisis de una línea madurada a lo largo de más de 10 años pero sabe que **esta línea esta en la base de sus pactos con la burguesía y no la puede ni quiere echar atrás.**

Por eso ha iniciado una **carrera contra reloj destinada a asegurarse a cualquier precio el trozo más grande del pastel sindical de la clase obrera española.** En esta línea y en disputa directa con UGT, y en menor medida con CNT, nos explicamos el montaje burocrático teatral de la **asamblea general de CCOO de junio y del millón de bonos.** En un intento desesperado de demostración de fuerza, apoyado en la misma manipulación de los trabajadores, en el que **ratifican a muerte su negativa a dar un solo paso en la construcción del Sindicato Obrero, en la construcción de CCOO** como la organización sindical libre y mayoritaria del proletariado español, que estaría en condiciones de lograr la unidad sindical.

Con ello el PCE se erige en el principal responsable de la división sindical del movimiento obrero español, por su política contraria radicalmente a la libertad y a la unidad sindical, que constituye la mejor coartada para alentar el pluralismo sindical que direcciones como la UGT persiguen.

**C.-**

Ya hemos visto como el PCE, azuzado por la agravación de la crisis del capitalismo español, ha debido ponerse a tono en una lógica claramente derechista.

Dicho proceso está interferido por las fuertes repercusiones de la crisis mundial del estalinismo en la que el PCE se ve envuelto dentro del marco del “eurocomunismo”, en un movimiento de distanciamiento de la burocracia del Kremlin. Burocracia que tampoco ha vacilado en pasar por encima del PCE en sus coqueteos con el Régimen, considerando que el partido de Carrillo tampoco es suficiente garantía para la defensa del orden capitalista español, inserto en el marco de la política contrarrevolucionaria de la “coexistencia pacífica”. Siendo conscientes de que el PCE, aunque deba aflojar sus lazos con Moscú, no puede romperlos en este proceso sin serias dislocaciones y crisis en su seno (de las que fue una muestra la antigua escisión de E. Líster).

## **7.- LA PUGNA SOCIALDEMÓCRATA POR RECUPERARSE DEL ATRASO**

A.-

En el XII Congreso del PSOE, y especialmente en el XIII celebrado en Octubre de 1974, se consuma el abandono definitivo por parte de este partido de los postulados de la “guerra fría”. Con la “renovación” y el arrinconamiento del ala prietista, anticomunista cerril, el PSOE inicia la puesta en práctica de los mismos mecanismos utilizados por el PSF y el PSP para recuperar el retraso con relación a sus respectivos PCs. Y utiliza a fondo el resurgir de la socialdemocracia en determinados países del sur de Europa, haciéndolo pesar sobre la situación española.

Esta “renovación” del PSOE se expresa en la formulación y el contenido que le da a la línea de “ruptura democrática” adoptada en el XIII Congreso, con claros desmarques izquierdistas respecto del PCE. Así hablan de la “disolución de todas las instituciones represivas” y el “reconocimiento del derecho a la autodeterminación de todas las nacionalidades oprimidas ibéricas”. De la necesidad de “concertar acuerdos con los partidos y organizaciones antifranquistas, fundamentalmente con las fuerzas de izquierda, como instrumento para restituir las libertades al pueblo”. Señalando que “el fundamento del pacto de la lucha por la ruptura democrática ha de tener como base el reconocimiento del protagonismo de la clase trabajadora y de las organizaciones representativas de este sector”. Y que “pese a que en todo pacto existen concesiones parciales de posiciones, creemos fundamental que se respeten las reivindicaciones básicas de la clase trabajadora”. Rechazando “negociar alternativas de poder”, limitando el pacto a “reconquistar la libertad” (citas de las Resoluciones del XIII Congreso).

Justificándolo en estos presupuestos, el PSOE contribuyó a la constitución de la Plataforma de Convergencia Democrática. La pugna que establecía con la Junta Democrática, presentándose con desmarques de izquierda frente a ella, respondía fundamentalmente a los intentos del PSOE por acortar distancias respecto del PCE. Ofreciéndose ante el gran capital como interlocutor alternativo al PCE y presentándose ante las masas como guardián más fiel de sus intereses que aquél. Para ello contaba con el apoyo de importantes fracciones políticas del gran capital como el grupo democristiano de Ruíz Jiménez, y la colaboración de algunos grupos centristas como ORT y MCE.

Con la aceleración de la ruina del régimen a partir de la muerte de Franco, que obligó a la “Oposición Democrática” a ajustar al máximo su alternativa, el PSOE ha ido abandonando buena parte de sus desmarques pseudoizquierdistas. La conversión a la “ruptura pactada” y la entrada en Coordinación Democrática, expresa esa evolución, que incluye también la aceptación de una fórmula de poder de “amplia coalición” con burgueses de la oposición y franquistas reformistas.

Las presiones del gran capital estatal e internacional (representado éste por la socialdemocracia alemana) se reflejan claramente en esta evolución, e incluso en algunas vacilaciones habidas ante los ofrecimientos de los franquistas “reformistas”, como el Decreto de Asociación Política. Aunque indudablemente, cualquier deseo de la dirección socialdemócrata de colaborar más o menos encubiertamente con los “reformistas” del gobierno aceptando participar en el Decreto de Asociación, choque inevitablemente con las presiones de sus militantes y la orientación de las masas, entrañando el riesgo de una quiebra acelerada de su imagen y limitando seriamente la posibilidad de una colaboración directa del PSOE en los proyectos gubernamentales.

#### **B.-**

Es en el plano de los métodos de acción y organización de masas, donde se resalta el oportunismo típicamente menchevique del PSOE. Ni en su programa ni en sus propuestas, encontraremos la menor referencia a la organización de la acción directa generalizada de masas, precisa para derrocar la dictadura. Las Asambleas, los comités de huelga, los piquetes, etc... y no digamos ya la huelga general, son suplantados por métodos legalistas y pacifistas y por actos de presión. **Este rechazo es consustancial a la socialdemocracia**, que ha declarado históricamente la guerra a la acción de masas en favor de los métodos electoralistas y las combinaciones parlamentarias, ayudándose con la muleta de una amplia burocracia sindical.

En la misma línea oportunista está la subestimación de las capacidades del movimiento de masas y la sobrevaloración de las de la burguesía. Así, el PSOE ha llegado a afirmar: “la correlación de fuerzas es claramente desfavorable a la clase obrera” y que por esto los trabajadores y demás oprimidos no pueden “imponer unilateralmente la ruptura”, necesitando pactar con los burgueses “democráticos” y los franquistas “reformistas”. Y es que, según el PSOE, “las condiciones inherentes al fascismo impiden que la balanza de la correlación de clases se pueda inclinar del lado de ésta” (de la clase obrera), por que “sin libertad de expresión, sindicación,

asociación y reunión, es prácticamente imposible organizar una lucha eficaz contra el capitalismo”.

En realidad habría que afirmar que si bien en un régimen de democracia formal existen mejores condiciones para el desarrollo de la lucha proletaria, para la socialdemocracia es imposible organizar “su lucha contra el capitalismo” bajo una dictadura como la franquista. Los bolcheviques resolvieron de modo práctico este problema bajo el zarismo legando un ejemplo inagotable para los revolucionarios que deben trabajar en condiciones de dictadura. Y el proletariado del Estado español, sin poder contar con un marco de libertades formales, ha desarrollado mediante los métodos de acción directa un combate sumamente eficaz contra el franquismo, colocándolo al borde de la ruina y desplazando la relación de fuerzas de clase a su favor y a expensas de la burguesía.

Hay que concluir afirmando que para la socialdemocracia la democracia formal no es un medio a utilizar en el cambio hacia el socialismo, sino el único marco en el que puede subsistir y prestar sus servicios al capitalismo.

### C.-

Existe un elemento que diferencia notablemente al PSOE respecto de otros partidos socialdemócratas del sur de Europa como el portugués e incluso el francés. Esta hace referencia a la existencia de un sindicato socialdemócrata profundamente arraigado en la historia del movimiento obrero del Estado español, la UGT.

Ello permite al PSOE abordar la carrera por su recomposición en unas condiciones más favorables que las que pudo tener el PS de Soares en el momento de la caída de la dictadura salazarista. Pues éste era un partido sin tradición en el seno del movimiento obrero, lo que se reflejaba en la inexistencia de una corriente sindical de ese signo mínimamente enraizada.

Por lo que afecta a la política sindical socialdemócrata. El hecho de que la UGT se alce como alternativa sindical libre frente a la CNS fascista en el momento en que esta se resquebraja aceleradamente y los trabajadores se lanzan crecientemente a un proceso de sindicalización, beneficia considerablemente el crecimiento de esa organización.

En tanto que alza una organización sindical libre y defiende la libertad sindical, UGT representa actualmente una posición progresiva en el movimiento obrero organizado del Estado Español frente a quienes ponen trabas a la plena libertad sindical de los trabajadores.

Pero si bien hoy ese objetivo es vital, imprescindible para alcanzar la unidad sindical, y se sitúa en este sentido en primer plano del combate por los derechos sindicales, no es por ello menor la importancia de la necesaria unidad sindical a la que la burocracia de UGT le opone más o menos encubiertamente la pluralidad sindical. En ese camino encuentra coartadas preciosas en la política sindical del PCE a través de las CCOO. El contenido burocrático divisor que el PCE le da a la consigna de Congreso Sindical Constituyente autoriza a la dirección de UGT a oponerse abiertamente a él, quitando pólvora a los tiros de la corriente de izquierda que en el seno de su organización se opone a los proyectos de división sindical.

#### **D.-**

Hay que tener en cuenta el panorama de proliferación de fuerzas “socialistas” que enturbian el resurgir del PSOE. En unos casos se trata de coaliciones de políticos pequeñoburgueses, agentes del gran capital, al servicio de la reconstrucción de la socialdemocracia: ese es el papel de los Tierno y Morodo, que comprendieron tempranamente la necesidad de abandonar los postulados de la “guerra fría” y pasar a una más estrecha colaboración con el PCE, cuyo destino es la integración en el PSOE. El mismo que el del sector “histórico” como ala derecha del PSOE.

En otros casos, “Federación de Partidos Socialistas”, se trata de formaciones políticas que alimentándose en la exacerbación de las problemáticas nacionales y regionales y en la tradicional actitud chovinista españolista del PSOE, buscan el espacio político que justifique la formación de agrupaciones socialistas de ámbito nacional o regional. Para ello llevan una política con claros desmarques de izquierda respecto al PSOE y críticas derechistas al burocratismo estalinista. El curso más probable de estas formaciones es el de constituirse en ala izquierda de la socialdemocracia.

## **8.- LA COLABORACIÓN DE LOS CENTRISTAS MAOÍSTAS**

#### **A.-**

Tras la muerte de Franco, con la agravación de las contradicciones de clase y el avance del movimiento obrero a pesar del control del PCE, se han incrementado las responsabilidades de la franja de grupos centristas. Especialmente de la serie de grupos centristas de referencia maoísta que gozan de un mayor peso: el Partido del Trabajo, la Organización



Revolucionaria de Trabajadores, el Movimiento Comunista de España y en menor medida la Organización Comunista - Bandera Roja. Y en este marco ha quedado patente su incapacidad para levantar una alternativa política e ideológica independiente de la del PCE.

El proceso de adaptación a la línea del PCE por parte de estos grupos ha llegado a sus puntos más altos. Antes del fallecimiento del Dictador, en las elecciones a la CNS de junio de 1975; dieron un paso clave en su acercamiento en el plano táctico al PCE. En estas elecciones todos los grupos maoístas abandonando teorizaciones sobre los sectores maduros e inmaduros, con las que habían sostenido en 1971 el boicot en algunas zonas, pasaron a defender abiertamente la participación en nombre de la combinación de los cauces legales con los ilegales, recurriendo a los argumentos utilizados por el PCE en 1966 y 1971. Por esta vía han estado haciendo abiertamente el juego a la orientación de disolver las CCOO en el seno del vertical que sostiene el PCE. Y si en ciertos puntos no se ha producido esta destrucción de CCOO (Pamplona y diversas zonas de Euskadi) ello está en estrecha relación con la fuerte resistencia opuesta por sectores de la vanguardia obrera. Resistencia en la que ha jugado un importante papel el peso de los trotskistas y el menor control del estalinismo que en otros puntos.

Por esta vía los centristas maoístas han llegado en los últimos tiempos al apoyo abierto al proyecto sindical del PCE. Como él se niegan al impulso de CCOO cómo organización sindical libre, defendiendo que estas son un “movimiento socio-político organizado poniendo un cierto énfasis en este punto. Y a la vez defienden el Congreso Sindical Constituyente de asambleas enfrentado a las organizaciones sindicales libres, que propugna el PCE.

Como hechos de esta colaboración está la fusión de la CECO con la CONE en Euskadi, realizado sobre la base de todos estos presupuestos. Con ello el MCE y ORT han prestado un gran servicio al estalinismo facilitándole sus proyectos en la única nacionalidad del Estado donde existían unas CCOO realmente organizadas. Por su parte, el PTE y la ORT, dentro del proyecto estalinista tratan de buscar desmarques con una táctica aventurera (y sin futuro al margen de la alternativa general del PCE) de montar “sindicatos” (eso si, de “nuevo tipo”) en las empresas y lugares donde tienen relación de fuerzas para ello, a pesar de las tremendas contradicciones que lleva consigo dicha táctica en la actualidad, al reforzar inevitablemente la tendencia de los trabajadores a romper con la CNS y construir sindicatos “clásicos” de afiliación, en contra de lo planteado por los patrocinadores de dichos montajes.

La voz de OC-BR insistiendo en la necesidad de organizar CCOO, desafina dentro de este coro, pero no ofrece ninguna alternativa sindical coherente y distinta a la del estalinismo.

En la misma vía de acercamiento táctico ha estado el apoyo a la “participación” estudiantil y, tras las últimas elecciones, el apoyo de la mayoría de estos grupos a los proyectos neoparticipacionistas del PCE, con los cuales no rompía de hecho la táctica del PTE de montar un “Sindicato Democrático de Estudiantes”.

### **B.-**

En el terreno de las alternativas políticas globales el proceso no ha sido menos escandaloso. Dejando de lado las parrafadas sobre guerra popular, insurrección armada, etc... estos grupos han ido concretando su estrategia frentepopulista en una línea de acuerdo cada vez mayor con la orientación global del PCE. De este modo llegó el PTE a la Junta Democrática. Y el MCE, ORT, a la Plataforma de Convergencia, que más que un signo de adaptación a la socialdemocracia constituía una etapa en el proceso de postración ante el partido estalinista. Hoy PTE, ORT, MCE se sientan en Coordinación Democrática, mientras OC-BR les flanquea por la izquierda desde la Asamblea de Catalunya.

A regañadientes estos grupos han aceptado la “ruptura pactada”, formulación más derechista de la alternativa de la “oposición democrática” burguesa. En este proceso de adaptación han ido abandonando progresivamente las críticas al contenido de la alternativa de la oposición burguesa. Arrinconando la consigna de disolución de los cuerpos represivos y la exigencia de responsabilidades por los crímenes franquistas. Aceptando la fórmula antidemocrática de los Estatutos de Autonomía.

En el plano de la acción, la subordinación de estos grupos a los métodos de la oposición burguesa es cada vez mayor, en la punta del proceso está la oposición del PTE con el PCE a la huelga general del 11 de diciembre de 1974 en Euskadi y al reciente Aberri Eguna.

### **C.-**

La lógica de esta evolución hay que situarla en la incompreensión por parte de estos grupos de las relaciones contradictorias que el PCE mantiene con la clase. Incapaces de comprender que el aumento de la radicalización de la clase y del desbordamiento de las orientaciones del PCE, se acompañe de un incremento de su influencia, acaban por adaptarse paulatinamente a la

política del PCE a todos los niveles en un vano intento de “ligarse a las masas”.

Todo ello sobre la base de unos esquemas frentepopulistas de fondo, basados en el maoestalinismo. Acabando por ponerse a la cola de la alternativa frentepopulista más coherente: la del PCE.

#### **D.-**

La impotencia de estos grupos para alzar una alternativa al PCE ha quedado ampliamente de manifiesto a lo largo de todo este período. La subordinación ante el estalinismo les aboca hoy a una encrucijada en diferentes planos, ante todo el sindical, frente a lo que se encuentran con escasos recursos para salir airoso. Asimismo, como se ha visto en la última fase, el choque de las iniciativas de CD y otros pactos interclasistas (Asamblea de Catalunya) con las exigencias de las masas (muerto de Tarragona, Aberri Eguna...) repercute a fondo en la crisis de estos grupos. Por el tipo de base en la que se apoyan y las relaciones que mantienen con la clase.

#### **E.-**

La perspectiva de crisis de estos grupos es inminente y clara. Su vuelta al redil estalinista llevará emparejado el precio de escisiones y rupturas como ya ocurrió en el pasado.

#### **Pero el espacio político centrista no va a estrecharse por este motivo.**

Una remodelación del campo del mismo es perfectamente previsible con el surgimiento de un centrismo girando en torno a la socialdemocracia, al estilo de Portugal. Grupos como el FRAP pueden perfectamente desempeñar este papel, obsesos en su combate contra el “socialimperialismo”. La aparición de corrientes consejistas antileninistas es también posible en este marco.

De esta crisis del centrismo maoísta puede muy bien resultar un fortalecimiento del trotskismo a condición de saber mantener una independencia política e ideológica completa respecto de las alternativas reformistas, despreciando todo coqueteo capitulador con el centrismo.

## 9.- LA PERMANENCIA DEL PROCESO REVOLUCIONARIO

A.-

La crisis mortal de la Dictadura franquista ha hecho salir a la superficie, agravados y con extremada virulencia, todos los problemas económicos, sociales y políticos que con su mantenimiento pretendía congelar. Las mismas contradicciones que obligan al gran capital a cerrar filas en torno a la pervivencia a ultranza de la Dictadura (con las obligadas “reformas”) fuerzan al movimiento obrero y popular, ante los crecientes ataques que recibe, a profundizar en la vía del combate **generalizado y político contra el Régimen**, por su derrocamiento.

La Dictadura coronada es absolutamente **incapaz de integrar el poderoso ascenso proletario, consciente a su vez de su total impotencia para contenerlo**. En la lucha redoblada del proletariado y el pueblo contra la carestía y los bajos salarios, contra el paro y la política agrícola del Gobierno, por una mejora sustancial de los Servicios Sociales fundamentales, contra la represión, por los derechos sindicales y políticos, en contra de la “reforma” continuista... la dictadura es incapaz de detener el **desbordamiento** generalizado de sus aparatos de control y de la misma legislación. Incapaz de frenar los crecientes avances del movimiento obrero en la **imposición de sus organizaciones**: de los comités de huelga y de su coordinación en comités centrales de huelga (con clara tendencia a su estabilización) de las organizaciones sindicales libres, de los partidos... Incapaz de limitar el recurso, cada día más generalizado, a **los métodos de acción directa, la autodefensa**... todo ello en una clara lógica de politización de los conflictos, que abarcan ya toda la geografía del Estado.

El desarrollo de la movilización obrera y popular en estos meses, incontenible a pesar de los esfuerzos de las direcciones estalinista y socialdemócrata por frenarlo, (tratando de impedir la centralización y oponiéndose a los métodos de acción directa, cerrando el camino el PCE a la sindicalización de la clase y a los comités de huelga) **configura ya los contornos del enfrentamiento global con la Dictadura culminante en la HUELGA GENERAL que la derroque**. Sitúan a ésta como una perspectiva cercana, ligada a las explosivas movilizaciones de Otoño-76. Y ello impone a los revolucionarios **la TAREA FUNDAMENTAL DE SU PREPARACION**.

La Huelga General será la culminación de las experiencias profundizadas y puestas en pie por las masas en las pasadas movilizaciones, de un

formidable reforzamiento de la vanguardia, de una notable extensión de la influencia de las organizaciones y partidos con arraigo en la clase y de una profundización de los procesos de radicalización, con el consiguiente debilitamiento del control sobre las masas y la vanguardia por parte de las direcciones tradicionales del movimiento obrero. Teniendo en cuenta, además, que el incremento de nuestra influencia en el movimiento obrero redundará en la misma profundidad y amplitud de los enfrentamientos de la Huelga General, por mucho que esta no sea, obviamente, un dato decisivo.

Esta constituirá **una explosión o encadenamiento de explosiones revolucionarias generalizadas, en los puntos neurálgicos del país, arraigadas en las fábricas, centros de trabajo y estudio y centradas en la calle.** Dentro de la cual, dada la configuración del Régimen y sus puntos de apoyo fundamentales **debemos incluir como probable eventuales intentonas desesperadas de sectores del Ejército, en un esfuerzo supremo y estéril de evitar el derrumbamiento de la Dictadura.** Lo cual exige de los revolucionarios una tarea de prevención y preparación de las masas.

La Huelga General exigirá un esfuerzo específico de centralización que se dará, mas que nunca, contra la resistencia encarnizada de la dirección estalinista y socialdemócrata. Y con los mayores enfrentamientos con los organismos de colaboración de clases, como **“Coordinación Democrática”**, que, conforme se acerque la Huelga General, se opondrán más abiertamente que nunca en el pasado a los objetivos y los métodos de la movilización obrera y popular. En este esfuerzo de centralización jugarán un papel no despreciable buena parte de la vanguardia organizada al margen de estas direcciones, además de numerosos militantes y organizaciones del PCE, PSOE..., que serán también ganadas a la radicalización, participando en primera fila en la lucha y desbordando la política de sus direcciones, aún sin haber roto con ellas.

## **B.-**

b) El derrocamiento del franquismo, lejos de dar paso a una etapa estable de dominación “democrática” de la burguesía, será **el inicio de un proceso que amenazará los mismos cimientos de la propiedad capitalista y del Estado burgués y cuya culminación no podrá ser otra que la implantación de la Dictadura del proletariado o la contrarrevolución militar-fascista.**

Porque, amparados en la opresión draconiana ejercida por el franquismo a lo largo de casi cuatro décadas, el proceso monopolista y las estrechas relaciones anudadas con el capitalismo europeo y americano, han

subordinado todos los aspectos de la sociedad española a la decadencia imperialista. Enfrentada a la cual la lucha del proletariado y la población oprimida por la conquista de las libertades democráticas y por la satisfacción de sus necesidades materiales a todos los niveles apunta inevitablemente contra las bases de la dominación capitalista (expropiación sin indemnización de bancos, monopolios y latifundios, control obrero sobre la producción, monopolio del comercio exterior, fuertes impuestos sobre los ricos...).

Porque las mismas transformaciones sociales realizadas bajo el yugo franquista han ensanchado extraordinariamente las medidas socialistas que la clase obrera y el pueblo deberán imponer para defenderse de la carga de explotación y opresión que la crisis imperialista arroja sobre uno de sus eslabones más débiles. Medidas que exigirán la total destrucción del Estado burgués y la **instauración de la República Socialista** para privar de apoyo a la resistencia del enemigo de clase y fortalecer al nuevo poder frente a la contrarrevolución interna e internacional.

Este proceso **no puede concebirse encerrado en los límites de la “construcción del socialismo en un sólo país”**. La puesta en pie de un aparato productivo potente y armonioso no puede tener otro sentido que colocar y consolidar la política del proletariado en el puesto de mando. Tendrá como objetivo el desarrollo de las bases materiales que permitan la participación creciente de las masas en la gestión del Estado y el impulso de la Revolución Mundial.

La consigna de los **Estados Unidos Socialistas de Europa** adquiere su máxima vigencia en esta perspectiva. Frente a los estalinistas y socialdemócratas, los trotskystas afirmamos que el triunfo de la revolución en el Estado español no se puede entender sino como parte inseparable de la lucha contra la Europa de los trusts y de la burocracia de los países del Este. Esta es la alternativa que sentará las bases para favorecer la alianza con los pueblos coloniales y semicoloniales, que significará una contribución decisiva al avance de la revolución proletaria en las USA. **En el camino hacia la República Mundial de los Consejos Obreros.**

En definitiva, el derrocamiento del franquismo planteará las viejas tareas pendientes (autodeterminación, reforma agraria...) con unas expresiones nuevas que les añaden virulencia y estrechamente enlazadas con las nuevas contradicciones creadas por el desarrollo capitalista bajo el régimen franquista. **Reforzando cualitativamente el contenido fundamental, proletario y socialista, de la revolución española; el papel del proletariado como fuerza motriz fundamental y clase dirigente de la**

**misma; la íntima ligazón entre las tareas democráticas y socialistas en un proceso que partiendo del fin de la Dictadura a manos de las masas entroncará con la necesidad de destruir la maquinaria estatal burguesa; y todo ello como parte de la lucha por la Revolución Socialista Mundial.**

**C.-**

c) Todo esto será la **dinámica objetiva inevitable**, puesta sobre el tapete por la Huelga General. Pero aunque las masas cuestionen, una y otra vez, la propiedad capitalista, ésta continuará aún en pié. El Ejército se verá también gravemente afectado, pero todavía mantendrá aún intactas fuerzas esenciales. Las instituciones más odiadas del franquismo habrán sido quebradas y el conjunto de la maquinaria del Estado desbordada, pero no destruida.

Esta situación impedirá al gran capital desencadenar **en lo inmediato** las medidas de liquidación de la vanguardia y destrucción de las organizaciones obreras y populares que le vendrán exigidas vitalmente para asegurar su dominación. Por ello deberá **lanzarse desde el primer momento a preparar las condiciones políticas que le permitan lograrlo, con la ayuda imprescindible de las direcciones tradicionales del movimiento obrero encargadas de la división y desmoralización de la clase, por su alianza con la burguesía.**

Los combates del derrocamiento de la Dictadura y los posteriores, alentarán poderosos **factores de disgregación en el seno del Ejército**. Factores que facilitarán la amplitud y la audacia de las movilizaciones, reforzarán la rebeldía de la tropa y agudizarán las divisiones dentro del mando militar sobre la manera y el momento de detener el ascenso. A la vez que el mismo ascenso impedirá que la intervención armada pueda retrasarse indefinidamente.

En suma, **el desarrollo de los planes de la reacción se encuentra íntimamente unido a la orientación política de las masas**. De aquí que, en este cuadro de movilizaciones, empujadas por agudas contradicciones, el centro de gravedad de la situación se concentre en el problema número uno: **la crisis de la dirección revolucionaria del proletariado**. Lo que nos permite afirmar que el intervalo democrático no podrá tener otra duración ni estabilidad que la que le proporcione la capacidad del PCE y del PSOE para contener el ascenso revolucionario dentro de la legalidad burguesa.

**D.-**

**d)** Porque la liquidación del franquismo descargará, sobre todo **en el PCE y el PSOE, las tareas de tender la colchoneta democrática que salve provisionalmente la dominación capitalista de la dislocación general.** Las tareas de frenar el impulso de las masas, que exigirán su participación en el Gobierno Provisional de Coalición del que la “Coordinación Democrática”, el “Consell” o el “Gobierno Vasco” se presentan como avanzados embriones. Realizando un esfuerzo desesperado por limitar y desviar el ascenso revolucionario en el marco de la “consolidación de la democracia”.

En el cumplimiento de sus compromisos contrarrevolucionarios, la dirección del PCE y la del PSOE se esforzarán por explotar la confianza que les concederán inicialmente grandes masas lanzadas al combate al calor del derrocamiento de la Dictadura. Porque las actuales condiciones en las que se desenvuelve la lucha de clases, si bien obligan al proletariado a improvisar métodos de lucha y formas de organización de las más avanzadas del continente, le dificultan enormemente acceder a un conocimiento, siquiera superficial, de las políticas contrarrevolucionarias de estos partidos.

Como en Portugal, el PCE con su proyecto “Intersindical” se opondrá a la creación de sindicatos libres y de organizaciones de tipo soviético. El PSOE también contrapondrá la UGT a los organismos soviéticos. Ambos incrementarán las maniobras de división sindical y política de los trabajadores, se negarán encarnizadamente a la acción directa de los trabajadores y a su armamento... pujando por presentarse como los mejores aliados de la burguesía “democrática”...

La confrontación abierta de la política de estos partidos con las necesidades elementales de las masas trabajadoras, la experiencia práctica de éstas del carácter contrarrevolucionario de sus programas, abrirá enormes contradicciones en estos partidos. Pero en modo alguno sus crisis pueden dar paso, por sí mismas, al surgimiento de una dirección revolucionaria como simple resultado del descrédito y la dislocación de estos aparatos. Más aún: **tal dislocación no podrá culminar sin la existencia de un partido revolucionario, ya capaz de ponerse a la cabeza de sectores significativos de las masas y de capitalizar el derrumbe de dichos partidos.**

En cualquier forma, la política de estos partidos pondrá obstáculos terribles a la unificación del proletariado como clase y dará al gran capital el margen de maniobra para la mayor selección de sus fuerzas contrarrevolucionarias.



Y de todas maneras, la disyuntiva fundamental que se abrirá es tajante: o el triunfo de la contrarrevolución capitalista o la profundización del proceso revolucionario hasta la toma del poder por el proletariado y la instauración de la República Socialista.

**Esta segunda salida exige necesariamente la existencia de un partido revolucionario de tipo leninista** capaz de profundizar la movilización revolucionaria y de desvelar la negativa reformista a romper con el poder burgués. Un partido construido sobre un programa de independencia de clase, agrupando a cuadros prestigiosos y bregados en la lucha por la defensa, impulso y enriquecimiento de este programa, que podrá impulsar hasta el fin el derrocamiento de los aparatos reformistas y transformarse en la dirección que el proletariado necesita para levantar su Dictadura revolucionaria.

## **10.-EL PROGRAMA DE ACCIÓN QUE DEFIENDE LA LIGA COMUNISTA**

**(A)**

**POR LOS OBJETIVOS CAPACES DE UNIR AL PROLETARIADO,  
AL FRENTE DE TODOS LOS OPRIMIDOS, EN LA LUCHA POR  
EL SOCIALISMO**

**- I -**

1.- La actual época histórica se caracteriza por la bancarrota del sistema capitalista mundial. Cada día de pervivencia del imperialismo impone a la clase obrera y a las masas oprimidas de todo el mundo sacrificios cada vez mayores: la miseria creciente, el paro, las guerras, las dictaduras militares-fascistas, el racismo, el peligro nuclear... Si el proletariado, a la cabeza de todos los sectores oprimidos de la sociedad, no acaba de raíz con el capitalismo, no lo derroca, no hay fuerza capaz de salvar a la Humanidad de la barbarie: **la revolución proletaria internacional es la única salida.** Salida que permitirá un salto histórico prodigioso en el desarrollo de la producción, en el progreso y el bienestar de las masas mundiales.

El Estado español constituye uno de los vagones de cola del imperialismo y está especialmente afectado por la crisis de éste. La ruina del régimen franquista no es sino la expresión política de la crisis social global que atenaza al capitalismo español. La satisfacción de las necesidades más

elementales del proletariado y de los diversos sectores oprimidos por el capitalismo no tiene salida fuera de la revolución socialista.

Por todo ello, el objetivo central al que la LIGA COMUNISTA dirige todos sus esfuerzos es a poner en pie la **FEDERACION DE REPUBLICAS SOCIALISTAS de las distintas nacionalidades que componen el Estado español, a través de la insurrección armada del proletariado y la toma del poder político por los Consejos Obreros. Esta Federación de Repúblicas Socialistas será la forma que adopte la dictadura revolucionaria de la clase obrera en el Estado español**, porque, como nos ha enseñado la Historia, jamás ninguna clase oprimida ha podido implantar su dominación sin atravesar por un período de dictadura, es decir, de conquista del poder político y de represión violenta de la resistencia encarnizada opuesta siempre por los explotadores.

Sólo mediante la instauración de esta República Socialista **es posible la resolución de las viejas tareas pendientes de la Revolución Democrática** (la reforma agraria, la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas...) y **de las tareas proletarias y socialistas** (expropiación de bancos, monopolios y latifundios. control obrero de la producción, monopolio del comercio exterior, planificación socialista de la economía...), que constituyen el contenido fundamental de la Revolución pendiente en el Estado español.

La implantación de esta República Socialista se basa en **la destrucción hasta sus raíces del aparato del estado burgués** legado por el franquismo (burocrático, judicial, militar y policiaco) y en su sustitución por un nuevo **aparato de poder proletario**, por el autogobierno de los trabajadores, organizados en los Consejos Obreros.

La Federación de Repúblicas Socialistas de las nacionalidades del estado español significará una ampliación inusitada de la democracia para todos los explotados y oprimidos por el capitalismo, porque **romperá hasta el fondo y para siempre con el carácter formal e hipócrita de las libertades de la democracia burguesa** y hará posible realmente a los oprimidos la utilización de los derechos y libertades democráticas que jamás ha existido ni puede existir bajo la dominación capitalista, al expropiar a los capitalistas y socializar los medios de producción.

Al contrario de la democracia burguesa, que aleja por medio de miles de subterfugios a las masas trabajadoras de la intervención en la vida política y del disfrute de los derechos democráticos, la República Socialista **acerca a las masas al aparato de gobierno**, las incorpora, bajo la firme dirección

del proletariado, a la participación permanente y decisiva en la dirección democrática del estado. Mediante el derecho de elección y revocación de sus representantes en los Consejos, mediante la reunión de los poderes ejecutivo y legislativo en la organización soviética del estado (rompiendo la hipócrita división que establece la democracia burguesa), mediante la sustitución de las subdivisiones territoriales artificiales por las unidades de producción en el sistema de elección...

Con todo ello, con la participación creciente de las masas trabajadoras en la dirección del estado, la democracia soviética **prepara la plena extinción de todo Estado**, que desaparecerá con las mismas clases sociales.

2.- La LIGA COMUNISTA es consciente de que la lucha por levantar la Federación de Repúblicas Socialistas en el Estado español sólo puede entenderse como parte de la lucha por poner en pie los **ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA**, contra los monopolios y las burocracias usurpadoras de los países del Este. En el camino hacia la **REPUBLICA MUNDIAL DE LOS CONSEJOS OBREROS**.

3.- En esta línea entra de lleno el combate por el **derrocamiento revolucionario de la dictadura franquista**. Frente al continuismo “reformista”, el camino de la **HUELGA GENERAL** es la única vía que dispone el proletariado, y la menos costosa, para acabar de una vez y para siempre con el régimen franquista. Vía abiertamente enfrentada a los que pretenden impedirla mediante la llamada “ruptura pactada”.

## - II -

En este camino, lejos de oponerse, la LIGA COMUNISTA asume con toda energía la lucha por las **libertades democráticas plenas**, hace largo tiempo abandonadas y encarnizadamente combatidas por la decadente burguesía española.

4.- En primer lugar, la lucha por una **Asamblea general Constituyente**, que es la consigna central de la democracia.

La LIGA COMUNISTA no considera la Asamblea Constituyente al modo de los demócratas pequeño-burgueses, como un fetiche o como el árbitro supremo llamado a decidirlo todo. Contrariamente a ello, lucha por hacer consciente a los trabajadores que sólo sus propias organizaciones revolucionarias (soviets) pueden y deben ser dueños de la situación.

Pero la LIGA COMUNISTA no opone en ningún momento la lucha por los soviets al combate por la Asamblea Constituyente. Dicho combate es

precisamente un instrumento precioso para conducir a las masas trabajadoras a la formación de los soviets. Es más, el rechazo de esta consigna democrática básica sólo podría alejarnos y enfrentarnos a las masas de la pequeña burguesía y de obreros que todavía no han adquirido una conciencia revolucionaria de clase, y que ven en la Asamblea Constituyente la posibilidad (al menos aparentemente) de oponer su voluntad mayoritaria sobre la pequeña minoría de capitalistas y terratenientes. Por otra parte, a través de esta lucha los trabajadores y oprimidos comprenderán y se enfrentarán a la falsedad de los burgueses que se disfrazan de demócratas y se oponen a la democracia con todas sus fuerzas; el proletariado convencerá a los oprimidos de que sólo él es defensor consecuente de las libertades democráticas y que, a fin de cuentas, la auténtica democracia es la democracia obrera, soviética, por encima de todas las instituciones de la falsa y limitada democracia burguesa.

**La consigna de la Asamblea General Constituyente es la que defiende la clase obrera frente a las estafas burguesas de los “períodos constituyentes” respetuosos con el franquismo.** Consciente de que la consecución de unas elecciones libres, por sufragio universal, igual, directo y secreto, desde los 16 años a una libre Asamblea General Constituyente, al contrario de los embaucadores capitalistas que quieren hacer creer que es posible mediante pactos con el régimen franquista, **exige el derrocamiento revolucionario de éste.**

**Porque unas elecciones auténticamente libres sólo pueden basarse en la total destrucción del franquismo y en la plena consecución de las libertades democráticas.** Lo cual exige:

5.- La libre vuelta de todos los exiliados y la amnistía plena para todos los detenidos y presos políticos. Amnistía que debe extenderse a todos los terrenos, con la anulación de todas las sanciones y expedientes laborales y académicos, la readmisión de todos los despedidos a sus antiguos puestos de trabajo.

6.- a) La completa demolición de las Instituciones llamadas “representativas” del franquismo (Cortes, Consejo del Reino...) y de la **Institución Monárquica**, restaurada por la dictadura al servicio de su continuidad y utilizable por la burguesía como recurso para cualquier maniobra antidemocrática contra el pueblo una vez volteado el franquismo

b) La **disolución de todos los cuerpos represivos del régimen** (Cuerpo General de policía, Policía Armada, Guardia Civil, Cuerpo Penitenciario y

Servicio de Información Militar) y de todos los **tribunales especiales** en el ámbito civil (TOP...) y militar.

c) La **disolución de los cuerpos militares coloniales**.

d) La derogación de toda la legislación represiva franquista, civil (Ley antiterrorista, de peligrosidad social...) y militar (Código de justicia militar).

7.- La exigencia de **responsabilidades por todos los crímenes** cometidos contra el proletariado y el pueblo bajo la dictadura, a través de tribunales libremente elegidos por la población.

8.- La supresión de la pena de muerte, arrebatando a cualquier poder burgués el derecho a decidir sobre la vida de los ciudadanos.

9.- Las **plenas libertades de expresión, asociación, reunión y manifestación**. La abolición de la censura.

10.- Las **plenas libertades sindicales** (libre sindicación...), lo cual exige el derribo hasta sus cimientos del Sindicato Vertical y de toda la legislación laboral franquista; el derecho de huelga sin restricciones y la libre negociación de convenios por el Sindicato de clase, sin ninguna interferencia del Estado; la devolución del patrimonio de la CNS a la clase obrera, incluyendo la devolución a UGT y CNT del patrimonio expropiado por la contrarrevolución tras la derrota de la Guerra Civil.

11.- La **total separación de la Iglesia y el Estado**. La supresión de la enseñanza religiosa y el establecimiento del carácter laico de ésta. La supresión de todo valor legal del matrimonio religioso. La desaparición de todo Concordato.

12.- La elección de todos los jueces y tribunales civiles y militares respectivamente por la población y por la tropa. La revocabilidad de todos ellos por decisión mayoritaria de sus electores.

### - III -

13.- Asimismo, para que la Asamblea General Constituyente pueda ser auténticamente libre debe basarse irremediabilmente en el reconocimiento pleno de las libertades nacionales, es decir, del **derecho de Autodeterminación de todas las nacionalidades oprimidas** que integran el Estado español (Euskadi, Catalunya, Galiza, Canarias, País Valencià e Illes Balears). Esto quiere decir el reconocimiento de su **derecho a la libre**

**separación y a la formación de su propio estado si así lo desearan.** La manera más idónea de ejercer este derecho inalienable es a través de la constitución de **Asambleas Constituyentes Nacionales**, elegidas por sufragio universal, igual, directo y secreto, desde los 16 años y plenamente soberanas para decidir la relación que establecen con los distintos pueblos del Estado español. La unidad no puede lograrse por la violencia sino por la persuasión y el acuerdo voluntario. La alianza revolucionaria de los obreros de todos los países y nacionalidades es absolutamente incompatible con la violencia directa o indirecta sobre otras nacionalidades.

El reconocimiento de la igualdad efectiva de todas las lenguas acabando con la actual opresión y desigualdad existentes. El reconocimiento del carácter oficial de las lenguas nacionales en las distintas nacionalidades.

14.- Un pueblo que oprime a otro no puede ser libre. Y así como el franquismo ha oprimido a las diversas nacionalidades, ha debido oprimir también a las distintas regiones españolas. Ello exige la anulación de toda la legislación franquista de ámbito regional y el establecimiento de una **amplia autonomía regional**. La elección de todas las autoridades regionales por sufragio universal.

Asimismo es precisa la supresión de toda la legislación local. La anulación de todos los nombramientos de autoridades locales hechos por la dictadura y la elección de éstas por toda la población por medio del sufragio universal desde los 16 años.

#### - IV -

También la LIGA COMUNISTA, teniendo en cuenta el papel del **Ejército del 18 de Julio** como baluarte fundamental del franquismo, considera irrenunciable para acabar totalmente con éste, así como medida básica de desarme de la reacción y de defensa de las conquistas de las masas trabajadoras:

15.- a) La **depuración** del Ejército de todos los mandos fascistas implicados en la represión franquista.

b) La instauración de los plenos derechos ciudadanos para los soldados y del **control democrático del Ejército**, por medio de la elección por la tropa de todos los oficiales y por la constitución de comités elegidos por los soldados, coordinados entre sí y con las organizaciones obreras y populares.

c) El establecimiento de las **milicias obreras y populares**, recibiendo los trabajadores el salario habitual por parte de los capitalistas por el tiempo dedicado al servicio social en la milicia.

d) Poniéndose así los medios para avanzar en la **sustitución del Ejército permanente y de la policía por el proletariado y el pueblo en armas**.

- V -

Pero la burguesía no solo lucha encarnizadamente contra los derechos democráticos del pueblo. Se opone también con todas sus fuerzas a llevar a cabo la profunda Reforma Agraria que saque al campo español de su retraso y libre de la miseria y la ruina a los pequeños campesinos. Ya en los años 30 la realización de una Reforma Agraria radical exigía la alianza revolucionaria del campesinado pobre con la clase obrera, bajo la dirección de ésta, pues la fusión entre la oligarquía terrateniente y el capital financiero hacían posible llevar adelante un **ataque a fondo contra las relaciones sociales semifeudales de la agricultura sin plantearse una incursión profunda en las mismas bases de la dominación capitalista**. Hoy, la pervivencia aún de relaciones semifeudales y el desarrollo de la producción capitalista del campo siguen planteando este problema con extremada crudeza.

Por todo ello la LIGA COMUNISTA apoya decididamente las reivindicaciones progresivas del campesinado pobre, las hace suyas y exige:

16.- La desaparición de toda separación entre la propiedad y el cultivo de la tierra: la **entrega inmediata de la tierra para el que la trabaja**. La abolición de las aparcerías y las deudas hipotecarias.

17.- La **expropiación sin indemnización, y colectivización, de los grandes latifundios y de todas las fincas improductivas**. La entrega de estas tierras a los sindicatos y comités de jornaleros y campesinos pobres para **su explotación en cooperativas**, bajo la dirección técnica del estado y con su ayuda económica.

18.- La concesión de subvenciones y créditos baratos a los pequeños campesinos y ganaderos para que puedan modernizar sus instalaciones.

19.- La plena extensión al campesinado de la Seguridad Social, así como de los Servicios Sociales fundamentales.

Sin embargo esto no basta. Los pequeños campesinos se encuentran ahogados por los tremendos bloqueos y controles de los precios agrícolas y por el yugo de la especulación de la organización comercial capitalista del campo. Ello hace imprescindible:

20.- La supresión de todos los intermediarios y mayoristas y la **nacionalización sin indemnización de las redes monopolistas de distribución y comercialización de los productos agrícolas** (fábricas de azúcar, mataderos industriales, centrales lecheras, grandes industrias conserveras, monopolios avícolas y porcinos...).

21.- Una política de precios baratos de aprovisionamiento de la maquinaria agrícola, los abonos, piensos. Una política de precios justos para los productos agropecuarios.

22.- También los pequeños comerciantes y otras capas de la pequeña burguesía explotada están estranguladas por los monopolios. También a ellos se les debe facilitar subvenciones y créditos baratos.

#### - VI -

Cada día de mantenimiento del capitalismo en crisis los sufrimientos de la clase obrera son mayores. La subsistencia de la anarquía y el desorden capitalista, de las arbitrariedades de los monopolios, significan para las masas trabajadoras la miseria y el paro crecientes.

La satisfacción de las necesidades materiales más elementales del proletariado, necesaria si quiere salvarse a sí mismo de la degeneración física y moral, exige la adopción de enérgicas medidas contra la dominación de los monopolios.

La LIGA COMUNISTA en base a ello, frente a los ataques insostenibles de los capitalistas y rechazando enérgicamente cualquier planteamiento de “pacto social” al servicio de la biluesía, exige:

**A/ Frente a la depreciación salarial y los ataques a las condiciones de trabajo.** Teniendo en cuenta que el capitalismo parasitario y decadente cada vez que los trabajadores arrancan conquistas salariales las hace repercutir en el encarecimiento de los precios de los artículos de consumo:

23.- La implantación de la **escala móvil de salarios** (además de las pensiones y retiros), asegurando el aumento automático de los salarios, correlativamente a la elevación del coste de la vida, cuyo índice debe ser elaborado por los sindicatos obreros.



Dentro de esta línea deben plantearse las reivindicaciones más parciales, como son:

24.- Aumento salarial para todos de 7.000 ptas. mensuales. Que a trabajo igual se corresponda igual salario, sin discriminaciones de edad, sexo o nacionalidad. La inclusión de las primas en el sueldo fijo y la supresión del salario proporcional al rendimiento.

25.- La supresión del Impuesto sobre los Rendimientos del Trabajo Personal (IRTP) y de las cuotas de la Seguridad Social, que deben quedar íntegramente a cargo del Estado.

26.- La reducción drástica del número de categorías en las empresas. La inclusión del tiempo dedicado en el traslado a la empresa en el horario de trabajo, y el pago del coste de éste por los capitalistas.

27.- La percepción del 100 por 100 del salario real en caso de accidente, enfermedad, jubilación y maternidad.

28.- Eliminación de toda discriminación contra las mujeres en ningún oficio, profesión o categoría laboral. Adecuando programas de aprendizaje y capacitación para ellas y suprimiendo la condición de las profesiones “típicamente femeninas”.

29.- La obligatoriedad en el establecimiento de unas condiciones de seguridad mínimas y suficientes, controladas directamente por los trabajadores.

**B/ Frente al aumento del paro.** Hoy existen cerca de un millón de trabajadores desempleados. A ello hay que añadir el paro encubierto de grandes masas de mujeres y de jóvenes, la vuelta masiva de los emigrantes... Cuando el único derecho que tiene el obrero en esta sociedad fundada sobre la explotación es el derecho al trabajo, los capitalistas se lo quitan a cada instante. Solucionar el gravísimo problema del paro exige, por ello, la adopción de las medidas más drásticas contra el capital:

30.- La implantación de la **escala móvil de horas de trabajo** o, lo que es lo mismo, **el reparto del trabajo existente entre todas las manos obreras existentes**, determinando así la duración de la semana de trabajo y garantizando el mismo salario a los trabajadores. Estableciendo poderosos vínculos de solidaridad entre los que tienen trabajo con los que carecen de él.

31.- La organización de amplio y atrevido plan de grandes obras públicas (como parte de un plan general al servicio de los trabajadores y el pueblo). En línea de la consecución de esto deben plantearse las reivindicaciones más parciales que atañen al derecho al trabajo:

32.- La instauración de las 40 horas de trabajo semanales, sin recortes de tiempo, disminución de salarios ni aumento de ritmos.

33. — El establecimiento de un mes de vacaciones de verano y 15 días en navidad, pagadas al 100 por 100 del salario real. El establecimiento de la jubilación a los 60 años.

34.- La entrada de eventuales en plantilla desde que inician su trabajo en la empresa. La supresión de las empresas de contrata, incorporando a sus trabajadores a la plantilla de las empresas para las que trabajan. El establecimiento de contrato laboral indefinido para los maestros y profesores. El paso de todos los funcionarios interinos a fijos.

35.- El establecimiento del seguro de paro, inmediato e indefinido, con el 100 por 100 del salario real.

36.- La prohibición de toda reestructuración que los capitalistas pretendan llevar a cabo a costa de los trabajadores. La nacionalización, bajo control obrero y sin indemnización, de las empresas que los capitalistas se nieguen a llevar adelante.

## - VII -

Llevar adelante las medidas anteriormente indicadas exige ineludiblemente el control de las palancas de mando fundamentales de la sociedad que hoy concentran en sus manos la banca y los monopolios, auténticos responsables de la vida cara, la crisis y el desempleo. Por otra parte la banca y los monopolios se enfrentarán a la lucha de los trabajadores por estas reivindicaciones con el sabotaje consciente de la población, las negativas a invertir, las declaraciones fraudulentas de crisis, las evasiones masivas de capitales.

Por todo ello, frente a la banda de parásitos, banqueros y monopolistas en orden a la consecución de las anteriores reivindicaciones, la LIGA COMUNISTA considera absolutamente imprescindibles la adopción de las siguientes medidas:

**37.- La nacionalización, sin indemnización de todos los bancos y sociedades financieras y su unificación en una banca estatal única,**

**creando un sistema único de inversión y de crédito.** Esta expropiación no significa, en ningún caso, la expropiación de los pequeños depósitos bancarios, que estarán en mejores condiciones que en la banca privada. Garantiza la concesión de créditos baratos a los pequeños campesinos y comerciantes y la dirección de toda la economía, en primer término de la industria pesada y los transportes, conforme a los intereses de los trabajadores.

### **38.- La expropiación y nacionalización de los monopolios y de las industrias clave de la producción.**

Todo lo anterior es inseparable e inconcebible sin la implantación del **control obrero**, sin que la mirada de los trabajadores penetre a través de los resortes de la economía capitalista. Por ello es imprescindible:

39.- **La abolición del “secreto comercial”**, que no es más que un constante complot del capital monopolista contra la sociedad. El establecimiento del derecho de los trabajadores, a través de los comités de fábrica y asesorados por especialistas honestos, a tener acceso a todos los libros de contabilidad y documentos, almacenes y depósitos de materiales..., aclarando cuales son las ganancias y gastos de las empresas y los bancos, la parte de los capitalistas en la renta nacional, las combinaciones de pasillo y estafas de banqueros y grandes capitalistas. El establecimiento del veto sobre las decisiones que afecten a la empresa. El control obrero constituye la **escuela de la economía planificada** para los trabajadores. Por esta experiencia el proletariado se prepara para dirigir directamente la industria nacionalizada cuando la hora haya sonado.

40.- Otra medida básica constituye la implantación del **monopolio del comercio exterior**, a cargo del estado. Como defensa económica frente al sabotaje que los capitalistas extranjeros realizarán contra la economía y como la mejor manera de protegerse contra las leyes capitalistas del mercado mundial (actuando como una empresa estatal única).

41.- La implantación de las anteriores medidas sienta las bases para la **elaboración de un plan económico general al servicio del proletariado, para la planificación socialista de la economía.**

## **- VIII -**

El **constante encarecimiento de la vida** no sólo afecta al proletariado y al resto de los trabajadores asalariados. Agrava también las miserables condiciones de vida de los pequeños campesinos y comerciantes y de otras capas de la pequeña burguesía, expoliada por los impuestos y los bancos.

Resolver este problema y hacer frente a la demagogia capitalista que presenta a los obreros como responsables del alza del coste de la vida, exige las siguientes medidas que la LIGA COMUNISTA alienta:

42.- El establecimiento de **comités de vigilancia de precios**, formados por delegados de las fábricas y de los trabajadores bancarios, los sindicatos, las cooperativas, las organizaciones campesinas, los elementos de la pequeña burguesía urbana... que lleven a cabo el control de la política de precios, de los gastos de producción, transporte, comercio, crédito...

43.- La abolición del impuesto indirecto y el establecimiento del impuesto progresivo sobre los ingresos y las herencias, haciendo cargar el grueso de éstos sobre los explotadores.

#### - IX -

El proletariado y las masas trabajadoras de la ciudad y el campo se encuentran también gravísimamente afectados por el brutal deterioro de los **Servicios Sociales fundamentales**, convertidos en instrumentos de especulación y fraude por los grandes capitalistas. Mejorar las condiciones de vida de los trabajadores y oprimidos exige dar un vuelco radical a la actual situación. Por ello la LIGA COMUNISTA reclama:

#### **A/ Frente a la rentabilización capitalista de la Enseñanza.**

44.- **La nacionalización de toda la Enseñanza, a través de la expropiación sin indemnización de los grandes negocios privados de los capitalistas y la Iglesia**, lo cual es imprescindible para la implantación de una **Enseñanza laica, gratuita y polivalente a todos los niveles, permanente y enteramente a cargo del estado**, aboliendo la separación irracional entre los dos sexos, a través de la co-educación. Con un ciclo obligatorio hasta los 18 años que incluya la educación pre-escolar y el bachiller, combinando desde el principio el juego y el estudio, el trabajo manual e intelectual. Este ciclo debe dar paso indistintamente a una educación profesional o a estudios superiores. La educación profesional debe ser politécnica y ligada al conocimiento práctico de la producción, sin privilegiar ramas o empresas determinadas y permitiendo el acceso a los estudios superiores, complementarios de la investigación científica.

Dentro de esta lucha se integran las siguientes reivindicaciones:

45.- La prohibición de cualquier cierre de centros escolares y de toda subida de precios de matrículas y de material escolar.

46.- El fin inmediato de las subvenciones estatales a la enseñanza privada. La publicación ante la opinión pública de las inversiones y proyectos de la enseñanza, mostrando los lazos entre los altos funcionarios del estado y el gran capital. La supresión de los patronatos franquistas.

47.- La supresión de las barreras selectivas y de los actuales planes de estudio, opresivos y superespecializadores. La unificación de todos los títulos académicos. La supresión del sistema de oposiciones. La unificación de maestros y licenciados.

48.- El alojamiento asegurado para todos los estudiantes y en buenas condiciones. Salario anual estudiantil. Comedores y transportes gratuitos.

49.- La garantía de trabajo al término de los estudios, al nivel de la cualificación adquirida.

50.- La autonomía en la universidad. La supresión del aparato académico franquista. El establecimiento de la gestión democrática en la universidad por los estudiantes y los profesores, con la elección democrática por éstos de las autoridades académicas y del gobierno universitario, por sufragio universal, y no estamental. La ampliación de la gestión democrática a la enseñanza media, las escuelas de formación profesional, escuelas...

51.- Garantizar la igualdad de oportunidades de la mujer en la educación, eliminando las diferencias que subsisten en este terreno a todos los niveles.

### **B/ Frente al fraude de la sanidad, organizada en beneficio exclusivo de los monopolios:**

52.- **Seguridad Social íntegramente financiada por el Estado** y gestionada por el sindicato de los trabajadores, que abarque al conjunto de la población de la ciudad y del campo y que cubra todas las enfermedades.

Estas medidas proporcionan el punto de partida para el desarrollo de una asistencia médica y sanitaria para todos, gratuita y de calidad. Para que pueda ser cubierta por la Seguridad Social es necesario:

53.- **La nacionalización, sin indemnización, de todas las clínicas privadas, de todos los montepíos y compañías de seguros privados. Su fusión con los organismos públicos, formando un organismo estatal único.** La supresión del sector hospitalario privado. La expropiación de las grandes empresas farmacéuticas. La elaboración de un plan de construcción de hospitales, ambulatorios... que cubra las actuales deficiencias sanitarias.

### **C/ Frente a la especulación indigna con la vivienda:**

54.- El establecimiento del tope máximo del 10 por ciento del salario base en el pago de alquileres. Entrega a las familias sin vivienda de todas las casas y pisos deshabitados.

55.- **La nacionalización del suelo urbano destinado a la construcción.** La expropiación, sin indemnización, de las grandes sociedades constructoras. La supresión de las sociedades inmobiliarias. La elaboración y realización de un plan de construcción masiva de viviendas económicas y adecuadas financiado por el Estado.

### **D/ Frente a la desorganización y los precios caros de los transportes:**

56.- Nacionalización, sin indemnización, de las grandes empresas de transporte. Fin de los continuos aumentos de tarifas en los transportes públicos. Promoción de los transportes colectivos en detrimento de los individuales.

### **E/ Frente al amenazador equilibrio ecológico:**

57.- El Estado debe hacer frente enérgicamente a los desmanes de los grandes industriales y monopolistas que provocan la polución, pretenden construir centrales nucleares sin ninguna seguridad para la población y al margen de cualquier plan energético racional...

- X -

**La mujer y la juventud** son dos sectores especialmente golpeados por la crisis capitalista y privados de cualquier derecho por la dictadura franquista. El restablecimiento de sus derechos y la mejora de sus condiciones de vida son reivindicaciones irrenunciables del proletariado. Por ello la LIGA COMUNISTA exige:

#### **A/**

58.- La abolición de todas las leyes que discriminan a la mujer y la juventud. Amnistía para los “delitos de la mujer”.

59.- La plena igualdad de la mujer con el hombre en el acceso al trabajo y en las condiciones de este. La plena igualdad en los derechos a la enseñanza. La supresión de la condición específicamente femenina de

ciertas carreras y trabajos (enfermeras, secretarias...). Supresión del servicio doméstico.

60.- **La socialización del trabajo doméstico mediante** el establecimiento de servicios colectivos financiados por el Estado y gestionados democráticamente por los interesados (guarderías, comedores, lavanderías...). Establecimiento en las empresas y universidades de jardines de infancia para niños de corta edad. Ordenación urbana y construcción de viviendas que permitan el disfrute colectivo de esos servicios.

61.- Abolición del Servicio Social monopolizado por la sección Femenina **Pleno acceso de la mujer a la instrucción y manejo de las armas.**

62.- Derecho al divorcio, sin traba administrativa alguna, por deseo de cualquiera de los dos cónyuges. Establecimiento del matrimonio como proceso voluntario de registro civil. Abolición de la “patria potestad”. Reconocimiento de todos los derechos a las madres solteras. Igualdad de derechos para todos los hijos.

63.- **Derecho a la libre disposición del propio cuerpo:** establecimiento de una educación sexual seria y objetiva. Pleno acceso a los anticonceptivos para hombres y mujeres a cargo de la Seguridad Social. **Derecho al aborto libre y gratuito a cargo de la Seguridad Social.** Abolición de la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social, que penaliza la homosexualidad y la prostitución... Penalización de la violación y del abuso sexual como cualquier otro atentado contra la integridad física de las personas.

64.- **Avance, a través de todo ello, hacia unas relaciones humanas superiores basadas en la libre unión. Creando las premisas económicas y sociales para la sustitución de la familia patriarcal burguesa.**

**B/**

65.- El establecimiento del derecho de voto desde los 16 años, del derecho a elegir y a ser elegido. Abolición de todas las leyes que penalizan la actividad sexual de los jóvenes. Libertad sexual para los jóvenes.

66.- Creación de centros culturales, deportivos y recreativos a cargo del Estado, libremente gestionados por los propios jóvenes.

67.- **Implantación del Servicio Militar Obligatorio de seis meses, sin acuartelamiento, en el mismo lugar de residencia, con una educación militar efectiva** para ambos sexos y cobrando los jóvenes trabajadores el

salario íntegro en ese período de tiempo.

- XI -

También son exigencias irrenunciables del proletariado del Estado español en el orden internacionalista, que la LIGA COMUNISTA asume íntegramente:

68.- El reconocimiento por parte del Estado Español de la República Democrática del Sahara. La abolición de los reaccionarios acuerdos tripartitos de Madrid. La devolución inmediata de Ceuta, Melilla, Islas Chafarinas... a Marruecos y la retirada inmediata e incondicional de todas las tropas españolas de estos territorios.

69.- La devolución inmediata e incondicional de Gibraltar al Estado español. La retirada inmediata de todas las tropas y equipos militares británicos de Gibraltar.

70.- La retirada inmediata de todas las tropas y el equipo militar del imperialismo yanqui de las bases que tienen en el estado español. La ruptura inmediata de los pactos militares y represivos con el imperialismo USA, Francia y Portugal. La publicación de todas las cláusulas secretas de dichos pactos. El total repudio y negativa a la entrada en la OTAN.

71.- La inmediata expulsión del territorio del estado español de todos los Pides y reaccionarios portugueses y de toda la carroña fascista internacional que anida en el estado español como centro de operaciones.

72.- Desplegar **la más amplia solidaridad internacionalista con las luchas revolucionarias de los trabajadores y oprimidos de todo el mundo**: en los países capitalistas desarrollados, en los países coloniales en los Estados obreros degenerados.



## - B -

**¡A LA HUELGA GENERAL! ¡POR LA ALIANZA OBRERA!  
¡POR UN GOBIERNO PROVISIONAL DE LOS TRABAJADORES!**

### - I -

POR LA ACCION DIRECTA DE MASAS Y LAS FORMAS DE ORGANIZACION PROLETARIA. PREPARAR LA HUELGA GENERAL

1.- Frente a los oportunistas incorregibles que fomentan en las masas trabajadoras la ilusión de que con los métodos derrotistas de la “presión pacífica” y el legalismo, o a través de los métodos electoralistas y las combinaciones parlamentarias, pueden avanzar en la lucha por sus reivindicaciones, por derrocar al franquismo y por el socialismo; frente a los que, como reacción, propugnan los métodos del terrorismo pequeño-burgués, la LIGA COMUNISTA, en línea con los principios del marxismo-revolucionario, de la Internacional Comunista de Lenin y Trotsky, **defiende los métodos de la acción directa de masas**. Porque “todas las conquistas obreras están en relación con la acción directa y la presión revolucionaria de las masas”. Teniendo en cuenta que “por acción directa debe entenderse toda clase de presiones directas ejercidas por los obreros sobre los patronos y sobre el Estado: boicot, huelgas, acciones callejeras, demostraciones, ocupación de fábricas, oposición violenta a la salida de los productos de esas empresas, sublevación armada y otras acciones revolucionarias, adecuadas para unir a la clase obrera en la lucha por el socialismo” ([Internacional Comunista, III Congreso](#)).

Al defender estos métodos los trotskystas no estamos inventando nada nuevo. En el transcurso del combate bajo el franquismo, a través de acciones y huelgas generales como las de diciembre del 70, Ferrol, Vigo, Euskadi, los métodos de la acción directa se han mostrado como los únicos capaces de soldar las filas proletarias y populares, aumentar la combatividad, arrancar conquistas e imponer retrocesos a la patronal y la dictadura.

**Estos métodos se han mostrado en los poderosos movimientos huelguísticos que han conmovido al país**, en la salida de los trabajadores de sus centros de trabajo a la calle, hacia otras fábricas y hacia la ocupación de las poblaciones, en las multitudinarias manifestaciones en el centro de las principales ciudades del Estado, en el extraordinario desarrollo de los piquetes d extensión de huelga, en las barricadas y enfrentamientos con la

policía, en el impulso de los piquetes de autodefensa de las huelgas, manifestaciones y acciones obreras, frente a la policía y las bandas reaccionarias que la burguesía comienza a alentar con creciente intensidad. Estos piquetes constituyen las **células fundamentales del futuro Ejército proletario, en la vía hacia la constitución de destacamentos proletarios armados, base decisiva para la creación generalizada de las milicias obreras y populares.**

Estos métodos, abiertamente enfrentados al pacifismo y al legalismo preconizados por los reformistas, han demostrado su justeza a lo largo de innumerables movilizaciones. Han demostrado ser la única vía de avance para derrocar al franquismo, y constituyen uno de los pilares fundamentales de la Huelga General.

2.- El desarrollo e impulso de estos métodos ha ido inseparablemente enlazado a la potenciación de las **formas de organización proletarias, que la LIGA COMUNISTA defiende e impulsa con todas sus fuerzas.** Las asambleas han constituido y constituyen el centro básico de decisión y organización de las luchas obreras y populares: asambleas de fábrica, de zona, de ramo... Desde estas asambleas, y en directa oposición al Vertical, el movimiento obrero español ha ido forjando una **poderosa experiencia de tipo soviético**, a través de la constante puesta en pie de **comités de huelga**, elegidos y revocables por las asambleas de trabajadores, de su coordinación a nivel de ramo y localidad, llegando a constituir auténticos Comités Centrales de Huelga, convertidos en los centros dirigentes de la movilización.

La profundización, reforzamiento y estabilización de esta dinámica debe conducir, estrechamente relacionada a la adopción por parte de estos organismos de tareas crecientes de lucha política o de control obrero de la producción, al afianzamiento de manera diferenciada de **órganos tipo Consejo y de comités de fábrica** que disputen su autoridad al Estado capitalista y a los patronos.

La lucha reivindicativa y contra la dictadura también ha exigido, y exige cada día que pasa con más fuerza, **el desarrollo y la imposición de las organizaciones sindicales libres (UGT y CNT)**, cuya misión no debe ser otra que ponerse en el centro del impulso de la lucha contra el Régimen y la patronal, orientada hoy a la preparación inmediata de la Huelga General. La LIGA COMUNISTA apoya decididamente el fortalecimiento de estas organizaciones sindicales libres, frente a la ruina del Vertical, únicamente sostenido por los que se obstinan en permanecer en su seno, impidiendo la organización sindical libre de la clase. Asimismo la LIGA COMUNISTA

propone a los luchadores más conscientes de estas organizaciones la formación en su seno de un ala izquierda proletaria, de una **tendencia clasista por la Alianza Obrera**, orientada a ganar al Sindicato para la lucha consecuente contra el franquismo coronado y el gran capital.

Estas organizaciones sindicales libres deben tomar en sus manos crecientes tareas de la lucha sindical, incluyendo ya en ello las relaciones con la patronal, en el camino hacia la futura negociación directa con ella de los contratos laborales dentro de unas relaciones correctas, es decir democráticas, del sindicato con la asamblea de trabajadores. Entre sus primeras obligaciones actuales está la lucha por levantar plataformas reivindicativas de ramos... y por poner en pie comités de huelga, coordinarlos a nivel de todo el ramo, etc. (en la vía del Comité Central de Huelga). Comités que, entre sus cometidos, cuenten con el de la negociación directa, sin ninguna interferencia del Estado, con los patronos. También es una exigencia de primer orden el impulso decidido y resuelto de la dimisión de los enlaces y jurados honrados, del vaciado de la CNS, para que estos compañeros puedan pasar a organizar realmente la lucha proletaria: desde las organizaciones sindicales libres, los comités de huelga y las asambleas de trabajadores; rompiendo con todos los mecanismos de división de la CNS y transformando la política de convenios de la Dictadura en papel mojado. Otra tarea importante de las organizaciones sindicales libres es la creación y estabilización de piquetes de autodefensa, que constituyan la vértebra de la defensa de masas ante el salvajismo policial.

Estas tareas de organización sindical no pueden quedar limitadas al proletariado industrial. La sindicación de jornaleros y asalariados agrícolas es una tarea de primer orden que no puede ser relegada.

En otro orden de cosas, la construcción y fortalecimiento del Sindicato Libre Estudiantil es una tarea importante, en la que la LIGA COMUNISTA tiene una seria responsabilidad. Así como también en la labor de organización en el seno del Ejército, impulsando y fortaleciendo los Comités de Soldados.

3.- El desarrollo de los métodos de lucha y la organización de clase explicados sientan las bases inmejorables para la realización, en las mejores condiciones, de huelgas generales de ramo y sector, acciones centrales y jornadas generales de lucha que preparen en el menor plazo posible la realización de la **Huelga General** que tumbe hasta sus cimientos a la dictadura- coronada.

- II -

POR LA ALIANZA OBRERA: PARA EL DERROCAMIENTO DEL FRANQUISMO Y PARA LA INSTAURACION DE UN GOBIERNO PROVISIONAL DE LOS TRABAJADORES

1.- Para preservar sus intereses rapaces e impedir la satisfacción de las necesidades de los trabajadores y oprimidos, la burguesía no duda en disfrazarse de demócrata para facilitar a las direcciones reformistas del movimiento obrero la coartada que ante la clase obrera justifique la realización de pactos traidores que, hechos en nombre del interés de la “nación”, sólo benefician al gran capital. Así ha ocurrido históricamente con los Frentes Populares. Así ocurre hoy en nuestro país con una variante de los mismos: la “Coordinación Democrática” y los diversos pactos de colaboración de clases a escala de las nacionalidades y regiones.

Estos pactos sirven al gran capital hoy para **obstaculizar el avance de la lucha revolucionaria de masas hacia el derrocamiento de la dictadura. Prolongando la vida de ésta. Preparan para mañana una monstruosa estafa** a las aspiraciones de las masas trabajadoras, y a través de ello la desmoralización y la división en las filas proletarias que allanará el camino al golpe militar-fascista.

Puesto que los burgueses que se dicen demócratas no están dispuestos a organizar la lucha por el derrocamiento de la Dictadura ni por nada que interese a los trabajadores. Puesto que se oponen a esta lucha con toda su artillería y artimañas, **la clase obrera debe organizar su combate con absoluta independencia de ellos**. Las organizaciones obreras no pueden seguir un solo día más, manteniendo con estos estafadores, pactos traidores que se oponen a las necesidades de las masas.

**¡Ruptura inmediata del PCE, PSOE, CCOO., UGT y demás partidos y organizaciones obreras con los pactos que mantienen con estos burgueses “democráticos” en “Coordinación Democrática” y otras alianzas en las nacionalidades y regiones!**

2.- La clase obrera es la que está a la vanguardia del combate contra el franquismo. Ella es la clase más interesada en su derrocamiento. Y con ella los sectores oprimidos de la sociedad: la juventud, la mujer, los campesinos pobres y las nacionalidades oprimidas. **Este es el frente de los únicos que quieren realmente acabar con el franquismo**. Así se ha manifestado en largos años de combate.

De todo ello se deriva una conclusión fundamental (por otra parte nada nueva): la **necesidad del frente único de los trabajadores y de su alianza con el resto de los oprimidos** para combatir contra la dictadura coronada: por su derrocamiento y por la imposición de una salida de clase que satisfaga sus necesidades más elementales.

De la exigencia vital de unificar las filas proletarias contra el enemigo común, el capitalismo y la reacción fascista, surgieron en los años 30 las Alianzas Obreras, formadas por partidos y organizaciones sindicales de la clase obrera. Ellas escribieron una de las páginas más heroicas de la historia del movimiento obrero español y europeo: **la revolución asturiana del 34.**

Recogiendo la más alta y rica experiencia de frente único del movimiento obrero del Estado español, su espíritu revolucionario y proletario, la LIGA COMUNISTA, ante la acuciante necesidad de unir las filas obreras para acabar de una vez por todas con la dictadura franquista, **propone al PCE y al PSOE, como partidos mayoritarios y más influyentes en la clase trabajadora, que tomen la iniciativa en la constitución de la ALIANZA OBRERA de todos los partidos y organizaciones sindicales de clase: para preparar y organizar sin demora la Huelga General y para la instauración a la salida de éste de un Gobierno Provisional de los Trabajadores, único que estaría en condiciones de satisfacer las reivindicaciones vitales de obreros y oprimidos. Un Gobierno PCE-PSOE.**

Esta Alianza Obrera deberá realizarse a escala de todo el Estado, adecuando en cada nacionalidad oprimida su contenido político a la problemática nacional específica. Debe concretarse orgánicamente en la constitución a todos los niveles de **comités de alianza obrera**: en el Estado, nacionalidades oprimidas, regiones, provincias, localidades y ramos. Estos comités constituyen **la contraposición política y organizativa en todos los planos a “Coordinación Democrática” y al resto de organismos burgueses de colaboración de clases.** Deben estar a la cabeza de la respuesta de clase, de forma sistemática, ante todas y cada una de las agresiones de la dictadura coronada y del gran capital. La LIGA COMUNISTA se compromete ante la clase obrera a empujar la constitución de estos Comités con todas sus fuerzas, a darles cuerpo orgánico, por parcial que sea, con las organizaciones de clase que estén con ello de acuerdo.

A formar parte de esta alianza, bajo la bandera del proletariado, deben ser **ganados aquellos sectores oprimidos que se han mostrado como los**

**aliados de la clase obrera:** la juventud, la mujer, los campesinos pobres y las nacionalidades oprimidas. A través de sus sindicatos y organizaciones, deben tener un puesto en la Alianza Obrera. Los trabajadores no pueden negar un puesto en esta Alianza a aquellas organizaciones que, sin ser de clase, están dispuestas en las palabras y en los hechos a respetar los intereses de la clase obrera y a combatir con sus métodos. Su participación debe regularse de modo que quede sólidamente asegurada la hegemonía proletaria en la Alianza Obrera.

3.- La Alianza Obrera debe plasmarse a todos los niveles de la organización de la lucha proletaria. Entre ellos ocupa un lugar privilegiado el **sindical**.

a) Los objetivos centrales de la **Alianza Sindical** son: la conquista de la **libertad sindical, es decir, la total destrucción de la CNS fascista, hoy mediante su vaciado, y la forja sobre las cenizas del Vertical de la Central Única de los Trabajadores**. Ligado obviamente a la lucha por la Huelga General y el Gobierno Provisional de los Trabajadores. Esta Alianza Sindical debe redundar en lo inmediato en la mejor organización de la lucha por los salarios, por unas mejores condiciones de trabajo y por el derecho al trabajo, en la lucha general contra la Dictadura.

La **concreción orgánica de la Alianza Sindical actualmente se centra en la alianza de la UGT y la CNT**, las dos organizaciones sindicales libres fundamentales de la clase obrera del Estado español. Y excluye a fuerzas sindicales como CCOO., por no' constituir una organización sindical libre, debido a su cerrada negativa a desvincularse del Vertical y por ello a organizar sindicalmente a los trabajadores. Aunque ello no debe excluir, como algo subordinado a la Alianza Sindical, la **unidad de acción estrecha con CCOO**. La Alianza Sindical debe tomar cuerpo organizativo a todos los niveles, desde la fábrica y el ramo hasta el Estado.

A los hombres y mujeres de CCOO les llamamos a que no consientan por un solo minuto más estar diluidos dentro de un "movimiento socio-político organizado", ligado al Vertical. Les llamamos a que refuercen con su militancia las organizaciones sindicales libres de la clase obrera.

La Alianza Sindical, en su lucha por la Central Única de los Trabajadores (CUT), debe tener como objetivo el avance hacia un **Congreso de Unificación Sindical**, de todas las organizaciones sindicales obreras, del que pueda surgir ésta. A la vez de propugnar la inmediata realización de un **Congreso de Unidad de UGT y CNT**, pues la existencia de estas dos organizaciones separadas es injustificable para la clase obrera y sólo redundaría en su división. La CUT estará constituida como confederación de

las Centrales Únicas de las diversas nacionalidades. Será independiente de la patronal, del Estado y de la Iglesia, y será regida por las normas de la democracia obrera, que incluyen el derecho inalienable de las minorías a organizarse en tendencia y expresarse libremente.

b) La Alianza Obrera tiene otro nivel aún más trascendental de concreción: **el nivel de las más amplias masas, es decir, el de las formas superiores de frente único obrero: los organismos de tipo soviético.** Mediante la puesta en pie en el transcurso de las grandes movilizaciones de los **Comités Centrales de Huelga** elegidos en las asambleas y revocables en todo momento. Su necesidad es mayor si cabe ante la proximidad de los combates de la Huelga General, que requerirán de la existencia de estos centros de representación, organización y dirección de las más amplias masas en lucha. A través de su coordinación y centralización a niveles de localidad, provincia, nacionalidad y Estado. El desarrollo de estas organizaciones apuntará inevitablemente contra el aparato del Estado burgués.

4.- a) Cuando se avecina el fin de la Dictadura, cuando su crisis alcanza niveles más profundos y sus gobiernos entran sucesivamente en crisis, incapaces de poner remedio a esta ruina, los políticos burgueses de la “oposición democrática”, a la vez que reiteran con más fuerza su negativa a voltear el régimen, intensifican sus propuestas de constitución de un “Gobierno de Coalición Nacional” en el que participen desde sectores del franquismo hasta las direcciones del PCE y el PSOE. Un gobierno que, coronando la “ruptura pactada”, garantice al gran capital el recambio “sin traumas” de la dictadura a un régimen de libertades democráticas recortadas, que conserve partes fundamentales de ella. Un gobierno encargado de arrojar sobre las masas el fardo de la crisis económica capitalista y decidido a negar a las masas el derecho a las libertades plenas, al trabajo, a la cultura y a una vida digna.

b) Frente a este proyecto la LIGA COMUNISTA defiende que la **alternativa de Alianza Obrera que se debe levantar es la de un Gobierno Provisional de los Trabajadores, constituido sobre los escombros de la Dictadura franquista.** Un Gobierno de los que son la inmensa mayoría del país y han combatido realmente contra el régimen: **de los que luchan. Formado por los dos partidos mayoritarios de la clase obrera que actualmente polarizan su atención: el PCE y el PSOE.**

Un Gobierno barato, que no tenga que “alimentar” a todos los parásitos, altos funcionarios y generales cebados a la sombra del franquismo. Un Gobierno **apoyado en las organizaciones de masas protagonistas de la**

## **Huelga General, los comités de huelga, sindicatos... Y en su movilización revolucionaria.**

Sobre estas mismas bases deben constituirse los Gobiernos Provisionales de los Trabajadores en las **nacionalidades oprimidas**. Pues sólo éstos, sobre la base firme de un Gobierno de los Trabajadores a escala estatal, podrán asegurar el pleno derecho a la libre autodeterminación, por medio de la convocatoria de Asambleas Constituyentes Nacionales, además de satisfacer el resto de reivindicaciones pendientes.

c) La LIGA COMUNISTA **no alberga ninguna ilusión ni esperanza en que las direcciones oportunistas del PCE y del PSOE estén dispuestas a romper sus pactos con la burguesía “democrática” y a dar pasos hacia la constitución de este Gobierno, porque ello aceleraría y facilitaría la instauración de la República Socialista en el Estado español**. Y ello está en abierta contradicción con su objetivo fundamental: mantener la alianza con la burguesía a toda costa y hasta el final, sosteniendo así su dominación tambaleante.

Pero el establecimiento de un Gobierno de los Trabajadores es una necesidad imperiosa, en relación con el derrocamiento del franquismo y las reivindicaciones pendientes. Y, por otra parte, la mayoría de la clase obrera y de las masas oprimidas, tienen depositada aún su confianza en estos partidos. Por ello la LIGA COMUNISTA les emplaza con toda energía a que constituyan su propio Gobierno, rompiendo todos sus lazos traidores con el capital, y se compromete a ofrecerles en este camino todo su apoyo frente a la reacción capitalista.

d) La lucha por el Gobierno Provisional de los Trabajadores ocupa un lugar fundamental en la **educación de las masas trabajadoras en la necesidad de la toma del poder político**. A la vez que sirve para **desenmascarar a sus ojos el verdadero carácter y naturaleza traidora de los partidos en los que tiene depositada su confianza**.

En cualquier caso, la LIGA COMUNISTA, a la vez que emplaza a estos partidos mayoritarios a que tomen el poder en sus manos, lleva a cabo una agitación incansable por los objetivos que dicho Gobierno deberá llevar adelante, y moviliza por ellos a las masas trabajadoras.

e) En opinión de la LIGA COMUNISTA, las **medidas básicas** y urgentes que el Gobierno Provisional PCE-PSOE debería adoptar para resolver las más urgentes necesidades de la población y asestar un golpe mortal a la reacción se sintetizan en:



**1 La destrucción hasta el fin del aparato represivo franquista.** La depuración y exigencia de responsabilidades por todos los crímenes franquistas. La implantación del control democrático del Ejército y el armamento generalizado del proletariado y el pueblo.

**2 Asegurar el pleno ejercicio de todas las libertades políticas,** sindicales y nacionales. La convocatoria de elecciones libres a la Asamblea General Constituyente y a Asambleas Nacionales Constituyentes en cada nacionalidad oprimida.

**3 Satisfacer las necesidades materiales más urgentes** de los obreros y oprimidos. Mediante: a) la implantación de la escala móvil de salarios y horas de trabajo; b) la expropiación sin indemnización de los grandes monopolios y de la banca, la implantación del control obrero de la producción y del monopolio del comercio exterior; c) el reparto de la tierra entre quien la trabaja, la expropiación sin indemnización de los grandes latifundistas y la abolición de las aparcerías y deudas hipotecarias; d) la implantación de la enseñanza gratuita, laica y obligatoria hasta los 18 años. Y para ello la nacionalización de ésta, mediante la expropiación sin indemnización de los grandes negocios privados.

**4 Asegurar una política internacionalista** acorde con los intereses de los trabajadores: fomentando la solidaridad internacionalista del proletariado y oprimidos de Europa y de todo el mundo frente al complot que inevitablemente pondrá en pie el imperialismo: frente al bloqueo económico y al aislamiento político que intentarán llevar a cabo. Enfrentándose decididamente a la Europa de los trusts que encarna la Comunidad Económica Europea (CEE) y a la NATO. Forzando la solidaridad internacional de la URSS, los Países del Este europeo y China con el proletariado del Estado español, en la reconstrucción económica y en su lucha internacionalista.



Edita: **GRUPO GERMINAL** (*en defensa del marxismo*)

Para contactar con nosotros: [germinal\\_1917@yahoo.es](mailto:germinal_1917@yahoo.es)

Visita nuestra página: [www.grup-germinal.org](http://www.grup-germinal.org)