

programa nacional de euskadi



LIGA COMUNISTA (LC)

POR LA LIBERTAD DE EUSKADI EN DEFENSA DEL DERECHO A LA AUTODETERMINACION DE EUSKADI.



I.- LA "UNIDAD DE LOS HOMBRES Y TIERRAS DE ESPAÑA" EN PELIGRO.

El régimen instaurado por Franco hace casi 40 años agoniza. Por entre las grietas de su desmembramiento y con una fuerza irresistible que lo convierte en un elemento fundamental de aquel, se cuele de nuevo el problema nacional.

Fundada sobre el aplastamiento de los derechos nacionales; sobre el odio hacia la más leve particularidad nacional del tipo que fuera: folklórica, cultural, idiomática..., en un intento de brutal uniformidad de los pueblos del Estado, la Dictadura franquista ha sido incapaz de impedir el surgimiento de potentes movimientos de liberación nacional, hasta el punto que la lucha por la libertad nacional se ha convertido en un catalizador y aglutinante decisivo, tanto del enfrentamiento de diversos sectores oprimidos (clase obrera, juventud, pequeña burguesía...) con el régimen, como de la estrecha unidad de todos estos sectores. De tal forma que la lucha por la libertad nacional impregna y es consustancial a las reivindicaciones de todo tipo.

Este hecho ha alcanzado una muy especial -- significación en Euskadi. Hasta tal punto que hoy es imposible comprender el papel de punta de lanza de los trabajadores, la juventud y el pueblo -- de Euskadi, en la lucha por el derrocamiento de -- la Dictadura, sin poner en su lugar el papel deci-- sivo que en este hecho tiene la lucha por la li-- bertad nacional, abrazada por todos estos sectores sociales.

De esta forma la solución al problema nacio-- nal se convierte en punto de obligada referencia -- en los programas de los distintos partidos. El te-- rror que en la burguesía produce la posibilidad -- de un desmembramiento de la unidad del Estado, es manifiesto. Bastaría para ello, no ya escuchas -- los discursos de la extrema derecha, sino la ora-- toria inflamada de los líderes de Alianza Popular, representantes de las partes más significativas -- del gran capital financiero, industrial... Su apa-- sionada defensa de la unidad de España, su conde-- na de los separatismos, de los símbolos nacionales recuerdan a los cantos a la España imperial de -- los mejores años de la posguerra.

El Gobierno muestra igualmente el miedo a -- troz que le produce que en la movilización de ma-- sas toma la lucha por la libertad nacional. Den-- tro del proyecto de Reforma, es decir de continui-- dad de lo fundamental de la vieja Dictadura, tiene para el Gobierno una especial significación encon-- trar una salida al problema de las nacionalidades -- Y en concreto al problema de Euskadi, cuya exposi-- vidad expresada en constantes movilizaciones gene-- ralizadas (huelgas generales...) amenaza con dar -- por los suelos con toda la Reforma. El Gobierno -- imposibilitado por su relación de fuerzas con el movimiento de masas, a continuar utilizando la re-- presión como única respuesta tal y como ha hecho -- durante 40 años, anuncia a bombo y platillo que -- de una vez por todas van a darse "soluciones polí-- ticas".



Estas comenzaron por una "legalización" de la Ikurriña, expresión vergonzante sin más de su incapacidad para impedir su utilización. Y por — una vaga promesa de una implantación muy "sui generis" de la cooficialidad del euskera. Pero es — ahora cuando parece que se han tomado decisiones de "envergadura" según vocean ciertas autoridades capitalistas y órganos de prensa locales caracterizadas por su odio a todo lo vasco.

Tales medidas consisten ni más ni menos que en el desempolvamiento de instituciones forales — como son las Juntas Generales Provinciales de Vizcaya y Guipuzcoa, así como la revitalización de — las nunca desaparecidas, pero si aletargadas Juntas Generales de Alava.

Ninguna referencia a Navarra por supuesto, ya que para el Gobierno no forma parte de Euzkadi. Y, por otra parte, las prerrogativas forales nunca fueron derogadas en Navarra. Buena fé de — ello pueden dar los Huarte, Uranga, Arrese, Marco, Sarrió, y alguna multinacional que bien han utilizado esa situación para expoliar al pueblo navarro.

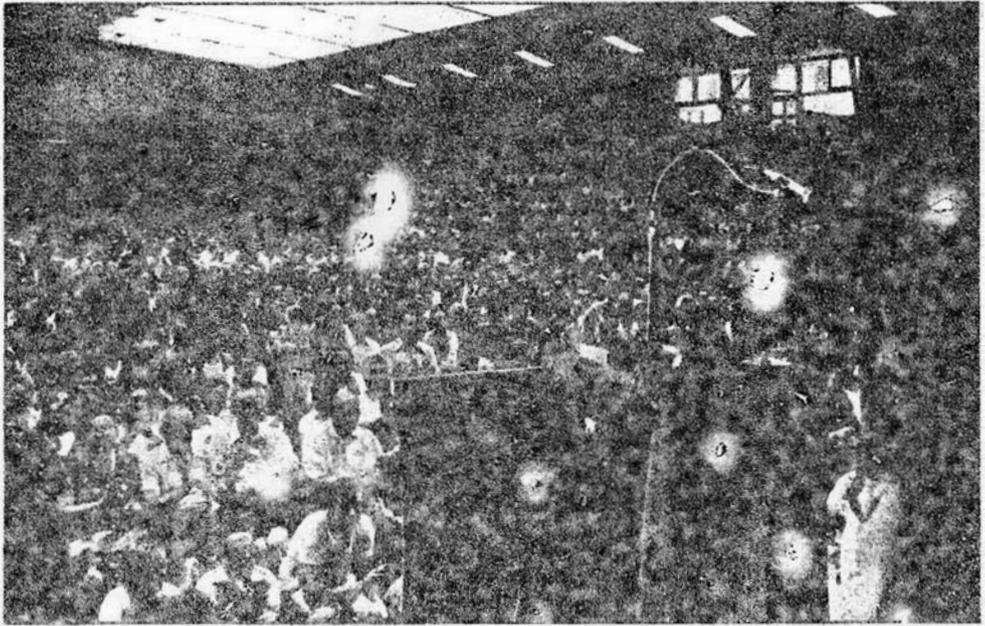
Las Juntas Generales, que siguen sin reconocer políticamente la existencia del pueblo vasco, separando arbitrariamente a Navarra, no tienen — más prerrogativas que las que el Gobierno y las — Cortes centrales deciden, y son estas las que tienen la última palabra. Su tarea es la elaboración y gestión de los Concierptos económicos especiales que no son otra cosa que un pacto para repartirse — mejor la gestión de los intereses capitalistas en cada provincia.

No puede decirse, tampoco, que dichas Jun--tas destaquen por su caracter democrático. En sus orígenes se componían por un representante de cada municipio, con lo cual un municipio de 100 habitantes tenía el mismo peso que el de Bilbao o - Donosti, ello les convirtió en instrumentos de do--minación de la pequeña burguesía agraria, cleri--cal y reaccionaria, en detrimento de la burguesía liberal. Hoy, a pesar de la corrección, al no ele--girse por sufragio universal, este predominio de los pequeños pueblos no va sino en detrimento de los intereses de los trabajadores. Por si fuera - poco, los representantes de los Ayuntamientos tie--nen una dudosa credibilidad democrática mientras no estén legalizados todos los partidos políticos ... etc.

Esta solución no pretende otra cosa que ex--plotando los ecos de libertad que evocan en los - vascos los Fueros, garantizar la prolongación de la opresión centrista sobre Euskadi. Privándole de su derecho a decidir con plena libertad su fu--turo, manteniendo una opresión cultural, lingüis--tica....

No hay que descartar que el Gobierno prolon--gue sus maniobras, como lo ha hecho en Cataluña, encargando a los diputados y senadores nominados en las próximas elecciones, la elaboración de un Estatuto de Autonomía que indudablemente garanti--zaría la sumisión de Euskadi a Madrid, y que es--taría marcado por el caracter escandalosamente an--tidemocrático de las futuras Cortes de continui--dad que prepara Suarez.

Pero ¿ Y la Oposición democrática ? . Los - sectores de la burguesía que se encuentran en la llamada oposición democrática se han mostrado --- igualmente sensibles al problema de la "unidad de la patria". Su obsesión por defender esta unidad ha sido notoria, la marginación de las reivindica--ciones nacionales de sus programas ha sido una de las expresiones más claras de su progresiva dere--chización. Si en algún tema han puesto cuidado ha sido en este. A través de expresiones como "reco-



nocimiento de los hechos diferenciales vascos, -- dentro de la unidad del Estado español", han mostrado su cierre de filas con los sectores del gran capital en algo fundamental, "la unidad del Estado español, está por encima de cualquier cuestionamiento".

Como expresión de su propia debilidad; como garantía de sus mezquinos intereses económicos, -- la burguesía española y no olvidemos que la burguesía vasca es una parte fundamental de ella, ha defendido durante más de 100 años, la unidad del estado español. Para imponerla no ha dudado de hacer tres guerras, en utilizar la espada de las -- dictaduras militares, cubrirse bajo la corona de los borbones, o tocarse con el gotro fléjigo de la República. Hoy no podrían ser menos.

II.- EL ESTATUTO DE AUTONOMIA ¿UNA SOLUCION DEMOCRATICA ?.

Conforme la crisis de la Dictadura se agrava asistimos a un proceso de convergencia de un amplio abanico de fuerzas políticas en torno a la solución del problema nacional en Euskadi. Desde distintos lugares y con distintos matices todas ellas coinciden en que hoy la lucha por la libertad nacional para por luchar por un Estatuto de Autonomía. Así lo han expresado recientemente en Vergara convocando un Aberri-Eguna "del Estatuto", y así lo manifiesta el Euskal Herakunde Herritarra de reciente creación, en uno de sus puntos.

ESTATUTO GENERAL DEL ESTADO VASCO

APROBADO EN LA MAGNA ASAMBLEA DE MUNICIPIOS VASCOS

CELEBRADA EN ESTELLA (LIZARNA)

EL DÍA 19 DE JUNIO DE 1931



PROYECTO

DE ESTATUTO DEL PAÍS VASCO-NAVARRO

PARA SER SOMETIDO A LA APROBACIÓN DE LOS AYUNTAMIENTOS
EN LA ASAMBLEA QUE SE HA DE CELEBRAR EN PAMPLONA

EL DÍA 22 DE MAYO DE 1932

Este amplio abanico de fuerzas abarca desde sectores políticos burgueses como PNV, ANV, Democracia Cristiana Vasca, hasta partidos considerados de extrema izquierda como OIC. Tal grado de coincidencia, a pesar de los matices, de tal disparidad de posiciones políticas puede parecer a primera vista una garantía de que efectivamente el Estatuto de Autonomía es una solución democrática. La Liga Comunista no piensa así.

No estará de más recordar como se ha gestado en nuestra historia mas inmediata esta reciente convergencia estatutaria. Durante bastantes años la solución del Estatuto de Autonomía era propugnada por el conjunto de fuerzas, llamemosles históricas, que en su pasado habían estado vinculadas al surgimiento del primer Estatuto de Autonomía que operó en Euskadi. Es más, esta defensa se planteó en terminos de reintegración de la "legalidad del 36", es decir, no se propugnaba un Estatuto cualquiera, sino el del 36. Para ello se afirmaba que este respondía a un pronunciamiento democrático del pueblo vasco.

Nada mas lejos de la realidad, nadie puede defender que el Estatuto que las Cortes españolas centrales aprueban para conseguir la adhesión de Euskadi a la causa republicana, tenga nada de democrático: los recortes sistemáticos a que fue sometido por las Cortes de Madrid, su mismo proceso de elaboración del que el pueblo estuvo ausente directamente, los mecanismos de su aprobación popular (el poco o nada democrático sistema prebiscitario). Puede decirse, sin duda, todo lo contrario: que fué un Estatuto impuesto al pueblo vasco, que imponía la separación de Navarra, acomodado a los intereses de la burguesía centralista, que era la que en última instancia tenía a través de sus Cortes y su Gobierno central, la posibilidad de modificar, restringir o suprimir aspectos de la Autonomía. Para aquel entonces el PNV ya era consciente de que sus intereses estaban mas cercanos a la burguesía de Madrid (y de Negrin) que a los trabajadores y oprimidos de Euskadi.

Fue precisamente la defensa, en algunos casos reaccionaria, como en el tema de Navarra, del PC y el PSOE del Estatuto del 36, lo que sirvió -- para que toda una serie de partidos (MC, ORT, PT) se desmarcasen reivindicando un "Estatuto de nuevo tipo", "más radical", "más democrático", incluyendo a Navarra. Algunos tomaban la referencia -- del Estatuto de Estella de 1.931.

Pero no era solo la corriente maoísta la -- que aceptaba la salida de un Estatuto de Autonomía "nuevo", etc... Sino que curiosamente, pero -- en ningún caso sorprendentemente, los partidos -- abertzales de izquierda (ETA pm., EHAS...) viejos y radicales independentistas, abrazaban "por un -- tiempo", durante una fase, la causa del Estatuto. Si no puede sorprender este giro de los abertzales radicales es porque su defensa independentista era igualmente antidemocrática. No es casualidad su oposición al derecho de autodeterminación, es decir, a que el pueblo exprese libremente lo que quiere. Según ellos -- ¿dónde?, ¿cuándo?, ¿cómo? -- El pueblo vasco ya se autodeterminado.

Pero hoy es el día en que las viejas diver--gencias se han limado, o al menos se han quedado -- oscurecidas con los acuerdos de fondo. Y son pre--cisamente estos acuerdos de fondo, los que permi--ten caracterizar de antidemocrática la solución es--tatutaria.

Que es lo que une a todos estos partidos en torno al Estatuto; digámoslo claramente: el intento consciente de limitar al terreno de la autonomía las -- opciones del pueblo vasco. De evitar que el pueblo



¿ de la autonomía, y esto a
pueda expresar libremente
su voluntad.

¿Puede ser el Estatuto un paso adelante en la libertad de Euskadi?. Casi ninguno de los partidos, como el PC y PSOE, están dispuestos a dejar que se dé un paso más, y por eso ponen buen cuidado en situar que cualquier organismo de tipo legislativo, cualquier futuro parlamentario vasco, deberá encuadrar sus funciones obligatoriamente en los conces. De esta forma este primer paso, lo es de tal forma que condiciona absolutamente el futuro del pueblo vasco.

Hay algunas organizaciones que incluyen que este Estatuto de Autonomía debe ser provisional, y que deba contemplar la futura elección de una Asamblea Constituyente soberana. Pero en la práctica, como se ha demostrado, relegan la defensa de esta para centrar su esfuerzo en el Estatuto.

Cual es la coherencia de todas estas fuerzas a pesar de sus matices en torno al Estatuto. Cual es la razón por la que todas renuncian a poner en el primer lugar de sus reivindicaciones nacionales el que el pueblo vasco tome la palabra sin cortapisas para decidir su futuro. La razón es simple, y es la política de colaboración con la burguesía que todas ellas mantienen. Y que se expresa en como estos partidos incluyen en sus programas la lucha por un Gobierno interclasista, ya sea el viejo Gobierno Vasco u otro nuevo, ya sean Gobiernos de la Plataforma de Organismos Democráticos (P.O.D.), o la Comisión Negociadora



No es otra cosa que el intento de tranquilizar a la burguesía de que la unidad de su Estado no será tocada, lo que hace a Carrillo, Felipe Gonzales patriotas apasionados, en sus declaraciones, Patriotas de esta unidad superior que es España. Estos partidos que propugnan un pacto con la burguesía se ven obligados a traicionar las aspiraciones nacionales de Euskadi, para adecuarlas a los intereses de sus aliados.

Organismos como el Euskadikp Herakunde Herri tarrá, responden a la misma lógica. Aunque, hoy por hoy, no cuenta entre sus miembros con partidos burgueses, -no por falta de ganas-, su programa es de colaboración de clases, como lo expresa el objetivo del Gobierno interclasista, democrático, autónomo..

La necesidad de un programa que recoja a fondo y defienda a muerte los intereses de las masas oprimidas vascas, pero que lo haga bajo la bandera de la clase más numerosa y revolucionaria de Euskadi: la clase obrera, rompiendo con todos los programas de la burguesía, es más evidente que nunca. Este es el empeño de la Liga Comunista.

III.- POR UNA ALTERNATIVA DEMOCRATICA Y DE CLASE.

A) POR EL DERECHO A LA AUTODETERMINACION PARA EUSKADI.

Drente a la opresión que el pueblo vasco sufre, nosotros luchamos con todas nuestras fuerzas por su liberación. Una Euskadi libre significa, ni más ni menos, que se la voluntad del pueblo vasco la única soberana. La Liga Comunista lucha por que todos los oprimidos de Euskadi, después de tantos años de barbarie y sometimiento, tomen la palabra y pueda expresar libremente su voluntad. Luchamos por DEVOLVER LA PALABRA AL PUEBLO VASCO, para que se pronuncie sobre su futuro como nación.

Esto es lo que entendemos por AUTODETERMINACION; la voluntad libremente expresada por los pueblos oprimidos; el derecho de Euskadi a decidir, ellos solos, su futuro. A decidir, sobre todo, la separación o la unión del resto de pueblos que hoy componen el Estado español.



Este derecho democrático se debe ejercitar - de la forma más libre y democrática posible. Y nosotros creemos que es en una ASAMBLEA CONSTITUYENTE VASCA donde la voluntad del pueblo vasco se pueda expresar con mayor claridad y con más autenticidad.

Esta Asamblea Constituyente, autentico representante de la voluntad popular, sería elegida libremente por sufragio universal - es decir por todos los habitantes de Euskadi - directamente de forma secreta. A este voto tendrían derecho todos los mayores -hombres y mujeres- de 16 años. Naturalmente que los componentes de esta Asamblea serían revocables en todo momento por la voluntad mayoritaria del pueblo.

La Constituyente, así elegida, sería soberana; no se sometería a ningún compromiso, ni dependencia de nadie, ni tendría ninguna cortapisa por parte de instituciones ajenas al pueblo vasco.

Su tarea fundamental es la elaboración de una Constitución par Euskadi, en la que se decida

el tipo de régimen que para Euskadi desea dotarse. Además debe tener poder para pronunciarse sobre todos y cada uno de los temas que afectan a la vida política, administrativa, económica, educativa, cultural....etc.



La Constitución de Euskadi debe contener la decisión sobre la separación o no del resto del Estado; es decir, si Euskadi se forma como Estado independiente o no. En caso de decidir el mantenimiento de Euskadi unida al resto del Estado, debe decidir cual es la forma a través de la que se realiza esta unión.

La defensa de la democracia radical, no se queda sólo en la Constituyente. La implantación de la democracia al margen incluso del derecho de autodeterminación, implica acabar con la corrupción y el caciquismo de los Ayuntamientos y Diputaciones de Euskadi, hechos a la medida de los capitalistas locales, constructores, especuladores,..... etc., alejados cuando no enemigos de todo lo vasco.

La organización de la democracia debe partir de la elección democrática por sufragio universal de los Ayuntamientos y Diputaciones, paralela a la depuración de responsabilidades por fraudes urbanísticos... etc.

El Ayuntamiento debe ser un instrumento fundamental de descentralización, con capacidad para gestionar los problemas de cada localidad. Pero la Liga plantea una unidad administrativa, política, económica a nivel de Euskadi; una gestión en función de los intereses y necesidades del conjunto de Euskadi.

B) POR LA HUELGA GENERAL QUE DESTRUYA LA
DICTADURA. POR UN GOBIERNO PROVISIONAL
DE LOS TRABAJADORES.

Pero el problema inmediato que se plantea es quien convoca la Constituyente Vasca, quien garantiza las condiciones necesarias para que la voluntad popular se pueda expresar en su máxima amplitud.

La Dictadura franquista, hoy continuada por Juan Carlos y por la Reforma de Suarez, ni por eso no está dispuesta a dejar que el pueblo vasco hable. Ya hemos visto lo que esta dispuesta a dar: - Juntas Generales, policía y mano dura. Juan Carlos y su Gobierno quieren preservar sobre todo la unidad de España, aunque para ello tengan que matar.



Sólo tras la destrucción de la Dictadura por la Huelga General. es pensable que Euskadi pueda ser libre. En la medida que las instituciones de la Dictadura sean desmanteladas, sus cuerpos represivos disueltos, sus tribunales paralizados, sus medidas económicas hechas atrás.... es como las masas vascas pueden expresarse libremente.

ASI, PUES, LOS TRABAJADORES Y OPRIMIDOS DE EUSKADI DELEN UNIR SUS FUERZAS CON EL RESTO DEL ESTADO, PARA DERROCAR A ESTE REGIMEN DE ASESINOS Y LADRONES, POR MEDIO DE LA HUELGA GENERAL.

Sobre las ruinas de la odiada Dictadura los oprimidos de Euskadi deben luchar junto con los de todo el Estado, por imponer un GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES. Frente a un Gobierno de colaboración de clases, nuestra alternativa no puede ser otra que un Gobierno de clase. apoyado en los organismos -- protagonistas de la clase obrera y demás oprimidos: comités de huelga, sindicatos... y formado por -- los partidos en quien confía mayoritariamente la -- clase obrera; hoy el PCE y el PSOE.

Junto a la estafa al derecho de autodeterminación que supone el Estatuto en sus diversas variantes, la oposición y los partidos obreros y abertzales plantean como culminación y garantía de reinstauración de la autonomía, la creación de un Gobierno vasco de coalición entre la burguesía y -- los partidos obreros. La oposición democrática y -- el PCE y PSOE, concretan esta alternativa en la devolución o reconocimiento de la legitimidad nunca perdida del Gobierno Vasco en el exilio. El resto de los partidos obreros y los "aguedos independentistas", intentan ocultar el marcado carácter de -- clase de dicho gobierno tras formulaciones como -- "autogobierno", "gobierno democrático"... Dicho -- Gobierno es el encargado, en estrecha colaboración con el de Madrid, de llevar adelante la gestión de los intereses del gran capital, del estatuto, del -- mantenimiento del orden público... etc.

La Liga Comunista levanta frente a este Gobierno interclasista, la alternativa de un GOBIERNO PROVISIONAL VASCO DE LOS TRABAJADORES, basado en los organismos representativos de la clase obrera y el pueblo vasco; formado por los partidos en -- quien la mayoría del proletariado vasco confía: -- hoy por hoy, el PC y el PSOE.

Este Gobierno obrero, unido con fraternales y solidarios lazos de la clase con el Gobierno obrero central, es el encargado de garantizar en Euskadi el proceso de autodeterminación, de garantizar las condiciones democráticas, de tomar todas las medidas necesarias para a la economía, enseñanza, la cultura, la milicia... sin interferencias ni imposiciones de Gobierno central alguno. Es únicamente el vínculo de la defensa de los intereses de la clase obrera y el pueblo de Euskadi y de todo el Estado. lo que determinaría las relaciones previsionales entre ambos gobiernos (el de Euskadi y el central).

C) POR UNA SOLUCION DE FONDO: LA FEDERACION DE REPUBLICAS SOCIALISTAS

La Liga Comunista cree firmemente que el pueblo vasco sólo encontrará la solución al conjunto de sus problemas, económicos, culturales... en el SOCIALISMO. Por eso luchamos por el Socialismo, por un régimen soviético como la más alta expresión de la libertad de Euskadi, de su progreso económico, de la recuperación integral de su cultura, su lengua....

Sólo desde este punto de vista, desde la lucha por el socialismo, desde las necesidades que impone su construcción, es posible abordar el problema de la separación o no de Euskadi. Nosotros defendemos, y en la futura Constituyente así lo haremos, la LIBRE UNION de Euskadi con el resto del Estado en un régimen federal, en base a la necesidad de centralizar y aunar las fuerzas del proletariado contra la burguesía: como la forma más adecuada para doblegar la resistencia del capital e instaurar el socialismo, desarrollar las fuerzas productivas... No defendemos la perspectiva de la libre unión sino bajo la perspectiva de la lucha por el socialismo, bajo su bandera. No pretendemos que los trabajadores vascos luchen por una federación de repúblicas burguesas, sino por la unión en una FEDERACION DE REPUBLICAS SOCIALISTAS.

D) POR LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE --
EUROPA.

El proletariado de Euskadi debe asumir sus tareas internacionalistas. La unión libre con el resto del Estado en una federación de repúblicas socialistas, es la mejor forma de reforzar el frente de la clase obrera europea, contra la burguesía y los monopolios.

El capitalismo opresor de diferentes nacionalidades en Europa, ha sido incapaz de unir a Europa, de borrar sus fronteras. Los intereses rapaces de las distintas burguesías, la defensa de sus beneficios, mantiene las fronteras, opone unos países a otros, limita el crecimiento de las fuerzas productivas, del bienestar, la cultura...

La URSS y los países del Este, demuestran la incapacidad de las burocracias para dar solución a este problema, las relaciones de dependencia y opresión de unos países para con otros, el mantenimiento de la opresión sobre determinadas nacionalidades o minorías étnicas, muestran la necesidad de la revolución política que devuelva al proletariado la dirección de la construcción del socialismo en otros países.

Una federación de Repúblicas Socialistas, libremente unidas, en total pie de igualdad y respeto mutuo, que uniera en un mismo impulso al proletariado de todo el estado, su economía planificada conjuntamente, abriría unas posibilidades inmensas en la construcción de una sociedad nueva que sería un ejemplo decisivo para los trabajadores del Este y del Oeste de Europa.

Permitiría la mejor forma de contribuir a la lucha internacionalista, por parte del proletariado del Estado español, en la dirección del triunfo del socialismo en toda Europa. Esta lucha sólo podrá ser presidida por el objetivo de los Estados Unidos Socialistas de Europa.

Esta será la mejor contribución en la lucha por la definitiva unificación de Euskadi Norte y Euskadi Sur, separadas por los intereses de la -- burguesía francesa y española. El Estado vasco -- unificado sólo podrá ser bajo el socialismo, en -- el marco de los Estados Socialistas de Europa, de -- los que en Euskadi socialista sin fronteras en -- los Pirineos, será una parte.



Esta es la alternativa que para Euskadi levanta la Liga Comunista. Este programa es el único que defiende a fondo los intereses de los trabajadores y oprimidos de Euskadi, es la única garantía de su victoria. Solo en la medida de que exista un Partido revolucionario que mantenga contra viento y marea este programa; que lo desarrollen las movilizaciones de las masas; que lo sepa preservar de todo pacto con la burguesía, es -- como miles y miles de trabajadores de Euskadi llegarán a él y lo harán suyo. Por eso llamamos a todos los obreros conscientes a todos aquellos que quieren la libertad y la victoria para Euskadi; -- es decir, el Socialismo, a contruir el partido de la IV Internacional en el Estado Español.

Hoy la libertad de Euskadi, como la de la -- clase obrera y todos los oprimidos, solo se conseguirá bajo la bandera de la IV Internacional.

Comité Ejecutivo de Euskadi
de la LIGA COMUNISTA

Difusión de referencia de Edicions Internacionals Sedov. Para descargar el resto de documentos de esta serie, enlace desde la imagen del logotipo:

Edicions Internacionals Sedov

