

boletín nº 7

*Difusión deferencia de Edicions Internacionals Sedov.
Para descargar el resto de documentos de esta serie,
enlace desde imagen del logotipo:*

Edicions internacionals Sedov



SUMARIO:

- Informe de la Reunión de Tendencia Europea (Julio de 1973).
- La Carta de Barzman.
- Precondiciones para un Congreso Mundial.
- Recomendaciones a los delegados al próximo Congreso Mundial.
- Esquema de la declaración de la fracción trotskysta-leninista.
- Informe de la reunión de tendencia (Agosto de 1973).
- Declaración de la fracción trotskysta-leninista.
- Por la pronta reunificación del movimiento trotskysta mundial (1 de marzo de 1963)



verna
na

INFORME DE LA REUNION DE TENDENCIA EUROPEA DE JULIO 1973

- ORDEN DEL DIA:**
- 1) Marco y caracter de la reunión.
 - 2) Debate sobre latinoamerica (Alb. PST) y (P. Camejo, SWP).
 - 3) Implicaciones generales del debate en Europa (S., LC).
 - 4) Síntesis y conclusiones de la reunión (Han., SWP).

1) MARCO Y CARACTER DE LA REUNION.

Se trata de una primera toma de contacto. Anteriormente no ha existido ningún precedente de este tipo de reuniones. Responde a una extensión de las posiciones de la minoría del S.U. y de la apertura de nuevas perspectivas para las mismas. Hasta hace poco sólo estaban presentes en el IMG (sección inglesa) y la LC (org. sim.)

Asistentes: Alemania: Berlin (Karl), Hamburgo, ausencia del grupo Manheim
Belgica: varios camaradas, entre ellos un miembro del B.P.
Suecia: dir. Estocolmo
Noruega
Inglaterra: varios camaradas, entre ellos un dirigente SU y otro CEI
España
Canada
EE.UU.

La reunión se destacó por ser un modelo de organización.

2) DEBATE SOBRE LATINOAMERICA.

P. Camejo: abre el punto planteando aspectos metodológicos generales.

Alberto: sintetiza la polémica con la mayoría del SU en función de una intervención práctica ligada al movimiento de masas, del análisis concreto de la realidad concreta y crítica al izquierdismo sin resaltar su dimensión oportunista. Pone la prueba de la práctica: ¿Quién se ha ido de la IV, el PST o el PRT?

Karl (GIM): Se declara 100 por cien de acuerdo con el balance sobre Latinoamérica de la minoría. Sin embargo señala la insuficiencia de la consigna "Todo el poder a la Asamblea Popular". Lo razona en la medida que la A.P. era paralela a los sindicatos, el proletariado no la veía como una organización nueva a defender sino que la confundía con la COB (Central Obrera Boliviana), mientras para el campesinado suponía un ultimátum. Propone que debía haberse introducido la consigna de la Asamblea Constituyente.

Aleman (Ber.1): Plantea que si la opción del PRT-ERP, que ha defendido espectacularmente la vía revolucionaria, en el momento de crisis del peronismo, no prevalecerá sobre la vía de trabajo de "hormiguita" en la clase, contra la burocracia. El PRT ha conseguido gran renombre, por tanto es posible que parte de la vanguardia se oriente hacia la alternativa más conocida, ligado a una perspectiva de rápido desenmascaramiento del peronismo.

Aleman (Ber.2): Pregunta al PST si daría su apoyo a Campora en caso de que este tomase medidas de tipo socialista.

Pakistani: (lba con los ingleses). Interviene expresando su acuerdo con las posiciones de la minoría sobre Latinoamérica.

España (J y D): Se señala la no limitación de las divergencias en torno a orientación revolucionaria. Son concepciones distintas en cuanto a método de construcción del partido lo que está en la base de las posiciones de la mayoría y de la minoría. Se contesta a Alemania 1 y Alemania 2, en el sentido que sus intervenciones reflejan un total desconocimiento de las relaciones de los comunistas con su clase, con las organizaciones del proletariado. Se recuerda que este no cambia de organización como quien cambia de camiseta. Menos por intervención espectacular al margen de su propia movilización.

Un camarada del (IMG): Señala que se está descartando lo esencial: el método de construcción del partido, la discusión sobre la construcción del instrumento que nos permitiría plantear discusiones sobre algunas cuestiones que se estaban planteando (se refiere a la intervención de Karl). Plantea el problema de la adaptación de la mayoría a las corrientes predominantes. Hace referencia histórica. Señala la cara oportunista de toda intervención ultraizquierdista. Predice el paso del purgatorio ultraizquierdista al infierno oportunista.

Corre entre los asistentes una declaración firmada por Karl (la traía ya ciclostilada), en la que se pronuncia a favor de la minoría en cuanto a Latinoamérica, pero de la mayoría en relación a su orientación sobre la construcción de secciones Europeas.

P. Camejo: Adelantándose al papel de Karl, destaca la "esquizofrenia" política de algunos camaradas que estando por las posiciones de la minoría en Latinoamérica están por la mayoría en Europa, sin comprender que bajo la orientación política para uno u otro continente, está el mismo método erróneo de construcción de secciones de la IV, el abandono del método esbozado en el P. de T.

Sumario, Alberto (PST): Reafirma el conjunto de cuestiones planteadas en la introducción, enfrentándolas —indignado— contra intervenciones de los otros. Dice no entender a que viene, en un debate entre trotskistas, pre como las relativas a apoyar o no a un dirigente burgués como Campora. el método de la "mayo." como un método pequeño-burgués. Termina la intervención con numerosos ejemplos concretos de la intervención y desarme del PST ligado a su orientación política hacia las masas. Critica el ultraiquierdismo por su sectarismo, por su aislamiento y marginación de las masas obreras. Aborda la problemática de la lucha armada, ligada al desarrollo de las movilizaciones.

3) IMPLICACIONES GENERALES DEL DEBATE EN EUROPA

S. (LC): Ritmos distintos de la discusión sobre Europa en relación a los hechos sobre Latinoamérica. Pero incluso la discusión sobre Europa se ha retrasado respecto al conjunto de elementos de puesta a prueba de una política, de forma más o menos empírica, se ha ido afirmando a caballo de las crisis como la LC (sfq) y que ahora tienen sanción teórica en textos como la mayoría: la política de iniciativas en la acción. Crisis y escisión de la vanguardia en el 3er. Congreso de la LC, política respecto a las legislaturas, algunos de los ejemplos notables. Todos estamos en la encrucijada. Las crisis preparadas por esta política son comunes, como común es el error y desarme ideológico en que nos hemos encontrado para resolverla. Necesidad de un balance y clarificación.

Especificidad de la crisis de la LCR, de su mayor rapidez y dureza: mayor deza en la lucha de clases y responsabilidades en ella, mayor desarme ideológico. Que significó para nosotros la opción por la IV: la superación del propio programa. La opción por la conquista de la "nueva vanguardia". El tacticismo banderizo explícito de una orientación hacia el FU. La orientación en el momento de la LCR y las dos alternativas que se enfrentaron ("en marcha", "en el momento"). Enunciado global de las cuestiones de método. Conjunto de temas que se politizaron en la debate en la LCR: crisis de los PC; radicalización de la cuestión fu, con implicaciones en todos los planos; reivindicaciones democráticas; cuestión nacional; control obrero; Gobierno de los trabajadores; vía revolucionaria y formas de lucha minoritarias en general... No son debates bazados: se remiten sistemáticamente a temas como la relación de los comunistas con su clase en esta fase de agravación de la crisis del imperialismo y linismo, en tanto que cuestiones metodológicas decisivas, concentradas en mente, de modo más concreto, en la del método de construcción del partido sobre la base del PT. Es esta identidad de método lo que existe con latinos.

- La dinámica de la crisis. La ruptura.
- Las dos alternativas a través de la experiencia posterior a la escisión. "En marcha" y LC en Besós, Pamplona... a todos los niveles: sist. rev.; métodos prop. organizativos, comisiones... intervención en el medio estudiantil (la más prolongada de la intervención.)
- Significado del texto: "La construcción de partidos revolucionarios en la era capitalista" (Germain). Ni balance ni clarificación. Se trata de la sistematización y generalización de las posiciones dominantes en la LC, a las que es llegado tras una larga cadena de bandazos, eliminando los "exesos" y al tiempo tratando de contentar todas las posiciones.

Sistematización de las críticas al texto: Una concepción europeísta, ausente la revolución mundial. Base metodológica: economicismo europeísta. Construcción sectaria basada en la "nueva vanguardia". Contradicción entre táctica de construcción del partido por conquista de la nueva vanguardia y perspectivas prerrevolucionarias y revolucionarias. El calendario dogmático de enfrentamientos decisivos en toda Europa en los próximos 4 ó 5 años, poniendo de relieve que no hay tiempo histórico de avanzar por los métodos clásicos de construcción del partido, justifica la táctica adoptada: conquistar la hegemonía política y organizativa en el seno de la nueva vanguardia con carácter de masa, mediante una política de iniciativas en la acción, para transformar a esta vanguardia en un "instrumento adecuado" (ver MAW). Ligazón con Latinoamérica en todos los planos. Adaptación al Castrismo y a las posiciones centristas y izquierdistas, cubriendo todas estas ideologías p.b. con aharpas de trotskismo substituyéndolas al método de construcción del partido trazado en el Programa de Transición.

Americano: Interviene sobre Irlanda. La gravedad de los errores cometidos en la política de masas en Irlanda en torno a la consigna retirada de las tropas inglesas en Irlanda por izquierdismo, al mismo tiempo adaptación al IRA provisional. Unido a las posiciones sectarias y obreristas del Healy ha puesto un desprestigio del trotskismo.

Danés: Referencia al documento europeo y experiencia danesa. Critica la política de distintos países en una misma táctica. El documento es una teorización de las cuestiones que han llevado ya a la práctica. Se trata de una substitución

de la clase obrera más sofisticado que el de Latinoamérica. Su soporte es el concepto de la nueva vanguardia. Este no sólo es ambiguo, está conscientemente oscurecido por Germain. Cuenta la experiencia de la sección Danesa: intervención en el movimiento estudiantil, desprecia las reivindicaciones académicas y políticas inmediatas, se sustituye por apoyo al m.o.: ¿pasase lo que pasase ¿qué decíamos? : control obrero

Harris (IMG): no son polémicas tácticas menores, es la cuestión de método. Aicence de esta polémica. Insiste sobre las zaciones minoritarias. Cuenta como en las elecciones se montaron piquetes para impedir mítines de los candidatos del partido laborista. Aborda el punto de caracterización de clase de los partidos obreros (posición del IMG en las elecciones: abstención). Referencia al entrismo, señalando que algunos de sus protagonistas en Inglaterra, son los que han estado a la cabeza del giro iniciativista.

Karl: Crisis de dirección en la IV Internacional. Refiriéndose a la intervención.

S: Falta de clarificación semántica entre unidad de acción, frente único, unidad de los revolucionarios, etc. Pasa a meterse con P. Camejo. Mandel puede equivocarse en un punto y no en otro. Trotsky tenía razón en el carácter permanente de la revolución y se equivocó en la cuestión del partido. Mandel en Europa tiene una correcta orientación proletaria, derivada de una caracterización de la crisis del capitalismo y el ascenso de la clase obrera. A partir de ahí, hay que preguntarse ¿cómo nos encontramos? : no hay anclaje en la clase obrera, hay lazos fuertes con la juventud radicalizada. ¿Cómo plantearnos convertirnos en partido de masas? . No podemos dirigir masas. No podemos llamar a las masas a la acción. De aquí deduce la corrección de la política de "iniciativas en la acción". No hay contradicciones entre la implantación en la clase obrera y la política de iniciativas en la acción. Plantea la superioridad de la política "iniciativista", sobre el "lento trabajo de hormigita" que según él ya ha sido experimentado (lo identifica y confunde con el entrismo). Pone el ejemplo de Italia y de Alemania.

Seguidamente señala los peligros de estas iniciativas. Está de acuerdo con la minoría en la ambigüedad del concepto de la nueva vanguardia. Critica el punto de la extrema izquierda. Dice que no pertenece a un documento de este tipo el hablar de estructuras de simpatizantes.

Belga: Está con la minoría en cuanto a Latinoamérica. Sobre Europa cree que hay conceptos peligrosos en la cuestión del calendario revolucionario de 4 o 5 años. En Bélgica esto se concretó en la discusión de montar tendencias sindicales ¿para qué si no hay tiempo histórico? . Plantea el problema fundamental entre la perspectiva estratégica y el método de construcción del partido. De momento ve esto claro. Si se le demuestra que está ligado, no dudará en apoyar a la minoría.

M.A.W.: Hace referencia a la relación perspectiva estratégica-método de construcción del partido, subrayando la ligazón entre ambos. Sobre el método de construcción del partido insiste en el problema de la relación vanguardia-masas. Aludiendo a una intervención de un camarada alemán: la elección por el proletariado de su nueva dirección es un proceso muy complejo y contradictorio, que va ligado a la movilización de clase y justamente sólo puede culminar por el avance de la construcción del partido en el seno de esta movilización. Insiste en que no hay dos métodos de construcción del partido : El de "trabajo de hormiguita del PST" y el de "acciones espectaculares del PRT". El 2o. no lleva nunca a la construcción del partido. La realidad es que cuando las masas hagan la experiencia del peronismo hasta el fin, el PRT habrá llevado hasta el fin su propia autodestrucción (pase actual de una parte del mismo con armas y bagajes al peronismo).

Dimensión siempre oportunista del izquierdismo. Se refiere a la intervención española y pone el ejemplo de la LC francesa. En una reunión hp, discutiendo uno de los aspectos de la campaña en las elecciones de mayo del 73, los camaradas franceses plantearon insistir más sobre el control obrero y autodefensa-militarias, "ya que en las reivindicaciones elementales ya insistirá el PCF".

En sus maniobras defensivas la mayoría tiende a llamar iniciativas a todo. Habla de iniciativas de "ataques a embajadas" etc. y la "iniciativa del SWP de movilizar a medio millón de personas". Estos intentos confusionistas no engañan a nadie. No solo son "iniciativas distintas". Son políticas contrapuestas a todos los niveles.

Se refiere a las repercusiones de este curso sobre el movimiento estudiantil y sobre el movimiento de liberación de la mujer.

Inglés: Intervienen varios, señalando la cara oportunista de la política izquierdista con ejemplos concretos.

Pouley (SWP): Acusa a Mandel de revisión de la teoría de la revolución permanente, al afirmar en su texto "En defensa del Leninismo, en defensa de la IV Internacional" que la burguesía puede resolver la cuestión nacional en la época de la decadencia imperialista.

Canadienses: Mandel en el texto citado, hace pasar las posiciones de un grupo minoritario sobre la cuestión nacional como posiciones de la sección canadiense, falsificando así estas. Las posiciones del último Congreso de la sección canadiense han sido reproducidas por el S.I.R.

Inglaterra: Repercusiones de las posiciones de la mayoría (dirección IMG) sobre el movimiento de Liberación de la mujer. La dirección del IMG acusa de pequeño burgués y contrarrevolucionario una línea de intervención sobre la mujer que está basada en las condiciones de sobreexplotación en el trabajo y de opresión como mujer. Pretenden, en la mas pura tradición estalinista, limitar esta intervención en las condiciones de sobreexplotación en el trabajo. La única consigna es "a trabajo igual, salario igual". Fuerte influencia de los Healyistas. El resultado: ayudan al hundimiento del movimiento de la mujer, desprestigio de los trotskystas. Hoy el movimiento se recupera al margen de los trotskystas.

Sumario S. (LC): Cara al Belga, insiste en lo que ya había planteado MAW: la relación entre perspectiva estratégica y método de construcción del partido. La determinación de un calendario de 4 o 5 años es punto de partida (no hay tiempo...) de un método incorrecto de construcción del partido. Y a la inversa, un

método de construcción del partido erróneo incide sobre el cuadro estratégico global. Por ejemplo con "en marcha" inicialmente existía un cierto acuerdo cuanto a la perspectiva estratégica de derrocamiento de la dictadura. A fin del debate y fundamentalmente tras la ruptura se han abierto ya importantes puntos de divergencia en la caracterización del período y en la estrategia de derrocamiento. (Posiciones "en marcha": derrocamiento de la dictadura por medio de la huelga insurreccional, ligada al papel que dan hoy a la autodefensa)

Respondiendo a Karl, señala que la política no se determina ni por los límites de la vanguardia con carácter de masas como dice Mandel, ni por si son grupo pequeño según es propio de las afirmaciones de Daniel Bensaid. Esto remite a una concepción de construcción del partido exterior al desarrollo del movimiento de masas. (cuestión FU). Inconsecuencia de las posiciones de Karl al afirmar el carácter ambiguo y confuso de la nueva vanguardia y de acuerdo con el texto de la mayoría sobre Europa cuando estas cosas de la nueva vanguardia son la base del texto.

Lo que no ha comprendido el cda. Karl es que la construcción del partido en la base del P. de T. no se identifica con el "entrismo sui generis". Por el contrario el "entrismo sui generis" y la política de "iniciativas en la acción" tienen un carácter común que ambos son adaptaciones a la presión de la "nueva vanguardia" en cada momento. Mandel se ve obligado para justificar la política de masas en la acción" a hacer aprobar la orientación entrista anterior. Es necesario ponderar a Mandel al nivel que él se ve obligado a plantear.

La táctica "unidad de acción-desbordamiento" es una adaptación al caso que hace juego al estalinismo. Pone ejemplo de la táctica adoptada en la vuelta de las legislativas de mayo por la LC (sfqi).

4. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES DE LA REUNIÓN.

J. Hansen (SWP): Señala lo positivo de la presencia de cda. que no están en la minoría en la reunión. La lucha que la tendencia lleva contra las posiciones mayoritarias en el SU no es una lucha física. Cree que muchos de los cda. actuales podrían jugar un papel importante en el seno de la IV. está de acuerdo sobre la base de los principios establecidos en su programa fundacional por ejemplo, en un excelente economista.

Respecto a los debates habidos aborda dos puntos esenciales. 1) La unidad de acción que preside la orientación política a nivel mundial (Latinoamérica y 2) El carácter de la crisis de dirección de la IV Internacional.

Refiriéndose a la unidad de método que está bajo la línea política definida por la mayoría del SU pone un ejemplo ilustrativo. Dice que una vez fue a comprar carne a una carnicería, pidió un bistec de ternera; el carnicero se dispone a cortar el bistec y... se corta tres dedos de la mano que sostenía el bistec. Joe piensa: será culpa de la ternera, y dirigiéndose al carnicero le dice: mala suerte! pongáme uno de cerdo. El carnicero coge un trozo de cerdo y pone a cortarlo y... ¡plás! ... vuelve a cortarse los tres dedos de la mano. Joe vio claramente que la culpa no era de tal o cual clase de carne, sino del empleado para cortarla, Joe recuerda que esta carnicería estaba en Bélgica.

Un error sobre el método de construcción del partido afecta al resto de cosas. Toca bastante detenidamente la experiencia del entrismo sui generis.

Respecto a la crisis de la dirección de la IV Internacional, refiriéndose a la intervención de Karl, dice que en efecto existe. Pero lo importante es determinar las causas. Explica que el tipo de crisis que atraviesa la IV está determinada por la ruptura de su dirección aprobó una línea, pese a las advertencias de la minoría ha llevado a la destrucción de varias secciones de la Internacional. Pero de esta prueba decisiva, que pesa al descubrimiento un error de método, la dirección de la dirección no quiere corregirlo. Se trata pues, de la persistencia y de la creación de un grave error político que ha conducido a la liquidación de distintas organizaciones en Latinoamérica, a la crisis y ruptura de la LCR española, el método correcto de lucha por resolver esta crisis ha implicado organizar una tendencia.

En cuanto a las perspectivas de evolución del debate, no descarta la posibilidad de una "ruptura". Sin embargo, este peligro no nos debe hacer retirar líneas políticas que defendemos. Por el contrario, esto es motivo de una lucha más fuerte por la democracia en el seno de la IV Internacional, de un combate sin cuartel contra todos los obstáculos burocráticos que se interpongan a la unidad hasta el fin entre camaradas.

La actitud que aconseja a todos los militantes de la IV Internacional en este momento es: escuchar a ambas tendencias. Leer a ambas tendencias. Comparar las líneas defendidas por una y por otra. Retirarse, estudiar y decidir. Hay que tener presente que ambas tendencias harán extrapolaciones. Esto ocurre en todo tipo de debate, sin embargo, nunca hay que perder la cabeza, no hay que acobardarse. No debemos confundir un debate entre camaradas, en el seno de la misma organización, con la lucha ideológica con otras corrientes y tendencias del movimiento.

Este es el debate más importante que ha conocido la IV Internacional por el desarrollo de la puesta a prueba de sus líneas enfrentadas, porque este debate toca las cuestiones fundamentales del método de construcción del partido.

Este es el carácter de la crisis de la dirección de la IV Internacional.

REUNIÓN VALORACIÓN.

Asistentes: SWP, Canadá, LC, PST, IMG., Dinamarca.

Harris: Caracter exploratorio. Nos ha servido para saber en que punto está el debate, con que tipo de argumentos vamos a enfrentarnos. Dentro de nuestra tendencia se ha demostrado una unidad de criterios y métodos para enfocar los problemas. Señala el elevado nivel político de los cdas. ingleses. Esto era una reunión de cuadros, sin embargo, numerosos militantes de las distintas secciones europeas no conocen todavía los textos fundamentales de las tendencias. Hay que luchar por un Congreso democrático. No puede repetirse la experiencia del último Congreso mundial en el que muchos delegados no conocían los textos sometidos a votación.

Danés: Plantea un problema táctico: como abrir la discusión en Dinamarca.

Satva y Raul: (LC): Intervención concretizando algunas observaciones y críticas. Primero señalan la desigualdad de los ritmos de esta crisis. Segundo, llaman la atención acerca de que la posición de Karl pueda representar en un futuro una corriente centrista más amplia en diversas secciones. (al margen de si Karl es consciente de ello o no). ¿Cómo enfrentarnos a estos problemas? Debemos tener en cuenta las características de estos militantes. Procedentes en su mayoría del movimiento estudiantil, no son ignorantes. Incluso han leído mucho. Están deformados y confusos. Toda intervención puramente de abajo a arriba, siguiendo un razonamiento empirico, de los hechos a las conclusiones generales, es un error. Estos camaradas están totalmente inmunizados por el mandelismo contra ello. Debemos afirmar de entrada las grandes disyuntivas que a nivel de método se enfrentan (aunque es evidente que no se pueden ir montando tendencias sobre cuestiones abstractas). Debemos entonces, partir de balances de cada sección haciendo vivir y concretizando las afirmaciones anteriores. Remitiendo sistemáticamente a la cuestión metodológica central. Ligando a este nivel con Latinoamérica.

P. Camejo: Estando de acuerdo en general con las posiciones expresadas por los cdas. de la LC, subraya que no hay que perder de vista algo demostrado por

la experiencia: incluso en Europa el surgimiento de posiciones críticas a yoría puede ser combinado. No hay que seguir descartando —aunque pas a segundo plano— los casos en que estas posiciones arrancarían simplemente Latinoamérica. Naturalmente el núcleo metodológico es lo que permite ligar cosas con otras. En segundo lugar, insiste en algo apuntado anteriormente en este momento, nuestras tareas no pasan por elaborar contratextos altos vos a Mandel, sino por proseguir con el método de balances nacionales que sistén sobre las cuestiones más genrales, creandose así las condiciones para el documento "Un balance" sobre Latinoamérica pueda hacerse en Europa.

Canadiense: El debate ha de ser muy cuidadoso, evitar calificativos de cen y pequeño-burgueses. Son los únicos en opinar que en Europa por el momento en secciones nuevas, debería abrirse el debate únicamente sobre latinoame

Connie Harris (IMG): Está de acuerdo con posiciones de LC y Camejo. Diferencia en Inglaterra van a combatir contra una línea que ya ha demostrado ser una bancarota en Latinoamérica, que ha comenzado a demostrarlo en España y ellos deben hacer ver que también en Inglaterra.

MAW: Informa sobre los nuevos textos presentados por el SWP. Entre ellos resoluciones: sobre juventud, liberación de la mujer, definitivo sobre China, barcando todas las divergencias y uso desarrollo...etc.

Respecto al texto programático que se había planteado, se retrasa. La razón su complejidad y la posibilidad de su deslindamiento en dos textos diferentes sobre bases teóricas y políticas generales. Otro analítico sobre el momento actual de la revolución mundial.

El método que proponen para el primero, es partir de las bases teóricas y políticas de la reunificación para añadir nuevas tesis y remodelar algunas de las sentes.

Secretariado del Bp. de la LC.

2. Agosto. 1.973

(Viene de pag. 11)

un gallo. Pero imaginemoslo de otra forma. El perro es un gran perro lobo, mira a su enemigo analiza la situación en que se encuentra, se prepara para ver porque le da es mejor atacar. Y en un momento de error del toro pega un salto hinc sus dientes en el cuello del toro y se queda allí agarrado hasta que el toro muere desangrado.

MAW. Punto sobre organización. Propuesta de un Comité de Organización de la fracción, bastante grande. no. de militantes: 1 Brasil, 1 Australia, 1 Gran Bretaña, 5 Argentina, 2 Canadá, 1 Chile, 1 Suecia, 1 Dinamarca, 1 India, 1 Perú, 1 Nueva Zelanda, 2 España, 1 Uruguay, 3 EEUU, 1 Venezuela, 1 Irán, los 7 miembros del SU (Queda pendiente de discusión Francia y México).

Para decidir los militantes que forman parte del Comité de Organización: Consultar a los cdas. de cada sección.

Responsabilidades: Ganar los cuadros de la IV a nuestra fracción. Esto quiere decir que se han de aprobar documentos. Extender la discusión. Terminar de escribir la declaración de fracción para la próxima reunión de SU (primeros de septiembre). El Comité de Organización nombre un Comité Ejecutivo, al cual se le dá derecho a terminar la declaración de la fracción sobre la discusión habida.

Disciplina de la fracción: De hecho la única disciplina que hay es si el Comité de Organización adopta un documento, la fracción entera debe apoyarlo.

El Comité de Organización debe discutir la cuestión de finanzas. Cada grupo debe tener una responsabilidad financiera. La adhesión a la fracción individual o grupo se comunica de acuerdo con el programa y objetivos. El C. O. decide sobre la adhesión. Si se acepta debe comunicarlo a la dirección de la sección.

Resumen de las decisiones adoptadas por la reunión de tendencia de agosto 73.

(Jack Barns).

- Sumario de acuerdo:
- 1) Transformación de la tendencia en fracción.
 - 2) Nombramiento de un Comité de Organización de la fracción.
 - 3) El Comité de Organización se encarga de escribir la declaración de la fracción y preparar los planes inmediatos

Formación de fracción defensiva. Es la herramienta mejor. Tareas de la fracción reemplazar a la actual mayoría por una nueva mayoría, que este de acuerdo con el programa trotskysta de manera democrática y trotskysta. Difusión de la declaración abierta en la IV. es el documento discutido. Sirve para un punto corto. Justifica la transformación de la tendencia en fracción. Luego se elaboran nuevos documentos. Perspectiva de escisión en pocos meses. Luchamos por cambiar esta perspectiva.

Tenemos una base política sólida y amplia. La tendencia L-T. se funda en documentos del socialismo científico, continuidad de Lenin y Trotsky en los 4 primeros Congresos de la IC, oposición de izquierda. oposición de izquierda internacional, en los avances del movimiento de la IV Internacional desde fundación hasta hoy F. de T. Documentos de la reunificación, tesis sobre dinámica de la revolución mundial.

Estos últimos textos sirven, no se deban cambiar. Así como la primera resolución del IX Congreso a excepción del punto sobre revolución colonial. El análisis general de mayo del 68 en Francia, el fin del periodo de la II Guerra. líneas generales de estas tesis son correctas. Hay contradicción entre esta resolución y la de Latinoamérica, aunque pueden haber críticas parciales a la primera. El documento sobre la radicalización de la juventud presentado en el IX Congreso sigue vigente. Luego están los documentos de Joe Hansen, externos sobre críticas a la estrategia de guerra de guerrillas en Latinoamérica y balance. La resolución de la minoría sobre Vietnam. Resolución sobre la P. Cultural China, crítica a las posiciones en Oriente Medio de la mayoría. Documento MLM. Dev críticas un doc, básico sobre método.

Ninguna Internacional ha podido tener una fundamentación programática como la que poseemos ahora. No habia nada de eso en la lucha contra Pablo contra Healy. Armados con todo este material, se puede luchar, no hay que ser pesimistas.

Car. Agosto 1.973

LA CARTA DE BARZMAN

Paris, 15 de mayo, 1973

Queridos camaradas:

Les envío esta carta por si acaso no pueda escribir otra vez o llamar por teléfono durante un tiempo.

Estoy por viajar a Bruselas mañana por la mañana para participar de la reunión del comité directivo de la tendencia internacional mayoritaria. Se supone que debo presentar un informe sobre la Tendencia norteamericana pero las cosas están más bien imprecisas. Después de eso se supone que debo hacer una gira por Suecia, Dinamarca, Alemania y quizás Inglaterra junto con Walter Davis, parar agitar contra el SWP y familiarizarme con la situación en estos países. Luego, devuelta a Francia, por unos pocos días, antes de regresar el (?) de mayo.

La primera noche me quedé en lo de Alain Krivine, quien brevemente me contó que estaban en el proceso de obligarlo a Livio a firmar un documento muy autocrítico sobre América Latina. Livio se resistía, tomando las cosas muy personalmente (...)! Alain me alentó a enfatizar el daño que Livio hizo en EE. UU., desgraciadamente tendré que improvisar, ya que nuestra tendencia no ha discutido realmente en qué modo nuestras críticas difieren de las que hacen Jo Hansen y las que oímos de Krivine.

Luego de una conversación con Vergeat, quien explicó la repugnancia que sienten Ernest, Pierre y Livio por ser responsables, o ver otro diama en la Internacional, porque esto alimentaría otra vez todos los chismes anti-trotskistas. El quería me encuentre con un camarada vasco del E.T.S.A. para discutir la cuestión nacional.

Luego tuve una reunión con Verla, ella está encabezando el trabajo sobre las mujeres en Francia. La Liga está en la dirección del M.L.A.C. (Movimiento por el aborto gratuito y el uso de anticonceptivos) un movimiento abierto a todos los hombres y mujeres que exigen el aborto gratuito cada vez que éste sea solicitado. Ella explicó que, gracias a su éxito en este campo, ahora están en condiciones para quejarse del SWP en comparación con la experiencia de la liga:

- Atacar la revisión de la oposición marxista al feminismo.
- Atacar la postura "inter-clasista" del SWP.
- Acentuar sobre los temas de la clase trabajadora pero nada sobre grupos centristas de mujeres socialistas.

Tanto Vergeat como Verla se inclinaban favorablemente hacia una re-evaluación de la posición del SWP sobre el nacionalismo de los negros. Están a favor de que se enfatizen los aspectos clasistas en este sentido.

En cuanto a las diferencias con I.T., Verla parece inclinarse en favor de los camaradas que comienzan a criticar a Maitan sin esperar una declaración oficial de la mayoría internacional. Krivine parecía comprender los posibles riesgos de tal procedimiento. Parecen considerar a I.T. como un don del cielo que ellos no contribuyeron a crear. Vergeat considera a la mayoría internacional como el lugar adecuado para la discusión. La verdadera internacional, por lo tanto no es que se preocupa por la homogeneidad.

Vergeat quiso organizar cuidadosos preparativos para la venida de un equipo de la mayoría a EE. UU.

Luego tuve una larga conversación con un joven camarada chino de Hong Kong que es el dirigente del movimiento juvenil allá, un miembro de la sección, y partidario de la mayoría internacional. Como a los maoístas no les interesa para nada combatir al colonialismo británico, tienen hegemonía sobre el movimiento. Puede haber un desarrollo similar entre los estudiantes chinos en EE.UU. Fue reclutado por Wang, a quien Chen Pi-Lan ataca en su artículo, y cree que, si se le da tiempo, puede transformar a la sección y alinearse con la mayoría. El no caracteriza al maoísmo como stalinista, pero dice que China se convirtió en un estado obrero en 1949, y que la revolución política era necesaria inmediatamente.

En este preciso instante estoy perdiendo el tiempo. Debo preparar un informe sobre EE.UU. y una lista clara de críticas sobre América Latina. Creo que enfocare los siguientes puntos:

- lo incorrecto de jugarse con todo a dar un "gran salto" en un país.
- la sobre-evaluación de las fuerzas de las secciones en Bolivia y Argentina y la necesidad de una clarificación política en las bases.
- que aunque varias tácticas de la lucha armada están perfectamente de acuerdo con el trotskismo, ponerlas todas juntas (la auto-defensa del partido, expropiaciones para el partido, auto-defensa del movimiento de masas, grupos guerrilleros) y agregar que pueden crear una crisis, es una ilusión.

Jueves, 17 de mayo, 1973, medianoche:

Dos días de reuniones del Comité directivo y ni siquiera se ha discutido aún EE.UU., a fondo!

Sobre América Latina

Se escribirán 4 documentos.

1) Una re-lectura de la resolución del IX C.M. que se considera ambigua y que no previene contra la desviación militarista. El tema se ve así: ¿debe el partido establecer un *ala militar* totalmente subordinado al trabajo político del partido en las masas para iniciar y participar en la lucha armada cuando las condiciones así lo exijan? El SWP dice que no. ¡La mayoría internacional dice que sí! Entonces hay que reestudiar las acciones específicas país por país, según las necesidades de la lucha de clases y las capacidades de las secciones.

2) Un documento sobre las perspectivas para Argentina ya que el actual es insuficiente, porque no explica la dinámica de cómo las acciones del PRT fueron dominadas por la necesidad de realizar más acciones militares, etc. El PRT está casi fuera de la Internacional.

Cinco tendencias que suman en total unas 150 personas están buscando la franquicia. La posibilidad de sacar una tendencia en el P.S.T. Criticará el economismo de Moreno en los sindicatos y el oportunismo electoral. No ofrecerá ningún apoyo a Cámpora, pero sí una posible defensa contra el ejército.

3) Un balance de Cuba, crítico pero sin revolución política. Dorticós

invitado a la Argentina.

4) Perspectivas para Chile. Toda la mayoría internacional se le vino encima a Livio quien parece estar rumiando, pero hay muchos detalles organizativos de secciones latinoamericanas que no conozco. Los mejicanos están divididos. Todo el mundo ve la necesidad de enfatizar el programa de transición y el método de la construcción del partido, pero Mandel y Frank están vacilando en formar la dirección del SWP en su propio país.

Pierre Frank está escribiendo una respuesta a Mary-Alice sobre la cuestión europea y eso naturalmente lleva a un debate sobre el método. Frank y Mandel no quisieron agregar otro, más general, anunciando a Novack (aún tienen ilusiones sobre él). Los franceses (Vergeat, Krivine, Stern) Pat Jordan, Ken Lewis quieren empezar a atacar al SWP en su propio campo. Quieren que nosotros suministremos las municiones. Mandel se da cuenta que SWP no es internacionalista y se separarían a causa de tal interferencia, y tiene un trauma psicológico respecto a una nueva ruptura.

Hay una posible "tercera fuerza" que se está desarrollando en algunas secciones europeas, especialmente Alemania, de camaradas que rechazan la línea sobre Latinoamérica. Ross está solicitando la mayoría internacional, ha estado vacilante, pero será admitido. India es un desquicio.

Hasta ahora se nos ha prometido un equipo formado por X, una camarada francesa encargada del trabajo internacional y la campaña por el aborto, ha estado en la convención de YSA en Minneapolis, muy ortodoxa, atacará al feminismo, hermandad, minimalismo y el hecho de no haberse enfatizado temas relacionados a las mujeres de la clase obrera; a Y lo conocen, y Z. Todos están de acuerdo en consultarnos primero. Debemos reunir aproximadamente \$1.200 para los viajes y organizar una gira por locales a mediados de julio.

Para E.E. U.U. se resolvió lo siguiente:

1) La M.L. aceptará a tres firmantes de nuestra tendencia en E.E.U.U., siempre y cuando estén dispuestos a aceptar la disciplina.

2) Consideran favorablemente la formación de nuestra tendencia -colaborarán con nosotros en la redacción del documento, defenderán nuestros derechos democráticos, y probablemente, si hacemos una presentación adecuada, lo usarán para el Congreso mundial y un documento mundial.

P.F. estaba alterado por la falta de representación de P.O. sobre N.C. En la reunión del Secretariado Unificado, Barnes prometió una "conferencia" especial (?) para mediados de noviembre, que vendría a continuación de una discusión oral, y enviar delegados al Congreso mundial en base a votos de los miembros en favor de la resolución.

Los camaradas franceses creen firmemente en una ofensiva con todo contra el SWP y no tienen ilusiones respecto a los resultados de ella. Mandel basa sus esperanzas en una radicalización de la clase obrera en E.E.U.U., que cambiarían al SWP. Vergeat señaló que aunque se diese entonces una crisis en el SWP, ellos no podrían espontáneamente desarrollar un análisis, hay que apoyar y construir la tendencia norteamericana. Los suecos, los canadienses y los británicos están de acuerdo — Livio, los suizos y alemanes están en el medio.

En este momento Mandel está leyendo nuestro bosquejo y semi-proyecto. Tenemos cita para discutirlo mañana. Esto puede traer algunas buenas

ideas pero espero una discusión bastante dura.

Cuando leí la declaración de nuestra tendencia hubo las siguientes sugerencias: Pat J. dijo que se elimine el llamado a "todos los revolucionarios" ya que implica que llamamos a gente fuera del SWP. Ernest dijo que se eliminen todas las referencias a las ligaduras del SWP con la Internacional ya que con eso se crearía la impresión de que el SWP estaba violando el Voorhis Act, y así la mayoría nos atacaría por arriesgar la seguridad. Dijo que poníamos demasiado énfasis en la lucha armada, que debíamos reducir eso, y enfatizar el programa de transición. El error que nuestro estilo fue demasiado violento en cuestiones organizativas, pero reconoció que este era el modo norteamericano de hacer las cosas. Dijo que prefería la ironía de la carta de Massey a Sheppard. He hecho las correcciones y les envío la copia.

Me dijeron, pero no pude confirmar, que el agregado a la declaración de 19 miembros del CEI sólo incluye el balance de Bolivia, y no de Argentina o sólo la línea general de Argentina. Si hay camaradas que no están de acuerdo con las formulaciones del documento de Germain, entonces tienen un problema serio ya que probablemente son Kautskistas. No podemos seguir entreteniéndonos con nuestras imprecisas críticas en el sentido que el documento fue impreciso, o que tuvo una línea de guerra de guerrillas. (cosa que en realidad no fue así en su totalidad) y que esto es un encubrimiento, sino que debemos expresar exactamente qué es con lo que estamos en desacuerdo. La falta de cualquier tipo de elaboración de nuestra crítica por parte de nosotros me dejó muy cortado. Pero creo que la mayoría de los camaradas estarán de acuerdo con Germain, y con la necesidad de un ala militar del partido (según la tradición del Comintern), (y no simplemente como guardia de defensa contra la ultrazquierda) que es todo lo que necesitamos decir.

Está previsto que yo vaya a Suiza y a IMG. Los camaradas europeos necesitan urgentemente municiones contra el SWP. La situación del IMG es brava, pero a Ross se le trata de un modo básicamente correcto, según me parece. Sería bueno que discutan con los camaradas canadienses. Tenemos que armar una contra línea política aceptable y desarrollar una dirección estable orientada internacionalmente. Esta es la primera prioridad y nos permitirá enfrentarnos con cualquier eventualidad.

Hasta ahora, Vietnam no es parte de la declaración de la tendencia pero hay en Stern un creciente deseo de lanzar una ofensiva sobre:

— Que el tratado fue un progreso moderado y dejó un poder dual.

— Que la solidaridad con el FLN es una tarea clave, y que el SWP no la cumple.

— Que FLN-DRV están luchando por una revolución socialista, y

— Que FLN-DRV no son stalinistas. Hay un documento firmado por él que está por aparecer.

Con saludos revolucionarios,

J.B.

RECOMENDACIONES A LOS DELEGADOS AL PROXIMO CONGRESO MUNDIAL

Adoptadas unánimemente por el Secretariado Unificado—setiembre 19, 1973

Se ha expresado el temor que las diferencias en discusión en la Cuarta Internacional y organizaciones simpatizantes puedan conducir a una división. Para contrarrestar este peligro y fortalecer la unidad de nuestro movimiento, el Secretariado Unificado reafirma su declaración "Las precondiciones para un congreso mundial con autoridad", adoptada unánimemente el 9 de abril de 1973.

Además, el Secretariado Unificado unánimemente recomienda a los delegados al Cuarto Congreso Mundial desde la Reunificación (Décimo Congreso Mundial), que adopten las siguientes propuestas:

1. que no habrá expulsiones o suspensiones o aplicación de medidas disciplinarias contra secciones de la Cuarta Internacional o cualquiera de sus grupos simpatizantes.
2. que se garantizará todos sus derechos de voto en el congreso mundial a todas las secciones y grupos simpatizantes, de acuerdo con el número de sus militantes plenos, tal como se especifica en los estatutos de la Cuarta Internacional.
3. que se adopte sin cambio el actual estatuto provisorio de la Cuarta Internacional.
4. que en aquellos países donde existen dos o más grupos, a raíz de divisiones u otras razones, se apunte la autoridad moral unida de la Cuarta Internacional para la mas pronta que sea posible unificación de los grupos, sobre una base principista.
5. que en el orden del día del próximo congreso mundial se coloquen a votación resoluciones y contrarresoluciones solamente sobre los siguientes puntos:
 - a) situación política mundial
 - b) orientación en la Argentina
 - c) orientación en Bolivia
 - d) perspectivas europeas
 - e) estatutos de la Cuarta Internacional
6. que la discusión internacional sobre esos puntos se cierre durante un año a partir del congreso mundial, a menos que el CEI decida reabrirlo antes.
7. que se consideren los siguientes puntos en comisiones o paneles en el próximo congreso mundial:
 - a) la "revolución cultural" y China
 - b) radicalización de la juventud
 - c) liberación de la mujer
 - d) Medio Oriente
 - e) Vietnam
 - f) Europa Oriental
8. que sobre estos tópicos no se vote en el próximo congreso mundial.
9. que la discusión internacional de los tópicos señalados en el punto 7,

excluyendo análisis de hechos coyunturales en Vietnam y Europa Oriental, se continúe en forma escrita después del próximo congreso mundial, a través de un boletín mensual que no exceda las 48 páginas.

10. que el Quinto Congreso después de la Reunificación (Undécimo congreso mundial) se lleve a cabo a los dos años de realizado el próximo congreso mundial.

Secretariado Unificado de la
Cuarta Internacional
19 de setiembre de 1973

LAS PRECONDICIONES PARA UN CONGRESO MUNDIAL CON AUTORIDAD

Adoptada unánimemente por el Secretariado Unificado (Abril, 9, 1973)

En vista de la cantidad de traducciones aún pendientes de los documentos presentados para la discusión preparatoria para el próximo Congreso Mundial, y la cantidad de documentos cuya presentación ya fue anunciada para las próximas semanas, parece improbable que los mismos se puedan poner al alcance de las bases antes de las conferencias de las secciones que tendrán lugar para elegir delegados para el próximo congreso mundial.

Para vencer esta dificultad y así ayudar a asegurar plena democracia en la discusión y elección de candidatos para el Congreso mundial, el Secretariado Unificado recomienda unánimemente a los miembros del CEI que postergue el Congreso Mundial. De acuerdo con la nueva fecha, también recomienda que se fije como fecha tope para la presentación del material, aproximadamente tres meses antes del Congreso mundial. El Secretariado Unificado no está obligado a traducir y publicar el material presentado después de esa fecha.

Se deben re-fijar las fechas de todas las conferencias nacionales previas al Congreso, de modo que tengan lugar tan cerca del Congreso como sea práctico, pero no más temprano que seis semanas antes del Congreso.

Algunos camaradas han expresado el temor de que la demora en la traducción de los documentos puede ser parte de un proceso que cuestionaría la autoridad del próximo Congreso Mundial.

El Secretariado Unificado es de la opinión unánime que el cumplimiento de las siguientes condiciones, independientemente de la fecha del Congreso, asegurará el reconocimiento de la autoridad estatutaria de las decisiones del próximo Congreso mundial por todas las secciones, grupos simpatizantes y tendencias internacionales de la Cuarta Internacional.

- 1) Una discusión preparatoria mundial, plenamente democrática.
- 2) Traducción y circulación de todos los documentos presentados antes de la fecha tope definitiva, por lo menos en inglés, francés y español.
- 3) La elección democrática de delegados para el Congreso mundial.
- 4) Conducta democrática en el Congreso.

ESQUEMA DE LA DECLARACION DE LA FRACCION TROTSKYSTA LENINISTA

1. La nueva situación en el Cuarta Internacional.

A. Evidencia de que la mayoría del Secretariado Unificado ha estado actuando como fracción secreta.

1. Los hechos revelados en la carta a Barzman.
a. Evidencia de la perspectiva de ruptura.

2. Conjunto de indicios previos de la existencia de fracción secreta.

- a. Ocultación a los delegados en el IX Congreso de información sobre las posiciones de la dirección del PRT.
b. Decisión secreta de tomar una "postura blanda" ante la dirección del PRT.
c. La carta de Domingo.
-Ataque concreto a la dirección de una sección simpatizante de la Cuarta Internacional.
-Implicaciones de la frase "asimilación progresiva" de la Tendencia La Verdad.
-Plan de ataque para impedir el reconocimiento del PST como sección de la Cuarta Internacional.

d. La carta secreta a la dirección del PRT firmada por seis miembros de la mayoría del Secretariado Unificado.
-Su circulación secreta.

3. El peligro de ruptura.

- a. Lógica objetiva del desarrollo de las diferencias.
b. A la que se añaden inclinaciones subjetivas en ese sentido.
-Argentina, Perú, Australia, México, España, Canadá.

B. La dirección del movimiento trotskysta mundial debe hacer todo lo posible para contrarrestar la tendencia de ruptura.

A. Porqué no llamamos a la formación de una tendencia minoritaria en la primera fase de la discusión.

1. El boletín interno más la discusión oral eran suficientes en tanto se esperaba que la mayoría de la dirección aceptase la sección de los acontecimientos.

B. Porqué llamamos a la formación de tendencia en diciembre último.

1. Negativa de la mayoría del CEI a reconocer la sección de los acontecimientos en Argentina y Bolivia.
a. Objetivo y limitaciones de la tendencia.

C. Porqué decidimos transformar la tendencia en fracción.

1. Existencia de una fracción secreta.

- a. Males de las fracciones secretas.
b. Naturaleza de las fracciones abiertas
-Porqué los estatutos de la Cuarta Internacional prevén su formación.
-Luchar por la mayoría en la dirección.
-No fracción pública.

3. Objetivo inmediato de la fracción Trotskysta Leninista

A. Incrementar la presión por el aplazamiento del Congreso.

1. Necesidad de disponer de tiempo para la traducción de documentos.
2. Necesidad de dar tiempo para la discusión de los documentos.
3. En resumen, luchar más efectivamente para cumplir el acuerdo de agosto de 1973 sobre lo necesario para asegurar un Congreso Mundial democrático y dotado de autoridad.

4. Programa de la Fracción Trotskysta Leninista.

A. Reafirmación del programa de la tendencia Trotskysta Leninista.

1. Revocación de la orientación de guerrillas, etc.

B. Oposición a la profundización del "giro" realizado en el IX Congreso Mundial.

1. La orientación de "violencia minoritaria" para Europa.
a. La acción del 21 de junio.

C. Apoyo al método Leninista Trotskysta de construcción del partido.

1. Desarrollo de la orientación, táctica y tareas del partido.

D. Apoyo a la línea general de "las diferencias subyacentes en el método" Joseph Hansen.

5. Estructura de la fracción Trotskysta Leninista.

A. Un comité de orden del día internacional elegido.

1. Dar nombres.

2. Con facultad para obrar en nombre de la fracción Trotskysta Leninista.
a. Disciplina en la fracción.

b. La disciplina en la fracción no trasciende la disciplina de las secciones.
1. Los miembros de la fracción han de comportarse con absoluta lealtad en las secciones, manteniendo las actividades y las obligaciones económicas de forma ejemplar.

6. Llamamiento a la adhesión a la fracción Trotskysta Leninista.

A. Como adherirse.

1. Mandar carta indicando acuerdo con el programa y objetivos.
a. Diferencias específicas si las hay.

2. El Comité Internacional de orden del día decidirá sobre las adhesiones.

3. Si se acepta la adhesión, notificar este hecho a la dirección de la sección.

Agosto de 1973

INFORME DE LA REUNION DE TENDENCIA LENINISTA -TROTSKYSTA DE AGOSTO 1973

Presentación (J. Barns).

Asistentes: Argentina, Uruguay, México, Canadá, Iran, Francia, Australia, Nueva Zelanda, Inglaterra, USA, España.

Sobre la decisión tomada en el 25 Congreso del SWP.: Explica la imposibilidad de consultar antes con las tendencias de las distintas secciones, debido a que los acontecimientos se sucedieron con velocidad vertiginosa justo antes de la convención. (carta de Barzman, asistencia de Maitan). Habían hablado de eso antes con la dirección del PST.

Presenta el Proyecto de Declaración adjunto.

A los cinco meses de la reunión de Santiago de Chile se encuentra la carta de Barzman que confirma la existencia de una fracción secreta. Esta es la razón de la propuesta de transformación de la tendencia en fracción. Esto se añade y confirma la existencia de campañas secretas (carta del PRT dando garantías de que el PST no será admitido).

¿Qué hacer frente al peligro de escisión? En el IX Congreso no se llamó a la formación de tendencia: se pretendió llevar el debate a través de los boletines internos de la IV, esperando cambiar sus posiciones. Sólo se llama a la forma-

ción de tendencia cuando la mayoría reafirma sus posiciones en el CEI de agosto del 72. Hoy se llama a la formación de fracción porque los métodos de la mayoría impiden llevar adelante el debate en la Internacional desde el momento de la discusión. La existencia de una fracción es un síntoma de peligro de ruptura. Pero las fracciones abiertas son elementos naturales en el desarrollo de la organización revolucionaria. No es un instrumento extraño al trotskismo. Lo es una fracción secreta. Lenin y Trotsky tuvieron que hacer muchas fracciones. No cree que sea el momento de hacer una fracción pública; fomenta el trietismo, ambas partes se ven como oponentes dificultando grandemente la discusión.

Sobre la necesidad de incrementar la presión por el aplazamiento del X Congreso Mundial.
Sobre organización: Formación de un Comité de organización de la fracción. Incluir el concepto de disciplina en la formación de la fracción. Consejo de las minorías en el seno de la Internacional. Dar ejemplo de lo que se debe hacer cuando seamos mayoría. La adhesión a la fracción es individual.

And. (guerra): Pone de manifiesto los conceptos equivocados de fracción pública en el seno de la mayoría. La dirección de la mayoría nunca existió.

RECOMENDACIONES A LOS DELEGADOS AL PROXIMO CONGRESO MUNDIAL

Adoptadas unánimemente por el Secretariado Unificado—setiembre 19, 1973

Se ha expresado el temor que las diferencias en discusión en la Cuarta Internacional y organizaciones simpatizantes puedan conducir a una división. Para contrarrestar este peligro y fortalecer la unidad de nuestro movimiento, el Secretariado Unificado reafirma su declaración "Las precondiciones para un congreso mundial con autoridad", adoptada unánimemente el 9 de abril de 1973.

Además, el Secretariado Unificado unánimemente recomienda a los delegados al Cuarto Congreso Mundial desde la Reunificación (Décimo Congreso Mundial), que adopten las siguientes propuestas:

1. que no habrá expulsiones o suspensiones o aplicación de medidas disciplinarias contra secciones de la Cuarta Internacional o cualquiera de sus grupos simpatizantes.
2. que se garantizará todos sus derechos de voto en el congreso mundial a todas las secciones y grupos simpatizantes, de acuerdo con el número de sus militantes plenos, tal como se especifica en los estatutos de la Cuarta Internacional.
3. que se adopte sin cambio el actual estatuto provisorio de la Cuarta Internacional.
4. que en aquellos países donde existen dos o más grupos, a raíz de divisiones u otras razones, se apunte la autoridad moral unida de la Cuarta Internacional para la mas pronta que sea posible unificación de los grupos, sobre una base principista.
5. que en el orden del día del próximo congreso mundial se coloquen a votación resoluciones y contrarresoluciones solamente sobre los siguientes puntos:
 - a) situación política mundial
 - b) orientación en la Argentina
 - c) orientación en Bolivia
 - d) perspectivas europeas
 - e) estatutos de la Cuarta Internacional
6. que la discusión internacional sobre esos puntos se cierre durante un año a partir del congreso mundial, a menos que el CEI decida reabrirlo antes.
7. que se consideren los siguientes puntos en comisiones o paneles en el próximo congreso mundial:
 - a) la "revolución cultural" y China
 - b) radicalización de la juventud
 - c) liberación de la mujer
 - d) Medio Oriente
 - e) Vietnam
 - f) Europa Oriental
8. que sobre estos tópicos no se vote en el próximo congreso mundial.
9. que la discusión internacional de los tópicos señalados en el punto 7,

excluyendo análisis de hechos coyunturales en Vietnam y Europa Oriental, se continúe en forma escrita después del próximo congreso mundial, a través de un boletín mensual que no exceda las 48 páginas.

10. que el Quinto Congreso después de la Reunificación (Undécimo congreso mundial) se lleve a cabo a los dos años de realizado el próximo congreso mundial.

Secretariado Unificado de la
Cuarta Internacional
19 de setiembre de 1973

LAS PRECONDICIONES PARA UN CONGRESO MUNDIAL CON AUTORIDAD

Adoptada unánimemente por el Secretariado Unificado (Abril, 9, 1973)

En vista de la cantidad de traducciones aún pendientes de los documentos presentados para la discusión preparatoria para el próximo Congreso Mundial, y la cantidad de documentos cuya presentación ya fue anunciada para las próximas semanas, parece improbable que los mismos se puedan poner al alcance de las bases antes de las conferencias de las secciones que tendrán lugar para elegir delegados para el próximo congreso mundial.

Para vencer esta dificultad y así ayudar a asegurar plena democracia en la discusión y elección de candidatos para el Congreso mundial, el Secretariado Unificado recomienda unánimemente a los miembros del CEI que postergue el Congreso Mundial. De acuerdo con la nueva fecha, también recomienda que se fije como fecha tope para la presentación del material, aproximadamente tres meses antes del Congreso mundial. El Secretariado Unificado no está obligado a traducir y publicar el material presentado después de esa fecha.

Se deben re-fijar las fechas de todas las conferencias nacionales previas al Congreso, de modo que tengan lugar tan cerca del Congreso como sea práctico, pero no más temprano que seis semanas antes del Congreso.

Algunos camaradas han expresado el temor de que la demora en la traducción de los documentos puede ser parte de un proceso que cuestionaría la autoridad del próximo Congreso Mundial.

El Secretariado Unificado es de la opinión unánime que el cumplimiento de las siguientes condiciones, independientemente de la fecha del Congreso, asegurará el reconocimiento de la autoridad estatutaria de las decisiones del próximo Congreso mundial por todas las secciones, grupos simpatizantes y tendencias internacionales de la Cuarta Internacional.

- 1) Una discusión preparatoria mundial, plenamente democrática.
- 2) Traducción y circulación de todos los documentos presentados antes de la fecha tope definitiva, por lo menos en inglés, francés y español.
- 3) La elección democrática de delegados para el Congreso mundial.
- 4) Conducta democrática en el Congreso.

ESQUEMA DE LA DECLARACION DE LA FRACCION TROTSKYSTA LENINISTA

1. La nueva situación en el Cuarta Internacional.

A. Evidencia de que la mayoría del Secretariado Unificado ha estado actuando como fracción secreta.

1. Los hechos revelados en la carta a Barzman.
a. Evidencia de la perspectiva de ruptura.

2. Conjunto de indicios previos de la existencia de fracción secreta.

a. Ocultación a los delegados en el IX Congreso de información sobre las posiciones de la dirección del PRT.

b. Decisión secreta de tomar una "postura blanda" ante la dirección del PRT.

c. La carta de Domingo.

-Ataque concreto a la dirección de una sección simpatizante de la Cuarta Internacional.

-Implicaciones de la frase "asimilación progresiva" de la Tendencia La Verdad.

-Plan de ataque para impedir el reconocimiento del PST como sección de la Cuarta Internacional.

d. La carta secreta a la dirección del PRT firmada por seis miembros de la mayoría del Secretariado Unificado.

-Su circulación secreta.

3. El peligro de ruptura.

a. Lógica objetiva del desarrollo de las diferencias.

b. A la que se añaden inclinaciones subjetivas en ese sentido.

-Argentina, Perú, Australia, México, España, Canadá.

2. La dirección del movimiento trotskysta mundial debe hacer todo lo posible para contrarrestar la tendencia de ruptura.

A. Porqué no llamamos a la formación de una tendencia minoritaria en la primera fase de la discusión.

1. El boletín interno más la discusión oral eran suficientes en tanto se esperaba que la mayoría de la dirección aceptase la sección de los acontecimientos.

B. Porqué llamamos a la formación de tendencia en diciembre último.

1. Negativa de la mayoría del CEI a reconocer la sección de los acontecimientos en Argentina y Bolivia.

a. Objetivo y limitaciones de la tendencia.

C. Porqué decidimos transformar la tendencia en fracción.

1. Existencia de una fracción secreta.

a. Maies de las fracciones secretas.

b. Naturaleza de las fracciones abiertas

-Porqué los estatutos de la Cuarta Internacional prevén su formación.

-Luchar por la mayoría en la dirección.

-No fracción pública.

3. Objetivo inmediato de la fracción Trotskysta Leninista

A. Incrementar la presión por el aplazamiento del Congreso.

1. Necesidad de disponer de tiempo para la traducción de documentos

2. Necesidad de dar tiempo para la discusión de los documentos.

3. En resumen, luchar más efectivamente para cumplir el acuerdo de agosto 1973 sobre lo necesario para asegurar un Congreso Mundial democrático y dotado de autoridad.

4. Programa de la Fracción Trotskysta Leninista.

A. Reafirmación del programa de la tendencia Trotskysta Leninista.

1. Revocación de la orientación de guerrillas, etc.

B. Oposición a la profundización del "giro" realizado en el IX Congreso

1. La orientación de "violencia minoritaria" para Europa.

a. La acción del 21 de junio.

C. Apoyo al método Leninista Trotskysta de construcción del partido.

1. Desarrollo de la orientación, táctica y tareas del partido.

D. Apoyo a la línea general de "las diferencias subyacentes en el método" Joseph Hansen.

5. Estructura de la fracción Trotskysta Leninista.

A. Un comité de orden del día internacional elegido.

1. Dar nombres.

2. Con facultad para obrar en nombre de la fracción Trotskysta Leninista

a. Disciplina en la fracción.

b. La disciplina en la fracción no trasciende la disciplina de las secciones

1. Los miembros de la fracción han de comportarse con absoluta lealtad a las secciones, manteniendo las actividades y las obligaciones económicas de forma ejemplar.

6. Llamamiento a la adhesión a la fracción Trotskysta Leninista.

A. Como adherirse.

1. Mandar carta indicando acuerdo con el programa y objetivos.

a. Diferencias específicas si las hay.

2. El Comité Internacional de orden del día decidirá sobre las adhesiones

3. Si se acepta la adhesión, notificar este hecho a la dirección de la sección

Agosto de 1973

INFORME DE LA REUNION DE TENDENCIA LENINISTA -TROTSKYSTA DE AGOSTO 1973

Presentación (J. Barnes).

Asistentes: Argentina, Uruguay, Mejico, Canada, Iran, Francia, Australia, Nueva Zelanda, Inglaterra, USA, España.

Sobre la decisión tomada en el 25 Congreso del SWP.: Explica la imposibilidad de consultar antes con las tendencias de las distintas secciones, debido a que los acontecimientos se sucedieron con velocidad vertiginosa justo antes de la convención. (carta de Barzman, asistencia de Maitan). Habían hablado de eso antes con la dirección del PST.

Presenta el Proyecto de Declaración adjunto.

A los cinco meses de la reunión de Santiago de Chile se encuentra la carta de Barzman que confirma la existencia de una fracción secreta. Esta es la razón de la propuesta de transformación de la tendencia en fracción. Esto se añade y confirma la existencia de campañas secretas (carta del PRT dando garantías de que el PST no será admitido).

¿Qué hacer frente al peligro de escisión? En el IX Congreso no se llamó a la formación de tendencia: se pretendió llevar el debate a través de los boletines internos de la IV, esperando cambiar sus posiciones. Sólo se llama a la forma-

ción de tendencia cuando la mayoría reafirma sus posiciones en el CEI de bre del 72. Hoy se llama a la formación de fracción porque los métodos mayoría impiden llevar adelante el debate en la Internacional desde el momento de las tendencias. La existencia de una fracción es un síntoma de peligro de escisión. Pero las fracciones abiertas son elementos naturales en el desarrollo de la organización revolucionaria. No es un instrumento extraño al trotskysta. No es una fracción secreta, Lenin y Trotsky tuvieron que hacer muchas fracciones. No cree que sea el momento de hacer una fracción pública; fomenta el trietismo, ambas partes se ven como oponentes dificultando grandemente la discusión.

Sobre la necesidad de incrementar la presión del aplazamiento del X Congreso. Sobre organización: Formación de un Comité de organización de la fracción. Incluir el concepto de disciplina en la formación de la fracción. Conclusión de las minorías en el seno de la Internacional. Dar ejemplo de lo que se debe hacer cuando seamos mayoría. La adhesión a fracción es individual.

And. (guía): Pone de manifiesto los conceptos equivocados de fracción pública en el seno de la mayoritaria. La dirección de la mayoritaria nunca explicada.

Inglaterra: Señala el peligro de que la formación de la fracción sea interpretada por los militantes de base de la mayoría como un paso nuestro hacia la ruptura.

Novak: Sugiere la introducción de ejemplos históricos de fracción-tendencia en la declaración de fracción para dejar claro que no se trata de un paso hacia la ruptura.

Hansen: Propone dividir la discusión en tres apartados: 1) situación de la Internacional y diferentes funciones de la tendencia y la fracción. 2) Programa de la fracción. 3) estructura de la fracción. Señala dos tipos de problemas: a) discusión de los artículos y textos de la tendencia. b) problemas específicos de los distintos países.

Anibal Lorenzo: Critica el esquema general de la declaración. Según el esquema pasado la formación de la fracción está basado exclusivamente por motivos organizativos. Debe explicarse por motivos políticos y no solo organizativos, que sintetice las divergencias existentes hasta el momento (E.U., China, la juventud...)

No tiene que ser largo, sino en forma de tesis corta, junto a ellas señalar con especial relieve el problema del centralismo democrático. La concepción sobre el Cd. en la carta de la mayoría, los atentados contra este. Es necesario llegar a las razones profundas del porque de estas posiciones. Y esto sólo es explicable a partir del carácter de clase p.l. de la actual mayoría de la Internacional y su dirección. Y todo ello hay que prepararlo contra la escisión que ellos están preparando y de la que existen numerosos ejemplos (las cartas...) es su política y sus métodos organizativos de dirección lo que conducen a la liquidación de distintas secciones y a la ruptura de la IV Internacional. Explica el desarrollo de las divergencias.

Alberto: Interviene en el mismo sentido que Anibal.

Uruguay (Ernesto): Acuerdo con la formación de fracción. Necesidad de un programa de reclutamiento dentro y fuera de la IV. Sólo así es posible formar una dirección. ¿Cómo vamos a ganar a la mayoría de los militantes? Con un análisis lo más claro posible de la mayoría. Precizando el carácter de clase de esta dirección. Los puntos programáticos que elaboramos deben ir más allá junto a estos dos problemas la fracción debe tomar medidas concretas respecto a las secciones y grupos simpatizantes de los distintos países. No hay posibilidad de desarrollo y de dirección de alternativas sino desarrollando las secciones. Necesitamos empezar a discutir a grandes rasgos la situación y la línea de los distintos grupos de la Internacional. Sin abandonos como en México y abandonos como la huida general de Uruguay.

Pete Camacho: Desacuerdo con Anibal y Alberto. Comparte el carácter de las divergencias en el momento de Chile, la reunión de Bruselas y la actual. No hay cambio cualitativo en las posiciones políticas. Lo que sí aumenta son los riesgos de ruptura por los métodos burocráticos de la dirección de mayo. La formación de una fracción secreta. Señala las divergencias de la actual fracción con las de la fracción bolchevique leninista.

Señala que como decían los españoles es sumamente importante el ver el método que está detrás de la línea guerrillera y la política de la construcción de las secciones en la Eu. Pero cree que la adopción del documento de Hansen permite introducir toda esta problemática en la declaración de la fracción. La inclusión de discusiones como la de la burocracia o Vietnam, etc., no es posible porque no están discutidas, ni es el método. Se introducirán en el próximo periodo. Cree que lo que se propone Anibal sería una especie de "22 Tesis" de la fracción, que sí deben hacerse, pero no es en esta declaración, que requiere una salida rápida.

Joe Hansen: Esta de acuerdo con la sugerencia de Novak de introducir ejemplos, pero sin abusar.

¿Porque han formado fracción secreta? Es el resultado de la ignorancia por parte de ellos. Es la forma de funcionar en Eu. durante muchos años. Muchos de ellos son buenos compañeros. Hay que explicarles porque es incorrecto. Con testamento a Suecia, no sabe si en la LC o en la LMFI, están prohibidas las fracciones. En caso de estar en sus estatutos, estarían en contra de los estatutos de la IV. Cree que la propuesta de formación de fracción es para evitar la ruptura. Hay que demostrarlo llevando "una acción ejemplar" en este sentido.

No está de acuerdo en la forma en que Anibal explica las divergencias. Puede ser que los c. del PST tengan razón. En Santiago de Chile se tuvo la misma discusión. El actual debate es un proceso y debe transcurrir a través de distintas etapas. No se puede empezar una etapa, sin haber concluido la anterior. Hoy el problema es ganar a los que no están de acuerdo con nosotros en Eu, Japón, etc. Hoy se está abriendo una nueva etapa en esta lucha. ¿Quiere decir ruptura? NO. Quiere decir lucha contra la ruptura. En ese sentido, en ese momento, no necesitamos todavía un balance de como se ha desarrollado la lucha. Mas adelante seguramente si lo necesitaremos.

Me ha confundido cuando él los motivos para formar fracción por parte de Anibal. Evidentemente no se puede separar las diferenciaciones organizativas de las políticas. Pero ello se incluye en el punto cuatro de la declaración de la fracción, que recoge toda la problemática política y el método que la fundamenta. En este documento adquieren una importancia muy grande las cuestiones metodológicas. Señala la importancia de la Gestión de Europa...

Canada (Aloin): Tener en cuenta el desarrollo desigual de las distintas secciones. Esta misma situación se refleja en el seno de la fracción. Hay que haber podido llegar a la misma conclusión de que la dirección de la mayoría es p-b. Pueden tener razón. Pero hoy no toda la fracción está a este nivel. Problema de táctica para ganar nuevos miembros.

Aloin Harris (MG): Sitúa el problema en la necesidad de disminuir la velocidad de la discusión. Si realmente hay debate ellos no pueden ser la mayo. La declaración de fracción debe incluir que vamos a hacer un boque con todo aquel que esté en contra de la ruptura. En su conjunto el mecanismo es defensivo, para hacer tendencia y ahora fracción.

España: Sobre el esquema general de la declaración: Cree que las divergencias se centran en las razones de la formación de la fracción (organizativas o políticas) li-

... que los camaradas españoles estaban dispuestos a luchar por la transformación de la tendencia en fracción, aun sin conocer la prueba palpable de la existencia

tencia de la fracción secreta de la mayoría del CEI, porque no se trata simplemente de cambiar el programa de la dirección vigente, sino que era necesario presentarlo como alternativa a la dirección. Esta necesidad está probada no sólo por el método y de forma parcial en LA, sino globalmente, históricamente, ante toda la prueba de la bancarrota de la actual dirección son evidentes: -La adopción de un curso guerrillero en LA, en el IX, significa el curso a una adaptación al castro en la I. y en las ideologías predominantes en la extrema izquierda en Eu. significó su elevación a la política de toda la I.

Su puesta en práctica llevando la liquidación de numerosas direcciones (PRT, ...) y esta misma dinámica está presente en la E. (voto a UI, acción el 21/6) -S. afirmación en el CEI de Diciembre del 72 abre una dinámica que los obliga a puntos fundamentales del trotskismo, una dinámica que los separa cada vez más del trotskismo y los lleva a una ruptura.

-El descubrimiento de la fracción secreta es simplemente el descubrimiento de métodos organizativos que corresponden a esta política.

En la base de todo ello, como en la base de todo entrismo "sui generis", se halla una concepción pequeña burquesa de las relaciones de los comunistas con su clase, concepción exterior a sí misma. Esta concepción es la que alimenta la revisión del método de la construcción del P. trazado en P. de T. y curso de adaptaciones a la izquierda.

Es necesaria la fracción, en primer lugar, para cortar la dinámica política a donde conduce la política de la Mayo., que es una dinámica de ruptura con el programa trotskysta y que tiene su correlación con los métodos organizativos empleados para ir a la Internacional de la ruptura significa luchar por la expulsión de las posiciones de la mayoría del CEI.

En este sentido, cree que el primer punto de la declaración, no debía ser un punto organizativo, sino político. Apoya en general la propuesta de Anibal. Otra cuestión táctica a seguir en las secciones europeas plagadas de contradicciones (debatido): alternativa centrista a posiciones ultraizquierdistas. Necesidad de dar una alternativa política global, que parta de problemáticas concretas.

MARTES 14 DE AGOSTO DE 1973

J. Burns: Cree que es posible enmarcar la declaración políticamente (colocando en el punto 1 lo que actualmente es el punto 4.).

Cony Harris: Enseñar la línea correcta precisa tiempo. Hace años que funcionan con métodos fraccionales. Explica el ejemplo de la sección inglesa. Ellos han estado luchando durante tres años dentro del IMC. Siempre han tenido una posición impecable, tanto es así que en el momento en que se han producido otras tendencias la dirección de las mismas han recurrido a ellos para consultarles.

Andrew (Suecia): Extraer las lecciones de la actuación de la tendencia MMF en Europa. Explica como se produjo la adhesión de la sección a la tendencia mayoritaria. Influencia de la LC (stq). No hay discusión sobre las cuestiones fundamentales. Es una tendencia sin principios que actúa de forma fraccional. Discusión sobre Al. cerrada. Ausencia de discusión sobre China, Vietnam. Explicación fraccional de la intervención de los "marchantes" en España (Pamplona).

Se refiere a la desigualdad del desarrollo de la polémica en Europa. No caer en la trampa de un tipo de actuación similar a la de MMF. Es importante en la discusión del documento sobre Europa hacer críticas concretas. Es importante utilizar esta oportunidad para llevar de forma ejemplar la lucha fraccional. Importancia de sacar las lecciones de la escisión de hace 20 años. **Inglaterra:** La discusión es compleja. Ver que diferencias representan. Ver que implicaciones tiene el hacer uno u otro tipo de declaración.

El documento de Hansen, propuesto para adoptarlo como base de la fracción contiene una línea general sobre el método. Pregunta ¿Significa adoptar posiciones distintas sobre China o Vietnam?.

Inicialmente, las diferencias aquí expresadas no parecen de carácter programático sino en cuanto a la caracterización de la dirección mayoritaria de la IV.

Declaración de formación de la fracción, es primero organizativa, luego programática. Pero ¿es posible separar en la formación de la fracción la política y la organización? Método parece parcial y defensivo. Estamos declarando la guerra a la mayoría de la Internacional para suplantarla. El problema es distinto a nivel de discusión en las secciones.

Jack Burns (swa): El centro del problema está en ganar a la mayoría de la IV al programa y a la política trotskysta.

El problema organizativo es un problema clave. La historia de la IV se va a escribir fundamentalmente en torno a esta cuestión. En el 69, 63, 52 y antes.

El problema de la formación de la fracción es problema de táctica, no es una cuestión de principios. No hay diferencias de principios que justifique la formación de la fracción.

En una organización leninista sana no sería necesaria la formación de la fracción. Se desarrollarían diferencias políticas, ambas tendrían igual acceso a los cuadros de la Internacional. Pasaría que la lucha de clases daría la razón a una u otra de las posiciones. Con lo cual podrían salvarse las divergencias.

Fracción sólo es un instrumento mejor para luchar por la plataforma política. No hay una división entre la tendencia y la fracción. En el 63 era prematuro formar la fracción. Era la lucha entre un gigante y un enano. (Ej. Inglaterra). Si tenemos un programa que justifique la tendencia tenemos un programa que justifica la fracción. La decisión de formar tendencia es táctica. Para entrar en ella primero hay que tener fuerza para levantar el martillo y dejarlo caer sobre el enemigo. Las bases políticas para la formación de la tendencia y la fracción hacen años que existen. No la formamos por razones tácticas. Aquí la discusión con Lorenzo.

En el IX Congreso nadie había discutido las posiciones por ello no declaramos la tendencia. Formamos cuando tras el balance de la aplicación de esta línea en Argentina y Bolivia no se quiso reconocer el error. Se cumplen precondiciones:

Nuestro principal objetivo es llegar a la mente de todos los militantes de la IV. Tener una discusión política con ellos. Por tanto, necesidad de un Congreso democrático. La formación de la fracción es una responsabilidad que asumimos porque no hay otros medios. No ha habido un cambio cualitativo en las posiciones políticas que justifiquen hoy la formación de la fracción y no ayer.

Estamos convirtiendo una tendencia en una fracción. Para nosotros la principal tarea es explicar porque no es una extensión de la política, si la tendencia es adecuada organizativamente. En nuestra opinión la formación de tendencia o fracción es una cuestión de carácter organizativo.

No fue la carta de Barznan lo decisivo. Lo decisivo es el intento de imposición del Congreso para Navidad. La actual situación es de crisis política y sólo puede resolverse con debate político. Ellos han respondido fraccionalmente (Ej. escisión de "en marcha" y apoyo que le prestan ahora.)

La situación en la IV no ha variado tanto políticamente que justifique la transformación de tendencia en fracción. Son los métodos organizativos utilizados por la mayoría del CEI lo que nos obliga a cambiar de herramienta de lucha. Es una decisión defensiva. A ellos les corresponde la responsabilidad. Por eso decimos que ahora nos presentamos como dirección de alternativa. Nosotros no estamos por la expulsión de esos cdas. de la IV. Nuestra posición es tomar la mayoría e incluirlos como minoría en la dirección. Es la batalla por una dirección que re presente y defienda la IV.

La mayoría da soluciones organizativas a los problemas políticos y va en camino de la ruptura. Para luchar contra ello es necesaria una fracción político-militar para contrarrestar el empuje hacia la ruptura. Es por ello que nos presentamos como dirección política de alternativa. No es que no podamos contar con las ideas que tienen ellos. Hemos perdido la confianza en ellos, en que puedan dirigir la Internacional. Insiste sobre las diferencias entre fracción secreta, abierta o pública.

La situación actual, es poner los frenos para poder componer el radiador. Tomar medidas de emergencia para evitar una solución organizativa a la crisis política actual. Tacticamente presentar la formación de la fracción como medida defensiva: los jóvenes militantes de la IV no quieren escisión. Es legítimo dividir las dos discusiones: el aspecto organizativo y el aspecto político.

Joe Hansen (SWP): Quiere empezar con una previa. Recuerda la discusión en SWP en 47-48 a la que caracteriza de modelica. Se declararon dos posiciones en el Comité de dirección del SWP. La mayoría escribió una resolución. La minoría se opuso. Se inició debate. La memoria convención a la mayoría. Esto fue posible por la moderación de la minoría y por la atmósfera de democracia que mantuvo la mayoría y su objetividad al evaluar el desarrollo de los acontecimientos (Discusión sobre distintas posiciones en Eu. oriental).

La cuestión de formación de la fracción es un problema organizativo. Importancia especial de los problemas de organización. Principios organizativos son el corazón del partido. Esto es cierto para la Internacional. Una cuestión organizativa puede determinar el cambio de la tendencia en fracción. No hay nada equivocado en esto.

El cambio de tendencia a fracción es un cambio de forma. Tiene el mismo contenido político.

El problema es: ¿Qué ha ocurrido desde la última declaración? ¿Qué debemos añadir en esta declaración? ¿Qué desarrollos nuevos hay? La divergencia con Anibal es una divergencia metodológica. En nuestros documentos predijimos la extensión de la orientación de LA, tanto programática como geográficamente. Esto se ha demostrado. Pero fueron predicciones tácticas. La demostración de que son una oposición P-B es a largo plazo. En cuanto al contenido político de la declaración de fracción podemos: Reafirmar lo dicho anteriormente. Añadir una serie de resoluciones (Vietnam, Liberación Mujer, M.O., Irlanda). Elaborar un programa bien redondeado. Sacar un balance de la IV Internacional, etc. Pero no está de acuerdo. No deben anticiparse desarrollos. Se daran acontecimientos imprevistos. Si tomamos las divergencias con la mayoría desde el 69, sale la declaración abstracta. Es una proyección de lo que puede ser la próxima etapa de lucha. Todavía queda mucho por discutir sobre Eu. (Crítica respuesta sobre Eu. MAW). Hoy no se puede afirmar que la dirección mayoritaria tiene raíces sociológicamente P-B.

Propone como contenido programático de la declaración de la fracción, los siguientes temas: —parágrafos que se refieren a la declaración de Santiago. Fuera orientación guerrillera.

- reseña del desarrollo de las divergencias. Puntos desarrollados en el balance (1a. y 2a. parte). Castrismo o Leninismo; adaptación al stalinismo.
- Aplicación de las divergencias Eu. Adaptación ultraizquierdista. 21 de Junio, editorial "en marcha".
- Giro del IX Congreso que se ha hecho más profundo.
- Método leninista de construcción del partido esta en el corazón de las diferencias entre nosotros y la mayoría del CEI.

Un punto sobre el que creo habrá discusión es en la relación entre el izquierdismo y el derecho de nuestro mov. Hay c. que piensan que fundamentalmente es una tendencia derechista. (Francia: voto UI; Chile) Apesar de estas adaptaciones la tendencia principal es de una adaptación al ultraizquierdismo en Eu. al castrismo en Am. El origen de la adaptación a la presión de un sector de estudiantes radicalizados en Eu. Esta presión se manifiesta en el documento "Perspectivas y tareas para Eu." Prueba 21 Junio Ed. "en Marcha". ¿Como se dan estas adaptaciones al ultraizquierdismo y al derecho? Hay una relación en la adaptación a cualquier corriente que salga a flote en cualquier sector. En el período

resado "entrismo sui generis" hubo adaptaciones al PC o Democracia Social. La actitud frente a Chile es de adaptación a la socialdemocracia. En Bélgica influencia partido socialdemócrata y fueron expulsados, pero no pudieron trabajar para la construcción de una sección eficaz. Trabajo en sindicatos en EEUU, estos son centro de derecho. Tendieron a adaptarse y se pierden; Cochran capituló en esa clase de presión.

Después del IX Congreso, introducción del concepto de una nueva vanguardia, capitulación ante el ultraizquierdismo. Al mismo tiempo, adaptación derechista

Como explicar todo esto. Healy lo hace artificialmente. Healy dijo que habíamos problemas de dialéctica. Lo primero a votar era la cuestión de la dialéctica, en el C. podía entender por que. Y sin embargo Healey tenía razón. Si hubiéramos planteado que el primer punto de la discusión es el punto dialéctica nadie lo se entendido.

Hemos llegado al punto en que esto se puede hacer naturalmente. Ahora puede plantearse. Lo esencial es enseñar que lógica está detrás de esta metodología. La discusión empieza a plantearse y no es de forma artificial. Trotsky cuando en la ca con Sht. B. planteó el problema del método dialéctico, fue después de una discusión sobre el problema del Estado. Este es el punto clave de lo que está fondo de las divergencias.

Inclusión del documento de Hansen en la plataforma de fracción. Permite terminar una etapa con un cierto balance. Abrir debate. No utilizar métodos que puedan cerrar discusión.

Mala publicidad de la palabra fracción. Intensificar explicación como necesaria para construcción IV.

George Novak: Anibal y Alberto, han planteado que es necesario ir más allá de los temas organizativos y políticos en la declaración de la fracción y proponer introducción de una caracterización social de la mayoría. Creo que la caracterización social no se hace al principio sino al final. Defiendo un desarrollo por etapas. Dice que hemos pasado dos etapas. Y cada etapa tiene sus límites. Esta es la base en elementos políticos y organizativos.

La tendencia MMF se puede juzgar de distintas formas. Se puede hacer como hacen los argentinos. Pero muchos M. en Eu. e incluso dentro de las filas SWP tienen confianza en la dirección de la IV, tienen ilusiones en ella. Han que ver directamente a Maitan para quitarse esa ilusión. Han tenido que pasar esa experiencia. Nosotros tenemos que buscar los métodos que mejor puedan abrir los ojos a la gran mayoría de mil. de la IV int. Si hacemos caracterización sociológica primero y luego tesis políticas no nos ayuda a ello. Esto es empírico utilizar método inductivo. Dirigirnos a los mil. delineando todos los ejes, no señalar las conclusiones políticas y sociales a las que otros igual que nosotros pueden llegar más adelante. Esto es lo que nos va a dar bases en el futuro. Sht. y B. se opusieron a una cláusula del P. de T. Sólo al final del día Trotsky definió la tendencia Sht. y B. como P-B y planteó el método dialéctico. Y nosotros no tenemos la autoridad de Trotsky. Muy poca gente confiaría en nuestro juicio. Es necesario tener pruebas adecuadas. Si hoy afirmamos que la mayoría es P-B y liquidacionista no queda nada por decir. Tiende a cerrar mentes de los c. que hoy no están con nosotros. Nos presenta ante ellos como bloque cerrado.

Hay que tener cuidado, saber funcionar como fracción sin fraccionalismo, mantener los argumentos políticos por epítetos. Ya cuando se les designa como ha de hacerse seria y científicamente. Una c. me explico que cuando los c. de la tendencia MMF le explicaron la política del SWP como derechista... preguntó: ¿Y qué hacen Vds. con ellos en la IV? Nos podrían preguntar lo mismo.

En cuanto al punto programático todavía no he comprendido las implicaciones de apoyo ofrecido por la tendencia MMF a la tendencia internacionalista en el programa del SWP. Ha colaborado sin que nos enteráramos. Hasta ahora no conocían las divergencias con la línea del SWP. Nunca han planteado la discusión nosotros sobre estos temas. Esta es la primera vez que contraponen otro programa al que nosotros hemos planteado. Aun Pablo lo hizo por implicación. El mismo método ha estado detrás en España, Argentina, Canadá y Australia. Una serie de problemas políticos planteados que requieren deliberaciones serias y profundas y no se pueden solventar de la noche a la mañana.

MIÉRCOLES TARDE

Anibal Lorenzo. Propuesta general de declaración.

Introducción. Explica que aplica el método dialéctico en la propuesta.

Propuesta de PROYECTO DE DECLARACION DE FRACCION DE ANIBAL LORENZO.

O.— En Santiago, visto el giro de los acontecimientos en la IV decidimos (tendencia sobre la plataforma que se dio a conocer a toda la IV. Hoy en vista que los hechos denunciados se han agravado hasta límites intolerables, llamar a la formación de fracción asumiendo

a la formación de fracción asumiendo la responsabilidad de lo que ello significa

- 1.— Existencia de una fracción secreta.
 - a) La carta de Barznan lo confirma.
 - b) Antecedentes: Información deformada de los delegados del IX Congreso sobre las condiciones secretas con la dirección del PRT —Carta Domingo—Carta seis—Caso Massey.
- 2.— Insistencia y ampliación de los errores del IX Congreso.

- CEI al no rectificación, sino persistencia en la línea guerrillera (L. b) Doc. sobre Europa. 21 junio Francia, sucesos España.
- c) Doc. sobre Vietnam. Confirman nuestra caracterización de la tendencia progresiva a la "vanguardia de masas".

—Algunas otras divergencias. Doc. Germán sobre Europa, aspectos de crítica contra el método del programa y los principios de la IV Internacional

—Una orientación equivocada para la juventud.

—Política errónea para la cuestión nacional: Irlanda, Quebec, y ahora (negros, chicanos).

- 3.— Un método equivocado.

—La existencia de la fracción secreta al descubierto.

—Orientación catastrófica en LA, Eu, V, Ch, este método presente en sólo, aspectos políticos, sino en los políticos fundamentales. Sus antecedentes en el 53: adaptación a las direcciones de masas (stalinismo y socialismo). Hoy adaptación a la vanguardia de las masas. Lleva a la Internacional a un giro desde el apoyo a las guerrillas hasta el apoyo al ERA. EN

4.- Peligro de división de la IV Internacional.

- Existencia de una fracción secreta.
- Política equivocada.
- Metodología NO trotskysta.

Han llevado a la IV Internacional a la actual crisis. El fraccionamiento en Argentina, Perú, Australia, México, España, Canadá, etc.

Este peligro de división se agrava: a) Negativa de posponer el Congreso Mundial. b) Inexistencia de materiales. c) Amenaza de expulsión del PST d) Intentos de Krivine y F. para imponer la Internacional centralista y no democrática. e) Maniobra de reconocimientos fantasmagóricos y exagerar su peso en Argentina y Colombia siguiendo la tradición del IX Congreso.

5.- La única responsable de la actual dirección mayoritaria de la IV. Educan mal a la IV en métodos fraccionales secretos y desvían la atención de los métodos de construcción del partido, amenazando la división, solo puede explicarse por profundas razones de clase.

6.- Por una nueva dirección de alternativa

Agotadas todas las posibilidades en la actual conducción de la IV nos postulamos como dirección de alternativa para garantizar en primer lugar un Congreso democrático, sin expulsiones, para todos actos y en especial construir un partido leninista de combate.

7.- Programa y perspectivas.

- a) Impedir por todos los medios la división de la IV. Para lo cual proponemos a todos los cdas. de la IV un acuerdo mínimo para garantizar el próximo Congreso Mundial sobre las siguientes bases. a) postergación del Congreso. b) traducción de los documentos de la mayoría y la minoría. c) reconocimiento de todas las organizaciones simpatizantes. d) formación de una Comisión paritaria para garantizar un Congreso democrático. rechazo de maniobras.

- Reafirmación del programa de la tendencia Leninista-trotskysta. Implica:

- rechazo de la orientación guerrillera para Latinoamérica y su reafirmación.
- rechazo de la orientación para Europa expuesta en el CEI de diciembre, la cual ha abierto las puertas a acciones aventureras como la del 21 de junio en Francia o la práctica de los marchantes en España.
- rechazo de la resolución mayoritaria sobre Vietnam.
- rechazo de la concepción vanguardista, como en el 53.

Reafirmación del método leninista-trotskysta de construcción del Partido

- Reafirmación del método leninista-trotskysta de construcción del Partido trazado en el P. de T.

- Postulamos la tendencia leninista-trotskysta ante la crisis de la actual dirección.

Elaboración de los documentos programáticos que sintetizan las posiciones sostenidas hasta ahora por la tendencia leninista-trotskysta.

Aprobación de documentos de la fracción:

- a) "Balance de Bolivia y Argentina"
- b) "Una primera contribución a la discusión de MAW"
- c) "Problema de método" de Hansen.
- d) "Un documento escandaloso" de Moreno.

8.- LLamamiento a todos los militantes de la IV a formar una tendencia leninista-trotskysta y apoyar:

- el programa y las perspectivas de la fracción.
- elección del Comité Internacional de la fracción.
- establecimiento de una férrea disciplina de fracción que no puede transgredir la lealtad a sus señas y sus simpatías.

Larry Thomas.- El cda. Lorenzo puede delinear cuales son las ventajas de su posición frente a las delineadas ayer por el cda. J. Hansen.

J. Barnes.- Estoy de acuerdo con el cda. Lorenzo en cual es el programa central. Estoy de acuerdo pues, en lo fundamental. Pero encuentro algunos problemas en su presentación.

- Creo que es un error el no incluir puntos que expliquen que es una tendencia y una fracción. Son absolutamente necesarios. Supongo que Anibal no tendrá inconveniente en introducirlos.

- Me parece que al combinar los errores políticos y organizativos en uno sólo se está pretendiendo saltar una etapa. Hoy se trata de explicar y discutir con todos los mil. de la IV lo incorrecto y peligroso de sus métodos organizativos y de sus métodos políticos (como hace Hansen en su texto). El objetivo de establecer distintas etapas en el debate es el de ganar la mayor audiencia posible entre los cdas. de la IV. Cuando hablamos de los métodos organizativos que utiliza la tendencia MMF lo hacemos a partir de los ejemplos concretos que tenemos, no como metodología política de la tendencia MMF, que es fundamentalmente abstraer en análisis generales del período los problemas de la realidad concreta actual, lo hacemos a partir de los últimos textos de la tendencia.

Nosotros queremos explicar nuestras posiciones, nuestra meta, de la que no nos podemos separar jamás, es la de llegar a muchos militantes de la IV que todavía no están de acuerdo con nosotros. Y la única forma de ganar a la gente política es sobre la base de los hechos. La relación de estos hechos que se dan actualmente con la historia anterior, con 1953, es una tarea de la próxima etapa, la que ahora se abre.

Queremos que la próxima etapa sea más larga y no lo más corta posible. Queremos que este proceso no se acelere y vamos a poner todos los medios para ello.

Debemos hablar a los militantes de la IV a partir de los hechos concretos, partir de sus problemas, de modo que sean más perceptivos a las conclusiones metodológicas y a la futura dirección alternativa.

Si combinamos las etapas nos cortamos el paso. Nuestra meta es demostrar que en este hecho y en el otro nosotros tenemos la razón.

Respecto al Comité de dirección de la fracción no sólo es el buró de la fracción, es un Secretariado Unificado potencial. Es erróneo abrir la ofensiva sobre el documento de Frank-Krivine. Hace dos años que lo tenemos. Me interesa

De igual modo, en vez de hablar del asunto de las org. fantasmas, (el cual es un problema real y absolutamente cierto, Mandel a cualquier cosa que ande fuera de la IV es un grupo de la Internacional, es un fenómeno psicológico) creo que mejor hablar de gigantes. Centrarse en el debate en el PST. La exclusión del grupo trotskysta con raíces en Argentina es determinante. Si se hiciera lo correcto el PST, se haría con Australia, Canadá, España, etc.

En la declaración no hay que prometer documentos, sino hacerlos. Un punto importante es la introducción de una caracterización de clase, de la mayoría del CEI. No tengo divergencias de principio con la caracterización que nos ha dado pero no estaría en ninguna fracción con nadie que pretenda introducir una caracterización de clase. No lo hago por principios, lo hago por táctica es una divergencia fundamental. Significa quemar etapas, significa deseducar los cuadros. El análisis de clase si se hace antes de tiempo cierra mentes. Es puede ser la conclusión, el broche del debate. Hoy la caracterización de pb añade nada nuevo a este debate. Y lo que queremos es ganar tiempo.

Cuando se hace una caracterización de clase ha de ser exacto y preciso. No puede llamar pb. y quedarse tan ancho. Hay que ver la historia de la IV de forma exacta, precisamente analizada, científicamente y ver que significa para la crisis de la dirección de la IV, ahora no es el momento de hacer una caracterización de clases.

Mi desacuerdo no es de principios pero es fundamental y profundo. Aquel que pedían fracción hace dos meses, hoy pedirían fracción pública. Todo lo que hagamos debe ser modelico, leal con la IV. Esta es la única forma de aprender cómo dirigir la IV Internacional.

Creo que otro error es pretender adoptar en la declaración de fracción cosas como el de Moreno o MAW. Ciertamente los vamos a defender colectivamente, pero no están discutidos unos, ni siquiera se conocen otros. Proponer las bases para la elaboración de los textos analíticos de la situación actual, la revolución mundial, otro programático reformulado y completado los puntos de la reunificación. En la declaración adoptar el texto de Hansen.

Una sugerencia más: Estaría de acuerdo en un cambio del orden del programa, se podría comenzar con la sección programática y después incluir las secciones organizativas dos y tres y llamamiento a la formación de la fracción.

Peter Camejo.- Hay un pequeño malentendido sobre un punto. Yo creía que cada. Lorenzo proponía una especie de declaración similar a los 21 puntos de la IC. Estoy de acuerdo con la formulación actual. Desacuerdo en cuanto a caracterizar como pb. Necesidad de análisis científico. Decir pb. sólo no es de mucho todavía. Hitler era pb. Castro lo es. En que aspecto lo es Mandel? El miedo de que hay tendencia a caracterizar como pb. por precedencia social, modos de vida... por parte de los cdas. de Argentina. Cuando hay diferencias programáticas todas se reflejan en una presión de clase distinta y ajena al partido. En cierto sentido se puede decir que todos excepto nosotros son pb. pero no es el problema que hoy tenemos planteado. El problema es otro: ¿cómo convertir a los cuadros de la IV tal cual existe hoy al programa trotskysta de hoy?

Barry Shepard.- Propone incluir en la declaración de fracción, uno de los puntos que considera fundamentales: la caracterización de MMF de la situación mundial actual y crítica a su método abstracto de análisis.

La fracción secreta va a hacer todo lo posible por encubrir su existencia, debate político. Hoy estamos aquí porque se ha aplazado el Congreso Mundial. Es importante la lucha actual por su aplazamiento. Si la fracción lanza el Congreso en diciembre no es posible que sea democrático, significa que están lanzando escisión.

Sobre la caracterización de clase el momento en que se hace es clave. Trotsky llamó pb. a Shachtman y Burnham lo hizo muy concretamente. Explicó que y que sus errores se reflejaban en esta capa pb. en la 2a. guerra mundial.

Sobre la caracterización de clase, el momento en que se hace es clave, Trotsky llamó pb. a Shachtman y Burnham lo hizo muy concretamente. Explicó que sus errores se reflejaban en esta capa pb. en la 2a. guerra mundial. Trotsky tenía con estos cdas. sobre puntos fundamentales del programa del trotskysmo.

IMG.- Alguno s de la tendencia MMF plantean la ruptura dentro de la Internacional. Lo refleja claramente la intervención de Livio. Su problema es el momento de la oposición. No son Homogéneos, por esta razón aún son más importantes las cuestiones de táctica.

La dinámica objetiva de la situación es de un avance hacia la ruptura. Nuestra táctica debe ser parar la ruptura. Son los hechos y la intervención en la lucha de clases los que van a permitir ganar a los cdas. de la IV al trotskysmo, en sentido es fundamental postergar el Congreso Mundial. La misma sección de la IV, esta cruzada en contradicciones, que preparan divisiones y quieren llegar a una situación aguda y crear la apertura que nos permita llegar a los cuadros de la IV Internacional, a medida que se desarrolle la intervención en la lucha de clases, más agudas van a ser la contradicciones. Necesitamos tiempo para ganar a nuestras posiciones si vamos con caracterizaciones de clase por delant. Cada vez más van a servir menos los argumentos de abstracción de Mandel. Cada vez más el verdadero poder de decisión va a pasar a manos de los dirigentes de las secciones, llevando su orientación hasta las últimas consecuencias.

Australia.- Acuerdo con Barnes en no poner caracterización de clase. Proponemos también poner el punto político delante.

Francia.- Explica la situación de la LC (stqi). Desconocimiento de la disciplina. Ausencia de textos. Críticas en el interior, chauvinismo cara a fuera. Como en el Congreso. La III. La acción del 21. Sólo hay discusión a nivel de dirección no más.

Albergo.- Es necesario armar a la fracción. Que tenga una política, que las fundamentales del acuerdo estén claramente delimitadas. Estamos dispuestos a formar un bloque con cualquiera para conseguir un Congreso democrático. Debemos tener un programa abstracto, debe resolver los problemas concretos de esta etapa de ascenso de la lucha de clases. Necesitamos una nueva dirección.

España.— En relación al punto programático, extrañeza por la ausencia en la declaración de fracción y en el conjunto de intervenciones de referencia al voto de la U.I. mientras se insiste mucho sobre el 21 de junio.

Acuerdo con la explicación de Hansen sobre que la mayoría del CEI se adapte por muchos años al estalinismo y a la socialdemocracia y que el giro del IX Congreso expresa fundamentalmente una adaptación a las tendencias ultraizquierdistas, aunque en ambos casos hay una identidad: la adaptación a cualquier corriente predominante en el seno del movimiento. Pero aunque en este periodo se define como tendencia fundamental la adaptación al ultraizquierdismo, como demuestran la acción del 21 de junio, el artículo de "en marcha", Combate 15, etc al mismo tiempo hay una clara adaptación derechista al estalinismo. (voto U.I.) Explicación de esta dinámica de los marchantes en el Estado español. Al mismo tiempo que se lanza a acciones minoritarias (solidaridad Pamplona, Madrid 1 de Mayo...), reblandecimiento de la lucha contra enlaces y jurados, abandono casi sin signos de lucha de clases, (Comisión con mandato imperativo, Disolución cuerpitos...) en función de la convivencia con el PCE en CCOO, Análisis Asamblea de Cataluña...

Paralelo a FRA, Vietnam, Chile. Se pide definir más precisamente la combinación orientación ultraizquierdista y adaptaciones oportunistas-derecha en función de las previsiones de ascenso de la lucha de clases.

JUEVES 16 AGOSTO

Uruguay (Ernesto).— Explica por qué hay que rechazar a la dirección MMF: porque hace 20 años que la yerran en política, y esto es por profundas razones de clase. El objetivo de la declaración es ganar a los cuadros y a la base. Se puede entender de dos modos:

a) declaración modesta con que comenzar el trabajo.

b) Avance a más largo plazo (político). No cree incorrecto lo primero pero preferiría lo segundo, para armar a los compañeros en su trabajo de fracción.

También se introduce definición de clase difícil. Le retira... Acuerdo con Barn.

Anibal.— No quería presentar un esquema distinto, el objetivo era ser más didáctico. Está de acuerdo en retirar lo que sea irritativo (caracterización de clase) por problemas tácticos. Pero está convencido de que en la discusión de la Internacional va a surgir lógicamente. ¿Por qué esta dirección comete tantos errores? Por su carácter de clase, se deducirá del debate.

El considerando político de Jack le parece perfecto. De acuerdo en retirar carta Krivina—Frank y centrar en PST. Fuera promesas de documentos. Fuera documentos MAW y Moreno. Pero siendo consecuentes también deberíamos retirar el de Hansen.

MAW.— 1) Presentación de Anibal perdió una cosa fundamental: el carácter defensivo que se ha de dar a la formación de la fracción.

2) En el programa no hay grandes diferencias. Joe se extendió mucho. Más énfasis sobre las secciones de Europa. Incorporar el ejemplo de España. No ir muy lejos no sobrepasarnos a nosotros mismos. Vietnam: carácter del error. No cree conveniente incorporar su texto. Necesitamos más discusiones y más contribuciones. Próxima etapa: encajar el centro de las diferencias. Abordar temas como juventud, Cuestión nacional...

3) Sobre el problema de la dirección de alternativa. Llamaría por la mayoría de la dirección MMF parte de la dirección.

Nevalk.— Necesidad de consolidar fuerzas bajo una plataforma común, que permita homogeneizar y unir para llevar la lucha. No nos preocupa ganar MMF sino pelearlos. Organización fraccional nos debe permitir cambiar la línea de la Internacional y reemplazar la dirección central. Esto hay que hacerlo de forma ejemplar. Hay que enfrentar los ejemplos positivos contra los ejemplos de la tendencia MMF.

Giro francés de 1953 en Inter. Secretariado Unificado Alder por parte SWP y representante de partido. A través de la fracción aprendió a actuar de la manera correcta en el tiempo correcto. Ejem. Método del PST. Milit. no quiere estar en Rosario por razones personales. Indica tratamiento más estricto de los cdas. que nosotros. Siempre hay conflictos entre las necesidades personales y las necesidades de la organización. Es necesario una dirección muy cuidadosa. Nosotros siempre tenemos en cuenta los métodos personales de los cdas. Las presiones sociales se expresan de formas distintas en los diferentes individuos. Somos cautelosos antes de dar una caracterización sociológica a diferencias políticas en el curso de la vida partidaria.

No metodológicos como Healy. Cuestiones políticas se debaten y se deciden.

Ecl. Shaw.— Posibilidades de ganar mil. a nuestro programa. Hay diferencias en la estimación de los milit. que podemos ganar. Pone ejemplo de que los cdas. argentinos son muy buenos en la táctica seguida para ganar a obreros peronistas. Podemos hacer lo mismo con la dirección de la Internacional. El documento del PRT (comb.) la resolución del 2o. Congreso caracteriza a morenistas de pb. Decían que las diferencias reflejaban intereses de clase distintos. Y como la mayoría de trabajadores apoyaban a ASantucho, Moreno era pb.

Inglaterra.— Como ganar a la dirección de Europa, llevando el programa a la base no a las direcciones.

SUMARIO. (Hansen).

1) El proyecto de declaración sólo es una primer aproximación de lo que se propone hacer la fracción. Ha habido muchas aportaciones. El problema es si se pueden incluir en la declaración. Por ejemplo, sobre el problema de ausencia de una referencia específica a la posición de la LC (sfqi) frente a la U.I. Esto se incluiría en un bol. sobre este asunto. ¿Hasta que punto deben incluirse adaptaciones a las tendencias derechistas junto a la posición de adaptación al ultraizquierdismo? Este punto está incluido en el texto sobre método (J. Hansen). Toda la experiencia de la latinoamérica muestra que grupos ultraizquierdistas, han reforzado

2) Anibal y Ernesto han presentado contribuciones excelentes para de la declaración. Pero hay propuestas demasiado ambiciosas. Hay que ut. contribuciones para incluirlas. La razón de la inclusión del documento sen y no del de Moreno, MAW, etc. es que este es un compromiso de Aborda todo el problema de método, que es el hilo de fondo de este En este sentido sólo hay dos contribuciones: "Dos líneas, dos métodos. No podemos esperar a que esté traducido en español para adoptar el problema de tiempo. Debemos tomar esta responsabilidad y este riesgo

3) Sobre la estructura de la declaración. La lucha dentro de la IV es re. didáctica. No se puede perder esto de vista. Hay que dar la explicación natural, de la formas más fácil de entender. Se ha de hacer comprender a nosotros no somos responsables de la nueva situación. Es la respuesta a u. viaciones y revisiones de la mayoría de la dirección. Los milit. de la ruptura. Para hacer esto bien claro pone el ejemplo del "periódico Imaginemos que tenemos un periodista con nuestras posiciones y vamos reunión de la mayoría de la dirección. Imaginemos que titular causará pacto. Grandes titulares en primera página, arriba: "Programa de la franjinista—Trotskyista". O es mejor un titular distinto, p.e.: "Nueva situación la IV Internacional" "Peligro de ruptura" "Qué propone la tendencia resolver". O incluso sin programa: "Nueva situación en la IV Internaci. 'Peligro de ruptura". "Compre copia órgano manual de la fracción programa para resolverla".

4) Sobre programa y organización. Es necesaria una comprensión clara de lo que está pasando. En 1.969 las diferencias con la mayoría sobre estrategia de guerrillas en Latinoamérica, tenía raíces más profundas. Tenía ir. nes para el resto de los países del mundo y también tenía implicaciones to al método de construcción del Partido. (hoy es claramente comprendido el artículo de Jebraq). Se planteaba ya el problema de la dirección y p. Pero, ¿Cuál fué nuestra actitud? Plantear las diferencias políticas pres. en aquel momento y predecir su evolución. Llevamos la batalla por cambio definida en aquel momento. Algunos cdas. consideraron que ya entonces haberse formado la tendencia. Nosotros, por el contrario, consideramos posibilidad de otras variantes. Era posible que la lógica de las divergencias desarrollase como lo ha hecho.

5) El ejemplo de Inglaterra. Hubo una formación de tendencia muy temprana (hace tres años). La razón no fueron las divergencias entre la mayoría y minoritaria. La razón fué la actitud y la práctica de la dirección en Ing. Los cdas. fueron sometidos a una serie de violaciones de la democracia de tendencia se forma como medida de autodefensa frente a los abusos de la dirección. El contraataque fué muy vigoroso. La batalla por la defensa de los derechos democráticos llegó a tal punto que dió la impresión de que la tendencia de la fracción. No lo era, no pretendía substituir a la dirección, no tenía dis. de fracción. Era una tendencia para defenderse de los ataques de la dirección. Esta tendencia fué un modelo por su gran capacidad para no responder a provocaciones. En la conferencia de Bruselas los cdas. ingleses demostraron peso cualitativo de su nivel político y teórico. Utilizar el ejemplo inglés para mostrar nuestra actitud como fracción a nivel internacional, no queremos de la IV sino defender el programa y la democracia de la IV Internacional.

6) Desarrollo del programa y desarrollo de la tendencia. Las diferencias políticas y metodológicas se han profundizado. Es la lógica que se debe seguir. Orientación guerrillista, la mayoría inista tras el fracaso de la práctica. Extensión a Europa. Revisión del programa. Divergencias se profundizan. Paralelamente métodos organizativos de mayoría y escalada. Utilización de esos métodos. El dato fundamental para la transformación de la tendencia es que interfieren la democracia en la Internacional. Fracción por los des org... Defensiva.

7) Sobre la caracterización sociológica. La mayoría ha planteado ya una caracterización sociológica de la minoría. La dirección del SWP se adapta a las necesidades de sectores pb. (mujeres, negros, chicanos, mov. pb. antibélico) la parte de su aparato y sus dólares, dicen MMF. También han caracterizado al otro rojo. Healy emplea el mismo método sólo que habla de dialéctica. La dirección debe centrarse sobre problemas políticos. No se debe hacer mal uso de palabras pb. como lo hace la mayoría. Pequeño burgueses son Hiter. está es una palabra que tiene un amplio campo. Entonces para llamar a pb. hay que hacer una caracterización muy precisa. ¿Nuestra composición letaria es una alternativa? Tener composición proletaria no basta. Ejercicio de la democracia: El origen principal de las presiones pb. sobre la socialización viene de su participación en los sindicatos. Trabajar en el m.o. no puede decir estar ajenos a las presiones no proletarias.

Desacuerdo con el ejemplo puesto por Anibal de caracterización de la tendencia como pb. Explica la experiencia de la proletarianización del SWP en el 39. Si se pudo soportar la situación, se perdieron muchos militantes. La característica de clase sólo es posible hacerla al final de un debate, no durante un debate. El objetivo nuestro no es alcanzar una composición sociológica pura. Queremos tener a los miembros unidos por un programa político. Sobre el concepto totalidad, y sobre las divisiones internas, en caso de formación pb. hay división en división y filas, y dentro de ellos mismos. Hay diferencias basadas en un debate desigual. Y como han señalado numerosos cdas. las posibilidades de ganar en las posiciones a distintos cdas. son grandes. El problema está en como ganar en los ojos en la situación actual. Sólo paso a paso, hecho por hecho. Marx y Engels, estuvo 35 años reuniendo material y discutiendo para escribirlo. No se puede dar un cuadro completo, pero para hacerlo no empieza por la valoración de la situación, sólo llega al problema de la clase al final del 3er. vol. y se murió. ¿Cómo presentamos este problema? Lo que nosotros presentamos se refiere por los objetivos que nosotros tenemos en este momento. Nuestra análisis es cosa. Como lo presentamos es otra. Ahora el problema es cómo se presenta en el debate. En que etapa de la discusión estamos. La próxima etapa a los temas. La mayoría contraatacará. El punto clave es como hemos de ser concretos. No hemos empezado a hablar de dialéctica sino de hechos concretos en esta discusión. Hicimos un análisis concreto en cada fase de la discusión y en un momento dado vimos la brecha entre su teoría y su práctica. Marx lo es. Es un problema de táctica. Ejem. La mañá de Joe explicó algo de las flores y las abejas. Le dijo: primero vienen las flores, después las abejas, y finalmente los frutos. No te equivoques, no arranques las ciruelas cuando las flores porque no están listas y puede ser que te pique una abeja. Y ojalá. El del tero y el perro. Imaginemos un gran tero y un pequeño perro que se

LA NUEVA SITUACION EN LA CUARTA INTERNACIONAL

Una declaración de la Fracción Leninista-Trotskyista

La Tendencia Leninista-Trotskyista se formó como parte de un esfuerzo para detener y eventualmente superar la crisis actual en la Cuarta Internacional. Para dicho fin, se propuso a los miembros del movimiento Trotskyista internacional una plataforma de siete puntos, adoptada en la conferencia de fundación en Santiago de Chile (5-8 de marzo de 1973). (Véase "Declaración de la Tendencia Leninist-Trotskyista"—Boletín de Informaciones Internacionales, No 2, Setiembre, 1973.)

En los últimos meses, nuevos hechos y desarrollos han demostrado que la crisis en la Cuarta Internacional es mucho más grave de lo que estimábamos en marzo pasado. Entre otras cosas, ha tomado cuerpo la evidencia de que la Tendencia Mayoritaria del CEI ha obrado como una fracción secreta. Más aún, dicha fracción incluye un ala que está persiguiendo conscientemente el camino de la ruptura y se está dirigiendo a convocar un congreso mundial preparado inadecuadamente.

Contra esta amenaza a la unidad de la Cuarta Internacional, la tendencia Leninista-Trotskyista decidió en una conferencia convocada en Toronto (13-16 de agosto) que debe convertirse de tendencia en fracción, con lo cual posibilitar el enfrentarse con la situación deteriorante de una manera disciplinada. En la discusión de la conferencia, se adelantaron las siguientes razones para esta decisión:

El Curso de la Tendencia Mayoritaria del CEI

La carta del camarada John Barzman escrita desde Europa a otros partidarios de la Tendencia Mayoritaria del CEI en el SWP (Véase apéndice) incluye hechos que prueban que la Tendencia Mayoritaria del CEI ha venido obrando como una fracción sin declararse como tal. El camarada Barzman informa, por ejemplo, que en una reunión del Comité Directivo en Bruselas en mayo, a la que él concurrió, se decidió que los partidarios de la Tendencia Mayoritaria del CEI en el SWP, tendrían derecho a tres representantes en dicho grupo con tal que ellos "se dispusieran a aceptar disciplina" (subrayado en el original).

La decisión de incluir estos representantes, sujetos a actuar bajo disciplina, fue mantenida en secreto respecto a la dirección del Socialist Workers Party, al Secretariado Unificado, y a los miembros de la Cuarta Internacional de conjunto. De hecho, la misma existencia de un "Comité Directivo" nunca se anunció a las bases de la Cuarta Internacional y su composición todavía se mantiene en secreto.

Debe notarse que el Comité Directivo de la Tendencia Mayoritaria del CEI decidió tomar esta actitud y "ver de favorecer la formación de nuestra tendencia" en el SWP sólo luego de un informe del Camarada Barzman. Para el camarada Barzman y quienes comparten su punto de vista, no era suficiente declarar un acuerdo ideológico con la plataforma de la tendencia para ser considerado miembro de la Tendencia Mayoritaria del CEI. La decisión final para ello descansaba en el Comité Directivo y dependía de la aceptación de disciplina. Estos requisitos para ser admitido como miembro (una decisión de la más alta dirección y acuerdo para aceptar una disciplina) se encuentran dentro de los rasgos que distinguen a una fracción.

La misma conducta se siguió al tomar en cuenta la solicitud de Alan Jones, un dirigente del IMG y participante co-optado en las reuniones del Secretariado Unificado.

De la misma manera se hizo en el caso de la Tendencia Comunista Revolucionaria, un grupo minoritario en la sección Canadiense de la Cuarta Internacional, para ser miembros de la Tendencia Mayoritaria del CEI.

Tal como surge claramente de la carta del camarada Barzman, algunos de los líderes de la Tendencia Mayoritaria del CEI han desarrollado tanta hostilidad hacia quienes critican la línea adoptada en el último congreso mundial, que se encuentran preparados para romper la Cuarta Internacional. Otros dudan.

Las líneas demarcatorias en el seno de la Tendencia Mayoritaria del CEI acerca de esta cuestión, son indicadas por el camarada Barzman: "Entonces una charla con Vergeat, quien explicó la repugnancia de Ernest, Pierre y Livio a ser responsables o testigos de otra ruptura de la Internacional, debido a que alimentaría una vez más todos los chismes anti-trotskyistas". "Los franceses (Vergeat, Krivine, Stern), Pat Jordan, Ken Lewis quieren comenzar a atacar al SWP en su propio terreno. Quieren que nosotros proveamos la munición. Mandel ha llegado a la conclusión de que el SWP no es internacionalista y rompería ante tal interferencia y él se encuentra psicológicamente indispuerto contra una nueva ruptura." "Los camaradas franceses creen en gran medida en una ofensiva en toda la línea contra el SWP y no mantienen ilusiones acerca del resultado de ésta".

En el seno de la Tendencia Mayoritaria existen diferencias de variada profundidad. Esta presión hacia la ruptura tiende a disgregarlos, tal como informa el camarada Barzman: "Verla parecía favorecer a los camaradas que se adelantaban a criticar a Maitan sin esperar para una declaración oficial de la mayoría internacional. Krivine parecía comprender los riesgos posibles de tal procedimiento. . . Vergeat visualiza a la mayoría internacional como el verdadero lugar para la discusión, la verdadera internacional, por lo tanto no es que se preocupan por la homogeneidad".

Vergeat, parece, no sólo no se encuentra psicológicamente indispuerto hacia una ruptura; ya ha llevado adelante una ruptura psicológicamente, de modo que él visualiza a la fracción secreta de la cual es un líder como "la verdadera internacional" a pesar de la diferencias que pueda haber entre sus componentes. Esta actitud indica que se está presto para enterrar diferencias de índole principista y dirigirse a una ruptura sin principios.

Los hechos revelados por el camarada Barzman nos permiten comprender el fraccionalismo manifestado en una serie de acciones recientes emprendidas por la Tendencia Mayoritaria del CEI.

En el IMG, por ejemplo, sus seguidores se dividieron en una serie de tendencias. Los dirigentes de la Tendencia Mayoritaria del CEI decidieron tratar de usar la autoridad del Secretariado Unificado para intervenir en esta situación en la víspera de un congreso del IMG. En una carta a miembros de su grupo particular en el IMG (febrero 20), el camarada Peter Peterson reveló que "una tesis sobre las tareas del IMG en la presente crisis será elaborada por el camarada Walter. Esta tesis llevará nuestra línea. . . La tesis criticará específicamente también la línea del documento de Perspectivas de la Conferencia de EuriFusion (un documento escrito por Alan Jones y Clarissa Howard) y las posiciones políticas y teóricas de este

último serán culpadas por el fracaso del IMG en relacionarse adecuadamente con la lucha de clases en Gran Bretaña."

De acuerdo con esta decisión, los dirigentes de la Tendencia Mayoritaria del CEI escribieron un documento que apoyaba abiertamente a uno de los grupos contra los otros, trajo este documento al Secretariado Unificado sin previo aviso, y exigió una votación urgente.

Una minoría del Secretariado Unificado se opuso al procedimiento por impropio y criticó el que se lance la influencia del Secretariado Unificado hacia uno de los grupos, dado que bajo tales circunstancias representaría un abuso de autoridad. Estos argumentos resultaron no tener valor contra la decisión previa de la Tendencia Mayoritaria del CEI de intervenir en la Sección Británica de dicha manera.

Nuevamente en el caso de España, la Tendencia Mayoritaria del CEI utilizó su mayoría en el Secretariado Unificado para favorecer a la fracción En Marcha de la sección española que estaba con todo a favor de la ruptura. Este apoyo continuó después de la ruptura, hasta el punto de apoyar públicamente a este grupo a través de las páginas de *Quatrième Internationale*, órgano oficial del CEI (mayo-agosto de 1973).

Un caso reciente fue la organización de una gira por Australia para Tariq Ali en julio-agosto de este año. La Socialist Workers League (Liga Socialista de los Trabajadores), organización simpatizante de la IV Internacional, no fue consultada. La gira fue conducida bajo el patrocinio de la Communist League (Liga Comunista), cuyo abandono de la SWL el año pasado fue condenado en el SU como una ruptura sin principios. La organización de una gira para Tariq Ali en forma tan groseramente fraccional, lógicamente tenía por motivo apuntalar a la CL que muestra una tendencia a la desintegración, y a asistirle en su lucha pública contra la organización simpatizante de la IV Internacional en Australia. Sin embargo, el resultado neto de esto ha sido el de empeorar las relaciones entre ambos grupos y perjudicar al movimiento trotskysta australiano de conjunto.

El fraccionalismo evidenciado en la gira australiana de Tariq Ali coincide con la perspectiva de una ruptura internacional. El objetivo inmediato de la gira fue fortalecer a los partidarios de la Tendencia Mayoritaria del CEI con miras a esa salida, de otro modo la gira, que podría haber sido de considerable valor, hubiera sido organizada normalmente en consulta con la SWL.

La actitud de la Tendencia mayoritaria del CEI hacia la sección canadiense se enmarca en el mismo fenómeno. Las rupturas que se iniciaron con la salida de Michael Mill (cuyas posiciones políticas son elogiadas en la plataforma de la Tendencia Mayoritaria del CEI) han sido minimizadas. Se ha demostrado un interés desmedido por una pequeña formación, el Revolutionary Marxist Group (Grupo Marxista Revolucionario), que ha declarado su apoyo a la IV Internacional en forma verbal, pero que está maniobrando para ganar militantes que rompan con la sección. La Tendencia Mayoritaria ha presionado a la sección canadiense para que se funda con este grupo, pese al juicio de la dirección de la sección en cuanto a los probables resultados de dar semejante paso. Parecería que los intereses fraccionales de la Tendencia Mayoritaria (TM) del CEI yacen fuera de la sección canadiense.

Otro hecho de considerable peso, que demuestra la forma en que opera la TM-CEI, fue la decisión de su Comité Directivo de "colaborar" en la elaboración de documentos a ser presentados en nombre de la Internationalist Tendency (Tendencia Internacionalista) en la discusión interna en el

La Tendencia Internacionalista se opone a ciertas posiciones del SWP que en el pasado han contado con la aprobación de la mayoría del SU. Por ejemplo, los análisis del SWP del movimiento de liberación de Negros y Chicanos reciben apoyo en la plataforma del TM-CEI "En defensa del leninismo-En defensa de la IV Internacional"; colaborar con la Internationalist Tendency en la elaboración de documentos, significa que los miembros de la mayoría del SU han cambiado sus posiciones en torno a estas cuestiones. Por supuesto que los miembros de la mayoría del SU tienen derecho cambiar sus opiniones. Sin embargo, el procedimiento correcto hubiera sido el de informar al SU y a la dirección del SWP este cambio en sus puntos de vista tanto como su decisión de colaborar con sus nuevos correligionarios del SWP, explicando las razones que motivaron este giro de 180°. En cambio, actuando como una fracción irresponsable, han pasado por encima tanto del SU como de la dirección del SWP, llegando a un acuerdo secreto en torno a estos puntos con la Tendencia Internacionalista. Conocido este hecho, se exacerbaron enormemente las relaciones y en el SWP surgieron graves dudas en cuanto a las intenciones de la TM-CEI y de la Internationalist Tendency.

Como resultado del acuerdo secreto sobre colaboración, los camaradas Peterson y Maitán, que asistieron en calidad de representantes del SU de la TM-CEI, aprobaron el informe minoritario sobre Latinoamérica presentado por el camarada Richard Mitten en el congreso de agosto del SWP.

En su informe, el camarada Mitten leyó pasajes de su artículo "En defensa de las perspectivas para América Latina de la mayoría internacional" publicado en el Boletín de Discusión del SWP, Vol. 31, No. 35, julio de 1973. Dicho artículo incluye una revisión del largo alcance del análisis adoptado por la IV Internacional sobre los vuelcos del capitalismo, retrocediendo de Cuba a Europa Oriental, tocando al pasar el gobierno obrero y campesino que existió en Argelia desde 1962 hasta 1965. (Los puntos pertinentes encuéntranse en las páginas 2-3 y 8-9.)

En el mismo informe, el camarada Mitten atacó al Partido Socialista de los Trabajadores (PST), sección simpatizante de la IV Internacional en la Argentina, calificándolo de "reformista". Declaró que la política del PST "lo hacen incompatible con su permanencia en la Internacional". (Doc. cit. pag. 16. Subrayado en el original.)

Tal declaración equivale a exigir la expulsión de la sección argentina simpatizante, haciéndose eco de la exigencia del PRT (C) que recientemente se retiró de la IV Internacional. Resulta claro que el camarada Mitten psicológicamente ya ha expulsado al PST. El hecho de que los camaradas Peterson y Maitán hayan apoyado explícitamente al informe que el camarada Mitten dió sobre Latinoamérica en el congreso del SWP en nombre de su tendencia constituye una ominosa señal de que la TM-CEI ya ha arribado a la decisión secreta de recomendar la expulsión del PST en el próximo Congreso Mundial. Esto encajaría con una política destinada a romper la IV Internacional.

Debe tenerse en cuenta otro hecho grave. El SU no ha discutido si el debate interno en la IV Internacional debe salir al público. Sin embargo, el proyecto de resolución sobre Tareas y Perspectivas en Europa ha salido al público en varios idiomas, incluyendo inglés, alemán, sueco, e italiano. ¿Quién tomó esta decisión? ¿Cuándo? ¿En qué reunión? Resulta claro que fue una decisión secreta del TM-CEI. Fue una jugada peligrosa. Estableció un precedente para la publicación de documentos internos por cualquier grupo en la IV Internacional. La lógica de esto es la formación

¿Hasta qué época se remonta?

¿Desde cuándo ha existido la fracción secreta? Como ocurre en la mayoría de tales casos, esto es difícil de precisar desde afuera. En la carta secreta que el camarada Maitán firmara con el pseudónimo "Domingo", que ataca a la sección simpatizante argentina de la IV Internacional, el autor explica que en la época del congreso de reunificación de 1963 los dirigentes del ex-Secretariado Internacional sostenían la perspectiva de "asimilación progresiva" del componente argentino del Comité Internacional.

"Surge la cuestión", escribió el camarada Maitán, "de por qué no hemos discutido los problemas de la sección argentina en el pasado. En retrospectión podemos llegar a la conclusión de que hace rato que tendríamos que haber estimulado una discusión y clarificación completa. Consideramos, empero, que se nos hacía difícil intervenir en el período inmediato posterior a la entrada de la organización argentina a la Internacional como consecuencia de la reunificación y que confiamos en un proceso de asimilación progresiva." (*Discussion on Latin America 1968-1972*, p. 169)

Esto implica que existía una actitud similar hacia el Comité Internacional de conjunto. Por contraste, la mayoría del Comité Internacional, que llevó a cabo la reunificación en oposición a una minoría dirigida por Healy y Lambert, consideró a la misma una fusión de dos fracciones públicas, ambas integrantes de la IV Internacional. No consideró la reunificación como la integración o "asimilación" de un grupo por el otro. De aquí surgía que una de las tareas principales era la disolución de las fracciones anteriores. Los dirigentes del CI que participaron en la reunificación sostuvieron que la mantención de las líneas de divergencia anteriores no hubiera sido acorde con los principios. De hecho, la mantención de las fracciones hubiera constituido un cuestionamiento de la buena fe de ambas partes y del carácter principista de la reunificación. De ahí que los dirigentes del CI siguieran una política de hacer todo lo posible por romper las viejas formaciones y alcanzar una genuina homogeneidad política a través de un proceso de acción y discusión comunes.

Como indica la carta "Domingo", los dirigentes del Secretariado Internacional no compartían este punto de vista. Sostenían la perspectiva secreta de la "asimilación progresiva" del otro bando. En la práctica esto significaba mantener su anterior fracción, o al menos su molle, sin declarar su existencia.

Vista la revelación de la carta "Domingo" del camarada Maitán, estamos en mejores condiciones de apreciar la decisión secreta hecha por la mayoría en el Noveno Congreso Mundial en relación al reconocimiento del PRT (C) como sección oficial argentina de la IV Internacional. Entre ellos reconocieron que el PRT (C) no era una organización Trotskysta; pero esperaban que con un "tratamiento indulgente" consistente en elogiar el guerrillerismo del PRT con lo cual concordaban a la vez que permanecían en silencio ante su política anti-trotskysta podrían asimilar progresivamente al grupo. Al mismo tiempo, con la táctica opuesta esperaban progresivamente socavar al PST hasta sacarlo a empujones de la Internacional.

En retrospectión, ante la cuestión crucial de las relaciones con la sección argentina de la IV Internacional, podemos ver que los dirigentes de la mayoría actuaron como fracción secreta, sin informar a los delegados al IX Congreso Mundial sus verdaderos puntos de vista y cálculos. Esta forma de actuar, alejada de los principios, ayudó allanar camino para el subsiguiente desastre que fue la desintegración política y organizativa de la sección oficial de la IV Internacional en la Argentina y el sacrificio innecesario de los líderes de obreros revolucionarios. El resultado debe ser-

vir de severa lección objetiva sobre los males de desoñar las normas de la democracia en la toma de decisiones cruciales.

En las cuestiones más importantes que han surgido desde 1969, han actuado de la misma forma. Hemos citado la carta Domingo como una instancia verificable. Otra fue la "carta al PRT (Combatiente)" enviada en octubre del año pasado por seis miembros del SU (Véase Boletín de Informaciones Internacionales No. 4, Octubre de 1973.) Ni el SU ni el CEI que se reunió poco después, fueron informados de esta medida. Mientras tanto, la carta, al igual que la misiva Domingo, fue distribuida selectivamente entre las bases en América Latina.

Es de notar que la "Carta al PRT (Combatiente)", a diferencia de las extravagantes infundadas y elogios a las hazañas guerrilleras del PRT, contiene críticas certeras a algunas de sus opiniones y línea (pero no a su dedicación a la guerra de guerrillas tal como fuera prescripta por la línea de la mayoría en el IX Congreso Mundial).

Lo tardío de la crítica se explica por el hecho de que los autores de la carta mantuvieron tozudamente su "indulgencia" hasta muy avanzado el día. Cuando comprendieron que el PRT se iba de la Internacional, se vieron ante el embarazoso problema de tener que explicar el golpe a las bases de la IV Internacional. La "carta al PRT (Combatiente)" fue una operación rápidamente improvisada con el fin de salvar la cara.

La razón ostensible es que la carta representaba un esfuerzo para vencer al PRT. Sin embargo, esta decisión fue tomada a espaldas del SU y sin informar al CEI en su sesión plenaria de diciembre donde la cuestión latinoamericana, incluyendo a la Argentina, estaba en el orden del día. La fracción secreta fue muy miope. Antepuso sus intereses inmediatos a los intereses del conjunto del movimiento trotskysta mundial. Si no, hubieran hecho lo que correspondía — poner la cuestión del PRT y que actitud tomar con respecto al curso que estaba siguiendo en el orden del día del SU para hacer una consulta y decisión conjuntas.

Poco a poco, los verdaderos puntos de vista de los dirigentes de la TM-CEI parecen salir a la luz. Su política no expresada hacia el grupo La Verdad luego de la reunificación de 1963, ha sido de "asimilación progresiva" como lo ha revelado el camarada Maitán. El camarada Bill Massey, que fue secretamente cooptado al Comité Directivo de la TM-CEI en mayo último, reveló recientemente cuál es la verdadera actitud de la fracción secreta hacia el SWP. "El SWP", dijo, "luego de diez años de reunificación ha fracasado en la prueba de integrarse al movimiento mundial..." (*The Barnes-Kerry School of Scandals, A Brief Reply to a Last Minute Horror Story* SWP Discussion Bulletin, Vol. 31, No. 34, julio de 1973, p. 3.)

¿El SWP no se pudo integrar! ¿Fue ese el motivo de la reunificación? La fórmula de auto-integración no es sino una variante de la "asimilación progresiva" que la carta Domingo revela como la verdadera actitud de los ex dirigentes del SI hacia el grupo La Verdad en la Argentina. La revelación de Bill Massey que tuvieron la misma actitud respecto del SWP, sección fundadora de la Oposición Internacional de Izquierda y de la IV Internacional. Confirma aún más que la actitud hacia todos los miembros del CI era la de "asimilación progresiva".

Si este es el caso, lo que cada vez parece más cierto, ello explicaría muchas cuestiones que en el pasado fueron difíciles de interpretar, tales como la decisión unilateral de exigir un veto sobre el entrismo sui generis que se practicó durante diecisiete años bajo su guía.

Peligro creciente de ruptura

Tal como se plantea la situación en la actualidad, es evidente que el

peligro de ruptura es muy real. Cuadros de ambos bandos lo han señalado.

Las diferencias se han ensanchado y profundizado. Las cuestiones políticas en disputa van desde la actitud a adoptar hacia el Partido Laborista en Gran Bretaña y la Unión de la Gauche en Francia hasta un análisis de la naturaleza del PC Vietnamita. La cuestión nacional, de Palestina a Quebec y los movimientos Negro y Chicano en EEUU también han entrado. Diferencias fácticas que ya eran grandes en cuanto a la orientación guerrillera en América Latina se agudizaron con la proyección de una línea de "violencia minoritaria" en Europa por parte de la TM-CEI, su puesta en práctica en Francia y España y su adopción por el IMG en relación a Irlanda.

El informe del camarada Mitten sobre América Latina en el congreso de agosto del SWP introdujo al debate una cuestión programática tan seria como es la naturaleza del estado.

Mientras que la minoría en el IX Congreso mundial caracterizó la orientación guerrillera como una adaptación al ultraizquierdismo, la TM-CEI ha caracterizado toda la política del PST como "reformista". Los miembros norteamericanos de la TM-CEI no han vacilado en decir lo mismo para el SWP. Han empezado a usar la etiqueta de "pequeño burgués" como epíteto al caracterizar la política del SWP. Es posible que haya que examinar las raíces de clase de las posiciones de ambos bandos, pero hay que hacerlo con precisión científica, no como insulto.

Algunos de los adherentes de la TM-CEI (en Canadá y Venezuela), perdiendo todo freno, han caracterizado políticamente al LSA/LSO y al SWP como un "cancer." Este frenético fraccionalismo es un reflejo subjetivo de las diferencias políticas, que se han profundizado hasta el punto de incluir cuestiones programáticas.

Hay en todo esto una lógica objetiva que no puede escapársele a nadie que se preocupe por mantener la unidad de la Internacional. En este sentido, las diferencias políticas y tácticas revisten la mayor importancia ya que tienen implicancias directas en la militancia cotidiana. Las diferentes apreciaciones sobre cuestiones metodológicas o sociológicas no deberían ser tan explosivas ni mucho menos.

En distintas zonas se han manifestado fuerzas centrífugas en forma de rupturas. Ya en 1968 la sección argentina se rompió en los grupos Verdad y Combatiente. Hubo una ruptura en Perú en 1969. El año pasado hubo rupturas en Australia, México y España. La de España fue especialmente operosa, ya que significó un serio retroceso para una de las organizaciones trotskistas más prometedoras de Europa. Este año, la sección canadiense ha sido afectada por la ruptura de varios miembros de la TM-CEI.

En estos casos, las culpas recaen sobre las direcciones de los grupos que rompieron o aquellos que los apoyan y que fueron incapaces de frenarlos o les aconsejaron mal. Sin embargo, en general, las rupturas reflejan las diferencias que se van profundizando en la IV Internacional. Lo más inteligente sería considerarlos como señales de alerta de lo que podría ocurrir a escala más dramática.

Se requiere acción decisiva para impedir una ruptura

En la primera etapa de la discusión que siguió al IX Congreso Mundial, los que nos opusimos a la orientación guerrillera no consideramos necesario organizar una tendencia internacional. Confiábamos en que la experiencia concreta de la lucha de clases confirmaría lo acertado de nues-

tra posición, que los dirigentes de la mayoría lo reconocerían, y que el error sería rectificado en el siguiente congreso mundial.

El problema inmediato, como lo veíamos nosotros, era el de superar uno de los mayores defectos del IX Congreso Mundial— la insuficiente discusión preparatoria. Se recordará que los documentos llegaron tan tardíamente que muchos delegados no pudieron leer, ni que hablar de discutirlos en sus secciones antes del congreso. No estaban en condiciones de comprender las implicancias del "giro" hacia la guerra de guerrillas. Así, la primera tarea fue la de clarificar los puntos de vista conflictivos expresados en el congreso. En concomitancia con ello, a medida que pasaba el tiempo, vimos la confirmación de los hechos. En ese momento caracterizamos que bastaba con utilizar el Boletín Internacional de Discusión Interna.

Esta caracterización se vio alterada cuando los dirigentes de la mayoría evidentemente se negaron a reconocer la lección de los acontecimientos en Argentina y Bolivia. Además había indicios alarmantes de que bajo el disfraz del centralismo estaban considerando la posibilidad de resolver la disputa sobre orientación mediante la aplicación mecánica de medidas organizativas en el próximo congreso. También había cada vez mayores indicios que el próximo congreso no sería democrático— la demora en la traducción de documentos, especialmente al francés, era escandalosa. Junto con ello, en distintas secciones aún falta iniciar una discusión interna seria.

A la luz de la actitud de la mayoría, resultaba claro que se necesitaría una lucha para ganar tiempo y para la traducción de documentos y para una buena presentación de los argumentos de la minoría en las bases de la Cuarta Internacional para cambiar la orientación errónea. De otra manera, no se garantizaría un congreso mundial democrático y con autoridad. En consecuencia, se llamó a la formación de una tendencia. Esto se implementó en marzo último con la formación de la Tendencia Leninista-Trotskista.

Llamamos la atención a que el nombre de tendencia realmente reflejaba la realidad— pues solo se formó una tendencia. Cualquier militante pleno de la Cuarta Internacional podía unirse con una simple declaración de apoyo a la plataforma e informando a la dirección de la sección respectiva de la decisión tomada. No se imponía disciplina alguna. El propósito de la tendencia era el de poder difundir adecuadamente su plataforma. No se proyectaba ninguna lucha para cambiar la composición de la dirección de la Cuarta Internacional.

Es cierto que había disminuido la confianza en la dirección mayoritaria debido a su resistencia a aceptar la lección de los hechos en Bolivia y Argentina, pero en general los miembros de la Tendencia Leninista-Trotskyista pensaban que la dialéctica de la discusión interna todavía podía convencer a los dirigentes de la mayoría de la necesidad de corregir la orientación.

Ahora, hemos decidido convertir la tendencia en fracción. El motivo es la aparición de pruebas incontrovertibles que demuestran que la mayoría actúa como fracción secreta. Los postulantes a miembros de la TM-CEI deben presentar sus credenciales políticas. Se ven obligados a aceptar la disciplina. Lo peor de todo es que la fracción ha ocultado su verdadera naturaleza. La razón, obvia, es la de utilizar métodos secretos y antidemocráticos para impedir que la orientación guerrillera o la de "violencia minoritaria" sea derrotada en el próximo congreso mundial. Para lograrlo, se debe impedir una discusión democrática en la base.

Los estatutos de la Cuarta contemplan la formación de tendencias y fracciones. Pero esto se hace sobre la base del funcionamiento abierto.

Una tendencia o fracción *secreta* es algo muy malo en una organización bolchevique. Al funcionar a espaldas de la dirección elegida y de la base, se violan las más elementales normas del centralismo democrático: esto es, acceso libre y abierto a la información sobre los puntos de vista, intenciones y acciones sustentadas por todos los agrupamientos que existen dentro de la organización. Alinea a los camaradas sin que puedan oír las opiniones contrarias. Invita a la formación de contrafracciones secretas. Fomenta los bloques sin principios, grupos de poder y política fraccional de la peor especie.

Una fracción secreta disloca el proceso normal de determinación de la orientación política y selección de la dirección. La atmósfera se carga de sospechas. La hipocresía pasa al frente. Se cultiva el cinismo. Se deshechan los principios en favor de las relaciones personales. Se aumenta enormemente la posibilidad de rupturas sin principios y de unificaciones igualmente sin principios.

Los estatutos de la Cuarta contemplan la formación de tendencias y fracciones declaradas y abiertas precisamente para evitar los males de las fracciones y tendencias secretas. Hemos oído que algunos camaradas, que deberían saberlo mejor, piensan que el verdadero propósito de una fracción es prepararse para una ruptura. *Esa no fue la razón para incluir la formación de tendencias en los estatutos de la IV Internacional.* Pueden darse circunstancias en que la formación de una fracción constituya la única, si no la mejor, manera de evitar una ruptura.

En nuestra opinión, esta es la situación que vive hoy nuestra IV Internacional. El objetivo principal de la Fracción Trotskysta-Leninista es tratar de contener las fuerzas centrifugas que ya han hecho progresos y superarlas a través de una discusión democrática y la decisión de volver la Cuarta Internacional al camino señalado por Leon Trotsky.

Adelantándonos a cualquier confusión o mala interpretación sobre este punto, queremos aclarar que la Fracción Leninista-Trotskysta no es una fracción *pública*. Es una fracción *interna*, formada de acuerdo a los estatutos de la Cuarta Internacional. No proyecta hacer pública su lucha.

También queremos aclarar que apreciamos las dotes individuales y contribuciones colectivas que han aportado los dirigentes de la TM-CEI, pese a lo erróneo de su orientación actual. Han hecho contribuciones valiosas en el pasado, y los consideramos capaces de hacer nuevas contribuciones. Si ganamos una mayoría en el próximo congreso, y así lo esperamos, queremos que esa mayoría se refleje en la composición entrante para asegurar el cambio de orientación; pero estamos en contra de excluir o degradar a nadie. Al contrario, haremos el máximo esfuerzo para construir un centro fuerte que los incluya como partes integrantes.

Necesidad de tomar medidas excepcionales

En nuestra opinión, es imperativo tomar medidas excepcionales para garantizar un congreso mundial democrático y con autoridad tal como lo señala el acuerdo unánime aprobado por el SU en abril.

Lo más importante es dar tiempo a la traducción de los documentos y su posterior discusión en francés, español y alemán, de acuerdo con las responsabilidades del SU. En el caso del francés, la situación es, como ya dijimos, escandalosa. Ahora ha surgido una nueva complicación. La sección francesa se encuentra bajo un duro ataque del enemigo de clase, y esto hace que les sea muy difícil a los camaradas franceses ponerse al tanto. De todos modos, el hecho está, que no se han cumplido estas tareas.

Resulta claro que se requiere más tiempo. En consecuencia, recomendamos encarecidamente y con toda la fuerza posible que los camaradas de la TM-CEI posterguen el próximo congreso mundial hasta que se satisfagan estos requerimientos. No hay otra manera de organizar un congreso mundial democrático y con autoridad tal como lo plantea la declaración de abril del SU.

También recomendamos encarecidamente a los camaradas de la TM-CEI que regularicen su situación, declarando su fracción y dando a conocer su plataforma y los integrantes de su dirección.

Si la TM-CEI acuerda postergar el congreso y formar una fracción abierta, ello ayudaría enormemente, en nuestra opinión, a relajar la atmósfera y asegurar la unidad de la IV Internacional.

En relación a esto, declaramos nuestra disposición a formar un bloque con cualquiera, incluyendo miembros de la TM-CEI, entorno al único punto de hacer todo lo posible para impedir una ruptura. Concretamente proponemos unirnos en apoyo a la declaración de abril del SU donde se definen los requisitos para un congreso democrático y con autoridad.

Plataforma de la Fracción Leninista-Trotskysta

En primer lugar, reafirmamos la declaración de la Tendencia Leninista-Trotskysta que incluía la siguiente plataforma:

1. Por la aprobación de la línea general del documento "Argentina y Bolivia — Un balance."
2. Por la revocación de la orientación guerrillera para América Latina adoptada en el Tercer Congreso Mundial desde la Reunificación (IX Congreso Mundial).
3. Por la revocación de las proyecciones de este giro en distintos aspectos en que se lo extendió, tanto geográfica como programáticamente luego del congreso.
4. Por la reasunción por los órganos dirigentes de la IV Internacional del método señalado en el Programa de Transición para resolver los problemas que enfrentamos al postularnos como dirección del proletariado en la lucha de clases.
5. Que se reafirme el programa básico, la tradición y la práctica de la IV Internacional, tal como eran en el momento de realizarse el Tercer Congreso desde la Reunificación (Noveno Congreso Mundial). Específicamente, con el objeto de compartir la estrategia leninista de construcción de un partido de combate para asegurar el éxito de las movilizaciones revolucionarias del proletariado y sus aliados.
6. Por la organización democrática del próximo congreso mundial, garantizando específicamente, además de la representatividad, la traducción y distribución de los documentos, por lo menos en francés, castellano, alemán e inglés, con suficiente anticipación a la realización del congreso. Esto permitirá que los miembros de la IV Internacional tengan tiempo suficiente para estudiar, discutir y decidir alrededor de los mismos.
7. Contra toda actividad que ponga en peligro la autoridad del próximo Congreso y la unidad de la IV Internacional, tal como, la selección antidemocrática de los delegados, las trabas a la discusión, o no preparar, traducir y distribuir a tiempo las resoluciones y otros documentos.

A la plataforma arriba mencionada quisieramos poner más énfasis sobre el punto 3, es decir, oposición a la extensión de la orientación guerrillera. En la variante de "violencia minoritaria", esta orientación ha sido proyectada por la TM-CEI para Europa (y otras zonas también, a juzgar por las de-

claraciones de los nuevos adherentes a esta línea en Canadá y EEUU).

También opinamos que la cuestión del método leninista de construcción del partido, especificado en punto No 5, se vuelve cada vez más central en este debate.

A los puntos antes mencionados agregamos ahora tres más:

8. Por un cambio en la composición de la dirección de la IV Internacional para asegurar una mayoría que se comprometa a corregir la orientación guerrillera y sus derivados tales como "violencia minoritaria".
9. Que se observe el centralismo democrático en la IV Internacional, tal como lo prevén los estatutos.
10. Que se adopte la línea general de "Las diferencias subyacentes en el método", de Joseph Hansen.

Estructura de la Fracción Leninista-Trotskyista

1. La Fracción Leninista-Trotskyista ha elegido un Comité Directivo Internacional, integrado por los siguientes camaradas:

Alemania: Dieter

Argentina: Arturo, Capa, Fierro, Lorenzo, Marcela, Mario

Australia: Jamie Doughney, Jim Percy

Brazili: Antenor

Canadá: Alain Beiner, Al Cappe, John Riddell, Art Young

Chile: Juan Perez

China: Peng Shu-tse

Dinamarca: Torben Hansen

España: Alberto, Arturo

Estados Unidos: Jack Barnes, Peter Camejo, Joseph Hansen, Gus Horowitz, Benny Johnson, Andrew Pulley, Ed Shaw, Barry Sheppard, Mary-Alice Waters

Gran Bretaña: Alan Harris, Tony Roberts

India: Véase la declaración del Secretariado Central de la Liga Comunista de India

Irán: Ahmad Heydari

Nueva Zelanda: Tony

Perú: Hugo Blanco, Tuco

Suecia: Anders Svedin

Uruguay: Juan

Venezuela: Miguel

2. El Comité Directivo Internacional está facultado para actuar en nombre de la Fracción Leninista-Trotskyista.
3. Los miembros deben observar la disciplina de la fracción.
4. La disciplina fraccional no trasciende la disciplina de las secciones u organizaciones simpatizantes de la IV Internacional.
5. Los miembros de la fracción deben conducirse con absoluta lealtad en las secciones de la IV Internacional u organizaciones simpatizantes, manteniendo sus obligaciones financieras y de actividad en forma ejemplar.

Cómo unirse a la Fracción Leninista-Trotskyista

1. Enviar una carta al Comité Directivo Internacional indicando acuerdo con el programa y los objetivos de la fracción. Las comunicaciones pueden ser dirigido a:

C. Adams,

305 E. 21 St.,

New York, N.Y. 10010

U.S.A.

2. Especificar diferencias, si las hay

3. El Comité Directivo Internacional estudiará las postulaciones, notificando a los postulantes cuando hayan sido aceptados o rechazado

4. De aceptarse la postulación, se requiere notificara la dirección de la sección u organización simpatizante de este hecho.

17 de agosto de 1973

Declaración del Secretariado Central de la Liga Comunista de India

El Secretariado Central de la Liga Comunista de India, sección de la Cuarta Internacional, ha sido consciente de que los camaradas Mohan Gan y Kailas Chandra, miembros del dicho secretariado, se han adherido con la Tendencia Leninista-Trotskyista al seno de la CI, y con la cual el Secretariado Central ha estado en acuerdo general. Notamos que la Tendencia Leninista-Trotskyista se ha decidido a convertirse de tendencia en fracción dentro de los marcos de los estatutos de la CI y con el objetivo de organizar mejor su lucha en defensa de sus puntos de vistas políticos y para conservar la integridad y la unidad de la Internacional. Mientras nos subscribimos a la línea general de la declaración de la Fracción Leninista-Trotskyista, "La Nueva Situación en la Cuarta Internacional," los dos miembros del Secretariado Central han decidido de postponer hasta el próximo plenario del Comité Central sus decisiones para aceptar o no unos puestos como miembros del comité directivo de la fracción. Será considerado en ese plenario toda la cuestión de las divergencias dentro de la dirección de la Internacional y será votada una posición.

El Secretariado Central saluda la declaración aprobada unánimemente por el Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional el 19 setiembre de 1973, reiterando la necesidad de una discusión de los divergencias actuales dentro de la CI sin dañar el caracter global de la unidad organizativa y la integridad de la CI. Llamamos a todas las secciones nacionales de la CI de conducir sus discusiones internas sobre sus divergencias políticas en el mismo espíritu de la declaración de la SUCI y no tomar cualquier paso que podría a crear acrimonia y animosidad mutua. Estamos ciertos que cada paso posible debe ser tomado para asegurar que una escisión de la CI sea evitado, pues cualquier ruptura organizativa tendría consecuencias desastrosas para el movimiento trotskyista internacional.

27 de Setiembre de 1973

POR LA PRONTA REUNIFICACION DEL MOVIMIENTO TROTSKISTA MUNDIAL

El movimiento trotskista mundial ha estado fraccionado desde 1954. Varios intentos hechos en el pasado para subsanar la ruptura resultaron infructuosos. En ambos sectores, sin embargo, se siente que debería hacerse un nuevo esfuerzo, más a fondo, en vista de las alentadoras perspectivas que existen ahora para extender el crecimiento y la influencia de la Cuarta Internacional, el Partido Mundial de la Revolución Socialista.

El Socialist Workers Party ha señalado que están dadas las bases principia-
tas para la unificación de las principales corrientes del movimiento trotskista mundial. El año pasado el Secretariado Internacional tomó la iniciativa en plantear la necesidad y la viabilidad de terminar con la división. Por su parte el Comité Internacional propuso que se formara un Comité Paritario. Aunque algunos compañeros del CI consideraban que esto no involucraba más que un paso práctico para facilitar una discusión común y un trabajo unificado en áreas de mutuo interés, se ve claramente que la mayoría dió la bienvenida a la formación del Comité como un paso importante hacia un principio de reunificación.

Aunque todavía existen diferencias sustanciales, especialmente sobre las causas de la ruptura de 1954, el área del desacuerdo resulta de importancia secundaria frente al programa básico y al análisis común de los principales sucesos mundiales actuales que unen a ambas partes. Con buena voluntad se podrían mantener dentro de una organización unificada las diferencias que subsisten, sujetas a una posterior discusión y clarificación, posibilitando las grandes ventajas que surgirían de la combinación de fuerzas, experiencias y recursos de todos los que ahora adhieren a uno u otro sector.

Lo importante es que la mayoría de ambos lados tiene ahora un sólido acuerdo sobre las principales posiciones del movimiento trotskista mundial. Lo más brevemente posible indicaremos los puntos de vista comunes:

1) La agónica crisis mundial actual refleja en el fondo una prolongada crisis en la dirección revolucionaria. El desarrollo de las fuerzas productivas a escala mundial ha madurado al mundo para el socialismo. Solamente una economía socialista planificada a nivel mundial puede superar rápidamente el subdesarrollo económico de los países coloniales y semicoloniales, liberar a la humanidad de la amenaza de extinción nuclear y asegurar una sociedad mund-

dial de paz duradera, de abundancia sin ataduras, la expansión ilimitada de la cultura y la conquista de la libertad total para todos. Sin la victoria internacional del socialismo el capitalismo en decadencia continuará dilapidando enormes recursos, conservando a las dos terceras partes de la población mundial en una abyecta pobreza, manteniendo la desigualdad social y racial y sosteniendo regímenes dictatoriales. Para completar esta espantosa perspectiva de hambre, inseguridad, desigualdad y opresión, el capitalismo ofrece la permanente amenaza de destrucción nuclear.

2) El retraso de la revolución socialista mundial respecto a las expectativas de los grandes marxistas anteriores a nuestro tiempo se debe básicamente a la incapacidad de las direcciones tradicionales del movimiento obrero y a su cínico papel de capataces de la clase capitalista o de la burocracia del Kremlin. Son culpables de impedir que las importantes crisis revolucionarias de postguerra de 1918-23 y 1943-47, así como las menores de 1932-37, terminaran, como debería haber sucedido, con la conquista del poder por el proletariado en los países capitalistas avanzados.

3) Solamente mediante la construcción de partidos marxistas revolucionarios de masas capaces de guiar a la clase obrera y a los trabajadores del campo al poder puede encararse exitosamente la crisis mundial y prevenir una tercera guerra mundial. La construcción de esos partidos es la aspiración y el propósito del movimiento trotskista mundial. Un programa de consignas y medidas transicionales juega el papel fundamental en la tarea de construcción del partido, ya que el problema principal para la superación de la crisis de dirección es cubrir la brecha existente entre el estado de conciencia actual de las masas -que se centra sobre problemas y preocupaciones inmediatos- y el nivel de conciencia requerido para reconocer la necesidad objetiva de derrocar el capitalismo y construir estados obreros basados en concejos de los trabajadores, democráticamente electos y que funcionen también democráticamente. Para la construcción de partidos socialistas revolucionarios deben usarse métodos leninistas. Esto incluye un paciente, persistente reclutamiento de obreros para los núcleos de partidos ya formados, pero también, cuando lo dicta la necesidad o la oportunidad, avances tácticos hacia distintas tendencias en organizaciones de masas que eventualmente puedan ser llevadas hacia el programa marxista revolucionario. El reclutamiento individual y los movimientos tácticos en gran escala son caminos complementarios para la construcción del partido, pero ambos traen aparejados sus propios problemas y peligros específicos. En el primer caso puede surgir una tendencia al sectarismo al convertir el aislamiento forzoso en una virtud; en el otro, la adaptación a un medio reformista puede llevar a un oportunismo de derecha. En la táctica conocida como 'entrismo', donde pueden darse situaciones excepcionalmente difíciles y complicadas, debería ser norma para los que la encaran mantener un sector de trabajo abierto hacia afuera, incluida una publicación trotskista propia. El apartarse de esa norma debe ser sopesado con plena conciencia de los serios riesgos que involucra.

4) La Cuarta Internacional como organismo internacional, y sus secciones como partidos nacionales, deben adherir a los principios del centralismo democrático. Tanto la teoría como la experiencia histórica han demostrado la corrección de esos principios. El centralismo democrático responde a la necesidad de acción rápida, disciplinada para hacer frente a las tareas revolucionarias, al mismo tiempo que están aseguradas la libertad de discusión interna y el derecho a formar tendencias sin los cuales se niega a las bases la genuina vida política. Con su adhesión a la democracia interna, el movimiento trotskista mundial se sitúa en el polo opuesto a los asfixiantes regímenes impuestos a las organizaciones obreras controladas por los burocratas de las escuelas stalinista, social-demócrata o sindicalista reformista.

5) Los reformistas burocráticos y los aparatos stalinistas no utilizan la fuerza organizada de la clase obrera para derrotar donde sea posible al capitalismo. Están interesados en primer lugar en sus propios privilegios y en mantener su poder y no en los intereses a largo plazo de la clase obrera. Por inercia, por una posición antisocialista o por la conciencia de que un alza puede pasar por encima de sus cabezas, emprenden luchas por los intereses

letariando solamente a regañadientes o bajo grandes presiones. Condenando y oponiéndose a los males gemelos del reformismo y el stalinismo, los trotskistas nos negamos a identificar a los obreros auténticamente socialistas o comunistas de las organizaciones de masas con sus direcciones traidoras. El movimiento trotskista reconoce que la tarea fundamental no es emprender simplemente una guerra literaria contra el reformismo o el stalinismo, sino ganar realmente a esos obreros de ideología socialista o comunista para el programa y la organización del marxismo revolucionario. Bajo la presión de largos años de prosperidad en los países capitalistas adelantados y como reacción frente a los crímenes del stalinismo, los intelectuales pequeñoburgueses han emprendido un ataque abierto contra los fundamentos del marxismo. Es necesario encarar una firme batalla ideológica contra esta corriente revisionista.

6) La Unión Soviética es todavía un estado obrero a pesar de la usurpación del poder por una burocracia privilegiada. El modo de producción no es capitalista, habiendo surgido de la destrucción del capitalismo por la Revolución Socialista de Octubre; y cualesquiera sean sus deficiencias, errores y aún perversiones, es progresiva comparada con el capitalismo. La tremenda expansión de las fuerzas productivas soviéticas, a través de una colosal revolución industrial y cultural ha transformado a un país campesino retrasado en la segunda potencia industrial del mundo, que le disputa al imperialismo la primacía en muchos campos de la tecnología. Esta enorme novedad en la historia mundial testimonia la poderosa fuerza inherente a la economía planificada y demuestra la corrección de la posición trotskista de defensa incondicional de los estados obreros degenerados contra el imperialismo.

7) Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, la burocracia soviética pudo extender su poder y su parasitismo a las llamadas "democracias populares" de Europa Oriental y Corea del Norte. Pero para mantener su posición de privilegio ha tenido que destruir al capitalismo en esos países, haciéndolo con medios burocrático-militares. El que esos medios pudieran tener éxito, se debió a las circunstancias anormales de colapso temporario del poder capitalista local unidas a la extrema debilidad de la clase obrera que siguió a la guerra y la ocupación. Así nacieron estos estados obreros deformados. El movimiento trotskista los defiende frente a los intentos del imperialismo de reintroducir el capitalismo.

8) La aparición de un estado obrero en Cuba -cuya forma todavía no se puede definir- es de especial interés ya que allí la revolución fue llevada adelante con una dirección completamente independiente de la escuela del stalinismo. En su evolución hacia el marxismo revolucionario, el Movimiento 26 de Julio sentó un precedente que se plantea como ejemplo para muchos otros países.

9) Como resultado de un nuevo alza en la revolución mundial, sobre todo la sorprendente victoria en China que cambió las relaciones de fuerzas de clase a escala mundial, el proletariado soviético -fortalecido y con confianza en sí mismo por la victoria sobre el imperialismo alemán en la segunda guerra mundial y el gran progreso económico, tecnológico y cultural de la Unión Soviética- ha ejercido una presión creciente sobre la dictadura burocrática, especialmente desde la muerte de Stalin. Esperando aliviar esa presión, la casta dominante ha dado concesiones considerables, aboliendo las formas extremas de dictadura policial (disolución de los campos de trabajos forzados y modificación del brutal código de trabajo de Stalin, destrucción del culto a Stalin, rehabilitación de muchas víctimas de sus purgas, garantización de un considerable mejoramiento del nivel de vida del pueblo, incluso suavizando la intolerancia contra la libertad de pensamiento y discusión en varios campos). El re-

gimen de Khrushchov no tiene intenciones de desmantelar pieza por pieza la dictadura burocrática; su finalidad no es la "autoreforma" sino la mantención de su rol, de casta frente a las crecientes presiones populares. Pero las masas aceptan las concesiones como pago a cuenta de lo que les deben y tratan de convertir lo logrado en un nuevo punto de apoyo para presionar por el objetivo final de restaurar el control obrero democrático sobre la economía y el estado. Este lento pero sólido fortalecimiento de la posición del proletariado en los estados obreros europeos es una de las causas principales de la crisis mundial del stalinismo.

11) Las diferencias que quebraron finalmente la monolítica estructura del stalinismo comenzaron espectacularmente con el conflicto ideológico y político entre las direcciones de los partidos comunistas soviético y yugoeslavo. Este conflicto fue acrecentado por el intento de revolución política realizado por los obreros húngaros. La Revolución Cubana profundizó aún más la crisis. Con el conflicto Chino-Soviético se ha convertido en una de las cuestiones más importantes de la política mundial. Al expresar en un sentido inmediato el conflicto de intereses entre los varios grupos burocráticos nacionales, y entre la burocracia soviética y las clases obreras de los países bajo su influencia, la crisis refleja fundamentalmente la incompatibilidad del stalinismo con las revoluciones victoriosas vivientes en que la vanguardia militante intenta retornar a la doctrina de Lenin. La crisis tiene entonces un carácter altamente progresivo, y marca una importante etapa en la reconstrucción de un movimiento revolucionario de masas mundial.

12) En conjunción con la crisis mundial del stalinismo, la revolución colonial juega ahora un rol clave en el proceso revolucionario mundial. En poco más de una década, obligó al imperialismo a abolir la dominación colonial directa casi completamente y a volcarse como sustituto a la dominación indirecta, formando por ejemplo, una nueva "sociedad" con la burguesía colonial, aun cuando en algunos lugares esa burguesía fuese solamente embrionaria. Pero ese intento de prevenir la ruptura con el sistema capitalista mundial de esos países despertados por la revolución colonial enfrenta un obstáculo insuperable. Es imposible en esos países resolver los problemas históricos de la liberación y el desarrollo social, económico y cultural sin derrocar al capitalismo y romper con la opresión del imperialismo. La revolución colonial tiende entonces a entrar en la vía de la revolución permanente, comenzando por una revolución agraria radical y apuntando a la expropiación de los bienes del imperialismo y de la propiedad capitalista "nacional", el establecimiento de un estado obrero y de una economía planificada.

13) En el camino hacia una revolución que comienza con simples demandas democráticas y termina en la ruptura con las relaciones de producción capitalistas, la guerra de guerrillas llevada adelante por campesinos sin tierras y fuerzas semiproletarias, bajo una dirección que se ve comprometida a llevar la revolución hasta el fin, puede jugar un rol decisivo al minar y precipitar la caída de un poder colonial o semicolonial. Esta es una de las principales lecciones que se deben extraer de la experiencia desde la segunda guerra mundial y debe incorporarse concientemente a la estrategia de la construcción de partidos revolucionarios marxistas en países coloniales.

14) El capitalismo logró obtener nuevamente una temporaria estabilidad en Europa occidental después de la Segunda Guerra Mundial. Este retroceso de la clase obrera se debió principalmente al papel traidor que desempeñaron las direcciones stalinistas y socialdemócratas, que impidieron a las masas tomar el camino de la revolución socialista durante la gran crisis revolucionaria de postguerra. Sin embargo, esta temporaria estabilización del capitalis-

mo y el consiguiente aumento de las fuerzas productivas, dieron lugar a mayores, y por lo tanto más explosivas, contradicciones. Estas afectan también a las otras potencias imperialistas, sobre todo EE. UU. y Japón. Incluyen la agudización de la competencia en un mercado mundial que se achica geográficamente; la creciente incompatibilidad entre la necesidad de combatir la inflación y la necesidad, de transformar las grandes crisis económicas potenciales.

En recesiones más limitadas; el apremiante conflicto entre el deseo de mantener la "paz social" y la necesidad de atacar el nivel de vida de los trabajadores, las condiciones de trabajo y el nivel de empleo para reforzar la eficiencia competitiva. Esas contradicciones apuntan a un incremento de la lucha de clases que podría trasladarse agudamente del campo económico al político y bajo condiciones favorables de dirección, llevar al movimiento obrero a un nuevo alza en los países imperialistas, desafiando al capitalista en sus últimos refugios.

15) La victoria del socialismo en los países capitalistas avanzados constituye la única garantía de paz duradera. Desde la finalización de la Segunda Guerra Mundial, el imperialismo se ha preparado metódicamente para otro conflicto, en el cual todo el mundo capitalista se movilizaría contra los estados obreros, con la Unión Soviética como objetivo principal. El rearme se ha convertido en principal objetivo permanente de la economía capitalista, en una necesidad económica que se conjuga con las intenciones políticas de la clase capitalista norteamericana, a la cabeza de la alianza mundial capitalista. El imperialismo norteamericano ha instalado fuerzas contrarrevolucionarias en un vasto perímetro alrededor de China y de la Unión Soviética. Su primera reacción ante nuevas luchas de liberación es ahogarlas en sangre. Sus intervenciones armadas se vuelven cada vez más peligrosas. En la crisis producida por los esfuerzos de Cuba por fortalecer sus defensas militares, las multimillonarias familias capitalistas que rigen los Estados Unidos demostraron que estaban listas para lanzar un ataque nuclear contra la Unión Soviética y aun para arriesgar la existencia misma de la civilización y de la humanidad. Solo la clase obrera norteamericana puede quitar este inimaginable poder destructivo de las manos de los locos de Wall Street. La revolución socialista europea jugará un rol decisivo ayudando al proletariado norteamericano a elevarse hasta la gran tarea histórica que encara: la responsabilidad de la victoria decisiva y final del socialismo mundial.

16) Participando con todo en todos los movimientos populares de masas por el desarme mundial unilateral, luchando por el fin inmediato de todas las pruebas nucleares, el movimiento trotskista mundial señala claramente en todas las partes el dilema fundamental que enfrenta la humanidad: socialismo mundial o aniquilación nuclear. Una comprensión clara de este dilema nos desmoraliza a las masas. Por el contrario, constituye el más fuerte incentivo para terminar con el capitalismo y construir el socialismo. Es una ilusión suicida creer que la paz puede asegurarse mediante la "coexistencia pacífica" sin terminar con el capitalismo. Sobre todo en América. El mejor camino para pelear contra la amenaza de guerra nuclear es pelear por el socialismo por medio de la lucha de clases.

En vista del acuerdo sobre estas posiciones básicas, el movimiento trotskista mundial está obligado a presionar por la reunificación. Va contra los principios intentar mantener la ruptura. La reunificación se ha convertido también en una cuestión práctica urgente. Se abren por todas partes oportunidades

de crecimiento para el movimiento revolucionario. La Revolución Cubana ha dado un gran golpe a la política de colaboración de clases del stalinismo en América Latina y otros países coloniales. Nuevas corrientes que se desarrollan bajo la influencia de la victoria en Cuba, van encaminándose hacia el socialismo revolucionario e intentando aplicar las principales lecciones de la revolución colonial a su propia situación. La Revolución Argelina tuvo un efecto similar sobre la vanguardia del movimiento revolucionario nacionalista africano. Ligarse a esas corrientes que viran hacia la izquierda, trabajar con ellas, aún hacer acuerdos sin dejar de lado los principios, se ha convertido en una imperiosa necesidad. La reunificación facilitará grandemente el éxito de esa tarea al fortalecer nuestras propias fuerzas y al convertir al trotskismo en un foco de atracción organizativa. Los corolarios inmediatos serán una creciente efectividad de nuestra defensa de las revoluciones coloniales en los países imperialistas y el peso consiguiente que el programa principista del trotskismo ganará entre todos los revolucionarios serios que buscan la total transformación económica, social y política de sus países. Por otra parte, es evidente que la continua división del movimiento trotskista mundial en fracciones que disputan sobre oscuros asuntos, viciará su capacidad para atraer esas nuevas fuerzas a escala considerable.

De un modo similar, la crisis del stalinismo, que ha llevado a la gran diferenciación visible en el conflicto chino-soviético, ha desatado fuerzas tremendas dentro de los partidos comunistas en todo el mundo. Atraídos por nuestro programa y nuestra tradición leninista, por la reivindicación de nuestra lucha de décadas contra el stalinismo, y por nuestra insistencia en la democracia interna, muchos militantes se ven rechazados por nuestra falta de unidad, por nuestra aparente incapacidad para movilizar nuestras fuerzas en una sola organización compacta. La reunificación del movimiento trotskista mundial contribuirá enormemente a reeducar a los militantes comunistas en el genuino espíritu del leninismo, en su real tradición de solidaridad internacional y democracia proletaria. Obviamente, un movimiento trotskista mundial unificado resultará mucho más atractivo para todas esas fuerzas que, dentro del movimiento comunista mundial, tienen una posición cada vez más crítica hacia el stalinismo y sus seguidores y que aceptarían examinar las posiciones de un movimiento que se muestre serio no solo en su teoría sino también en su capacidad organizativa.

Finalmente, deberíamos considerar con la mayor atención el problema del llamamiento a la juventud, tanto obrera como estudiantil, que está jugando un papel cada vez más decisivo en manifestaciones, levantamientos y en la dirección de alzamientos revolucionarios. La Revolución Cubana fue realizada esencialmente por la juventud. Una población joven similar derroca los corruptos regímenes dictatoriales de Menderes en Turquía y de Syngman Rhee en Corea del Sur. En la lucha por la igualdad de los negros en EE. UU., por la solidaridad con Argelia en Francia, contra el rearme en Japón y Alemania Occidental y contra el desempleo en Gran Bretaña, las fuerzas de choque fueron provistas por la juventud. Los jóvenes están en la primera línea de la batalla por profundizar y extender la desestalinización en la Unión Soviética y en los estados obreros de Europa Oriental. En todo el mundo son los portaestandartes de las luchas por el desarme nuclear unilateral. Podemos atraer a los mejores exponentes de esta nueva generación de rebeldes por medio de nuestro programa audaz, nuestro espíritu de lucha y nuestra actividad militante; podemos alejarlos solamente mediante nuestra negativa a cerrar filas debido a diferencias por disputas pasadas de poco interés para jóvenes revolucionarios de acción,

que están interesados fundamentalmente en los grandes problemas políticos y en los candentes problemas de actualidad.

La pronta reunificación, en resumen, se ha convertido en una necesidad para el movimiento trotskista mundial. Naturalmente, en los varios países donde la lucha tendencial ha sido larga y agria quedaran por resolver problemas difíciles. Pero también esos problemas podrán encararse mejor bajo las condiciones de una reunificación general, de manera que sea posible para los dirigentes de ambos sectores comenzar la tarea de establecer una nueva atmósfera de camaradería y de remoción de los temores que no tienen base real en la situación actual del movimiento trotskista mundial. Luego de un período de fraternal actividad en común en un número creciente de áreas, estamos convencidos de que lo que puede aparecer en un principio como insuperables problemas locales lo solucionarán los mismos compañeros por medios democráticos.

Pensamos que también sería posible para una organización reunificada que se hicieran recomendaciones para su consiguiente consideración y adopción

que, sin romper con el aspecto centralista del centralismo democrático, eliminaran todas las dudas que aun puedan subsistir sobre la organización de los derechos democráticos contenidos en los estatutos.

Nuestro movimiento enfrenta una responsabilidad tan importante y grave como la de los que fundaron la Cuarta Internacional en 1938. Pedimos a ambos sectores que decidan en los próximos meses en sus reuniones internacionales que ha llegado el momento de la reunificación del movimiento trotskista mundial, y que lo haran en un Congreso Mundial de Reunificación a realizarse lo más rápidamente posible después de estas reuniones.

1 de marzo de 1963

Este documento fue votado por el Buró Político del SWP y luego esta resolución fue adoptada por el Congreso Mundial de Reunificación como base para la reunificación del movimiento trotskista mundial.