

***[Carta a la dirección del POI. La situación en Francia]
(PSOP entrismo, Bélgica, USA revista SI en francés Lutte
ouvrière VIè Internationale)***

**León Trotsky
9 de mayo de 1939**

(Versión al castellano desde “[La situation en France]”, en L. Trotsky (P. Broué, dirección), *Oeuvres*, Tomo 21, abril-septiembre de 1939, Institut Léon Trotsky, París, 1986, páginas 162-165. Carta a la dirección del POI, Houghton Library (7878). El POI era la sección oficial, dirigida por Pierre Naville y Boitel, que habían obtenido la mayoría en el congreso de enero.)

Queridos camaradas,

En una situación tan crítica como la actual, y me refiero tanto a la situación objetiva como a la situación en vuestra organización, las medias tintas son fatales. Hay que decidirse por una vía u otra, pero no quedarse en la ambigüedad. Quizás recuerden ustedes que en septiembre yo estaba más bien en contra de la entrada en el PSOP. ¿Cuáles eran mis razones?

1) Pensaba que la composición social del PSOP era mucho peor de lo que era en realidad.

2) No imaginaba, ni mucho menos, que la situación del POI fuera tan mala como lo era¹;

3) Francia atravesaba uno de los momentos más críticos y cabía temer que, en el momento en que estallara la guerra, nuestra organización quedara paralizada.

Esta valoración de la situación resultó ser incompleta, unilateral e incluso falsa. Su actividad desde el último congreso y la escisión no deja entrever ninguna perspectiva². Ustedes simplemente quieren seguir publicando *La Lutte*, es decir, simular la continuidad de la acción del partido. Es cierto que quieren incorporar sus “fuerzas esenciales” al PSOP invitando a Rous y a sus camaradas a “coordinar” su actividad con la nuestra. Hasta hoy, la divergencia parecía limitarse a la cuestión de la entrada. Ahora que se deciden por la entrada de las “fuerzas esenciales”, hablan de “coordinación”, es decir, que quieren mantener la escisión dentro del PSOP. ¿Cuáles son las razones políticas? En cualquier caso, no las indican ustedes.

Al mismo tiempo, quieren mantener un núcleo fuera del PSOP con *La Lutte* y *IVè Internationale*. En otras palabras, quieren que, aparte de la fracción de los BL en el PSOP inspirada directamente por el SI, haya otra fracción inspirada por el núcleo que va a publicar *La Lutte* y *IVè Internationale*³. Así, no solo quieren mantener la escisión de los dos grupos BL dentro del PSOP, sino también su antagonismo con el SI. ¿Cuáles son las razones políticas? El conflicto tuvo su origen en la cuestión de la entrada, ya que la

¹ Goldman había escrito hablando de la “desorganización total” del POI y la escisión. El POI solo contaba con entre 120 y 130 militantes aproximadamente, pero sus efectivos se redujeron rápidamente y Goldman, en una carta, menciona una asamblea general en la que no había más de cuarenta asistentes de toda la región parisina.

² Trotsky alude, al hablar de “la escisión”, a la salida del congreso de la minoría dirigida por Rous, que se había afiliado al PSOP. Algunos querían entrar con condiciones, otros se negaban por principio a entrar y otros, por último, lo consideraban inoportuno.

³ *La Lutte ouvrière* era hasta ese momento una publicación del POI, al igual que *IVè Internationale*, pero ambas eran de aparición muy irregular. Trotsky deseaba que se publicara una revista teórica no por el “núcleo”, sino por el SI.

mayoría del SI estaba en contra de ustedes. ¿Cuáles son sus divergencias con el SI en la actualidad? No dicen nada al respecto.

Cuando el POI era una organización única e independiente, se mostró incapaz de publicar regularmente el periódico y la revista. ¿Cómo pretenden publicarlos tras la escisión y tras la entrada de sus “fuerzas esenciales” en el PSOP? ¿Creen que obtendrán cuotas de los miembros del PSOP para sus publicaciones? Pero eso es imposible desde todos los puntos de vista. Por otra parte, no pueden esperar, naturalmente, que los camaradas estadounidenses subvencionen a un pequeño núcleo aislado, prácticamente independiente de cualquier organización, incluido el SI. Los camaradas estadounidenses han querido y quieren ayudarles a salir del estancamiento. Para ello, han realizado un esfuerzo excepcional. Pero dudo mucho que estén dispuestos a subvencionar la existencia de un núcleo problemático que no tendría otro sentido que mantener la marca.

¡Camaradas, han perdido demasiado tiempo! El hecho de que la camarilla de Molinier se ha apoderado de la juventud del PSOP⁴ es el resultado de este retraso. Ya no se trata de titubear. Es necesaria una decisión radical. Es necesario que todo el POI entre en el PSOP, con la excepción quizás de dos o tres camaradas que son necesarios para el trabajo del SI y que me temo que serán difícilmente aceptados por el PSOP.

Entonces, se podría objetar, ¿la Cuarta Internacional permanecerá, en estos momentos críticos, sin publicación en lengua francesa? Saben ustedes que nuestra sección estadounidense permaneció efectivamente durante un tiempo sin ningún órgano propio⁵, y sin embargo salió de esa difícil situación reforzada y madurada. Pero no creo que debamos permanecer sin ninguna publicación en lengua francesa. La fracción BL dentro del PSOP ha emprendido la publicación de su revista⁶. ¿Por qué no podría ser la tribuna de la fracción unida de los BL? Es la única posibilidad de tener un órgano que exprese verdaderamente la experiencia de los BL en el PSOP, es decir, un instrumento de acción política y no la expresión de ideas individuales de algún pequeño núcleo, libre de hecho de todo control nacional e internacional. Solo se trataría de garantizar una composición adecuada de la redacción de esta revista interna.

Por otra parte, nuestros camaradas estadounidenses prevén la publicación de una revista mensual o bimensual bajo los auspicios del SI para las necesidades de todos los países de lengua francesa, en primer lugar, naturalmente, Francia. La redacción de esta revista debería incluir a uno o dos camaradas del POI que no entrarían en el PSOP por las razones indicadas anteriormente, un representante del comité central belga y quizás uno o dos representantes de otros países latinos que no tienen órgano propio. Se trata, en definitiva, de un órgano de la Cuarta Internacional, una de cuyas tareas sería ayudar a los BL dentro del PSOP. Los camaradas estadounidenses, según veo en las cartas recibidas de Nueva York, estarían totalmente dispuestos a garantizar la existencia de una revista de este tipo. En mi opinión, debería publicarse dos veces al mes y tener un contenido mucho más rico y amplio que *IVè Internationale*. El debate entre los BL, en particular entre las

⁴ Uno de los militantes del PCI que entraron en el PSOP, Roger Foirier (nacido en 1910), se había convertido en miembro del buró nacional de las JSOP y luego en secretario de la federación de la región parisina, que controlaba con sus camaradas, lo que provocó una fuerte reacción por parte de la dirección del PSOP.

⁵ Cuando los miembros del WPUS se incorporaron al SPA, la dirección de este último había impuesto, entre otras condiciones, la desaparición de *The Militant*. Esto se llevó a cabo. Sin embargo, al cabo de unos meses, los trotskistas encontraron refugio en una pequeña revista, *Socialist Appeal*, publicada en aquella época en Chicago por Albert Goldman, que había abandonado la organización unos meses antes para afiliarse individualmente en el partido socialista. El siguiente congreso prohibió en el SP los órganos de tendencia y *Socialist Appeal* desapareció; su reaparición, a pesar de la prohibición, fue la señal para la exclusión de los trotskistas y el fin de la experiencia “entrista” en Estados Unidos.

⁶ La fracción Rous entrista en el PSOP publicaba *La Voie de Lénine*, un órgano de tendencia en el PSOP.

diferentes tendencias o matices franceses, no quedaría excluido en absoluto, sino que se enmarcaría en el trabajo común en el PSOP y bajo la dirección del SI.

Estas son las propuestas aprobadas en el comité nacional de nuestra sección estadounidense. Por mi parte, apoyo plenamente estas propuestas. Propongo al SI que las apruebe, no como propuestas (este procedimiento está agotado), sino como una decisión firme y categórica. Hago un llamamiento especial al comité central de nuestra sección belga para que apoye la iniciativa de nuestros camaradas estadounidenses con toda la energía necesaria. Por otra parte, un órgano teórico con la participación directa de la sección belga tendría grandes ventajas para esta.

No se trata ahora de buscar los “responsables” del estancamiento del POI. Se trata únicamente de salir de él. Todos los miembros del POI necesitan un nuevo entorno. No hay tiempo que perder. La Cuarta Internacional, a través de su órgano ejecutivo, debe ordenar a su sección francesa una reorientación completa y la sección francesa debe actuar con disciplina. No hay nada humillante en obedecer la decisión de su organización internacional y estoy seguro de que se obedecerá.

Mis más fraternos saludos.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: [Trotsky inédito en internet y en castellano](#)

Edicions internacionals Sedov



germinal_1917@yahoo.es