

***[Carta a Cannon. Más sobre el trabajo en el PC] (USA  
estalinismo, gira sección Francia)***

**León Trotsky  
10 de abril de 1939**

(Versión al castellano desde “[Toujours le travail au PC]”, en L. Trotsky (P. Broué, dirección), *Oeuvres*, Tomo 21, abril-septiembre de 1939, Institut Léon Trotsky, París, 1986, páginas 86-87. Carta a Cannon, Houghton Library (7543). James P. Cannon (1885-1973), antiguo de los IWW y del PS, uno de los fundadores del PC y líder de una fracción junto a Foster. Fundó la Oposición de Izquierda y *The Militant* en 1928.)

Estimado camarada Cannon,

Seguramente habrá recibido las actas de la discusión sobre el trabajo de nuestro partido dentro del partido comunista<sup>1</sup>. Me ha sorprendido mucho oír que algunos camaradas niegan la utilidad de tal trabajo. Lo que ha ocurrido últimamente demuestra que no tenemos la menor relación con el partido comunista y que prácticamente no sabemos nada de su vida interna. Sigo pensando que es necesario crear una comisión especial y secreta con este fin, dirigida por un miembro del comité político. Las dificultades no son en absoluto insuperables. Solo se necesita un trabajo sistemático y persistente. Dudo que podamos avanzar seriamente si descuidamos este tipo de trabajo. No es posible hacer la guerra si se permanece ciego, es decir, sin un reconocimiento serio y sistemático. Creo que descuidar esta cuestión es equivalente a, por ejemplo, rechazar a los guardas de defensa. Es decir, es el resultado de una incomprensión de toda la época: la terrible tensión de sus relaciones sociales y políticas y el peligro permanente de explosiones. No podemos avanzar a ciegas. Debemos tener los ojos bien abiertos. En el servicio de reconocimiento están los ojos del ejército. El ejército es pequeño, este servicio será modesto, pero crecerá al mismo tiempo que el partido.

Ya hemos tenido algunas discusiones con el camarada James<sup>2</sup>. Las dos más importantes se centraron en la cuestión negra<sup>3</sup>. Las presentó con una declaración importante y excelente. No acepto su rechazo categórico de la autodeterminación (un estado independiente) para los negros estadounidenses. Como partido, no intervenimos en la toma de decisiones, ni en un sentido ni en otro. Les decimos a los negros: “Ustedes deben decidir si quieren o no esta separación. Si deciden que sí, nosotros, como partido, les ayudaremos con todas nuestras fuerzas a llevar a cabo esta decisión y, de esta manera, la separación de los estados garantizará la fraternidad de los obreros de ambos colores. Eso es lo que necesitamos ante todo”.

---

<sup>1</sup> “[Nuestro trabajo en el Partido Comunista](#)”, en esta misma serie de nuestras EIS.

<sup>2</sup> C.L.R. James (nacido en 1901), originario de Trinidad, había viajado a Gran Bretaña como periodista deportivo, se unió al Marxist Group en la ILP y se dio a conocer como un gran orador al mismo tiempo que como organizador de la lucha de los africanos contra la guerra de Etiopía. Se posicionó contra la salida de los trotskistas de la ILP, pero fue excluido de ella. Participante activo en la reunificación, había viajado a los Estados Unidos invitado por Cannon con la perspectiva de ocuparse del trabajo entre los negros estadounidenses.

<sup>3</sup> En esta misma serie de nuestras EIS: “[Cuestión negra. Autodeterminación para los negros norteamericanos](#)”, “[Cuestión negra. Una organización negra](#)” y “[Cuestión negra. Planes para la organización negra](#)”.

El resto de su declaración es muy bueno. El partido no puede posponer más esta cuestión tan importante. La estancia de James en los Estados Unidos es muy importante para un comienzo serio y enérgico de esta labor.

Espero con impaciencia noticias tuyas sobre Francia<sup>4</sup>.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: [Trotsky inédito en internet y en castellano](#)

Edicions internacionals Sedov



[germinal\\_1917@yahoo.es](mailto:germinal_1917@yahoo.es)

---

<sup>4</sup> Trotsky tenía motivos para preocuparse por la falta de noticias de Cannon, que había regresado de su misión en Europa antes de la última semana de marzo. El 27 de marzo, Jan Frankel le escribió desde Nueva York: “Sin duda habrás sabido de la llegada algo precipitada de nuestro amigo Martel [Cannon]. Este acto deplorable ha causado bastante malestar entre los miembros del partido, que han hecho sacrificios sin precedentes para ayudar a la reconstrucción de la sección francesa”. Más tarde, el 25 de abril, precisaría: “El malestar persiste tras la desafortunada intervención estadounidense en Francia, sumándose a la corriente de descontento y fricción en la dirección del partido. Hasta ahora no se ha podido encontrar un candidato capaz de sustituir a Martel. Los amigos estadounidenses tienen una notable capacidad para anteponer sus intereses privados a las demandas del movimiento [...]. Me temo que el “revolucionario profesional” en Estados Unidos se inclina más por las cualidades del profesional en detrimento de las del revolucionario”. Añadió: “También deben saber que los fondos franceses se han reducido de tal manera que, si no hubiera una crisis latente en la dirección, justificaría plenamente una investigación disciplinaria (gastos personales exorbitantes del delegado); en diez semanas casi las tres cuartas partes de la suma donada a los dos grupos por su trabajo político durante seis meses”.