

***[Carta a Cannon. ¿Hay que entrar en el PSOP?] (entrismo
centrismo Francia FP dos fases toda revolución)***

León Trotsky

5 de diciembre de 1938

(Versión al castellano desde “[Faut-il entrer dans le PSOP ?]”, en L. Trotsky (P. Broué, dirección), *Oeuvres*, Tomo 19, octubre-diciembre de 1938, Institut Léon Trotsky, París, 1985, páginas 227-229. Carta a J. P. Cannon, Houghton Library (7537). James P. Cannon (1885-1973), antiguo de los IWW y del PS, uno de los fundadores del PC y líder de una fracción junto a Foster. Fundó la Oposición de Izquierda y *The Militant* en 1928. El PSOP era el nuevo “Parti socialiste ouvrier et paysan” (partido socialista obrero y campesino), nacido en junio de la escisión de la mayoría de la Federación SFIO del Sena y de sus camaradas de la antigua Izquierda Revolucionaria. Este partido, dirigido por Marceau Pivert, contaba en aquella época con unos 50.000 miembros. La cuestión de la entrada de los trotskystas del POI se había planteado poco antes de la conferencia de Múnich, a la que Trotsky se refiere más abajo como “la crisis de los Sudetes”. El 8 de octubre, el CC del POI se dirigió al CAP del PSOP proponiéndole una fusión en cuatro puntos. El 17 se celebró una reunión, pero el 29 el CAP del PSOP rechazó los cuatro puntos y remitió el asunto al consejo nacional de los días 17 y 18 de diciembre. Los partidarios de la entrada en el PSOP estaban a favor de una entrada individual inmediata.)

Querido amigo,

Me resulta realmente difícil expresar mi opinión sobre esta cuestión tan compleja e importante sin disponer de la información necesaria. Hace tiempo que dejé de leer los periódicos franceses y no leo lo suficiente las publicaciones de nuestro propio partido. Por eso, mi valoración solo puede ser muy general y abstracta, absolutamente insuficiente para tomar decisiones prácticas.

Oí hablar por primera vez de la tendencia a entrar en el PSOP justo antes de la crisis de los Sudetes. Mi postura fue la siguiente: si estalla la guerra, los acontecimientos pueden encontrar a nuestro partido, en el momento más crítico, disuelto en la niebla del PSOP. En tales situaciones, es absolutamente necesario gozar de una completa independencia de decisión y acción. Diez internacionalistas pueden hacer un buen trabajo, mientras que miles de centristas solo pueden que agravar la confusión. En este sentido expresé mi opinión a través de Van.

La crisis mundial ha pasado, por ahora, pero hoy se desata la crisis interna en Francia. ¿Cuál es la influencia de esta crisis en nuestra organización y en el PSOP? Esa es la cuestión.

En 1936, observamos en Francia una auténtica situación prerrevolucionaria y, más aún, un levantamiento de masas que podría y debería haberse transformado, con un mínimo de dirección revolucionaria, en una lucha por el poder. Pero toda revolución, incluso con personas que llevan a sus espaldas una decena¹, comienza con una especie de etapa de “febrero”. Tiene ilusiones, una confianza estúpida, etc. La coalición del Frente Popular, totalmente impotente contra el fascismo, la guerra, la reacción, etc., resultó ser un formidable freno contrarrevolucionario para el movimiento de masas, incomparablemente más poderoso que la coalición de febrero en Rusia, porque a) no teníamos una burocracia obrera omnipotente similar, incluida la burocracia sindical, b) teníamos un partido bolchevique. Durante casi tres años, el aparato del Frente Popular impidió que la situación prerrevolucionaria se convirtiera en revolucionaria. Cuáles son hoy las consecuencias de esta ignominiosa labor sobre el estado de ánimo de las masas, eso es algo que resulta absolutamente imposible decir a distancia. Una parte de las masas debería haberse vuelto más impaciente y agresiva, otra parte debe haberse desmoralizado y una amplia fracción intermedia debe estar desorientada. ¿Cuál es la relación de fuerzas

¹ Alusión a todas las “revoluciones francesas”.

entre las tres partes? Esta es una cuestión decisiva que solo puede resolverse, incluso en Francia, mediante la acción o el intento de actuar.

¿Cuál es la influencia de este giro brutal (el colapso del Frente Popular) sobre el PSOP? Ni siquiera conozco la composición social del PSOP. Dudo mucho que sea buena. ¿Tiene vínculos con los sindicatos? ¿No existe el riesgo de que nuestra entrada en el PSOP pueda, en un momento crítico, separarnos de los sindicatos al implicarnos en una discusión interminable con socialistas pequeñoburgueses? No lo sé.

La cuestión puramente formal (mediante un congreso o un acuerdo de alto nivel) tiene una importancia secundaria, incluso terciaria. Lo que es decisivo es la composición social del PSOP y las posibilidades para nosotros.

Rous² amenaza con escindirse. Estoy totalmente de acuerdo con usted en que hay que llevar a cabo inmediatamente una política activa y agresiva; estoy tan de acuerdo que preferiría una escisión al estancamiento actual. La escisión sobre una cuestión tan práctica (cómo ganar el PSOP) no podría ser más que de corta duración. La fracción dirigida por Rous podría demostrar de lo que es capaz dentro del PSOP y, en caso de éxito, ganaría inmediatamente a los demás. Usted propuso en París que nuestro partido enviara una fracción importante al PSOP. La escisión significaría una penetración similar en el PSOP de una parte de nuestros camaradas. No descarto el peligro inherente a toda escisión, pero intento analizar esta variante como un mal menor en comparación con la inacción total.

*No hace falta decir que su presencia hoy en Francia sería de la mayor importancia*³. Es Francia la que hoy es el campo de batalla inmediato, no Estados Unidos. También habría que ver las cosas desde el punto de vista financiero. Si va a Francia (y estoy totalmente a favor de tal decisión), debería disponer de una modesta tesorería para las necesidades del partido francés en el próximo período.

Creo que Rosmer podría serle de gran ayuda, sobre todo en las conversaciones con el PSOP, la información, el asesoramiento, etc., pero no creo que esté dispuesto a militar activamente en el movimiento⁴. No es muy joven..., está enfermo y cansado. Pivert es una reedición muy, muy deteriorada de Karl Liebknecht⁵. El hecho de que, tras largas oscilaciones, haya llevado a cabo una escisión, habla a su favor, al menos a favor de su honestidad, pero es una honestidad centrista. ¿Hasta dónde es capaz de llegar bajo la presión de los acontecimientos? No lo sé.

Esto es todo lo que puedo decirle sobre esta cuestión, querido amigo, con toda la prisa que tengo; espero poder enviar esta carta mañana por la mañana por avión. Quizás le vuelva a escribir dentro de un día o dos.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano



germinal_1917@yahoo.es

² Jean Rous (nacido en 1908), dirigente del POI y del SI, consideraba que no había otra salida que la entrada en el PSOP y se negaba a dejarse paralizar por la legalidad del POI, donde los adversarios de la entrada se apoyaban sobre todo en Pierre Naville.

³ Para Trotsky, solo Cannon es capaz de llevar a cabo en Europa las iniciativas que se imponen.

⁴ Rosmer aceptará ser el intermediario de Trotsky con Marceau Pivert.

⁵ Dada la opinión general de Trotsky sobre M. Pivert, este juicio puede parecer especialmente severo para Karl Liebknecht.