

***[Carta a Glass. Observaciones sobre el Extremo Oriente]  
(China Guomindang)***

**León Trotsky  
17 de enero de 1938**

(Versión al castellano desde “[Remarques sur l’Extrême-Orient]”, en L. Trotsky (P. Broué, dirección), *Oeuvres*, Tomo 16, enero – marzo de 1938, Institut Léon Trotsky, París, 1983, páginas 88-89. Carta a F. Glass, Houghton Library (8251). Frank Glass (nacido en 1901), antiguo dirigente del PC de Sudáfrica en Ciudad del Cabo, luego tesorero de los sindicatos de ese país, expulsado del PC en 1930, se había unido a la Oposición de Izquierda. Se había ido a China en 1932 y se convirtió en corresponsal de prensa, actuando a menudo de enlace entre Trotsky y los militantes chinos.)

Estimado camarada Glass,

Por fin he conseguido dedicar unas horas a sus tesis sobre Extremo Oriente. La he encontrado *notable* en todos los aspectos y no puedo sino felicitarle por su trabajo. Mis observaciones son muy pocas y se refieren más a la formulación que al fondo.

En el párrafo 9, usted dice: “Debido al carácter reaccionario y dependiente de la burguesía, estas ‘tareas democráticas y nacionales’ se convierten en tarea del proletariado”. Aquí hay que explicar que estas tareas no pueden ser resueltas por la pequeña burguesía y el campesinado, ya que, de lo contrario, la transición al proletariado no aparece suficientemente motivada.

En el párrafo 15: “Al igual que Stalin necesitaba amigos burgueses como ‘aliados’ contra la Alemania de Hitler, también en Extremo Oriente buscó una vez más un aliado en el Guomindang burgués”. Esta analogía no es del todo correcta, porque Stalin no sitúa a la gran burguesía de la China oprimida al mismo nivel que la poderosa democracia burguesa. La actitud de Stalin hacia el Guomindang está determinada por su actitud hacia la burguesía estadounidense, británica y francesa. Usted mismo lo explica muy bien en otros párrafos.

En el párrafo 16, que comienza con “Es el deber absoluto de los revolucionarios apoyar la lucha en China”, sería mejor decir aquí “el proletariado mundial”. La frase siguiente: “El crimen del estalinismo no es apoyar así al Guomindang, sino capitular ante él”. Esta formulación es ambigua. Apoyar la lucha de China no equivale a apoyar al Guomindang. Debemos oponer claramente ambas cosas... especialmente hoy, cuando parece que algunos camaradas chinos se inclinan por identificarlas. En el mismo párrafo, define usted de manera excelente el contenido de los crímenes de Stalin en China y, en el conjunto de la tesis, opone el apoyo a la lucha del pueblo chino por su liberación al apoyo al Guomindang. Pero los oportunistas o los ultraizquierdistas pueden intentar aislar esta frase y utilizarla para sus propios fines.

Eso es todo lo que tengo que decir sobre las tesis.

Edicions Internacionals Sedov  
Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano



[germinal\\_1917@yahoo.es](mailto:germinal_1917@yahoo.es)