

***[Cuestiones sobre la investigación. Carta a LaFollette] (Sedov
Copenhague 1932, Ciliga, resumen informe comisión
investigación procesos Moscú)***

**León Trotsky
9 de diciembre de 1937**

(Versión al castellano desde “[Questions de l’enquête]”, en L. Trotsky (P. Broué, dirección), *Oeuvres*, Tomo 15, septiembre-diciembre de 1937, Institut Léon Trotsky, París, 1983, páginas 364-366. Houghton Library (8564), carta a S. LaFollette. Susana LaFollete (1893-1983), escritora y periodista “liberal”, en 1936 se unió comité norteamericano de defensa de Trotsky y se volcó ardorosamente en los trabajos de la comisión de investigación de los procesos de Moscú norteamericana, también en la comisión Dewey.)

Estimada señorita LaFollette,

Le ruego que disculpe este retraso de cuarenta y ocho horas. Hemos tenido algunas dificultades internas con los archivos. Ahora todo vuelve a ir bien.

1.- Adjunto una carta de mi esposa concerniente a las seis cartas de nuestro hijo durante el período de Copenhague.

2.- Erwin Bauer¹, tal y como él mismo atestigua, hizo con nosotros el trayecto por Dinamarca desde Copenhague a Esbjerg y pasó la noche del 2 al 3 de diciembre en nuestro barco. Partió de Esbjerg la mañana del 3 de diciembre. Le entregué mi carta manuscrita para León Sedov. Esta carta terminaba con la siguiente nota: “Mamá te manda un beso (todavía está acostada) son las 7 de la mañana. Probablemente te escribirá hoy”. Escribí tan temprano por la mañana para que Erwin Bauer se llevara esta carta. La indicación “mamá probablemente te escribirá hoy” se materializó en la postal de mi esposa, escrita el mismo día tras la partida de Erwin Bauer y, por ese motivo, enviada por correo. Usted tiene en su poder esa postal enviada a la dirección del Sr. Pfemfert².

3.- Me sorprendió saber que existen tintas que no sufren cambios químicos con el paso del tiempo. Con toda mi ignorancia en química, me inclino a creer que eso es increíble³. Pero quizá el cambio sea un proceso muy lento... Bueno, debemos aceptar el veredicto del experto. Afortunadamente, la declaración de Erwin Bauer, el contenido de mi nota (la carta manuscrita del 3 de diciembre a las 7 de la mañana) y la postal de mi mujer se corroboran mutuamente de tal manera que no cabe albergar ninguna duda.

Acabo de recibir el extracto del informe oficial de la comisión para la prensa y admiro este trabajo tanto por su contenido como por su forma. Las citas del manual de Strogovich-Vychinsky son magníficas, al igual que los documentos que las acompañan⁴.

¹ Eugen (y no Erwin) Bauer fue el pseudónimo militante de Erwin H. Ackerknecht (nacido en 1906). Miembro del SI y de la dirección alemana desde 1932, principal dirigente de IKD y miembro del SI de 1933 a 1934, rompió con Trotsky debido a su oposición a la política “entrista”. Se había unido al SAP en 1932; fue él quien se reunió con Trotsky en Copenhague y actuó como su intermediario con Sedov. En 1936, aunque alejado del movimiento, se puso a disposición de Sedov para luchar contra el proceso de Moscú. Trotsky sigue buscando pruebas que demuestren que Sedov no pudo acudir a Copenhague, contrariamente a las “confesiones” de algunos acusados.

² Ver “[[Más documentos. Carta a LaFollete](#)] (postal Natalia Sedov no estuvo en Dinamarca en 1932 procesos Moscú)”, en esta misma serie de nuestras EIS.

³ Trotsky, que tenía un fetichismo irrefutable por los documentos, creía que se podía detectar químicamente sin discusión un documento falsificado que pretendiese remontarse a varios años atrás, pero Suzanne LaFollette lo había desengañado.

⁴ El informe de la comisión de investigación, en el capítulo “Procedimiento del tribunal soviético”, había citado ampliamente (sobre todo en lo relativo al valor otorgado a las confesiones) un manual soviético, el

Dos correcciones menores: en la página 22 se lee: “el Dr. Anton Ciliga, comunista búlgaro”. El Dr. Ciliga no es un comunista búlgaro, sino yugoslavo⁵, y ciudadano italiano.

En la página 23 se lee: “Citado a partir de declaraciones del Comité Ejecutivo Central del Partido Comunista de la Unión Soviética”. El órgano rector del Partido Comunista es el Comité *Central*. El órgano rector del poder soviético era hasta ahora el Comité *Ejecutivo Central*.

Soy totalmente optimista en cuanto a la influencia política del trabajo de la comisión. Aunque la reacción inmediata de la prensa fuera muy “reservada”, en el próximo período los acontecimientos posteriores obligarán a la opinión pública a volver una y otra vez al veredicto de la comisión. Las revelaciones de Ignace Reiss, Aleksandr Barmine y Walter Krivitsky no son más que el comienzo.

PD. En el documento para los periódicos de la mañana del 13 de diciembre, encuentro una cita notable del informe del Dr. Dewey, en particular de su cortés polémica contra el profesor Beard: que, si bien no es posible demostrar “lo que es negativo”, es posible demostrar “lo que es positivo”, es decir, ¡que el proceso es un fraude! Habría que introducir esta fórmula en los libros de texto de lógica o, mejor dicho, de dialéctica.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano



germinal_1917@yahoo.es

del profesor M. S. Strogovich, *Procesos penales. Manual para las escuelas de derecho y los cursos jurídicos*, publicado por el fiscal Vychinsky, que Trotsky llama “el Strogovich-Vychinsky”.

⁵ Más precisamente Ciliga era croata.