

***Mayor paciencia pedagógica para con los nuevos elementos.
Carta a Cannon (Sneevliet, Brandler Lovestone, Oehler,
estalinismo, democracia – centralismo)***

**León Trotsky
11 de septiembre de 1937**

(Tomado de *Escritos León Trotsky, Tomo VIII, Volumen 3 (17 junio 1937 a 23 octubre 1937)*, en nuestra serie *Escritos de León Trotsky 1929 - 1940, Editorial Pluma*, páginas 134-136 del formato pdf. Archivo de James P. Cannon, Library of Social History of Nueva York [Houghton Library (7505), carta a J. P. Cannon]. James P. Cannon (1890-1974), uno de los fundadores del PC norteamericano y, tras su expulsión de éste en 1928, de la Oposición de Izquierda. Fue dirigente del movimiento trotskista norteamericano e internacional hasta su muerte. Se había trasladado de California a Nueva York en 1936, cuando los trotskistas norteamericanos resolvieron entrar al Partido Socialista para ganar al sector que se desplazaba hacia la izquierda. En el PS los trotskistas organizaron el Bloque Manifiesto o Asociación Manifiesto, así llamada por su boletín mensual, *Socialist Appeal [Manifiesto Socialista]*. El grupo tenía su centro en Nueva York, y en ocasiones había diferencias entre los dirigentes con respecto a la línea y a las tácticas del mismo. Por ejemplo, los dirigentes neoyorquinos desaprobaban la iniciativa de Cannon de lanzar el periódico socialista de la costa oeste, *Labor Action [Acción Obrera]*. Cannon volvió a Nueva York a mediados de 1937, cuando los dirigentes del centro y de la derecha socialistas empezaron la campaña de expulsión de los trotskistas.)

Estimado camarada Cannon,

1.- No creo que, dada la situación *actual*, la correspondencia personal con Sneevliet pueda cambiar las cosas. Sneevliet es muy terco. Rompió relaciones organizativas con el Secretariado Internacional: es muy hostil hacia los norteamericanos, que “traicionaron” a la Cuarta Internacional. Está amargado por los desastres permanentes de su política en Holanda. Le da más importancia a la oficinista del NAS que a las relaciones internacionales¹. Se prendió a la cola del POUM con la esperanza de hacer contrapeso a nuestra tendencia; el derrumbe catastrófico del POUM lo amargó aun más. Hoy resulta completamente inabordable. Después de vuestro congreso nacional, si resulta exitoso (y estoy seguro que así será) habrá mayores posibilidades de influir sobre él.

2.- El hecho de que los grupos de Brandler y Lovestone hayan entrado a esa arca de Noé llamada Buró de Londres es muy favorable: fortalecerá las tendencias centrifugas de esta célebre “unidad revolucionaria”. No sé si entre los partidarios de Lovestone hay personas inteligentes; posiblemente las haya, pero la tendencia en sí es fundamentalmente estúpida. Los oehleristas presentan sus construcciones geométricas: son inútiles, pero entretenedas². Los escritos de los lovestonistas son sumamente aburridos y nada más.

¹ NAS (Organización Obrera Nacional), pequeña federación sindical ultraizquierdista cuyo principal dirigente era Sneevliet.

² Lovestonistas, grupo formado por Jay Lovestone (nacido en 1898), ex dirigente del PC norteamericano, expulsado en 1929, poco después de la caída de Bujarin, su aliado internacional. Los lovestonistas disolvieron su organización al principio de la Segunda Guerra Mundial. Posteriormente, Lovestone fue asesor en asuntos internacionales de George Meany, presidente de la AFL-CIO. Oehleristas (por Hugo Oehler, miembro del Comité Nacional del WPUS), constituían una fracción sectaria en el movimiento trotskista norteamericano. Sostenían que el entrismo en un partido socialdemócrata violaba los principios revolucionarios y que no aceptarían la disciplina de un partido capaz de aceptar ese entrismo. Fueron expulsados en octubre de 1935 por editar un órgano público sin autorización del partido y existieron con el nombre de Liga Obrera Revolucionaria durante varios años. En 1937 trataban de romper a la izquierda del PS desde dentro y desde fuera.

3.- Por las conversaciones con las personas que me visitan (que son muy numerosas) tengo la impresión de que estamos totalmente aislados del partido estalinista. Es muy, muy lamentable. Los estalinistas son nuestro mayor obstáculo. Debemos iniciar inmediatamente un trabajo sistemático. Un subcomité pequeño, modesto, podría preparar el terreno para una mayor penetración en ese medio.

4.- En el próximo periodo nuestra organización atraerá a personas de muchas clases, y no sólo a los mejores elementos. La vida pública estadounidense es muy agitada; el anuncio reciente de la crisis que se avecina agudizará la inquietud, el espíritu combativo y... la confusión. No podemos impedir que esta confusión penetre en nuestras filas. Nuestros camaradas son “demasiado” cultos, están “demasiado” acostumbrados a las consignas y conceptos precisos y complejos. Desprecian a todo individuo que no sea ideológicamente “okey”³. Es muy peligroso. Cualquier partido vivo y en desarrollo debe representar (en cierta medida) a las distintas tendencias, inquietudes e, inclusive, repito, la confusión que reina en la vanguardia de la clase obrera. Por supuesto que el exceso de confusión no es cosa buena, pero sólo la práctica permite llegar al equilibrio justo. Es absolutamente necesario que nuestros camaradas demuestren mayor paciencia pedagógica para con los elementos nuevos y recién llegados. Ese es el verdadero significado de la “democracia” partidaria. Creo que en el próximo periodo debemos poner el acento en la *democracia*, no en el *centralismo*. Las nuevas experiencias nos permitirán encontrar el equilibrio necesario.

Usted dice al pasar que tiene el plan de volver nuevamente a México. Sobra decir que Natalia y yo estaremos encantados de tenerlo nuevamente con nosotros.

Con mis mejores saludos, León Trotsky

Edicions Internacionals Sedov
Trotsky en internet y en castellano (Trotsky inédito en Internet y castellano / Obras
Escogidas)



germinal_1917@yahoo.es

³ En inglés en el original.