

***[Carta a Alfred Rosmer] (comisión USA procesos Moscú
conclusión L. Sedov no Copenhague, subcomisiones, viaje
México, Sara Weber Spector Paine Sterling, Frankel
Heijenoort)
León Trotsky
12 de junio de 1937***

(Versión al castellano desde “[Léon Trotsky : Lettre à Alfred Rosmer](#)”, en [Sozialistische Klassiker](#), consultado el 11/05/2026. Que toman de *Alfred et Marguerite Rosmer - Léon Trotsky : Correspondance 1929-1939*, París 1982, páginas 206-208.)

Coyoacán, 12 de junio de 1937

Querido amigo (Rosmer)

Me entero por una carta de LaFollette de que la subcomisión va a trabajar durante los meses de julio y agosto. Es excelente y eso me explica un poco por qué no dice nada en su última carta sobre la cuestión de su posible viaje a México. No sé en qué orden va a proceder la subcomisión, pero me permito, en esta carta absolutamente privada, hacer una sugerencia. Con los últimos documentos y testimonios presentados a la Comisión de París y ya recibidos aquí, queda demostrado con absoluta certeza que L. Sédov no estuvo en Copenhague. Me parece que la subcomisión bien podría partir de este hecho concreto, que tiene un valor inmenso, al menos para el primer juicio, y llegar a la conclusión que se deriva inevitablemente de los documentos. La subcomisión bien podría publicar sobre esta cuestión concreta su conclusión o el proyecto de conclusión que se presentará a la comisión plenaria. La ventaja de este procedimiento es evidente: a) L. Sédov quedaría exonerado y su situación en Francia se vería menos amenazada; b) la opinión pública podría concentrarse en un punto concreto, antes de abordar otros problemas igualmente concretos; c) los estalinistas se verían obligados a hacer frente a una cuestión en la que la falsificación es absolutamente evidente.

Del mismo modo, la subcomisión podría abordar y zanjar las otras dos “coartadas”: mis supuestos encuentros con Romm y Piatakov. Creo que el esclarecimiento de estas tres cuestiones debería preceder al análisis de las cuestiones más generales; de lo contrario, corremos el riesgo de perdernos en vaguedades.

Este procedimiento no excluye, sino que, por el contrario, presupone la creación paralela (es decir, a partir de principios de julio) de “sub-subcomisiones”, de comisiones puramente técnicas (por ejemplo, para el examen del sabotaje en la industria química, etc., etc.) para preparar los materiales para la sesión de la subcomisión en el mes de agosto.

Hay otra cuestión que me preocupa mucho. Nadie en Nueva York conoce suficientemente los documentos, su origen, sus relaciones mutuas, etc. La subcomisión puede verse abrumada por la abundancia y la multiplicidad de la documentación. Se necesita a alguien que pueda dar in situ todas las explicaciones necesarias, ya que hay pocas esperanzas de que el “acusado” pueda estar presente ya durante los trabajos de la subcomisión. Solo veo a dos personas que puedan sustituirlo: Jan Frankel y Jean van Heijenoort. Por lo tanto, me parece absolutamente necesario que uno de ellos viaje a Nueva York incluso antes de la apertura de la sesión de la subcomisión. Está la cuestión

de las finanzas. Pero la suma no es tan elevada como para suponer un gran obstáculo.
¿Cuál es la opinión de la subcomisión sobre esta cuestión?

En una carta de LaFollette a Frankel se enumeran los testigos que deben declarar en Nueva York. Pero en esa lista no encuentro a Sara Weber, Spector, Paine ni Sterling.

Al contrario de lo que usted dice, no hemos recibido ninguna carta de Marguerite.
¿Se habrá extraviado la carta? Vuelvo a la pregunta: ¿en qué punto se encuentra su plan inicial de venir a México?

Estoy terminando mi libro para Grasset¹: me quedan aún dos o tres días de trabajo. Quizás me tome después unas breves vacaciones.

Edicions Internacionals Sedov
Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano



germinal_1917@yahoo.es

¹ *Los crímenes de Stalin* (anexos), en nuestras Obras Escogidas de León Trotsky en español (OELT-EIS) (Libros, folletos, panfletos, recopilaciones y otros materiales).