

***[Una actitud sorprendente. Carta a Sneevliet] (necesidad
testimonios Holanda Royan comisión Dewy Coyoacán
procesos Moscú)***
León Trotsky
27 de marzo de 1937

(Versión al castellano desde “[Une attitude surprenante]”, en L. Trotsky (P. Broué, dirección), *Oeuvres*, Tomo 13, marzo-abril de 1937, Institut Léon Trotsky, París, 1982, páginas 128-129. Houghton Library (10421), carta a H. Sneevliet. Henricus Sneevliet (1883-1942), ferroviario holandés, militante socialista desde 1902, había fundado la primera organización socialista de Indonesia en 1914 y estuvo detrás de la fundación del PC indonesio. Delegado en el II Congreso de 1920 bajo el pseudónimo de Maring, se convirtió en miembro de la ejecutiva de la IC. Fue a China en misión durante dos años, donde presidió la fundación del PC. A continuación, dirigió el sindicato “rojo” del NAS y abandonó el PC holandés en 1927 para fundar el Revolutionair Socialistische Partij (RSP) en 1929. Ya había conocido a Trotsky en Copenhague, después de haber colaborado con los trotskistas el mismo año, 1932, en el congreso “contra la guerra”. Había sido durante años hostil a la política de reforma de los PC y, por tanto, de aquí en adelante se encontraba prácticamente en las posiciones de Trotsky y sus partidarios. Fue encarcelado a principios de 1933 por solidarizarse con los marineros amotinados del acorazado Zeven-Provinciën, pero su condena le llevó a ser elegido diputado y salir de prisión en abril. En el mismo 1933, tras reunirse con Trotsky en St-Palais, firmó en nombre del RSP la “declaración de los cuatro” por una nueva Internacional y se unió a la LCI. A principios de año, el RSP se fusionó con el OSP, nacido de una escisión a la izquierda del partido socialdemócrata, dirigido entre otros por P.J. Schmidt (1891-1952), antiguo empleado, y formó el RSAP; firmante de la “[[La declaración de los cuatro. Sobre la necesidad y los principios de una nueva internacional](#)]” y de la “[[Carta abierta por la creación de la Cuarta Internacional. A todas las organizaciones y grupos revolucionarios de la clase obrera](#)]”, en esta misma serie de nuestras EIS; tras ello, Sneevliet formó parte del secretariado de Ámsterdam de la Cuarta Internacional, pero de forma renuente y rozando el boicot (ejemplo una carta de Trotsky de abril de 1936: “[[El secretariado de Ámsterdam no hace su trabajo. Carta a Schmidt y Sneevliet](#)]” y en septiembre de 1937 Trotsky lo daba como un caso perdido: “[[Mayor paciencia pedagógica para con los nuevos elementos. Carta a Cannon \(Sneevliet, Brandler Lovestone, Oehler, estalinismo, democracia – centralismo\)](#)]”). Recuérdese el excepcional tuteo en la correspondencia con Sneevliet.)

Querido camarada Sneevliet:

Me sorprende tu actitud con respecto a tu declaración. Para nosotros es una cuestión de vida o muerte. Cualquier declaración, por insignificante que sea, es de suma importancia, ya que forma parte de un todo. Una declaración procedente de un hombre con renombre, como tú, De Kadt o Schmidt¹, reviste una importancia aún mayor. La comisión estadounidense comienza sus trabajos el 4 de abril. El 7 de abril, una parte de la comisión se desplazará a casa de L.D. para interrogarlo². Ya hemos reunido cerca de cincuenta declaraciones, incluso procedentes de América y de los países más lejanos, pero de Holanda, nada. Y eso a pesar de mis numerosas cartas, a pesar de nuestro telegrama. ¿Qué significa esto? ¿Cómo debemos entenderlo?

¹ Jacques De Kadt (nacido en 1894), antiguo miembro del PC, se unió en 1929 al Partido Socialdemócrata neerlandés, del que se separó en 1932 para pasar a la OSP, donde dirigió el ala derecha y de la que fue expulsado en 1935. Peter Johannes Schmidt (1896-1952), durante mucho tiempo líder de la izquierda socialdemócrata, había asumido la dirección de la OSP en 1932 y se había encontrado, sin De Kadt, pero con Sneevliet, al frente del RSAP, que abandonó en 1936. Trotsky quería el testimonio de Sneevliet, De Kadt y Schmidt, que le visitaron en 1933 en Royan, porque no estaba en condiciones de viajar a París.

² L. D. se refiere a “León Davidovich”, es decir, al propio Trotsky. Anuncia de esta forma las sesiones de Coyoacán.

Te pido una vez más *insistentemente* que nos envíes las declaraciones necesarias. Como ya te hemos escrito, necesitamos dos copias con firma legalizada y una copia sin legalizar. Las copias legalizadas están destinadas a Estados Unidos y México. Esto es válido para ti y tus amigos, por una parte, para De Kadt y Schmidt, por otra parte. Ya os hemos escrito varias veces sobre este tema.

Podríamos (e incluso lo deseáramos) ponernos en contacto directamente con De Kadt y Schmidt, lo que habría permitido avanzar más rápidamente, pero no tenemos sus direcciones. En caso de que no nos envíes sus dos declaraciones, remítenos por correo las direcciones de De Kadt y Schmidt.

Incluso personas como Maxton, que nos son hostiles, nos han facilitado su declaración. Y Maxton no vino a Royan. Maxton indica que quería ver a L. D. cuando estuvo en París. Pero L. D. no pudo ir a París y, como él mismo no podía viajar hasta Royan, el encuentro no se produjo³. Todos vosotros vinisteis a Royan, ¿podríais decirnos algo más? Ya te he escrito varias veces explicándote lo importante que es tu declaración para nosotros.

Espero tu declaración *a vuelta de correo* a la dirección que conoces.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano



germinal_1917@yahoo.es

³ James Maxton(1885-1946), miembro del ILP desde 1905 y diputado por Glasgow desde 1922, había acudido en 1933 a la conferencia de París, pero no había podido reunirse con Trotsky, que había recibido la visita de sus compañeros de partido, C.A. Smith, John Paton, Jennie Lee.