

***[Sigue el mismo descuido. Carta a R. Klement]***

**León Trotsky  
18 de junio de 1936**

(Versión al castellano desde “[Toujours la même incurie]”, en L. Trotsky (P. Broué editor), *Oeuvres*, Tomo 10, junio-julio de 1936, Institut Léon Trotsky, París, 1981, páginas 106-108. Carta a R. Klement, Harvard College Library, 8667. Rudolf Klement (1910-1938), un antiguo estudiante de Hamburgo que en 1933 fue a Prinkipo como secretario de Trotsky y en junio de 1935 se convirtió en secretario administrativo del SI.)

Estimado camarada,

Aún no hemos recibido el primer número de *La Lutte ouvrière*. El descuido sigue siendo el mismo, tanto si nos unificamos como si nos escindimos. Pero lo que me ha dicho sobre este periódico es muy penoso por dos razones: la camarilla de *La Commune* demuestra que, con su comportamiento, después de todas sus *acciones*, quiere imponernos su política e incluso la forma externa de charlatanería vacía y proliza de su periódico, pero, por otra parte (y esto es aún más grave), parece que la mayoría del comité central, Rous<sup>1</sup>, Boitel y los demás, no han aprendido nada y quieren continuar su política de capitulación. Estoy pensando en el siguiente proyecto: si los primeros números muestran que realmente no podemos albergar la menor esperanza sobre esta dirección, crearé un pequeño boletín en francés, con el que podré entrar en contacto directamente con los miembros de la organización sin incurrir en responsabilidad alguna respecto a esta dirección.

Si Pero<sup>2</sup> ha propuesto la exclusión de los responsables, *por esta vez* ha tenido razón. Por mi parte, persistiré sin vacilar en abogar por la exclusión.

Lo que leemos en el *Bulletin* sobre Molinier y Frank<sup>3</sup> no es más que un desvarío histérico. Esta gente ha pasado directamente del oportunismo más plano a su *tercer periodo*. En el *contrecoup*<sup>4</sup> que inevitablemente seguirá, se hundirán en un oportunismo aún más repugnante.

En lo concerniente al nombre del periódico, no es cierto que mi propuesta llegara demasiado tarde<sup>5</sup>, porque la *decisión* no era muy importante después de las diez *decisiones* anteriores. La verdadera razón es que no hay nadie en esta dirección con verdadero oído político para juzgar correctamente la acústica política del nuevo periodo y escuchar un buen consejo.

Estoy esperando una respuesta en buena y debida forma del secretariado internacional a mis últimas propuestas oficiales.

La *unanimidad* sobre la lucha por la toma del poder como tarea inmediata no me tranquiliza en absoluto. La constelación política en su conjunto hace que la toma del poder por el proletariado sea una perspectiva cercana. Ocurre, sin embargo, que nuestra

---

<sup>1</sup> Jean Rous (nacido en 1908), abogado, antiguo militante socialista, había sido el “tampón” en la crisis del GBL y Trotsky le había apoyado durante un tiempo, pero sentía que había pasado de ser un “conciliador” a un “capitulador”.

<sup>2</sup> Gottlieb, conocido como Pero, militante de origen rumano y dirigente de la JSR, siempre absorto en cuestiones de edición, era considerado por muchos con cierta desconfianza y Trotsky no había querido recibirlo en Noruega.

<sup>3</sup> Pierre Frank (nacido en 1905), ingeniero, había sido uno de los fundadores y, con Molinier, uno de los dirigentes de la sección francesa hasta 1935, cuando fue expulsado con los partidarios de *La Commune*. El *Bulletin* al que se refiere Trotsky es el del POI que informa sobre las discusiones en el CC del POI.

<sup>4</sup> En francés en el original, “contragolpe”.

<sup>5</sup> Es lo que acababa de afirmarle por carta Klement a Trotsky.

organización va renqueando muy a la zaga de los acontecimientos, principalmente a causa de los errores de los molineristas. Para nuestra organización, no se trata en absoluto hoy (por desgracia), de conquistar el poder, como lo entienden Molinier, Frank y los demás, sino de conquistar a los mejores obreros comunistas. A esto es a lo que debemos dedicarnos en lugar de hablar de las masas en general, sin saber lo que queremos decir con ello. El hecho de que hayamos rechazado tan a la ligera el título de *Soviet* es, para mí, la prueba de que no tenemos una visión clara, aunque solo sea de nuestras propias tareas. Las empresas tampoco son una hoja en blanco. Se encontrará uno con los mismos obreros comunistas, más raramente socialistas, para quienes el nombre de *Soviet* tendría mucha más importancia que los estúpidos fotomontajes, la impresión a dos colores del periódico y cosas por el estilo. Dentro de uno o dos meses, Rous escribirá evidentemente que yo tenía razón, y en esa ocasión inaugurará una nueva serie de errores. Se pierde el tiempo en este tipo de ocupaciones, en nada más.<sup>6</sup>

Ha cometido usted un grave error, querido amigo, al ofrecer en su carta información sobre el asiático oriental<sup>7</sup> informaciones escritas que no tenían nada que ver conmigo, pero que podrían haber tenido consecuencias desastrosas para este hombre si las hubieran leído otras personas no autorizadas, algo que debe considerarse absolutamente seguro. En este tipo de casos, es necesario cambiar completamente de actitud y dar pruebas de la máxima precaución.

PD. Hay que exigir a los españoles, cuya existencia se acaba de descubrirse<sup>8</sup>, un informe muy detallado, con documentos de apoyo, sobre la actividad del partido de Maurín y Nin, o al menos de su sección madrileña ya que, como usted sabe, ésta declara estar de acuerdo con nosotros<sup>9</sup>.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano



[germinal\\_1917@yahoo.es](mailto:germinal_1917@yahoo.es)

---

<sup>6</sup> Ver la carta de este mismo mes a Klement: “[Sobre Francia. Carta a R. Klement (Adolphe) (sóviets en Francia y Frente Popular, Molinier, Sudamérica)]”, en esta misma serie de nuestras EIS.

<sup>7</sup> No hemos identificado al “asiático oriental” y suponemos que Trotsky ha destruido esta carta, que podría resultar peligrosa para alguien.

<sup>8</sup> Se trata sin dudas del grupo de jóvenes militantes andaluces llegados a Madrid con José Quesada Suárez y Julio Cid Gaitán.

<sup>9</sup> Alusión al POUM y a la carta enviada a Trotsky, en nombre de su “radio de Madrid”, por Luis García Palacios. La respuesta de Trotsky, “[¡Hacia los jóvenes y las organizaciones de masas! Carta a L. G. Palacios (España)]”, en esta misma serie de nuestras EIS.