

## ***Decisión de la primera filial de la Unión Obrera de Colonia, ¿28 de abril de 1849?***

(Tomado de Carlos Marx y Federico Engels, *El Manifiesto del Partido Comunista (anexos)*, páginas 349-350, formato pdf, [Obras Escogidas de Carlos Marx y Federico Engels – Edicions Internacionals Sedov](#). También para las notas. *Freiheit, Brüderlichkeit, Arbeit*, 29 de abril de 1849. Estos informes de actividad del partido rinden testimonio de la lucha que Marx y Engels tuvieron que librar dentro de la organización para defender y explicar su concepción del curso de la revolución. En general, las reuniones en las que las discusiones son a menudo largas, aparentemente tortuosas, incluso sibilinas, y a veces duras, son precisamente aquellas en las que se forman los activistas, aclarando por sí mismos las consignas y los principios del partido con las preocupaciones y los problemas concretos a los que se enfrentan los individuos en las diversas localidades y condiciones particulares (cuyos argumentos opuestos en la discusión reflejan a menudo la naturaleza de esos problemas y condiciones). Por lo tanto, es en estas reuniones donde se desarrolla la conciencia de la acción histórica del proletariado. Gracias a esta actividad, “la teoría deviene fuerza, ganando a las masas”.)

*¿28 de abril de 1849?*

### *Propuesta*

Considerando que

1. que en el periódico *Freiheit, Arbeit*, el doctor Gottschalk presenta al Dr. Karl Marx como amigo y partidario del diputado Franz Raveaux de Frankfurt, mientras que en la reunión del comité del 8 de febrero, el ciudadano Marx dejó claro que aunque actualmente apoya la candidatura de Raveaux y Schneider II, está lejos de compartir sus ideas, en el plano de los principios, que, por el contrario, el primero había sido atacado sin consideraciones por la *New Rhine Gazette* durante el período de su mayor gloria, pero que en este momento no podía haber ninguna cuestión de demócratas rojos o rosados, dado que en este momento se trata esencialmente de oponerse a la monarquía absoluta y, con este fin, de reunir a los demócratas rojos y rosados contra los gritones<sup>1</sup>;

2. además, con motivo del Congreso Democrático de Frankfurt, el Dr. Gottschalk tomó la palabra para declarar que podía utilizar a los obreros de Colonia tanto para una monarquía roja como para una república roja, presentando así a los trabajadores como meras máquinas que le obedecen con solo mover los ojos o el dedo;

3. que, en el periódico *Freiheit, Arbeit*, los ataques a Raveaux tienen un carácter completamente grosero y mezquino, reprochándole una enfermedad orgánica presentada como una manía;

4. que los otros ataques en este periódico no suelen basarse en ninguna prueba real y, aunque sólo sea por su candidez, ni siquiera merecen ser refutados, pero sin embargo no por ello dejan de traducir menos el odio y el rencor vulgares como la naturaleza vil y taimada de sus autores;

5. que tras su liberación, el Dr. Gottschalk combinó un plan dirigido contra varios miembros de la Unión Obrera con vistas a reorganizar la Unión Obrera y, con este fin, se otorgó a sí mismo el cargo de presidente después de ponerse a la cabeza de un comité de cinco miembros, lo que denuncia una mentalidad despótica que ofende los principios democráticos más elementales;

---

<sup>1</sup> En 1848-1849, los demócratas republicanos fueron llamados “los subversivos” por los constitucionalistas burgueses, a los que estos bautizaron a su vez como “los gritones”.

6. que esta nueva organización le dio la espalda al partido proletario propiamente dicho y se arrojó en los brazos de los pequeñoburgueses, ya que estaba previsto aumentar la contribución mensual de cada miembro a 5 centavos;

7. que el Dr. Gottschalk intentó al mismo tiempo introducir cambios en el periódico de la Unión, a consecuencia de lo cual dejó de aparecer durante quince días, y que no había recibido ningún poder de la Unión, ni, incluso, había simplemente informado a la Unión o a su comité en modo alguno. Todo esto constituye claramente una intervención abusiva según las reglas de la Unión, una intervención que nada puede justificar y que no puede ser excusada por razones de necesidad o urgentes, ni siquiera por la posterior partida del Dr. Gottschalk;

8. que después de su liberación, el Dr. Gottschalk, en lugar de cumplir con las expectativas de los obreros de Colonia, continuó su actividad en la dirección del progreso, partió, para asombro de todos, sin siquiera decir una palabra de despedida o agradecimiento por su perseverancia y lealtad;

9. que el Dr. Gottschalk, por exagerada estima a su propia persona, se exilió y emitió una proclama desde Bruselas que sólo podía ser una declaración para justificar su actitud: él, el republicano, refiriéndose a sí mismo, habla de “el siempre supremo juez del país” o “la voz del pueblo”, es decir, considera que el juez supremo no es la voz popular universal, a menos que su expresión como juez supremo se refiera al rey, que lo situaría directamente en el campo de los legitimistas y monárquicos; que, además, en su declaración expresa su desprecio hacia el pueblo, asumiendo que, como juez supremo, la voz del pueblo, puede enajenar sus poderes a alguien que puede desempeñar el insignificante papel de portador de charreteras, mientras que él mismo trata de encontrar una salida, tanto junto al rey como junto al pueblo;

10. que el Dr. Gottschalk, presionado por la Unión Obrera para que explicase o comentase lo que quería decir con “el siempre supremo juez” en su supuesta declaración, no consideró apropiado darle ninguna respuesta;

11. que, sin haber sido llamado por nadie, el Dr. Gottschalk regresó a Alemania, donde todo el asunto de su expatriación estalló como una simple burbuja y puede ser considerado como una simple maniobra electoral fallida (sus hermanos y amigos habiendo sido muy activos en su elección en Berlín).

La primera filial del Unión Obrera de Colonia dice: que no aprueba de ninguna manera la conducta del Dr. Gottschalk después de su absolución por el jurado de Colonia; además, rechaza con firmeza e indignación la pretensión de Gottschalk de abusar de la Unión Obrera en interés de la monarquía roja, o se niega a ser engañada por ataques personales solapados contra algunos, o permitir que se le conceda una presidencia con un comité de hombres de paja, o buscar su salvación en un exilio voluntario que invoque la gracia del rey al mismo tiempo que la del pueblo, o de ser tratada como un niño por quien sea.

Edicions Internacionals Sedov  
Serie Marx y Engels, algunos materiales

Edicions internacionals Sedov



[germinal\\_1917@yahoo.es](mailto:germinal_1917@yahoo.es)