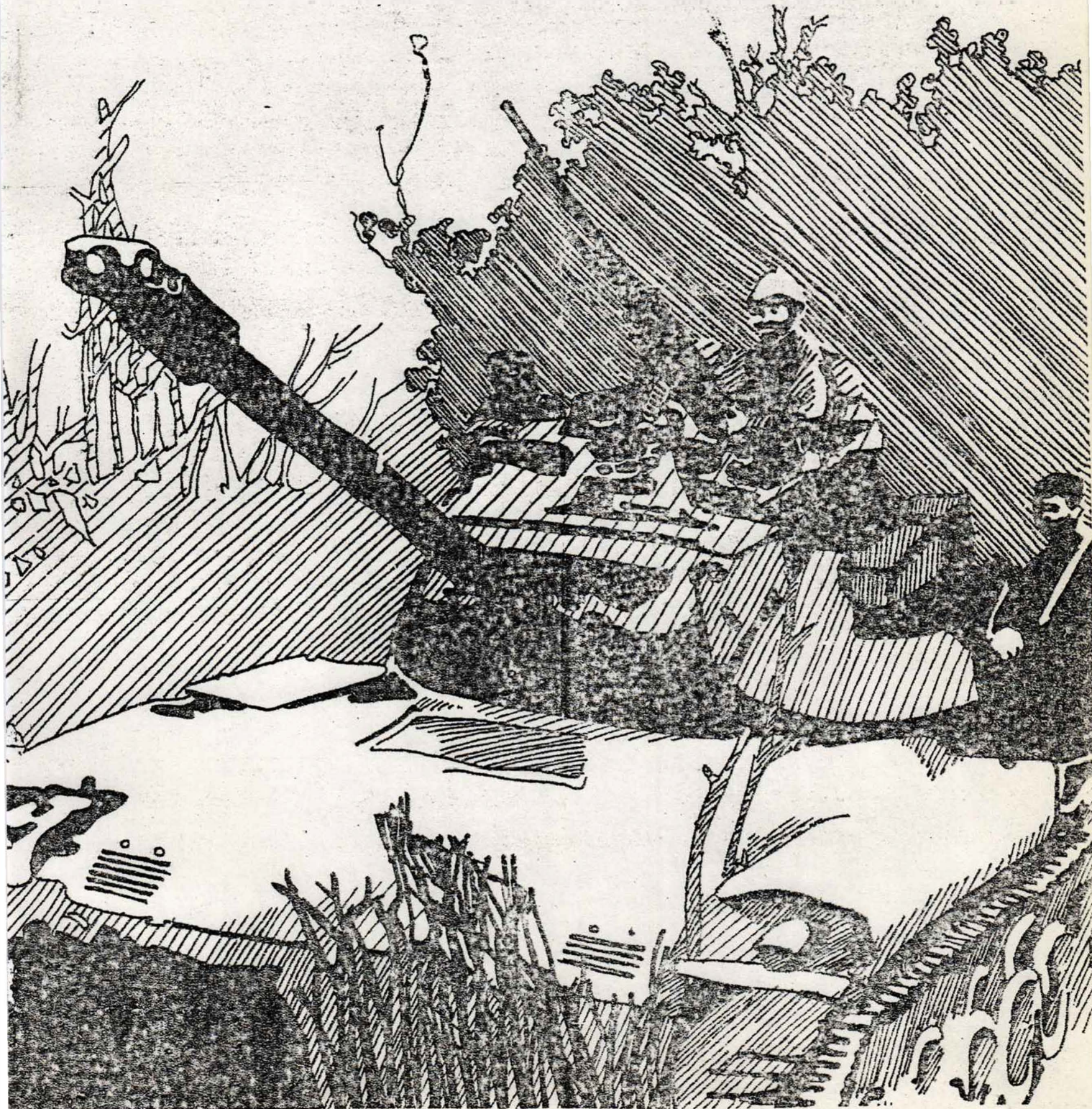


PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS



# COMBATE

Organo de la Liga Comunista Revolucionaria, organizaci3n simpatizante de la (Vª Internacional)





PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIDOS

# ARMANDO



***Difusión deferencia de Edicions Internacionals Sedov. Para descargar el resto de documentos de esta serie, enlace desde imagen del logotipo:***

Edicions internacionals Sedov

INICIO en defensa  
del marxismo



Germinal



# INDOCHINA

¡ VIVA LA OFENSIVA DE PRIMAVERA DEL FNL !

Después de tres semanas de una ofensiva ininterrumpida sin precedentes y que no muestra ningún signo de debilidad (los oficiales fantoches explican que allí donde el frente se ha estabilizado no se debe a la resistencia de las tropas sudvietnamitas, sino al hecho de que las fuerzas revolucionarias están preocupadas de asegurar sus bases de apoyo desde el punto de vista logístico y sobre todo político), los mitos comienzan a romperse bajo los ataques duros de las Fuerzas armadas revolucionarias indochinas.

El mito de la vietnamización, principalmente, que ha tenido tanto eco. Frente al hundimiento del dispositivo militar de los fantoches Nixon-la peste se ve obligado a desencadenar el mecanismo de comprometerse más aún de nuevo. Los efectivos en hombres de la 7 Flota y de las bases navales en Indochina se han doblado. Incluso Marines que iban a volver son enviados a asegurar la defensa de posiciones estratégicas en Phu Bai al norte de Huế, allí donde se niegan a marchar para hacer una guerra que no es la suya. El dispositivo naval de la 7 flota es considerablemente reforzado en el golfo de Tonkin mientras que en Saigón se habla ya de un eventual desembarque en el Norte del 17 paralelo en la región de Vinh. Pero esto no son por ahora más que amenazas.

Pero el estupor alcanza al mundo entero cuando se entera que Nixon, que había ya hecho reanudar los bombardeos sobre el norte bajo el pretexto de misión de protección desde diciembre de 1971, ha hecho lo que su predecesor Johnson no se atrevió a hacer: Nixon ha lanzado sus B52, reactores que pueden enviar 30 toneladas de bombas en cada salida a Hanoi y Haiphong., bajo el pretexto de romper el esfuerzo de guerra nordvietnamita incendiando los stocks, en suma para intentar eliminar por el terror la voluntad de esta población heroica que ninguna amenaza ha hecho ceder desde hace treinta años (el material utilizado, bombas de bolas de plástico y cohetes que se proyectan haciendo estallar 10000 cubos de acero, demuestran que era a las personas que se buscaba atacar y no a las instalaciones militares).

Pues si Nixon ha repatriado a las tropas US, es porque se ha visto obligado a ello. La « sucia » guerra del Vietnam había contaminado al brillante ejército US y principalmente a las tropas; desmoralizados por las derrotas sucesivas, cada vez más sensibles a la propaganda anti-guerra, las tropas US buscan cada vez más refugio en la droga, no dudan ya en amotinarse en Vietnam mismo o incluso en California (como los marinos del portaaviones Coral Sea), en fin a liquidar con granadas a los oficiales demasiado belicistas que quieren a toda costa aplastar a los vietnamitas.

Pero, ante la ofensiva generalizada de los revolucionarios, el « brillante » ejército de Saigón, pilar de ese mundo libre que no duda en matar a un millón de vietnamitas para impedirles ser comunistas, muestra toda su debilidad y sus 600 aviones son incapaces de hacer frente al empuje de los revolucionarios. Para los estrategas del Pentágono (las soluciones más sofisticadas, electrificación del campo de batalla, guerra química, no pueden contener la ola revolucionaria. Entonces recurren a las viejas recetas que no han podido conseguir la victoria pero que permiten hacer durar el conflicto. Es la ent rada en escena masiva del apoyo aéreo US, de esa protección sin la cual los fantoches se verían reducidos a puros fantasmas. Evidentemente, se buscan excusas. Pero los aullidos frenéticos contra la agresión nordvietnamita no pueden convencer ya a nadie. ¿ Quién puede creer que los nordvietnamitas han cavado un túnel tan largo como para aparecer bruscamente a las puertas mismas de Saigón en regiones calificadas como seguras en los medios oficiales fantoches? De quién puede uno fiarse...

El régimen de Saigón, confrontado a un dilema que no puede resolver -él que ha proclamado ante el mundo que la

Este artículo había sido escrito a finales - de abril, antes de la reescalada de Nixon, - bloqueando la RDV y reanudando los bombardeos. Sin embargo, hemos creído interesante dejarlo en su forma original, dado que los últimos acontecimientos son analizados en otro artículo de este mismo nº de COMSATE.

pacificación iba por buen camino- no puede arriesgarse a tomar una ciudad de la importancia de Anloc, Quang Tri o sobre todo Huế donde el GRP podría instalar su sede provisionalmente. Y mientras que esas tropas y lo esencial de sus reservas (incluida una parte de la guardia del Palacio de Thieu) son « situadas » en los principales campos y alrededor de las grandes aglomeraciones por las fuerzas regulares de las FAPL que las desgastan, las unidades regionales y locales toman la iniciativa, desmantelando los restos de la administración fantoche y liquidando los cuadros de la operación Fénix en las provincias liberadas del Norte, en la Alta Meseta, en la llanura de los Jucs o en el delta del Mekong. Así son eliminados los sueños mantenidos por Thieu y su camarilla sobre los resultados de esa gigantesca operación de pacificación. Ya que si la ofensiva actual ha sabido demostrar las capacidades militares de las fuerzas revolucionarias capaces de combinar una guerra de posiciones alrededor de Huế, An Loc y Quang Tri, una guerra de movimiento en la Alta Meseta y en Camboya y una guerra de guerrilla en el conjunto del territorio, no hay que olvidar que la guerra revolucionaria en Indochina es una guerra del pueblo desarrollada por una dirección revolucionaria y que la lucha armada no puede ser comprendida más que como continuación de la lucha política. En ese sentido, pues, esta ofensiva militar ha de comprenderse también como ofensiva política.

En el propio terreno, reduciendo todavía el margen de maniobra del gobierno fantoche y de los americanos, desarrollan el trabajo de zapa en el ejército de Saigón (ya varias decenas de miles de desertores se han unido al FNL desde el comienzo de la ofensiva) y destruyen así hasta en sus raíces toda la base de control sobre la población forjada por Thieu y los yanquis a costa de millones de dólares desde hace tres años. Ya en el Norte del país la administración del GRP ha sustituido totalmente a la administración fantoche en menos de 48 horas. Todo esto dice más que cualquier comunicado de Estado Mayor y que prueba el apoyo popular que encuentra el GRP entre el campesinado y las clases trabajadoras vietnamitas.

A nivel internacional, esta ofensiva persigue también unos fines políticos precisos. La sonrisa arrogante de Nixon se transforma en gesto amargo, ante la dependencia directa de su reelección en noviembre próximo de la solución del conflicto vietnamita, él que estaba tan satisfecho de sus éxitos diplomáticos que no dudaba en sabotear abiertamente ya la Conferencia de París después de haberla alargado desde hace varios años con su negativa a tomar en consideración los diferentes planes de paz de los revolucionarios vietnamitas.

Por último, la elección de la fecha de esta ofensiva histórica no se debe al azar o simplemente a factores de orden meteorológico, como la proximidad de la siega. Interviene exactamente entre el viaje « triunfal » del tigre de papel a Pekín y su próxima visita a Moscú. Y todo da lugar a pensar que ha entrado en su fase decisiva de preparación poco después del anuncio del viaje de Nixon a Pekín, que había permitido a éste salir del impase al que le había empujado la propuesta de paz en 7 puntos del GRP, última etapa de una larga serie de ofensivas militares, políticas y diplomáticas de los revolucionarios vietnamitas e indochinos para aislar a los agresores y obligarles a realizar unas verdaderas negociaciones. El terreno diplomático, falta de interlocutor, ha tenido que ser abandonado mientras tanto en beneficio de otras formas de lucha, y han insistido en la preparación de esta ofensiva que por su extensión geográfica (toda la Indochina), su duración (más de 3 semanas) y su amplitud, por los medios materiales y humanos desplegados, supera la ya celebre del Têt del 68. Demuestran a los que todavía pudieran dudar que los pueblos indochinos no están dispuestos a dejarse arrebatar el fruto de treinta años de luchas duras por acuerdos en la



cumbre entre grandes potencias.

Pero, ¿acaso no es esto simple mala fe? ¿No ayuda la URSS masivamente a la RDV? En realidad, la ayuda de la Unión Soviética no debe dar lugar a engaño. Su aumento data de unos meses, intenta mejorar la posición de la URSS en Asia del Sur en el momento del acercamiento chino-americano e intenta hacer olvidar su negativa a reconocer el GRUNC como único representante del pueblo camboyano presentándose como feroces defensores de la revolución vietnamita. Decimos *presentándose* ya que no se trata para la casta en el poder del Kremlin de proveer a las fuerzas revolucionarias indochinas de armas que les aseguren la victoria o incluso de armas que garanticen la defensa total de las fronteras de la RDV, estado obrero, frente a toda agresión aérea o naval. Mientras que el elemento clave del dispositivo militar contrarrevolucionario, formado por el imperialismo en Indochina está constituido por el apoyo aéreo proporcionado por los aparatos embarcados en los navíos de la 7 flota y los B52 situadas en Guane y Tailandia, la URSS, que dispone de aparatos adaptados a ese tipo de ataques, entrega un material vetusto y desfasado a la RDV. Los heroicos pilotos vietnamitas han atacado el 20 de abril a los navíos fuertemente armados de la 7 flota con unos MIG 17 (tipo de aparato viejo de 20 años) cuya velocidad y armamento son dos veces inferiores a los Phantom norteamericanos. En cuanto a la defensa antiaérea, los cohetes Sam II utilizados datan de 1951 y son eficaces contra los aviones subsónicos pero no contra los F4C que vuelan dos veces y media la velocidad del sonido.

Lo esencial del dispositivo de defensa aérea está constituido por la DCA clásica y se observa la ironía de los generales americanos cuando explican que las fuerzas nordvietnamitas han realizado una pequeña revolución en el arte de utilizar esa DCA clásica contra la aviación bicrónica, dada la eficacia que tienen, pero que no es comparable a la existente en los países del Este y la URSS: de 60 bombarderos bicrónicos que pasan las fronteras soviéticas, uno solo podría alcanzar su objetivo. Brejnev prefiere reservas sus modernos Sam III y sus recientes modelos de cruceros lanza-misiles a la defensa del puerto de Alejandria para ayudar al « muy progresista » Sadat en lugar de enviarlos a Haiphong. Así, los marinos nordvietnamitas se ven reducidos a atacar los cruceros US con la ayuda de torpederos reproduciendo la táctica de la guerra de guerrillas en la estrategia naval. Y si, por primera vez, las FAPL pueden disponer en su ofensiva de material moderno (Tanques PT-76 y cañones 130 mm de tiro ultrarápido), no podemos de jar de pensar en las decenas de millones de muertos provocados por la AUSENCIA criminal de ese material sobre todo durante la ofensiva del Tét.

Y es que, incluso en su deseo de concurrencia hacia China o en su juego de presión sobre la administración americana, la URSS pretende respetar el equilibrio, y no ir suficientemente lejos como para correr el riesgo de parecer poner en cuestión el statu quo mundial. Sobre todo, intentar hasta el final que se realice el viaje de Nixon a Moscú.

En cuanto a la China, si no se trata, dado su nivel de industrialización, de que pueda ofrecer todo el material que la URSS no da, al menos los revolucionarios indochinos se encontraban en derecho de esperar un apoyo político consecuente de los que representaban la « fuerte protección » para ellos. Pero, después del golpe que supuso para los vietnamitas no tanto la visita de Nixon propiamente dicha sino su anuncio en julio del 71 sacando la espina de los 7 puntos del GRP del pie del presidente, el tono es moderado, incluso en la protesta, en el caso del gran timonel. Es cierto que Chu En Lai ha comunicado su reprobación después de la reescalada y el desarrollo de los bombardeos en la RDV, e

la RDV, quienes se han negado a participar a la recepción ofrecido por Napalm-Nixon después de los ataques contra Hanoi y Haiphong, a los pongistas chinos en visita de « amistad » a USA. Sin duda, para el Sol Rojo, la diplomacia tiene sus razones que el internacionalismo no tiene por qué conocer. Esta actitud no es más que una manifestación del viraje derechista iniciado el año último (Bengala, Ceilán, Sudán, etc.).

Es bueno recordar a algunos defensores incondicionales de una u otra de las grandes potencias del campo socialista, las palabras del Che, en 1967, en su mensaje a la Tricontinental:

« El imperialismo norteamericano es culpable de agresión; sus crímenes son inmensos y repartidos por todo el orbe. Ya lo sabemos, señores! Pero también son culpables los que en el momento de definición vacilaron en hacer de Vietnam parte inviolable del territorio socialista, corriendo, sí, los riesgos de una guerra de alcance mundial, pero también obligando a una decisión a los imperialistas norteamericanos. Y son culpables los que mantienen una guerra de denuestos y zancadillas comenzada hace ya mucho tiempo por los representantes de las dos más grandes potencias del campo socialista. Preguntemos, para lograr una respuesta honrada, ¿está o no aislado el Vietnam, haciendo equilibrios peligrosos entre las dos potencias en pugna? »

Así, en el momento en que las fuerzas revolucionarias indochinas desarrollan un internacionalismo consecuente coordinando en el terreno mismo su acción política y militar, desarrollando el trabajo de fraternización entre los soldados del cuerpo expedicionario US, nunca en este momento lógico de la historia de la humanidad ese frente de lucha se habrá encontrado tan aislado. Y esto es trágico cuando sabemos lo que representa la victoria o la derrota de una revolución indochina. Después de años de contra-insurrección triunfante en América latina, Africa, Oriente Medio, Indonesia, en un momento en que la revolución colonial ha marcado el paso en todo el mundo, el Vietnam ha sido el frente que ha bloqueado la degradación de la relación de fuerzas a escala mundial. Y si nosotros, militantes formados en referencia a las revoluciones cubana y vietnamita, sabemos lo que debemos a la simple EXISTENCIA de la lucha de ese pequeño pueblo heroico, podemos comprender lo que representará la VICTORIA de la revolución indochina para relanzar la revolución en Asia y a escala mundial. Y no se trata de fatalismo revolucionario en esta cuestión. Depende del movimiento revolucionario internacional que la Victoria del Frente Revolucionario Indochino se produzca en las peores condiciones para el imperialismo. Para acelerar la derrota de los imperialistas y de los fantoches en Indochina los marxistas revolucionarios deben redoblar sus esfuerzos para popularizar esa lucha y asegurar la solidaridad con el frente indochino. Desde ahora los militantes marxistas revolucionarios deben desarrollar la Unidad de Acción por la defensa de la heroica Indochina; han de preparar todas las formas de respuesta adecuadas en caso de una escalada militar americana (bombardeo masivo de Hanoi y Haiphong, bloqueo marítimo, empleo de armas atómicas tácticas, extensión de la guerra química y bacteriológica en la RDV, etc.) y hacer todo lo posible por romper el aislamiento trágico de la Revolución Indochina.

De este modo, la victoria de los pueblos de Indochina será la victoria del proletariado internacional en lucha contra el imperialismo.

¡TODO POR EL FRENTE, TODO POR LA VICTORIA!-

¡VIVA EL FRENTE REVOLUCIONARIO INDOCHINO!

¡HASTA LA VICTORIA FINAL SIEMPRE!



# LA REVOLUCION VIETNAMITA

## EN UN MOMENTO DECISIVO

### LA OFENSIVA DE PRIMAVERA

Mayo 72 ha sido un mes de importantes victorias para las Fuerzas Armadas Populares de Liberación (FAPL). Después de mes y medio de ofensiva la capacidad de ataque de los revolucionarios vietnamitas no ha cedido. Al contrario. Siguen atacando en los tres frentes principales: al Norte con la toma de Quang-Tri, la capital provincial; en las Altiplanicies centrales manteniendo el cerco de Kontum y Pleiku; en el Sur en las regiones de Tay-Ninh y el Delta.

La dotación de municiones de las FAPL no parece disminuir, lo cual supone un fantástico trasiego de materiales durante meses e ilustra dicho sea de paso, el bluff montado alrededor de la guerra electrónica "capaz de detectar un puerco espín", pero no, según parece, 10.000 obuses o cohetes. Pero el hecho decisivo es que las tropas de Saigón se hundieron en todos los frentes. Las afirmaciones un tanto triunfalistas de los años 1.967 y 68 habían sido desmentidas ya por los hechos; en particular las operaciones en el bajo Laos, hace un año, demostraron que las tropas más escogidas no valían gran cosa para el ataque. Sin embargo, Nixon podía esperar que, por efecto de masa, los centenares de miles de hombres reunidos, equipados y pagados pudieran por los menos ocupar el terreno. En esto se basaba su plan de vietnamización, adoptado después de la ofensiva — del Tet.

En efecto, durante aquella época el dispositivo militar americano — fantoche se apoyaba sobre las concentraciones en grandes unidades y bases poderosamente defendidas. Gracias a ello las fuerzas del FNL podían controlar el campo, implantarse en él sin gran oposición y preparar a partir del mismo una ofensiva compuesta de centenares de operaciones de tipo guerrilla junto a algunas operaciones centrales espectaculares. Por razones múltiples, entre ellas las lecciones de la ofensiva del Tet de 1.968, el dispositivo americano — fantoche fue profundamente modificado. Las 4/5 partes de las unidades de intervención USA han abandonado Vietnam. El apoyo logístico a las tropas fantoches descansa exclusivamente — ya que las tropas terrestres no pueden o no quieren combatir — en la aviación y el apoyo artillero de la marina. El ejército fantoche se vió, pues, obligado a patrullar el país por sí mismo, reagrupar por la fuerza a la población en campos de concentración o en las ciudades... Por ello se hizo más vulnerable a las acciones concentradas apoyadas en material bélico pesado y semipesado como el que están utilizando ampliamente las FAPL.

La ofensiva de las fuerzas revolucionarias parece desplegarse en tres fases. La primera fase se habría acabado con la apertura de los frentes Norte, Centro y Sur de Vietnam — del Sur, con el objetivo de dispersar y fijar a las tropas fantoches. La segunda etapa estaría caracterizada por la acción de las guerrillas acompañada por levantamientos de población a fin de destruir el edificio de la "pacificación"; acciones de este tipo se han desarrollado especialmente en el delta del Mekong y en la provincia de Binh-Dinh. Una entrevista del periódico "Le Monde" a un responsable nortvietnamita recoge una descripción de estas dos primeras etapas:

"El 29 de marzo las fuerzas populares se apoderan de Somat en la provincia de Tay-Ninh, a un centenar de kilómetros al noroeste de Saigón, cerca de la frontera con Camboya. — El 30 de marzo, a las 11, el ataque se ha desplazado al otro extremo del país, en la provincia de Quang-Tri, al sur del paralelo 37, donde el adversario había construido poderosas fortificaciones para contener el avance de las fuerzas populares. Las autoridades de Saigón han enviado hacia Quang-Tri cinco mil hombres sacados de Loc-Ninh, situada cerca de 120 kilómetros al norte de Saigón. Al día siguiente el frente se apoderaba de Loc-Ninh y atacaba a la 21 división de rangers situada en An-Loc. Las pérdidas de Saigón fueron importantes y para proteger la carretera nº 13 que une Saigón con —



An-Loc y Loc-Ninh los sudvietnamitas la han reforzado con los alumnos de la escuela de oficiales. Los dos batallones que aseguran la guardia del palacio presidencial y también una brigada sacada de la provincia de Kontum, en las Aktiplanicies centrales. Las fuerzas populares han atacado después en la región de Kontum, y, entre el 27 y 21 de abril han conquistado todas las posiciones que se encuentran en la línea que une Dakto a Kontum, costando a esta ciudad de la de Pleiku, situada un poco más al sur...

Pero esto no es todo, pues entonces han estallado levantamientos en todo el norte de la provincia de Binh-Dinh y al Sur de la provincia de Queng-Nai. El 29 de abril el Frente ha conquistado Dong-Ha y Quann-Tri y el 1 de mayo ha liberado la totalidad de esta provincia. Durante este tiempo han estallado sublevaciones en el Delta. Las fuerzas de Saigón no han podido hacer frente a estas ofensivas que se desarrollan casi simultáneamente en puntos tan alejados unos de otros...

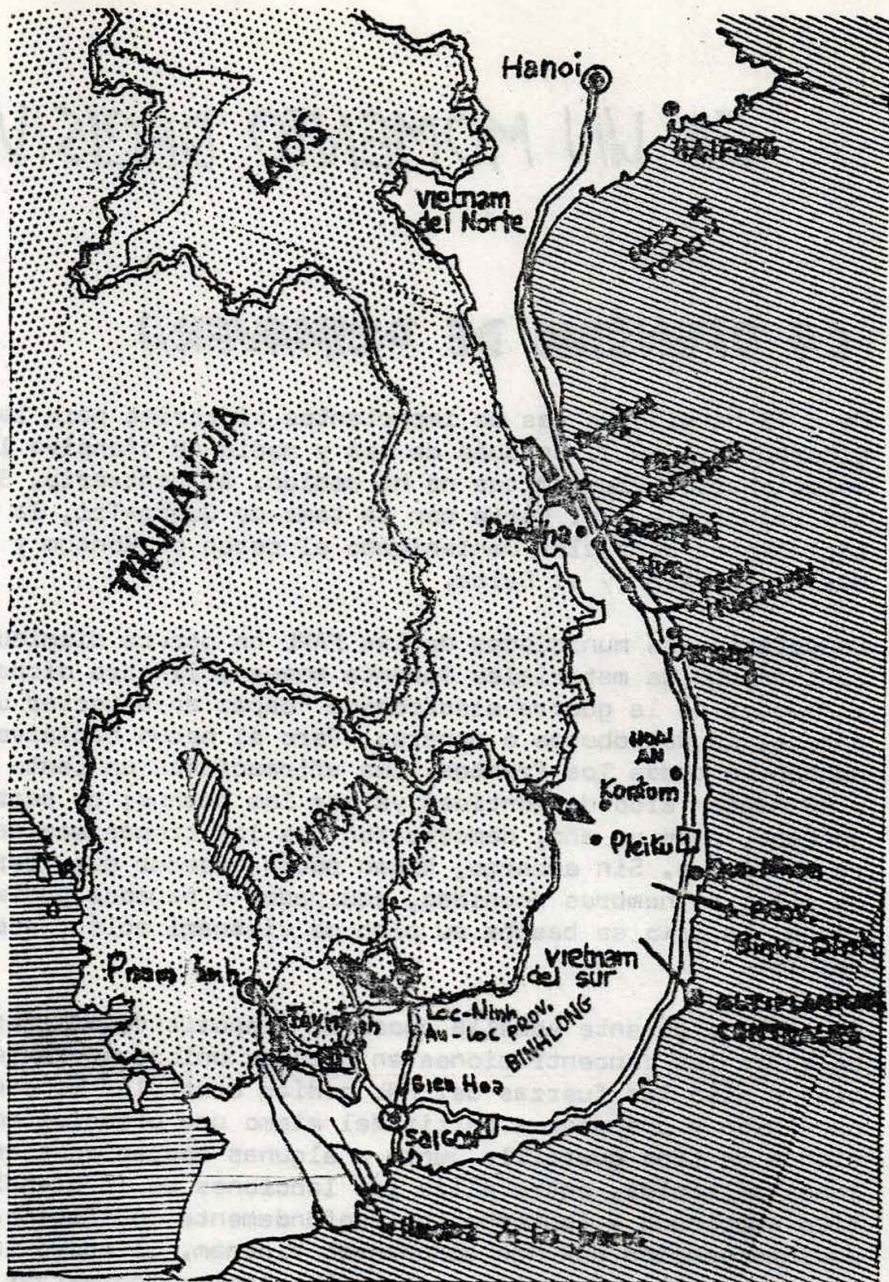
Una tercera etapa, cuyo inicio podría ser el llamamiento a la insurrección difundido por radio a raíz de la constitución del Comité Revolucionario Popular de Quang-Tri, podría desarrollarse con el objetivo

de utilizar las fuerzas revolucionarias de reserva para barrer definitivamente a las fuerzas fantoches en algunos puntos, y, al mismo tiempo, coordinar esta acción con movimientos insurreccionales más amplios. Esta tercera etapa reviste sin embargo una mayor dificultad ya que, si bien en los campos pueden ser provocadas las condiciones de un movimiento insurreccional, en las grandes ciudades, especialmente Saigón, el control policíaco es feroz y existe todavía una cierta pasividad en capas importantes de la población que pueden obstaculizar el desarrollo de iniciativas revolucionarias hasta que el avance de la ofensiva de las fuerzas revolucionarias no haya creado una relación de fuerzas suficientemente favorable.

Lo que es evidente es que el ejército fantoche se hunde. Al mismo tiempo en Lao y en Camboya se desarrollan movimientos muy importantes, aunque no tan espectaculares como en Vietnam. En particular la crisis es muy grave en Phnom Penh, donde Wilfred Burchett informa que, según fuentes seguras, el régimen de Lon Nol aceptaría la instalación de un Partido Comunista Khmer legal, que gozaría del apoyo de Moxcú y de su representación local.

## LA POLÍTICA DEL IMPERIALISMO

El margen de maniobra de Nixon se reduce a medida que crece la desbandada. Las fuerzas fantoches. La política de Nixon había consistido en hacer olvidar a los americanos la guerra de Vietnam, especialmente durante el período electoral, insistiendo solamente en algunos de las secuelas de la guerra (campaña de los prisioneros, etc.) Y lo había casi logrado. Repatriación de tropas terrestres, pérdidas americanas disminuidas, "ésito" de la vietnamización. Las burguesías occidentales eran llamadas a tomar su respon-





sabilidad en la guerra y aliviar de este modo a la economía USA de su esfuerzo de guerra y Nixon podía constar que los principales gobiernos occidentales se ponían a su lado e incluso firmas internacionales por la mediación de organismos de crédito internacional, estaban dispuestas a ayudar económicamente al régimen de Thieu. Solo hacía falta rodear la política de vietnamización de una aureola de paz que Nixon quería asegurar por medio de sus viajes a Pekín y Moscú, demostrando como era recibido por los dirigentes de los dos Estados obreros más importantes sin que estos le recordaran apenas la guerra de Vietnam. La suspensión de la conferencia de París obedecía también a esta política de dar la guerra por terminada "de hecho" y que, por tanto, era mejor abandonar unas sesiones que dan la impresión que el imperialismo americano tenía algo que negociar; las conversaciones secretas y el acuerdo con las burocracias podían sustituir a las sesiones públicas para arreglar los "detalles".

La ofensiva de primavera del Frente Revolucionario Indochino, demostrando el fracaso de la vietnamización - pieza clave de la política de Nixon - ha echado por tierra los planes del imperialismo americano. Ha demostrado que no se puede prescindir de la opinión de un pueblo que se bate heroicamente con las armas en la mano.

Nixon se encontró en una posición difícil. Si continuaba evacuando las tropas terrestres de Indochina deterioraba en contra suya una relación de fuerzas sobre el terreno que ya estaba bastante deteriorada; además podía afectar la moral de las tropas fantoches y de las tropas americanas todavía presente. ¿Pero podía parar esta evacuación o incluso invertir el sentido de la corriente y enviar a Vietnam nuevas tropas de élite?. Teniendo en cuenta que es año electoral esta medida no convenía a la imagen "pacifista" que se había forjado. Además, la mayoría silenciosa podía empezar a inquietarse y el movimiento antiguerra ser relanzado con nueva fuerza. La solución menos comprometida era aumentar los efectivos de la marina y la aviación, utilizando a fondo su potencia de fuego en una guerra de destrucción. Primero contra el territorio de Vietnam del Sur, alrededor de ciudades amenazadas o tomadas por las fuerzas revolucionarias (esto y no el "temor a los comunistas" es lo que explica el importante éxodo de la población civil). Después, el 15 y el 16 de abril, con el primer bombardeo de Hanoi y Haifong, iniciando una reescalada cuyo principal objetivo era chantajear al adversario con la amenaza de una guerra criminal de destrucción si las fuerzas revolucionarias no cesaban en su ofensiva, y buscando para este chantaje la colaboración de las burocracias obreras por medio de su presión sobre los revolucionarios indochinos.

Pero estos no han cedido al chantaje, sino que intensificaron su ofensiva conquistando Quang-Tri, poniendo en desbandada a las tropas fantoches en el Frente Norte y cercando Hue. El imperialismo americano, batido sobre el campo de batalla, ha dado un nuevo paso en su escalada criminal: multiplicación de los bombardeos aéreos y navales, reanudación de los bombardeos sobre la RDV (obligando a la evacuación de las ciudades por sus ataques continuados sobre la población civil), bloqueando los puertos e intentando destruir las vías de comunicación con China.

## **EL TEST DE LA COEXISTENCIA PACIFICA**

Los pasos de Nixon en su escalada han sido también una manera de tantear las reacciones de la URSS y China. Los primeros bombardeos sobre Hanoi y Haifong los días 15 y 16 de abril tenían el valor de un test. En particular la respetuosa protesta de la URSS no podía más que confirmar a Washington que en la balanza de la burocracia soviética pesaba más la visita de Nixon y sus ventajas (entre otras, los créditos a largo plazo que necesita para el desarrollo del comercio ruso-americano) que no la defensa de un "estado hermano".

Después ha venido el bloqueo de Haifong y los nuevos bombardeos sobre el Norte. La primera respuesta del Kremlin se ha hecho esperar y ha llegado otra vez en forma de protesta más o menos dura pero sin ninguna medida práctica; la visita de Nixon continúa en pie. Algunos estados obreros de Europa han hecho declaraciones o protestas diplomáticas. China ha denunciado la agresión y anunciado que seguirá ayudando a Hanoi. Sin embargo los comunicados no inquietan demasiado al Pentagono que, ya en 1.967, por medio de Walt W. Rostow, analizaba de este modo el precio de un bloqueo de Vietnam del Norte:

"La Unión Soviética se vería obligada a aceptar de hecho una mayor dependencia de Hanoi con respecto a China comunista, o bien hacer intervenir sus dragaminas, etc.

- China comunista, instalaría probablemente un mayor número de baterías antiaéreas y otras unidades de protección a lo largo de las carreteras y vías férreas que unen Hanoi a la frontera...

... La Unión Soviética podría intentar crear una crisis en Berlín en el caso de que no



podiera o no quisiera abrir los puertos de Haifong y Hanoi. En este caso debería sopesar todas las ventajas que podría obtener con esta medida, empezando por el mantenimiento de su prestigio, con las ventajas que podría reportarle una eventual ruptura con los EEUU y sus aliados de la Europa occidental, buscando a través de su política de distensión tan buscada en Europa, que es tan favorable al Partido Comunista francés y que contribuye tan poderosamente a reforzar la influencia de la URSS en Europa.

Personalmente no creo que la Union Soviética nos declare la guerra a causa del Vietnam, a menos que invadamos Vietnam del Norte; y aún en este caso no es seguro que Mo cú se moviera.

En cuanto a China comunista, tiene evidentemente la posibilidad de invadir Laos y Tailandia, pero no sería una respuesta racional a las operaciones aéreas y navales destinadas a estrangular Hanoi"...

El efecto de las palabras y los comunicados es demasiado débil en el campo de batalla y no puede ocultar el fracaso de la política de coexistencia pacífica seguida por el movimiento obrero internacional desde hace más de 20 años, política preconizada también por China a pesar de que su "teórico" fue Kruschev. Es interesante y aleccionador recordar los términos de la declaración de los 81 partidos (noviembre de 1.960): "En el curso de los años transcurridos, gracias a la labor heroica de la clase obrera y los obreros campesinos, al inmenso trabajo de los Partidos Comunistas y obreros, se encuentran reunidas condiciones objetivas muy favorables para desarrollar impetuosamente las fuerzas productivas, ganar el máximo de tiempo y asegurar la victoria de los países socialistas en la competición económica pacífica con el capitalismo. Los partidos marxistas - leninistas que están a la cabeza de los Estados Socialistas se imponen el deber de utilizar de modo responsable estas posibilidades". La "responsabilidad" ha sido tan grande que ha permitido a Nixon aumentar como nunca su arrogancia, bombardeando barcos chinos y soviéticos o bloqueándolos en Haifong, mientras reanuda su criminal escalada contra la RDV. Tan grande que actualmente constituye la única carta que en la actualidad puede jugar Nixon.

## **¿ HACIA EL GANTAJE ATOMICO?**

En efecto, las tropas imperialistas - fantoches no pueden ganar la guerra. La reescala da si bien puede producir cientos de miles de asesinatos no puede tampoco ganar la guerra. Y Nixon lo sabe. Los papeles Kissinger sobre el asunto son tan claros como lo habían sido los papeles Mac Namara en 1.967: el minado de los puertos y el bombardeo de las vías ferreas y carreteras no pueden impedir por completo el trasiego de materiales; los bombardeos sobre Vietnam del Norte son ineficaces, costosos e incluso negativos en la medida en que suscitan reacciones hostiles en la opinión pública mundial (los revolucionarios lo tomaremos en cuenta!). Nixon en su mensaje al pueblo americano anunciando el bloqueo de la RDV, ha tenido que reconocer el fracaso de la vietnamización descubriendo todas sus mentiras anteriores sobre el final de la guerra. Para explicar sus medidas ha tenido que recurrir de nuevo a la vieja teoría del dominio, según la cual la derrota americano-fantoche en Vietnam estimularía la revolución en todo el Sudeste asiático (lo cual es absolutamente cierto). Sin embargo es difícil que este argumento sea capaz de convencer a una opinión pública cansada de una guerra que esta demostrado que no se puede ganar; y convence menos cuando la recesión económica pone incandescentes las contradicciones sociales en el interior mismo de los USA. Una fracción importante de la misma burguesía americana ha empezado a apoyar a Mac Govern que basa su campaña en una dura crítica a la política americana en Vietnam y reclama algunas mejoras sociales para los propios norteamericanos. El movimiento antiguerra, después de las acciones que prepararon las grandes movilizaciones del pasado 22 de abril, ha vuelto a relanzarse. Las movilizaciones antiimperialistas de apoyo a Vietnam han revestido un carácter de masa en todo el mundo y la reescalada de Nixon aumentará estas movilizaciones en todas partes. Al mismo tiempo la moral de las tropas americanas es desastrosa y no sólo en las tropas terrestres sino también en la marina. El ejercicio fantoche ha probado ya su fracaso y todos los periódicos del mundo se han visto obligados a constatar el abandono y las deserciones masivas, sobretudo en el Frente Norte.

En estas condiciones Nixon solo puede jugar la carta de la coexistencia pacífica: asegurar a los soviéticos que desea acabar con la guerra de Vietnam; pero no a precio demasiado caro para los imperialistas. No hay que olvidar que la URSS había aceptado la división de Vietnam en dos y la presencia de los fantoches en Saigón. Que en 1.959 había propuesto a la ONU reconocer a dos Vietnam, uno socialista y otro fantoche, sin ni siquiera informar a los interesados.





Nixon para impedir el triunfo de la revolución vietnamita ha demostrado estar dispuesto a intensificar su guerra de destrucción que podría ser profundizada hasta la utilización de armas atómicas tácticas. Sin embargo, paralelamente a la escalada Nixon ha debido mantener la posibilidad de una negociación - en la que espera muchas de las presiones de los burócratas de Moscú y Pekín sobre los revolucionarios vietnamitas - pero en la que ya no se habla del régimen de Thieu y se declara dispuesto a fijar una fecha para la retirada definitiva de sus tropas a condición de un alto el fuego controlado internacionalmente y la liberación de los prisioneros USA.

Es conocido que antes de la ofensiva de primavera el plan de Nixon consistía en obtener un alto el fuego rápido y la liberación de los prisioneros sin comprometer una fecha para la evacuación total, que se trataba de retrasar lo más posible, e imponiendo además

la condición de un gobierno en Saigón salido de unas "elecciones" controladas por la administración fantoche. Este plan debería permitir a Nixon salvar la cara afirmando que los EEUU no han dejado que Vietnam "caiga en manos del enemigo" y, por otra parte, poner inmediatamente en marcha su plan de reconquista neocolonial.

La ofensiva de los revolucionarios está instaurando unas nuevas relaciones de fuerza - que Nixon se ve obligado a tomar en cuenta en su nueva propuesta. Sin embargo la cuestión de los ritmos sigue siendo decisiva. Cuanto más avance el desmantelamiento del ejército y la administración fantoche, con más razón podrá repetir Phan-Van-Dong que los revolucionarios estarían dispuestos a desenrollar la alfombra a los pies de los americanos y a cubrirlos con flores en su retirada definitiva. Porque después del fracaso de la vietnamización la retirada de las tropas americanas, nada podría impedir en un cortísimo espacio de tiempo el desarme completo de la reacción en Vietnam del Sur y como consecuencia de esto un poderoso estímulo a la lucha revolucionaria en todos los países del sudeste asiático y en el mundo entero. Es para limitar al máximo estas consecuencias que Nixon no reanuda las conversaciones de París e intenta conseguir de Moscú y Pekín las presiones necesarias sobre los revolucionarios vietnamitas, cuando estos tienen a su alcance la posibilidad de una gran victoria.

El minado de los puertos es una afrenta directa a Moscú y Pekín que corre incluso el riesgo de romper la política de coexistencia pacífica y abrir de este modo la puerta del huracán revolucionario que Nixon intenta ahuyentar. Pero es a la vez una manera de forzar a la URSS (igual que en la crisis de Cuba) a que ayude a los USA a salir del atolladero. Mientras, siguen los bombardeos masivos sobre todo el Vietnam para destruir las realizaciones de la RDV y asesinar a miles de personas en un chantaje criminal. Hasta el momento la URSS no ha suspendido el viaje de Nixon, ni ha forzado el bloqueo, ni ha indicado como piensa ayudar política y militarmente a los revolucionarios vietnamitas (cosas que tampoco ha hecho China).

## **SOLIDARIDAD**

Los camaradas vietnamitas han denunciado la táctica de chantaje de los USA. Le Duc Tho ha declarado el 12 de mayo: "El señor Nixon ha dejado pasar varias ocasiones de arreglar pacíficamente el problema vietnamita, especialmente en el curso del año último, cuando nosotros habíamos avanzado una iniciativa de paz en nueve puntos y el GRP del Sur su solución en 7 puntos... Además, los encuentros privados eran precedidos y seguidos de presiones militares de la parte americana que esperaba de este modo imponer sus condiciones. Os ofrecemos un ejemplo reciente: en el período en que las dos partes preparaban el encuentro privado del 2 de mayo, Nixon organizaba, el 16 de abril, ataques violentos contra Hanoi y Haifong.



Exigiremos al gobierno de los USA el respeto de sus compromisos para el cese total e incondicional de los bombardeos contra la RDV. El señor Nixon no tiene el derecho de imponer condiciones, como lo ha hecho en su discurso del 8 de mayo, para obligar al pueblo vietnamita a concederle una prima por el cese de los actos de guerra que esta en trance de emprender en Vietnam del Norte.

Exigiremos al gobierno de los USA que ponga fin a sus actos de sabotaje a la conferencia y reanude las sesiones plenarias semanales como fue acordado".

Los camaradas vietnamitas son también conscientes del alcance y la importancia de su lucha. Un responsable de la RDV, comentando oficiosamente la declaración de Nixon subrayaba que se trataba de un "ultimatum", no solo al pueblo vietnamita, sino también al campo socialista y al mundo entero". Las consecuencias a sacar son claras: una respuesta unitaria lo mas amplia y resulta posible. El SU de la IVª Internacional ha hecho un llamamiento en este sentido. Los revolucionarios españoles debemos tomar nuestro puesto en el combate.

FRANCISCO CRUELLS

17-5-1.972



## resolucion del secretariado unificado de la IVª internacional (10-5-72)

La decisión americana de bloquear los puertos de la RDV y destruir las vías de comunicación con China desencadena una fase nueva y extraordinariamente peligrosa de la agresión imperialista en el Sudeste asiático. El fracaso de la política de vietnamización es actualmente evidente. Las tropas del fantoche Thieu se desmoronan sobre el terreno. La fuerza del sentimiento antiguerra en los USA y en el seno de las tropas norteamericanas no permite al Pentagono oponer la infantería americana a los combatientes revolucionarios vietnamitas.

En estas condiciones Nixon, representando a la fracción de la burguesía americana que esta decidida a impedir a toda costa la victoria de la revolución viet-

namita, puede verse tentado a utilizar todos los medios de la guerra aérea para detener la ofensiva revolucionaria: primero el bloqueo, después la destrucción de las grandes ciudades, después el bombardeo de los diques, que sería equivalente a un verdadero genocidio, después, la utilización de armas nucleares tácticas.

Compromitiéndose en esta política que podría conducir al borde de la tercera guerra mundial, el imperialismo americano espera así mismo que los reflejos conservadores jugarán en el seno de las burocracias soviéticas y china y que estas acentuarán su presión sobre Hanoi para que la revolución vietnamita acepte un compromiso diplomático que frustre la victoria sobre el terreno que está a su alcance.



Las masas trabajadoras no aceptarán jamás que los portavoces de los petroleros de Texas, apoyándose en armas de exterminación, prohíban por medio de arrogantes órdenes a los pueblos del mundo combatir por su emancipación nacional y social.

¡Todos a la calle para imponer el cese inmediato de los bombardeos, el levantamiento del bloqueo, la retirada incondicional de todas las fuerzas armadas americanas del sudeste asiático! ¡Todos a la calle para gritar nuestro apoyo inquebrantable al heroico pueblo vietnamita, nuestra firme oposición a la agresión contrarrevolucionaria del imperialismo americano!

Pedimos una completa unidad de acción de la URSS, la República popular China y de todos los Estados Obreros para romper el bloqueo de Hanoy y Haifong.

Preparemos energicas respuestas, negativas a transportar y fabricar armas, municiones y material para las fuerzas armadas americanas. Preparémonos para hostigarle en todos los lugares del mundo en caso de nueva escalada.

Apoyemos al movimiento antiguerra en USA que puede jugar un papel decisivo en la tarea de detener la agresión criminal del Pentágono.

La iniciativa de Nixon es una iniciativa desesperada. Asestemos golpes continuos a la política imperialista en el Sudeste asiático y ayudaremos así a la victoria de la revolución vietnamita.

## Camboya

No tiene nada de extraño que todos los ojos estén fijos en Vietnam del Sur. Las victorias que las FAPL están consiguiendo desde hace varias semanas son ya las más importantes de toda la historia del Vietnam. En la historia de la humanidad son tan importantes como las batallas más decisivas de la joven república soviética contra el ejército blanco aliado con los ejércitos occidentales. Son más importantes que los combates del Ejército rojo chino contra los ejércitos japoneses o las tropas de Chang Kai Chek.

El desarrollo de la situación en Vietnam no debe sin embargo hacernos perder de vista el momento de la ofensiva de las fuerzas revolucionarias en Camboya y Laos. Por toda Indochina y con perfecta coordinación los ejércitos populares de liberación golpean a las fuerzas americanas-fantoches. Durante el mes de abril y después el FUNK halagó victorias muy importantes, mejorando de manera decisiva sus posiciones en Camboya. Las principales posiciones fantoches a lo largo de la carretera n.º 1 han caído. Esta carretera es la-

que une Phnom Penh con Saigón; fue el eje de la invasión de Camboya por las tropas de Thieu y después de marzo de 1.970 no ha dejado de ser el pulmón del régimen de Lon Nol. Actualmente más de sus 3/4 partes están controladas por las fuerzas armadas del FUNK. El pulmón ha dejado de existir... Las capitales de las provincias de Prey Veng y Svay Rieng están sitiadas. Kompong Trech ha sido conquistada. La totalidad de la frontera kmervietnamita está controlada por las fuerzas de liberación. La caída de Kompong Trabek permite la unión entre las zonas kmers liberadas y las zonas de apoyo y de guerrilla del FNL al oeste del Mekong.

La khmerización no tardará mucho en fracasar; la situación de los fantoches es desastrosa y empeora cada día. Los comandos del FUNK han presentado batalla a algunos centenares de metros de la embajada USA en Phnom Penh. La zona liberada por el FUNK empieza en las afueras de la capital.

## EL HUNDIMIENTO DEL REGIMEN

¿Y durante este tiempo que hacía Lon Nol? : Telefonaba a Thieu para pedir ayuda. Desde hace dos años Lon Nol no hace más que telefonar a Thieu para pedir tropas de refuerzo. Pero actualmente Lon Nol se ve increpado por Thieu: ¿Esta tan loco como para ignorar que todas las tropas de Thieu están en desbandada, clavadas en el suelo, incapaces de iniciativa, forzadas a una defensiva que, cada vez más, anuncia la certidumbre de una derrota?

La situación militar es deplorable, la situación política catastrófica. Washington pensaba apoyar la "khmerización", abierta por la invasión de marzo de 1.970 entre tres fuerzas: el ejército tradicional representado por Lon Nol, los khmers Serei equipados, entrenados, y encuadrados por la CIA (khmers Serei cuyo jefe es Son Ngoc Thanh) y la clase gran burguesa compuesta por grandes propietarios agrícolas (feudales), de compradores, de administradores, de financieros al servicio del imperialismo. Sirik Matak era el prototipo de esta capa "dirigente". Sin embargo estas tres componentes se enfrentan entre sí. Sin el ejército, el poder de la burguesía no existe. Pero las tropas de Lon Nol no valen nada, solo los khmers Serei tienen alguna capacidad de resistencia, aunque son más odiados por la población de Camboya que los mercenarios sudvietnamitas. Cada fracción quisiera tener la piel de la otra. Washington desespera de encontrar una "tercera fuerza". Aunque esta era la finalidad del referéndum de finales de Abril: preparar un eventual relevo de Lon Nol. ¿Pero con que equipos políticos?



Se ha hablado de la tentativa de la URSS de crear un PC legal en Phnom Penh. Pero en el mundo de la política fantoche no se podría encontrar como secretario de este PC fantasma nada mejor que un agente de Son Ngoc Thanh. La "tercera fuerza" así constituida no haría más que aumentar su ridículo día a día.

### LA PRESPECTIVA DE INSURRECCIONES URBANAS

No solamente se desagra el ejército de Lon Nol (nunca las deserciones habían sido tan numerosas como estas últimas semanas), no solamente la crisis política, social y económica devora la base del régimen de Lon Nol, sino que las principales capas de la población urbana entran abiertamente en conflicto con el régimen.

Las movilizaciones de los estudiantes de las últimas semanas marcan un cambio en la vida política de las zonas todavía ocupadas. La manifestación del 9 de marzo ha lanzado la movilización escolar en Phnom Penh; al final de marzo la huelga estudiantil estaba en su auge y era apoyada por los obreros, los conductores de ciclomotores con remolque, los pequeños comerciantes y el clero budista. Cierre de las clases y detenciones fueron las respuestas del régimen de Lon Nol. Pero Sirik Matakayó y los estudiantes rechazan también a Son Ngoc Thanh. La contestación se hace endémica. El estado ruinoso de la enseñanza, la selección utilizada como arma de represión política, la militarización forzada que rompe los estudios, la movilización de la policía de Phnom Penh contra

los estudiantes, los ametrallamientos, todo esto parece haber enfrentado definitivamente el mov. estudiantil al régimen. La radicalización de los estudiantes de Phnom Penh es un hecho irreversible. Actualmente se orientan hacia el FUNK. No son ellos solos.

Las huelgas se multiplican en las zonas ocupadas animadas por los llamamientos del FUNK. Nguon Eng, presidente del sindicato de obreros y trabajadores de Kam puchea declaraba el 12 de abril: "Como dueña del país, de la industria y del artefacto, del transporte y de las comunicaciones, la clase obrera de Kampuchea no permite a los traidores de Lon Nol, Sirik Matak y Son Ngoc Thanh proseguir impunemente sus actos criminales. Llamaba a la unión de los trabajadores de los estudiantes y de los bonzos en la lucha contra los fantoches. Y el FUNK es ta próximo a reagrupar alrededor de la alianza de los campesinos y de la clase obrera de Camboya, el frente de lucha de todos los patriotas. Después de la movilización del clero budista la movilización de los estudiantes contra el régimen es un hecho decisivo. Los días de éste están contados. La victoria del FUNK no ofrece dudas. Las fuerzas populares revolucionarias de Camboya conseguirán su objetivo; la liberación total del país.

EL FUNK A PHNOM PENH

APOYEMOS A LOS ESTUDIANTES CONTRA EL REGIMEN FANTOCHE DE LON NOL, SON NGOC THANH Y OTROS LACAYOS DEL IMPERIALISMO YANKEE.

C.P. en "ROUGE" 157

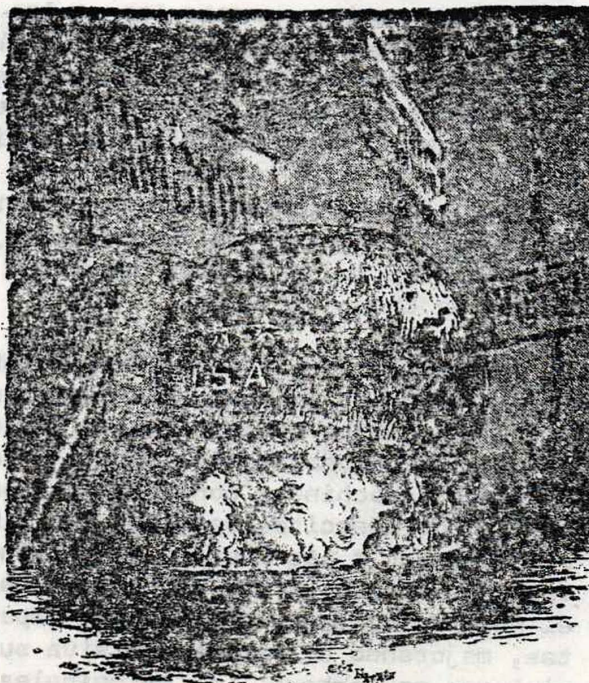
6-5-72

ILADOS..

VIETNAM..

CAMBOYA....

...VENCERAN!





## CARTA ABIERTA DE LOS COMUNISTAS NAXALITAS

Publicamos esta carta abierta enviada por un grupo de militantes del FC indú (marxista-leninista) a los camaradas de India y amigos del extranjero. El PCI (m-l) es el partido todavía llamado naxalita que ha sido reconocido por Pekín.

Camaradas y amigos del extranjero:

A la luz de los que ha sucedido en la región del sudeste asiático durante los doce últimos años, queremos hacer algunas aclaraciones y plantear algunas cuestiones:

1. Debe quedar absolutamente claro que los revolucionarios del subcontinente consideran este como un solo país y están decididos a destruir a través de la lucha esos «límites internacionales» trazados por los señores Patel, Nehru y Stafford Chrips.

2. Lo que se ha producido en Bengala oriental durante los cuatro primeros meses de 1971 no ha sido más que el aplastamiento sanginario con carácter de genocidio de un movimiento de masas popular y democrático perpetrado por una banda de locos fascistas y obscurantistas (los adjetivos son utilizados con cuidado).

3. Determinado ministro de Asuntos Exteriores de otro país, el único del que se hubiera esperado una posición de principio, ha decidido hacer pasar lo negro por blanco, ocultar al pueblo la verdadera naturaleza de sus amigos fascistas, presentar la lucha desesperada de un pueblo contra seres sedientos de sangre como un complot de guerra anti-chino, utilizar como insultos términos de «rebelde» y de «secesionistas», no ingerencia por último en los «asuntos internos» de asesinos inhumanos, esto después de haber ingerido en los «asuntos internos» de Ceilán y de Sudán, para apoyar allí evidentemente a los asesinos inhumanos.

4. Los reaccionarios indues (que no han movido un dedo mientras reprimían brutalmente al movimiento revolucionario de Bengala Occidental, de Andra y de Puyjat, y la lucha de liberación nacional de los pueblos de Noga, de Mizo y de Cachemira) con sus amigos soviéticos han aprovechado una ocasión única y reforzado extraordinariamente su posición en el subcontinente: han podido hacerlo en parte, si no completamente, gracias a la maravillosa no ingerencia de los dirigentes de la revolución mundial y a la actividad de sus buenos amigos, los maoístas del Islamabad.

La crisis interna en el movimiento revolucionario en el Sudeste asiático puede ser materia de discusión. Pero, ¿qué ha hecho la dirección «revolucionaria» de nuestro partido (¡ahora dividida, sin duda dentro de la tradición del «uno que se divide en dos»!) a propósito de la crisis indo-pakistani? Ya que ha proclamado que el principio fundamental es «la fidelidad hacia el Partido Comunista chino» y no la fidelidad a las masas o al marxismo-leninismo, ha tratado naturalmente de cumplir con la obligación sagrada de teorizar el oportunismo y el chauvinismo del ministro de Asuntos Exteriores. Un desarrollo cuantitativo (¿o cualitativo?) del pensamiento de Mao Tse Tung ha sido garantizado por un dirigente que definio a Yakya Khan como un «burgués nacional» (¡sic!).

Hemos sido traicionados camaradas y amigos, y conocemos el significado profundo de esta palabra.

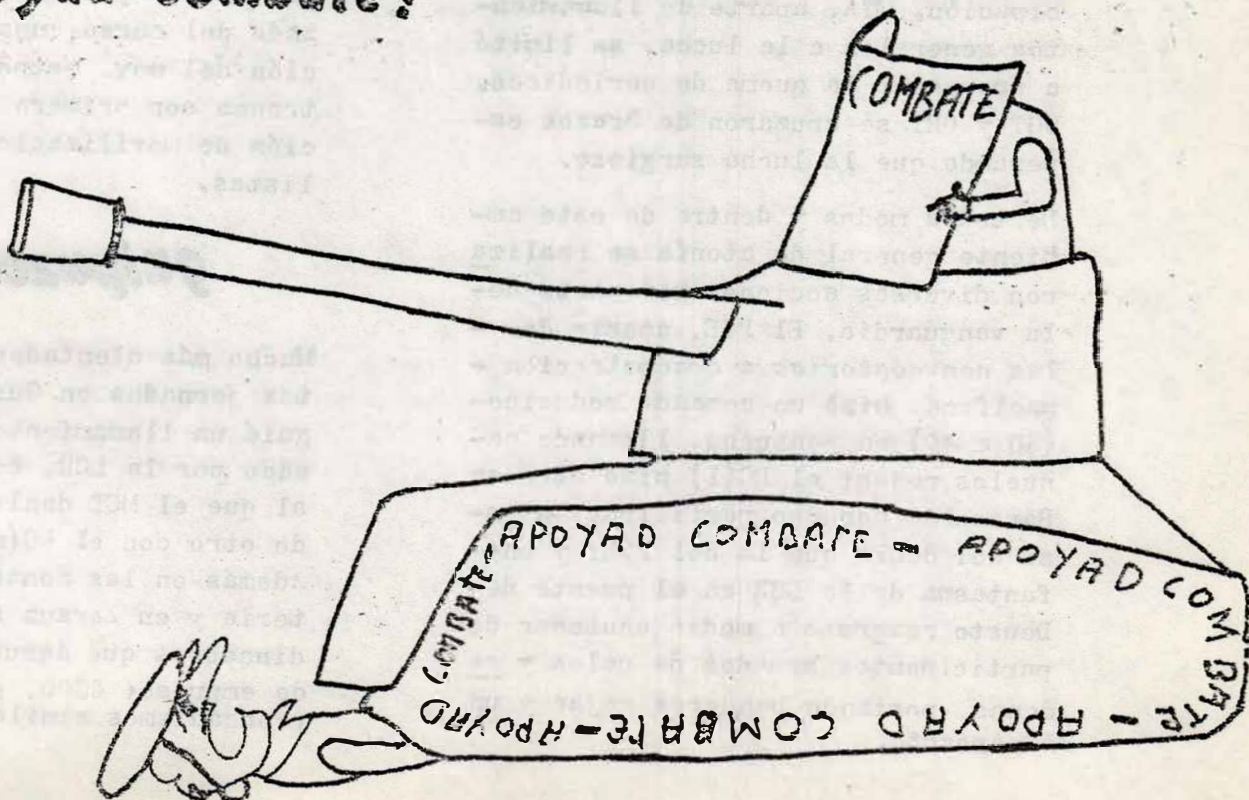
El «cuartel general proletario» no ha hecho más que ceder al oportunismo y al chauvinismo de gran potencia, y nosotros que, hace poco todavía, hemos sido unos ardientes maoístas, lo decimos con pesar y desconcierto. Preguntamos a los enviados maoístas. ¿Dais por descontado que citaremos a partir de ahora el Libro Rojo a la gente de un pueblo que ha sido asesinado con balas chinas? ¿Creeis que vamos a predicar la lucha armada a aquellos que, en su justa lucha armada, se han enfrentado a tanques chinos?

No renunciamos a la revolución, señores, como lo habeis hecho vosotros mismos, pero hemos aprendido una lección bastante amarga y fundamental: la fidelidad de un partido revolucionario debe dirigirse hacia el pueblo, al marxismo, y no hacia tal o cual partido.

Y no aceptamos vender el internacionalismo proletario a los Yahya Khan, Nixon, Nemeire y Bandaranaika...

\* \* \* \* \*

### ¡apoyad combate!





# EL PRIMERO DE MAYO EN EUSKADI

A las propuestas que el comité local de la LCR lanzó a ETA, PC, MCE, PSOE-UGT y ORT, de unificar los esfuerzos de cara a este 1º de Mayo, todas las organizaciones respondieron negativamente, basándose en distintas explicaciones y argumentos.

Si a esta negativa sumamos una difícil situación en el mov. obrero. — tras la oleada de convenios sin respuesta; a la que siguió una vasta — campaña represiva — expedientes y — sanciones en General Eléctrica. multiplicación de las detenciones — ; a un mov. estudiantil que tras la Asamblea de Distrito del pasado febrero se ha encontrado sin ninguna salida política, sin que la detención de 56 luchadores en la facultad de Medicina levantara un poderoso mov. de respuesta, estarán claras las poco halagueñas perspectivas para estas jornadas.

Así, las convocatorias del PCE los días 28 y 1 en diversos pueblos encontraron, por carecer de preparación anterior, una muy escasa participación. ETA, aparte de llamamientos generales a la lucha, se limitó a propugnar la quema de periódicos. UGT y ORT se cruzaron de brazos esperando que la lucha surgiese.

De todos modos y dentro de este ambiente general de atonía se realizaron diversas acciones por parte de la vanguardia. El PCE, aparte de las convocatorias a concentración pacífica, hizo un comando reducido (30 a 40) en Santuchú, llevando pañuelos rojos; el PC(I) hizo otro en Baracaldo con una participación casi del doble que la del PCE; y un fantasma de la LCR en el puente de Deusto reagrupó a medio centenar de participantes armados de palos y cadenas, portando banderas rojas y una pancarta.

Así pues, los esfuerzos de una amplia vanguardia por arrastrar a la acción a sectores de masa lograron un escaso éxito, a pesar de que en la Universidad a través del Comité 1º de Mayo (coordinación de las comisiones de estudiantes) se logró reagrupar el día 28 en Zabalburu una manifestación con cerca de 200 estudiantes.

A pesar de la difícil situación del mov. de masas y de la debilidad de los distintos grupos y organizaciones — fruto en parte de la represión — no es difícil pensar lo que hubiera supuesto un esfuerzo unido de todas ellas — tarea a que la Liga dedicó la mayor atención — de cara a conseguir un impulso y una cierta unificación de los combates dispersos. Creemos que con su actitud abstencionista o sectaria las distintas organizaciones políticas en Vizcaya han adquirido en este 1º de Mayo una grave responsabilidad frente al movimiento.

El clima de agitación en la Universidad en las semanas posteriores a estas jornadas en solidaridad con la ofensiva de las masas vietnamitas, hacen prever, pese a lo avanzado del curso, una cierta recuperación del mov. estudiantil que entronca por primera vez con la tradición de movilizaciones internacionistas.

## guipuzcoa

Mucho más alentadoras han sido estas jornadas en Guipuzcoa. Se consiguió un llamamiento conjunto, impulsado por la LCR, con el PCE y ETA al que el MCE declinó sumarse sacando otro con el PC(ml), ORT y FCE. Además en las zonas de Pasajes — Retoria y en Zarauz se montaron coordinadoras que agrupaban a comités de empresa, CC00, grupos de empresa y organismos similares con la tar-

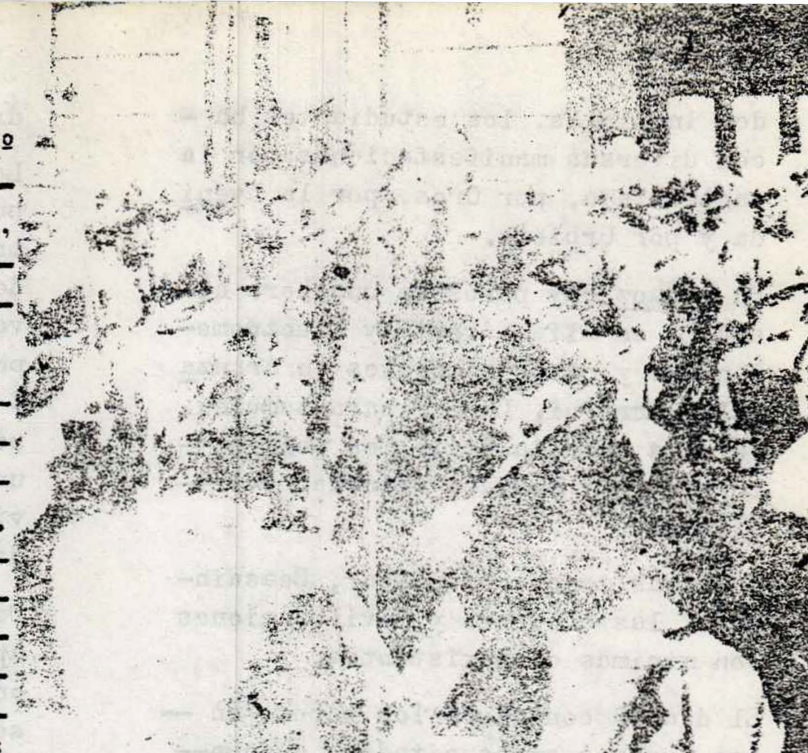


de impulsar las acciones en este 1º de Mayo. En el campo estudiantil, una coordinadora entre Esnatu (PC), CER, (ACE) y los comites Barricada de la LCR, fue también puesta en pie.

En Renteria el paro fue total el día 28 colocándose a su cabeza las empresas de más tradición de la zona como Paisa, Catelsa, Pekin, etc. La dinámica de los paros fue que tras Asambleas más o menos largas, cada una de las empresas salía en manifestación. El instituto de Renteria se sumó también a estas manifestaciones, que por ausencia de piquetes no se pudieron organizar y centralizar. No obstante, grupos de 20 o 30 lanzaron gritos y buscaron una unificación mil veces disuelta por la guardia civil, que no logra hacer casi detenidos

El mismo día, militantes del PCR y de la LCR hacen una acción fantasma con banderas rojas, en la que los civiles logran, a punta de metrallita y con la mano en el cerrojo, hacer tres detenidos.

En Pasaies hay paro por la mañana del día 28 en Vitoria Luzuriaga (más de 2000 obreros) que por la tarde tras una corta concentración en el patio, salen en manifestación a la que se unen los alumnos de la EFP Don Bosco que tras una semana de continuas Asambleas ya desde la mañana están movilizados. Esta manifestación se transforma en una gran culebra que intenta parar a los pequeños talleres del pueblo gritando "Libertad detenidos" y "Readmisión-despedidos" en relación con el conflicto de Niessen. La manifestación a pesar de marchar encuadrada por dos grandes piquetes, uno a la cabeza y otro a la cola, es disuelta por la guardia civil, al carecer los piquetes de medios suficientes de defensa, y se dispersa en múltiples grupos que hostigan a las fuerzas represivas con piedras en un de-sigual combate. Uno de ellos, que estaba en lo alto de una pequeña colina, es tiroteado con ráfagas de metrallita durante 20 minutos sin



que se produzca ningún herido. A las 5 de la tarde el pueblo está desierto y solo patrullan por él los "verdes", que durante el día han hecho 40 detenidos que son, desnudados -sin distinción de sexo- en una habitación del cuartelillo y algunos de ellos analeados.

En Trinxepe y Herrera con Lasa, Ascorreta, Manterolo y R. Vizcaino a la cabeza el paro es también total el día 28, con salidas en manifestación convertidas en piquetes de extensión masivos. Los obreros de Astilleros se suman a estas manifestaciones. La guardia civil, que está histérica, llega a desalojar a 30 alumnos de una Academia que estaban ... estudiando.

El peso de las movilizaciones en San Sebastian lo llevan los estudiantes, en especial los de Enseñanza Media. El día 28 paran casi todos los institutos, colegios y las escuelas superiores -salvo físicas-, tras Asambleas en los días anteriores. La Asamblea de Distrito convocada en Derecho, por la fuerte concentración policiaca se cambia sobre la marcha al EUTG (Estudios Universitarios Técnicos de Guipuzcoa), pero a pesar de que más de 400 estudiantes consiguen entrar, son también disueltos -ante la angustiosa falta de piquetes capaces- por la policía armada que impide su celebración. A pesar de los 16 deteni-



dos iniciales, los estudiantes hacen diversas manifestaciones por la parte vieja, por Gros, por la Avenida y por Urbieta.

En Zarauz hay paros de una hora el día 28 en Alfa, Arruti y Electromecanica y paros parciales en Aranza bal y Arregui. La EFP para tambien, pero la guardia civil les obliga, - tras hora y media a reanudar las - clases.

En otras zonas como Eibar, Beasain- etc., las acciones y movilizaciones son minimas o inexistentes.

El día 29 continuan los paros, en - los lugares antes citados, aunque - con menos fuerza y sin manifestacio - nes. El MCE hace un comando en E - guia. La fraccion "milis" de ETA - vuela la central telefonica en Alza. Por nuestra parte creemos erróneo - tal tipo de acciones.

Vista la amplitud de las moviliza - ciones, los milis hubiesen hecho mu - cho mejor en responder al problema - de su autodefensa frente a la repre - sión, que el colocar una o más bom - bas en edificios. De todos modos y - a pesar de nuestro desacuerdo con - tal tipo de acciones minoritarias - cortadas de la lucha real, los marx - revol. las defenderemos, junto con - los militantes nacionalistas, de la - histeria y del terrorismo de la di - ctadura, en la medida que expresan - una voluntad -aun deformada- de com - bate revolucionario frente a los a - sesinatos del franquismo y la pasi - vidad reformista.

El 1º de Mayo, el PCE y el MCE conve - caron manifestacion en el Boulevard de San Sebastian. Las escasas garan - tias de participación en una concen - tración sin defensa y la debilidad - de los revolucionarios -incluida, - claro esta, la nuestra- nos aconse - jaron no apoyar tal convocatoria, - que como preveíamos encontró un es - caso eco. A la vista de ello, unos - 20 o 30 participantes marcharon a - hacer un comando en Renteria. Por - la tarde se hizo una fantasma unita - ria en el barrio de Gros, por parte del PCE y la LCR, en la que se ape -

drearon dos Bancos.

La amplitud de estas jornadas en Gui - puzcoa, pese a limitarse de hecho a - tres amplias zonas, las experiencias de coordinación de los organismos de vanguardia amplia en las empresas, - posibilitan una continuación del mov. a la vez que expresan las inmensas - posibilidades de su generalización y unificación, de la defensa de las mo - vilizaciones, marchando hacia luchas de conjunto y acciones centrales.

Denunciamos desde aqui una octavilla apocryfa aparecida con nuestra firma en la que se llama a "jornadas de de - sobediencia civil" y otras sandeces - del mismo estilo. Esta hoja ha sido - distribuida por la policia o por ban - das fascistas (como anteriormente en Barcelona y Madrid) para confundir a los trabajadores y desprestigiar las organizaciones revolucionarias.!! A - lerta frente a las maniobras policia - cas y fascistas!!

## NAVARRA

En la situación de crisis del mov. - obrero organizado bajo la ferula de - la dirección sindicalista (ORT) fru - to de repetidos fracasos, la actua - ción de la LCR, estuvo centrada en - potenciar la mas amplia unidad de - acción para estas jornadas, que per - mitiera dar un impulso al mov. Asi, - al mismo tiempo que impulsamos Comi - tes 1º de Mayo en barrios, pueblos, - institutos, empresas y en la Univer - sidad, convocamos a ETA, MCE, FOS, - COC, ORT y PCE a formar una coordina - dora de grupos, MCE y ETA no respon - dieron, el PCE se retiro despues de - agrias discusiones y finalmente sa - lió un llamamiento conjunto a reali - zar paros el día 28 despues del al - muerzo y a una manifestación central el día 1 en la pza. del Castillo, - firmado por el resto de las organiza - ciones (FOS, ORT, COC, LCR, y Comi - tes 1º de Mayo).

El día 28 se realizáron Asambleas o paros en gran número de empresas co - mo Eaton, Imenasa, Urra, etc., etc. - y hubo intentos de concentración en Landaben frustrados por la ocupación



policiaca. La Liga y los Comites 1º de Mayo hicieron un comando por la tarde, con unos 40 participantes — portando banderas rojas, en la calle de San Nicolas, donde se gritaron — consignas de lucha y se repartió abundante propaganda. El dia 30 se realizó otro comando, con identicos participantes, frente a la CNS que se cubrió con pintadas con los mismos lemas.

El dia 1, a la 1 del mediodia en la pza. del Castillo de Pamplona, unos 300 luchadores de Comites 1º de Mayo, CCOO, ORT, FOS, COC, ETA se reagruparon, con la iniciativa de la LCR, y marcharon durante bastante tiempo por la parte vieja y el casco central de la ciudad con profusión de consignas de lucha y gritos revolucionarios. Los manifestantes mostraron su apoyo combativo a la lucha de los pueblos de Indochina — quemando una bandera yanky y otra britanica. Dos Bancos fueron apedreados.

Creemos que con todo ello se ha dado un paso importante en la lucha — del proletariado navarro, mostrando la posibilidad de romper con la tónica de pasividad e inasistencia a las manifestaciones centrales. Mostrando tambien con la declaración conjunta y la coordinación de los Comites 1º de Mayo — que se extendieron hasta Estella, a pesar de la no participación de organizaciones politicas — la necesidad de aunar esfuerzos de cara a conseguir amplias movilizaciones, a preparar luchas generalizadas. Los marx.-revol. en Navarra, lucharan ahora por estructurar a la amplia vanguardia obrera que en la prolongada crisis politica de la dirección ORT corre el peligro de disgregarse en mil caminos distintos mientras busca una orientación firme para los proximos combates en preparación.

(Recompilación de las informaciones de nuestros corresponsales) 16/5/72

#### ¿CUAL ES LA LINEA, CAMARADAS DEL PC ?

"... Ese convenio que ellos han firmado a nuestras espaldas (aunque nos concedan algunas mejoras porque nos tienen ya miedo) no es nuestro. Lo rechazamos y solo admitiremos nuestro convenio firmado por los que nosotros hemos elegido..." (Llamamiento de las CCOO de la construcción de Madrid, reproducido en Mundo Obrero del 15 abril)

"... Los convenios son un arma de los capitalistas que solo sirven para aislar y dividir nuestras luchas, para prevenir unos aumentos salariales a tiempo. Por eso nuestra lucha ha de ser contra los convenios y laudos, imponiendo, arrancando a la patronal — nuestras reivindicaciones..." (Llamamiento conjunto en Guipúzcoa de las direcciones provinciales del PC, ETA, y la LCR, ante el 1º de Mayo).

Una comparación de estos dos párrafos es aleccionadora. El PC, la organización mas estructurada a escala de Estado, hace afirmaciones contradictorias. ¿Y eso porqué?. La primera es la orientación oficial del Partido Carrillista y de sus sucursales en Euskadi, Galicia y Catalunya. La segunda se ha visto obligado a firmarla — no por error — sino porque en su base hay un cierto malestar, una cierta presión, ante la dimisión carrillista de las luchas, ante una orientación conciliadora y legalista que incapacita para desarrollar y extender los combates obreros, ante la reformista y utópica — perspectiva de un Pacto con los explotadores y asesinos; así como por el crecimiento de las organizaciones de extrema izquierda y las continuadas escisiones de sectores de base del "Partido", como en Madrid o Tarrasa.

Creemos que los militantes del PCE harían bien en preguntarse sobre el porqué de tales cosas y en buscar las respuestas a tantas deserciones, como en la huelga de la construcción de Madrid, en el mismo Atocha el día 1, en Barcelona...; y comparar eso con la aún limitada intervención de los marxistas revolucionarios. Los resultados de una u otra orientación están bien a la vista, camaradas.



{ Extractos de una hoja que con motivo del 1 de Mayo han firmado mi-  
litantes de diferentes grupos políticos presos en la cárcel de Ca-  
rabanchel. }

LOS PRESOS POLITICOS DE CARABANCHEL ANTE EL 1º DE MAYO ...

... La Dictadura franquista cada vez más acosada y asilada, por el movimiento revolucio-  
nario, trata de defenderse reforzando su dispositivo legal-represivo mediante la Ley de  
Orden Público, suprimiendo los limitados artículos del Fuero de los Españoles haciendo  
funcionar al máximo el Tribunal de Orden Público contra militantes obreros y revolucio-  
narios, llegando incluso al asesinato.

Como presos políticos denunciemos la criminal represión a que somos sometidos, las-  
infrahumanas condiciones de vida a que se somete a los revolucionarios con grandes con-  
denas en los penales más lúgubres (Cáceres, Puerto de Santa María, Córdoba, Alicante,  
Cartagena, ...) y concretamente la represión personalizada y sádica aplicada a los mi-  
litantes revolucionarios de ETA, condenados en el Consejo de Guerra de Burgos.

La represión no ha sido ni será capaz de detener el proceso revolucionario, y la cla-  
se obrera, el campesinado, los estudiantes, y otros sectores oprimidos, aumentan su  
grado de organización y el carácter generalizado de sus luchas.

La lucha contra la represión en todas sus formas, contra los despidos y detenciones  
de los compañeros más combativos en los lugares de trabajo o estudio, contra el T.O.P.  
y la B.P.S., por la supresión de la Ley de Orden Público, por la libertad de todos los  
presos políticos y por la vuelta a nuestro país de los exiliados, cobra en estos momen-  
tos una especial importancia. Lucha contra la represión que solo podrá cesar con la  
destrucción violenta del capitalismo.

Ante el 1º de Mayo saludamos la jornada de lucha que se prepara, conscientes de que  
supondrá un gran paso adelante en la lucha contra la dictadura y por la instauración -  
en nuestro país de un Gobierno de los Trabajadores. Saludamos y animamos, asimismo, la  
unidad de acción del movimiento revolucionario en nuestro país.

¡¡VIVA EL 1º DE MAYO!! ¡¡VIVA EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO !!

¡¡VIVA EL SOCIALISMO!!

Carabanchel, 15 Abril de 1.972

Firmado por los presos políticos independientes y los pertenecientes a las siguientes  
organizaciones: PCC (1), ETA, LCR, PCE(m-1), AJC(m-1), MCE, y FST-UTS



la prensa marxista revolucionaria  
es un arma de la revolución: difúndela  
discútelas, colabora en su confección

**"COMUNISMO"** (de próxima aparición):

Nº 4

VIETNAM

LAOS

CAMBOYA

UN MISMO COMBATE!



# construcción:

## las condiciones en que se presentaba la huelga

El convenio que recientemente se había firmado para el ramo de la construcción a pesar de que representaba aumentos de salarios superiores a lo normal, consecuencias de las huelgas anteriores, dejaba aún pendiente los problemas fundamentales del sector. La eventualidad y el destajismo, las infames condiciones de seguridad e higiene, que producen innumerables accidentes de trabajo, muchos de ellos mortales, las jornadas agotadoras, etc., no las había solucionado el convenio. Tampoco el convenio había modificado en absoluto la falta de libertades políticas y sindicales, la detención y encarcelamiento de los mejores luchadores... Es por esto por lo que los obreros de la construcción habían decidido ir a la huelga, y es por esto, por lo que la LCR apoyó desde el primer momento y sin condiciones la decisión de los obreros de la construcción.

Pero quién dice apoyo, dice armar a los obreros de la construcción para que esta huelga tuviera posibilidades de triunfo, supusiera un paso adelante en la lucha contra la Dictadura. En este sentido y sacando balance de las dos anteriores huelgas generales de la construcción de Madrid, la LCR señalaba como los problemas fundamentales a resolver los de organización y generalización de la lucha. No es necesario repetir aquí cuáles eran las soluciones que le dabamos a estos problemas, ya lo hicimos de modo resumido en el anterior COMBATE, hoy es preciso sacar un balance de la huelga.

### un primer balance

En la última semana de Abril, de 25 a 30.000 obreros de los tajos de Canillas Alucha, Ciudad Lineal, San Blás, Paseo de la Habana, Cra. de Extremadura,

Alicobendas, etc., fueron a la huelga

Desde el primer día la represión cebó sobre los huelguistas. A la detención de los principales líderes de CC.OO. de

la construcción, que se había producido días antes de empezar la huelga, si que la ocupación de los tajos por la Policía Armada, BFS y Guardia Civil — que esta vez se metía hasta los vestuarios —, los disparos contra piquetes de octavilleros que extendían la huelga y mantenían informados de su marcha al resto de los huelguistas.

Esta represión y la debilidad organizativa del sector ya anterior a la huelga, impidiera la celebración masiva de Asambleas de tajo y zona, la creación y funcionamiento de piquetes de huelguistas que extendieran la lucha. La falta de información es también una consecuencia de la falta de organización previa a la lucha. Y esta falta de organización impidió la incorporación al combate de numerosos obreros, que condicionaban su incorporación a la huelga a que esta hubiera conseguido ya una cierta masividad. La enorme combatividad demostrada por sectores minoritarios en los tajos, y por los numerosos piquetes de extensión formados por jóvenes obreros y estudiantes no podía suplir la falta de organización necesaria para combatir a una burguesía muy preparada después de dos experiencias anteriores.

Esta falta de organización es ya tradicional en el sector. El tipo de actividad que en él han impulsado CC.OO., el PCE y los sindicalistas tradicionales a base de trabajo liderista y un fuerte apoyo de la juventud obrera y estudiantil desde fuera han contribuido decisivamente a crear esta situación.

Pero en esta ocasión las cosas se han agravado. A las condiciones habituales se han sumado la actitud de última hora del PCE. En su declaración previa a la huelga, el Comité Local de nuestra organización de Madrid, ya advertía a los luchadores revolucionarios que quedaban en el PCE y las CC.OO. y a todos los trabajadores de vanguardia ante las



posibles maniobras que pudieran lanzar sus direcciones... a pesar de la actividad unitaria que hasta entonces habían llevado a cabo... a pesar de la adopción sobre el papel de algunas consignas de lucha de clases, como la huelga a pie de tajo, autodefensa, asambleas y comités, disolución de cuerpos represivos, etc.

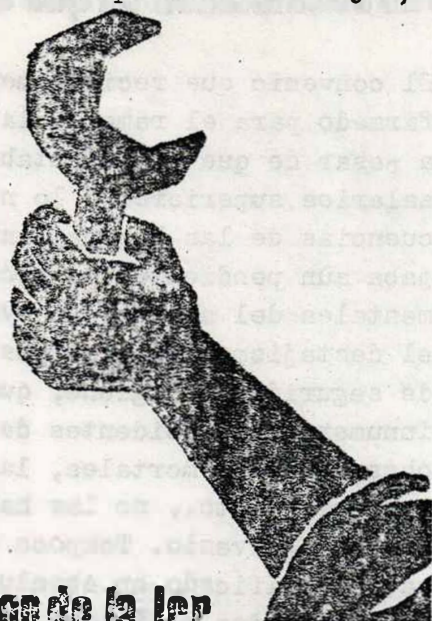
Pues bien estas advertencias no eran infundadas. La declaración aparecida en el Mundo Obrero de la 2ª quincena de Abril, hablando de .."que sólo admitiremos nuestro convenio firmado por los que nosotros hemos elegido...", era la 1ª de estas maniobras... Después, estas se sucedieron por parte de las direcciones del PCE y CC.OO.

El PCE desapareció desde el primer día del terreno de la lucha, dejando en la estacada incluso a sus propios militantes, demostrado el temor que tiene a las luchas que traspasan el simple marco de presión a la burguesía. Después llegaría a decir que la huelga se la había impuesto la dirección de CC.OO.

En cuanto a CC.OO., había planteado la huelga de la misma manera que las anteriores. Y esto, no es debido a que no sepan sacar enseñanzas (los militantes de base bien las han sacado). El problema esta, en que tanto la dirección del PCE, como la de CC.OO. que están fundamentalmente dirigidas por él, plantean una huelga que no sobre pase el marco que les impone el superreformista y utópico "Pacto por la Libertad" - con parte de la burguesía y el ejército. La unión entre combatividad y organización engendraría tal movimiento que impediría al PCE presentarse como una persona seria y responsable delante de "interlocutores" burgueses.

A parte del PCE y de CC.OO., merece destacarse en el mismo sentido la actuación de O.S.O. El infantilismo de su lucha antiimperialista y antirevisionista les ha llevado inevitablemente a una posición sectaria y, se puede decir, - contrarrevolucionaria durante la huelga. En efecto la identificación que hicieron entre la huelga y quienes la habían lanzado inicialmente (CC.OO.), les llevó en el transcurso de esta a jugar un

papel de divisores de clase, enfrentando a los obreros entre sí, siendo los primeros que se ponían a trabajar cuando se iniciaba un paro en sus tajos, -



## la actuación de la lcr

Como ya decíamos en el COMBATE anterior la LCR trató desde el primer momento de cubrir las deficiencias de las helgas anteriores.

Nuestra actuación junto a militantes - del PCE, UGT, y luchadores independien- tes en los COMITES DE HUELGA de zona y tajo nos ha servido para comprender el papel que este tipo de organismos unitarios, abiertos y basados en la democracia obrera, podían jugar en todas - las tareas de preparación e impulso de la lucha y en su dirección mientras que no aparezcan COMITES ELEGIDOS Y REVOCA- BLES en las ASAMBLEAS, único tipo de - organización capaz de organizar a todos los obreros en lucha. Su papel ha sido insustituible y su principal defecto ha sido su poca proliferación.

No podemos decir lo mismo del COMITE - PROVINCIAL DE HUELGA. Si nosotros dudamos desde el principio de su utilidad, aunque aceptábamos nuestra permanencia en él, mientras que no existiera un verdadero comité central de huelga elegido, que coordinase y centralizase la actuación de los diferentes comités de la huelga de zona y de tajo, su nula realidad por la base, y la actitud abstencionista de sus componentes - especialmente del PCE lo convirtieron en un cadáver político antes de nacer. La represión terminaría dándole la puntilla.



La tarea de explicación y apoyo a la hcha ha sido incansable por parte de todos nuestros militantes y simpatizantes en las fábricas, escuelas, universidades, institutos y barrios. Organizando colectas, Asambleas, manifestaciones. Si los comités de apoyo a la huelga, que nosotros proponíamos en la Universidad, no han sido montados, no ha sido por nuestra falta de interés, nuestro sectarismo (la única condición que poníamos era el apoyo a los obreros en lucha), al sectarismo o a la estrechez corporativista de las otras organizaciones que se han negado a organizar este apoyo. No obstante lo que si se ha dejado notar fue la falta de un marco unitario, aunque no estuvieran otras organizaciones para todos aquellos, estudiantes que aunque estuvieron de acuerdo con nuestra línea global, si lo estaban con el apoyo a la huelga de la construcción.

En cuanto a la coordinadora de grupos, partido y todo tipo de organismos para centralizar las mil aportaciones dispersas, tampoco ha tenido posibilidad de existir. El PCE debía estar muy ocupado en sus coqueteos con FST, UTS u otras grupos por el estilo, sin intervención real en las luchas, pero que están dispuestas a aportar sus siglas al "Pacto por la LIBERTAD", para ocuparse de la coordinación con fuer-

zas políticas reales, que tuvieran una actuación real en la lucha, aunque — por supuesto (la LCR por lo menos) no estuviese de acuerdo con el susodicho "Pacto".

El hecho de que nuestros planteamientos antes y durante la huelga no se hayan podido llevar a cabo en su totalidad, no nos parece razón para creer que no fueran correcto en general, y necesarios para el triunfo de la lucha

El balance fundamental que es necesario sacar de la tercera huelga general de la construcción de Madrid es, que a partir de ahora, cada vez más, los obreros de la construcción no — van a estar dispuestos a ir a la lucha sin una mínima organización. Así lo han comprendido cientos de luchadores que hoy hacen el balance de la lucha.

La LCR llama a todos estos luchadores y a todas las organizaciones a realizar balances públicos en Asambleas, uniones amplias, etc.

La LCR llama a todos los luchadores y a todas las organizaciones a organizar desde la próxima huelga de la construcción.<sup>hoy</sup>

D.C.

## *Madrid*

1º DE MAYO 1972, día del Internacionalismo Proletario, más de 500 obreros y estudiantes han gritado DICTADURA NO, SOCIALISMO SI, en una Atocha invadida de grises y sociales, enfrentándose con cadenas, con barras, con bombas de humo, con coraje revolucionario a los perros guardianes del capitalismo, demostrando que es posible hacerles huir, golpearles, romper el cerco represivo, por muy bien montado que esté, aunque sea en un lugar tan desastroso como Atocha.

Y quienes hicieron esto no fueron las organizaciones que habían convocado la manifestación (CCOO, UGT, CNT, FST) para luego dejarla abandonada, indefensa ante la policía, en el peor lugar y a la peor hora posible. Tampoco fueron otras organizaciones que, ante las dificultades enormes que presentaba la acción prefirieron quitarse del medio, irse a la otra punta de Madrid a pegarse un par de carreras, dar un par de gritos, y hasta el año que viene.

No, quienes fueron a Atocha a demostrar que una convocatoria pública es posible que la violencia contra las fuerzas represivas es posible, que las posibilidades de la lucha de masas son mucho mayores que lo que quieren hacernos creer — los reformistas y oportunistas de cualquier tipo, han sido los revolucionarios militantes de la Organización Universitaria del PCE, de las Juventudes Comunis



tas , de Unión Comunista, de ORT, muchos compañeros de CCOO hartos de sus direcciones burocráticas, luchadores de otras tendencias políticas e independientes - bajo un plan organizado y puesto en práctica por la Liga Comunista Revolucionaria.

Es bueno que se sepa - quien defiende el mov. de masas y quien lo entrega atado de pies y manos a la represión - de la dictadura, quién está por la lucha de - clases. por el fin de - toda explotación y opresión y quién no lo está, y esto, que ha demostrado todos los días en las fábricas, - en los tajos, en la Universidad, se demostró también ayer en Atocha. COMPAÑERO que - hubieras querido manifestarte ayer, 1º de - Mayo, contra la dictadura, contra el capitalismo, que no lo hiciste

por falta de confianza, por creerte que una concentración de masas es imposible en las condiciones actuales de represión, preguntale a quienes fueron este año a la calle Atocha, a quienes pelearon. combatieron allí, que te cuenten como había grises que tiraban la porra y huían, como se les rompían los cascos, se les tiraba al suelo, se les hacía sentir miedo, que te digan como una ocupación policiaca puede romperse.

Porque lo que ayer sucedió en Atocha es importante no tanto por lo que allí se hizo, como por las posibilidades enormes que se han abierto, se han demostrado a pesar de los errores cometidos, de las insuficiencias inevitables de la acción de grupos reducidos en una convocatoria pública abandonada por sus propios organizadores. Nadie esperaba que hubiera una gran concentración de masas y no la hubo. Se trataba de demostrar que la represión no es ningún obstáculo capaz de impedir esa concentración que es posible enfrentarse a la policía en cualquier terreno y así se demostró. Esto es lo que verdaderamente importa.

Nuestro compromiso es corregir los errores que ayer se cometieron y hacer posible de esta manera que la lucha de masas continúe avanzando, cada vez con más confianza en sus fuerzas y sus posibilidades.

Porque este es solo el comienzo.

2 de Mayo de 1972

Comité Local de la Liga Comunista Revolucionaria

Este 1º de Mayo, en París y otras ciudades europeas se ha distribuido masivamente la declaración del BP de la LCR, publicada en el anterior nº de "Combate", entre los trabajadores españoles emigrados.

Saludamos esta iniciativa de los militantes de la Liga en el exterior y el apoyo de las secciones europeas de la IV INTERNACIONAL en el trabajo entre la emigración.



# valencia

El 1 de Mayo ha confirmado la recuperación parcial del movimiento de masas en Valencia. Las movilizaciones estudiantiles del pasado curso, y las duras luchas del actual, que han incorporado a los bachilleros y que están recuperando la lucha de los profesores, son el prólogo de movilizaciones más amplias que sin duda abarcarán a los centros obreros valencianos que hoy aún no han entrado en lucha.

El día 28 todas las organizaciones habían convocado una jornada de acción, que nosotros considerábamos preparatoria de un 1 de Mayo de combate. Una asamblea de distrito sería el punto de concentración de los estudiantes. La LCR realizó varios mítines en centros de Enseñanza Media, convocando a la Asamblea de Distrito.

El 28 los estudiantes se encontraron las facultades cerradas, y por falta de organización no fue posible realizar la Asamblea en estas circunstancias. Sin embargo, se concentraron unas 400 personas que formaron una manifestación en la ciudad, a la que asistieron numerosas bachilleros organizados en los comités 1 de Mayo, impulsados por la LCR.

Este mismo día por la tarde tuvo lugar una manifestación fantasma en la que participaron todas las organizaciones, incluida el PCE, y que recorrió durante varios minutos la Avenida del Puerto. Unas 700 personas acudieron a esta manifestación, convocada por CES (Comités de Estudiantes Socialistas), UC (Unificación Comunista (ex-Tribuna Obrera), y AC (Acción Comunista), sin invitar a la LCR y al PCE, a pesar de lo cual la LCR participó en ella activamente con sus diques, banderas, y repartiendo numerosas octavillas.

El éxito de esta manifestación da idea de las posibilidades que ofrecía la convocatoria abierta del PCE para el día 1 en la Plaza del Caudillo, y que la LCR apoyó, preparando conjuntamente ambas organizaciones los aspectos técnicos de la manifestación. Aún con una preparación insuficiente la LCR formó una manifestación desde una de las salidas de la plaza. El PCE formó en una calle cercana un comando previo a la manifestación, enfrentándose violentamente a la policía, con algunos detenidos.

La asistencia a la Plaza del Caudillo (unas 1.000 personas) hubiese podido ser mayor, si los grupos de extrema izquierda hubieran asumido el apoyo y organización de la manifestación. Pero CES, UC, AC, y el PC (m-1) (que propone acciones minoritarias a la misma hora) se opusieron rotundamente a la convocatoria de la plaza del Caudillo, abortando así las posibilidades de una combativa acción de masas que sin duda alguna hubiese supuesto un impulso al movimiento obrero valenciano.

No obstante las insuficiencias y errores de preparación de la manifestación de Caudillo, se puede decir que significa un paso adelante a la vez que una muestra de la recuperación del movimiento de masas, aunque no haya habido en las empresas puros durante estas jornadas, las luchas de Ferrand Colin, etc., son un prometedor aviso.

CORRESPONSAL

\*\*\*



# 1º mayo en barcelona

En Barcelona, el 1º de Mayo ha venido fuertemente atravesado por las movilizaciones internacionalistas en apoyo activo a los luchadores indochinos. La llamada general que lanzó el S.U. de la IV Internacional y otros organismos internacionales para una campaña de agitación mundial en torno a la heroica resistencia del pueblo indochino contra la agresión imperialista, fue recogida por la LCR, que a través de octavillas, pancartas, pasquines, etc., y acciones comando preparó y potencio amplias movilizaciones de masas.

En la universidad se celebró una coordinadora de grupos políticos a la que asistió el PSUC, La Organización Comunista de Barcelona y la LCR, concertando un acuerdo mediante el que se impulsaba la campaña internacionalista en facultades e institutos como tema central del momento. El compromiso concretaba tres acciones de distrito en las facultades de Ciencias, Autónoma de Medicina y Económicas, preparadas rigurosamente mediante todas las formas posibles de agitación, y defendidos en su realización y culminación como manifestaciones, con piquetes. El compromiso, que en la práctica fue violado por la Organización Comunista de Barcelona, "porque no había condiciones", se defendía con una llamada conjunta de los grupos a la que se negó la Organización Comunista de Barcelona, y que firmaron PSUC y LCR.

La participación de las masas estudiantiles en estas acciones de esta campaña donde centenares de jóvenes gritaban a la sombra de las banderas del FNL, de Vietnam del Norte y las rojas con la hoz y el martillo: "fuera yanquis de Indochina", "Nixon asesino", "victoria para la revolución socialista indochina" — etc., defendían con piedras y cócteles las movilizaciones, que aclamaban la quema de la bandera yanqui, etc., ha demostrado hasta que punto el tema de la lucha internacionalista cabe hondo entre estas masas y hasta que punto el "olvido" de su introducción en los movimientos de masas es una demostración flagrante del oportunismo de las políticas "nacionalistas", gradualistas, etc., de organizaciones que se reclaman del marxismo.

Otra de las características de las jornadas de lucha en torno al 1º de mayo, — en la provincia de Barcelona, ha sido la ausencia de movilizaciones obreras en los centros fabriles fundamentales, siendo a su vez uno de los factores que ha repercutido de modo decisivo en la escasa afluencia hacia las manifestaciones centrales de masa. ¿Porqué? ¿No existían realmente condiciones "objetivas" como afirman algunos?.

En efecto, abril se ha caracterizado por el predominio de una situación de cierta "apatía" entre los medios obreros. Pero, ¿puede ello explicarse solo por el temor a las sanciones, a los despidos, favorecido por una coyuntura de bastante paro?. Las luchas de CLAUSOR, COMETSA, LAVIS, ROSELSON, FENIX BROWN a finales de marzo—principios de abril— y más recientemente las de ARTES, GALITIA IBERICA, los paros de POLIGONO DE LA MINA y de DEREGADOS Y CONSTRUCCIONES, prueban que se mantiene intacta la inmensa voluntad de lucha, puesto de manifiesto por el proletariado catalán en combates anteriores. Incluso las 8000 firmas obreras al pie de una carta dirigida al "Sr. Ministro" recogidas en SEAT, o las conseguidas en CISPALSA... demuestran que el proletariado seguía dispuesto a luchar por sus reivindicaciones, mas vitales, pero han creído que la vía señalada por sus líderes reformistas, la utilización de la legalidad, es la mejor para conseguirlas. No se han reunido el conjunto de condiciones necesarias, para en ausencia de posiciones de lucha de clases, comprender que nada es posible por esta vía, que esta es la vía de su división, que estos son los conductos creados por el capital para someterlos, para dominarlos.



Los marxistas revolucionarios eramos conscientes que nuestras tareas se centraban en profundizar los combates ya en curso e impulsar el inicio de nuevas luchas, prolongando a partir de ahí todas las vias de generalización que se han abierto camino de Seat a la Bazan. Ello significaba, impulsar la lucha a partir de los centros de producción y estudio por la via de la acción directa y la democracia de masas, la única capaz de construir la unidad del proletariado frente al capital. Se trataba de centralizar todos los esfuerzos en torno a las jornadas de 1º de mayo, de modo que estas a su vez permitieran una posterior extensión y elevación de las luchas a estadios superiores.

Però los marxistas revolucionarios eramos tambien conscientes que luchabamos — por la unificación de todas las luchas en un combate central contra la Dictadura, era afirmar que estabamos por la más amplia unidad de acción. Es por ello — que la LCR ha promovido en todo momento, a nivel de fábrica, la organización unitaria y democrática en la base de todos los obreros dispuestos a preparar e impulsar acciones dentro y fuera de las empresas, a través de la militancia en comisiones y de la creación de Comites 1º de mayo abiertos a todo luchador ahí donde no existan aquellos defendiendo su coordinación única y central a escala — de Barcelona.

A nivel general, como condición de preparación de acciones centrales, con un radio de acción lo más amplio posible, hemos defendido la creación de una coordinadora de todos los grupos políticos y organizaciones, que se apoyan en el movimiento obrero.

¿Qué se ha hecho en la práctica? En el marco de un movimiento obrero "contenido" las direcciones de los partidos reformistas y centristas no se han visto obligadas como en otros momentos a situarse a la cabeza de un movimiento de masas ya en marcha, para no perder pie en el mundo. Han podido jugar la carta del "no — hay condiciones" para escaquear el impulsar jugar los generales del proletariado. Su embarazo ha sido la enorme voluntad de combate de los militantes de base y simpatizantes de las distintas organizaciones, así como la presión de las organizaciones de izquierda, lo que ha obligado principalmente a la dirección reformista a concretar acuerdos de unidad de acción.

Así, sin negar que se han dado pasos adelante en este sentido, estos se han visto limitados por distintos tipos de obstáculos. En primer lugar, por la división burocrática de comisiones obreras CC00 (local) y CC00 (sectores) lo cual ha dificultado la coordinación de la acción en las distintas fábricas. El carácter burocrático de esta división se pone más claramente de manifiesto en la medida en que las razones de este no están basadas en divergencias importantes, en cuanto a la línea política ni de intervención, — lo cual tampoco lo justificaria — sino a los intereses de las direcciones reformista y centrista para mantener el control sobre "sus" respectivas parcelas del movimiento. La celebración de una "cumbre" de ambas no podía suplir la coordinación única y central de todos los organismos unitarios (Comisiones y Comites) en las fábricas. Y a su vez, tampoco podía sustituir a una coordinadora de todos los grupos políticos y organizaciones que se apoyan en el movimiento obrero, en la medida que dejaba al margen de la misma, a formaciones políticas que habían demostrado claramente su capacidad de arrastre en la acción. La misma manifestación encuadrada del lunes 24 en Paseo de Gracia convocada por los "organismos de masa" (CC00 (local), CC00 (sect) CC00 de barrios y CC00 de maestros), que reunió a unos 700 manifestantes, se vió realmente disminuida en efectivos por este tipo de obstáculos burocráticos.

Por otra parte, a nivel de organizaciones políticas el llamamiento conjunto convocando a la manifestación central, el viernes 28 en Cataluña, también chocó — con diversas limitaciones. Fue formado exclusivamente por el PSUC PSAN MSC y — LCR. BR, siguiendo la tónica mantenida en los diversos sectores de intervención



se negó a firmar, aunque llamó al 28. No es este el caso del PC(m-1) que impulsó su propia convocatoria para el 1º de mayo en Lesseps. Mientras el PC(I) organizó su propia manifestación fantasma para el 1 en Badalona. Finalmente la "firma" no fue acompañada de una preparación consecuente de la manifestación.

Para los marxistas-revolucionarios, el impulsar la unidad de acción de las distintas organizaciones que se apoyan en el movimiento obrero, golpeando juntos contra la Dictadura, marchando separados,



el impulsar la creación y el fortalecimiento de organismos abiertos unitarios y democráticos en las fábricas, luchando para que rompan cualesquiera que sean sus lazos con la burguesía (desde la ruptura con el sindicato vertical hasta la ruptura con los partidos y grupos de la burguesía pretendidamente democrática) el impulso de comités elegidos y revocables en asambleas de todos los trabajadores, como órganos superiores de gobierno de las luchas, es una orientación política general que defendemos cualesquiera sean las circunstancias, en la medida que ello significa avanzar en la conquista de la unidad del Frente Proletario, a través de combates parciales, necesario para el derrocamiento de la Dictadura, por una huelga general revolucionaria que abra el camino hacia la instauración de la República Socialista.

### La jornada del 28

... en las universidades.

En la universidad, las movilizaciones anteriores en solidaridad con los combatientes indochinos, confluyeron con las acciones propias 1º de mayo, el día 28 en múltiples acciones. En Pedralbes se inició la jornada con asambleas y desalojos en Filosofía y Ciencias. ~~Estas asambleas de estudiantes~~ marcharon en manifestación por la diagonal. Distintos grupos de breche, Ingenieros, de Arquitectura desalojada por la policía a caballo, se unieron a sus compañeros, produciéndose violentos enfrentamientos con la policía, que esta mañana había desplegado lo mejor de sus fuerzas hacia la zona. Un helicóptero dirigía las operaciones de las fuerzas policíaco-represivas. Asimismo en el edificio de la universidad central se celebró una asamblea de estudiantes, mientras en lo alto de la torre del reloj ondeaba una bandera roja.

Pese a la ocupación policial de la plaza Universidad, alrededor de las 12 y media se inició una manifestación en la que participaron alrededor de 500 estudiantes de todo el sector. Esta dirigió hacia la calle Bellesguard donde se cortó el tráfico con cocteles molotov, siguiendo luego por Paseo de Gracia hasta la calle Aragón es uno de los más largos recorridos hechos por este tipo de manifestación. Antes de finalizar se lanzaron dos cocteles molotov contra un 991. La manifestación iba presidida por una pancarta con la consigna de WV y 1º de Mayo y se repartió abundante propaganda.

Otra manifestación partió de Diagonal-Vilbau y llegó por Travessera de Gracia a Gala Placidia. Esta fue seguida por un helicóptero. En estas manifestaciones así



cero en el conjunto de acciones de esta jornada nuestros cam. en la universidad destacaron por su linarismo y audacia y sobretodo por su responsabilidad en la preparaci3n de la defensa de las manifestaciones contra fuerzas represivas, por medio de niqnetos con barras, piedras, cadenas, cocteles.

...en las empresas.

Durante la jornada, al igual que las anteriores fueron escasas las movilizaciones en los centros fabriles. Son de destacar, sin embargo, la realizacion de Asambleas en P&O, F&M, (zona Franco y Sagrera) y en la INDUSTRIA de Sabadell, ligandose en todas ellas la problematica especifica a la celebracion del 1º de mayo. En INDUSTRIA el boicot a las comedores que llevaba ya su tercer dia, fue absolutamente masivo. En PHILIPS (L. Baudólic) se llevo a cabo un boicot a los comedores y asambleas. En CATEX los trabajadores se concentraron a la salida. En SAFSA la celebracion del 1º de mayo coincidio con los juicios en Magistratura de los compañeros despedidos. Los obreros de Cometsa, tras el fin de la dura huelga que mantuvo en jaque no solo a la direccion de Cometsa, sino a la misma direccion de Bert, a los hierarcas sindicales y a la UGS, no han abandonado la lucha por la readquisicion de sus compañeros, pese al regimen policial interno impuesto por la patronal, pese al despido de sus lideres. Ello, sin embargo, se tradujo en una limitacion de las posibilidades y formas de accion, se hizo un paro parcial de 2 horas de duracion.

En todas las luchas anteriores sin excepcion, las sanciones y los despidos, apoyados por los fallos del aparato judicial del franquismo, han sido sin duda una de las armas más potentes utilizadas por la patronal, para derrotar al movimiento obrero, dejando a los peñeros combatientes en la calle. Es por ello que los juicios de Magistratura del 28, traspasaban la problematica especifica de la lucha en una empresa. La UGS, comprendia que esto era el momento para redoblar la lucha por la LIBERTAD y RESISTENCIA de los DESPECIDOS, ligandola a la lucha contra la injusticia de clase, llamando a manifestarse frente a Magistratura. El UGS y los CGOC, llamaron tambien a organizar la mas amplia solidaridad en torno a los juicios. El 28 por la mañana 400 personas acudieron a Magistratura, ante lo cual los juicios fueron aplazados.

El 28 por la mañana tambien, la burocracia falangista de la UGS, organizo su "acto sindical" en el PRICO. Asistieron unas 5000 enlaces y jurados, entre ellos algunos militantes de CGOC (hubo desacuerdo en su seno en cuanto a la conveniencia de asistir). El presidente del sindicato de actividades diversas, TOURÉS CAZARES y RAUL S. HILBERT vertieron sus discursos impropios de demagogia. Hubo alborotos y los jefes fascistas abandonaron la sala protegidos por los pistoleros de la UGS. Una militante de CGOC intento dirigir la palabra a los trabajadores, pero LA UGS conocido por fascista secundado por autones a sueldo del sindicato se lo impidio. Varios trabajadores de las primeras filas se empeñaron en su defensa.

**LEE,**

**DIFUNDE,**



**PROLETARIO**



¿Como se inserta el acto del PRICE dentro del marco del ascenso actual del movimiento obrero?. ¿Cual debia ser la actitud de las organizaciones obreras frente al mismo?. Las elecciones sindicales del 70, pusieron de manifiesto el elevado grado alcanzado por el proceso de desregulación de la CNS. Las luchas del último periodo no han hecho sino profundizarlo, desenmascarando la verdadera faz del Sindicato facista: el ser uno de los principales instrumentos de represión y control de la clase. Frente a la CNS se han levantado, una y otra vez, las luchas obreras, emprendiendo la via de la acción directa, poniendo en pie Asambleas obreras como unico marco de la lucha de masas. Numerosos enlaces "fieles" que han querido defender los intereses de su clase han sido despedidos, detenidos (Bajo Llobregat). Otros han pasado al lado de sus compañeros de clase, abandonando su cargo. Ello no quiere decir que los marxistas revolucionarios ignoremos las desigualdades del proceso de descomposición de la CNS. El problema de aquellos obreros que creen ser utiles a sus compañeros a través de los puestos de la CNS. Pero en las condiciones actuales ¿cual era la forma de generarlos a la lucha unida del proletariado? ¿como introducir una nueva brecha en la carcomida CNS? ¿Ofrecia el PRICE el marco adecuado para ello?. No le ofrecia, en efecto, un PRICE copado por los cuatro costados de bandas de jowbs y policias que anulan toda posibilidad de dirigirse a la asamblea. No lo es un acto estructurado de arriba-abajo por los jefes facistas. Toda la trayectoria anterior de las luchas obreras, hacia posible por parte de las organizaciones obreras, oponer al acto facista, un acto proletario, atrayéndose los enlaces "fieles" al mismo, como primer paso de su union a la lucha del conjunto de proletariado. Es en este marco, los marx. revol. plantearíamos la problematica de cual es la "utilidad" del cargo para la defensa de los intereses, de la clase, cual es el significado de la exigencia de dimision.

... en la calle.

A lo largo del dia las CCGO sectores, las CCGO local, las CCGO de barrios organizaron distintas acciones comando y manifestaciones encuadradas, combinandose con el llamamiento a la manifestacion central en Cataluña, a las 8 de la tarde.

Asi, entre 7 y 7,30 de la tarde, tuvieron lugar, una manifestacion de 200 en Casas Baratas, una sentada de unas 150 personas en el barrio de la "Guineueta", un centenar de personas se manifestaron en Pza. Rovira. Dos manifestaciones encuadradas en Hospitalet: 150 en S. Ramon y 200 en Pubillias Casas. Y otra de varios centenares en el Clot.

La manifestacion central en cataluña, tuvo una asistencia muy inferior a la última convocatoria del 8 de marzo. De ella salio una reducida manifestacion de 300 desde el cine tivoli a la sucursal de Sent. El éxito de la manifestacion central dependia, en gran medida, de la cantidad de las distintas organizaciones que inciden sobre el mov. obrero y de otras capas de impulsar un encadenamiento de las acciones en los centros de trabajo y estudio con la manifestacion a nivel central en la calle, se trataba de unificar en una ofensiva de conjunto las distintas movilizaciones parciales y sectoriales, de modo que posteriormente repercutiera en una nueva extension de las luchas. Esto fue, por razones ya apuntadas el primer fracaso. Pero ademas las acciones centrales plantean unas exigencias propias. No pueden limitarse a ser concentraciones pacificas, confundiendo se manifestacion y transeuntes, en la linea defendida por el PSUC.

Ha sido el relativo fracaso de los intentos de cristalización de las anteriores manifestaciones centrales, lo que ha producido una viva reaccion contra este tipo de convocatorias por parte de los sectores de base de las diversas organizaciones. Reaccion que hace referencia en el fondo, al legalismo y pacifismo que impiden una correcta realización y preparacion de estas acciones.



La dirección reformista ha recogido y se han apoyado en este sentimiento para frenar, para negarse a impulsar una convocatoria central y cuando a última hora se ha visto obligada, bajo la presión de las organizaciones a su izquierda, a hacer el llamamiento, no ha hecho ningún esfuerzo para que fuera posible dar una salida preparada y organizada de la manifestación central.

CORRESPONSAL

Barcelona-9. de mayo.1972



