

COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA (ORG. SIMPATIZANTE DE LA IV. INTERNACIONAL)

LUCHAS OBRERAS
EN TODO EL ESTADO

MADRID,
BAIX LLOBREGAT,
VALENCIA,
MAESTROS,
BILBAO, ALAVA...

!ABAJO EL GOBIERNO CONTINUISTA!

El discurso de Arias Navarro el día 28 empezó con la afirmación: "la legitimidad de la corona... se sitúa por encima... de lo opinable". Así, la Monarquía, portadora de los valores del 18 de Julio de 1936, y pieza clave en el mantenimiento de la dictadura levantada sobre la destrucción de los partidos obreros y los sindicatos, es declarada "inopinable". El mismo principio = no de su contenido del discurso: el mantenimiento de la Dictadura.

Este fue apareciendo punto = por punto confrontado a las necesidades de las masas. La negativa a la amnistía y a la libertad de asociación de las masas de las nacionalidades oprimidas, de los trabajadores, de aquellos que han estado a la cabeza de la lucha contra la Dictadura, quedó reflejada en estas palabras: "ni los que atentan a la sagrada unidad de la patria en una u otra forma de separatismo; ni aquellos que aspiran... a establecer el comunismo totalitario... puedan esperar que se les deje usar de las mismas libertades que quieren destruir para siempre". Legítima acompañada de la loa al virtuoso aparato burocrático y de represión edificado por el franquismo, al ejército de la guerra civil, enemigos mortales de las masas, de sus derechos y exigencias más elementales.

Respecto de las nacionalidades su afirmación sobre "la necesidad de un estado unitario y fuerte" reafirmaba la tradicional

doctrina franquista de la unidad forjada de los pueblos del estado español, de la negativa a cualquier derecho de las nacionalidades oprimidas.

Pero Arias, Fraga, Arellano estaban preocis de las potentes movilizaciones del proletariado y las masas, tanto a escala estatal como internacional, contra la dictadura. Debían dar a la Monarquía de Juan Carlos un aspecto "diferente". Hablando de "Democracia Populista" y de "bicameralismo" trató Arias de esconder la realidad de la "Democracia Orgánica". Esta, que viene como pilares la familia, el municipio y el "Sindicato", y que es la antípoda de los derechos democráticos de las masas de hacer pesar la voluntad de la mayoría por medio de las elecciones libres y el sufragio universal, afloraba de los labios de Arias que definió a esa "democracia española" como una "democracia representativa... social... combinando todas las formas de representación, la territorial, y las de carácter cooperativo... no puramente formal... sino integrada... en su familia... en su lugar de trabajo... en su municipio". Hablar de "cámara de diputados" y de "Senado" tras hablar de reformar las Cortes y el Consejo Nacional del Movimiento fue sin duda uno de los pasajes en que su voluntad de esconder la "democracia orgánica" alcanzó niveles de mayor cinismo.

Todas y cada una de las exigencias de las masas fueron olvidadas o escarneadas: la Amnistía,

la Libertad plena de partidos políticos, la convocatoria de elecciones por sufragio universal libre y directo para Asambleas Constituyentes Nacionales plenamente soberanas, y la Asamblea Constituyente estatal, sobre la base de la destrucción de todo el acervo franquista de represión, la destrucción de la CENS y la libertad sindical, la mejora de las condiciones de vida, el fin del paro, etc. Toda la aureola "reformista" y "apertura" que había intentado poner en pie el gobierno se ha desplomado con contundencia. Millones de ojos y oídos estaban atentos a sus palabras. Los trabajadores, la juventud y las nacionalidades oprimidas han reforzado su convicción de que no hay nada que esperar = de este gobierno.

Cuando miles de trabajadores, al luchar por sus derechos, ponían en cuestión el programa de Arias, el mismo día de su proclamación en las Cortes, los burgueses de la Oposición Democrática, corrían a embellecer el discurso. Tras guardar silencio riguroso sobre el carácter inopinable de la Monarquía, Tierno Galván decía: "...confiamos en que la práctica no coincida con la teoría, ... Hay que pensar que el presidente no ha expuesto la opinión de la mayoría del Gobierno", a lo que Ruiz Jiménez completaba en la misma línea: "...no es un dogma (el discurso) y por tanto debe y puede ser revisado lo antes posible, ya desde las cumbres de la Suprema Magistratura del Estado, ya desde el seno del propio Gobierno". Y ello tras hablar de los aspectos "positivos" del discurso. Paralelo a los omertades oiantos del Gobierno a los que están acostumbrados estos "Demócratas", seguían aconsejando al movimiento la espera. Así Tierno decía: "Hasta comprobarlo (se refiere a la voluntad democrática del Gobierno) permaneceremos a la expectativa."

Pero los burgueses de la oposición están atemorizados por el



movimiento de masas, que éste desborda al Gobierno y acabe con la Dictadura hasta sus cimientos. Es por ello que proponen al Gobierno que legalice a los partidos para poder llevar a cabo un pacto con ellos pues: "existe el riesgo de un desbordamiento de las aguas (las aguas será el pueblo?) que nadie en el Gobierno ni en la oposición, puede desear" (Ruiz Jimenez).

Pero desgraciadamente estos partidos obreros en los que conlleva la mayor parte de la clase obrera y las masas oprimidas, en lugar de denunciar al Gobierno e impulsar la lucha de masas abiertamente contra él y los burgueses que pretenden contener las "aguas" del pueblo, prefieren meterse a las posiciones de estos señores que sin su ayuda no tendrían ningún peso entre el proletariado y el pueblo.

Así Solé Tura del PSUC, raza catalana del PCE, tras hablar de "algunos elementos positivos" y siguiendo a Arias, silencia el papel del Rey "inopiable", afirma que los evolucionistas del Gobierno "quieren ir a un cambio" pero "de acuerdo con los sectores más innovadores" y los proponen "un pacto constructivo con la oposición democrática" que "sería la mejor garantía de un cambio pacífico y ordenado".

Para entender lo que dice este dirigente del PSUC es preciso ver el significado que tiene para las masas este lenguaje al que nos tienen acostumbrados la burguesía. Un pacto "constructivo", que para Fraga sólo puede ser sin demoler la Dictadura, "ordenado", es decir, sin sobreponer los límites de la legalidad impuesta por el Gobierno.

Los dirigentes del PSOE y la UGT tras seguir la consigna de Arias de no opinar sobre el Rey, no dicen ni media palabra sobre el sistema "bismarckiano", es decir, contra el fraude más evidente a la soberanía popular, que supone el hecho de que por encima de las cámaras elegidas por la población existan otras donde se aposentan los lares, u otros privilegiados, restringiendo en mayor o menor medida los poderes de las primeras. Al fin y al cabo sus correligionarios europeos son el soporte fundamental de estos autoritarios sistemas. A ello hay que añadir las declaraciones de Felipe Gonzalez en Sevilla: "Fraga es el único miembro del Gobierno que tiene un programa a realizar" y tras no definir si lo considera bueno o malo, habló de "una posible negociación entre la derecha y la izquierda".

Los pactos del PCE y el PSOE con esos personajes y partidos burgueses y las exigencias que les comporta de aparecer como partidos "de orden" lejos de favorecer sus objetivos de los trabajadores no hacen más que retrasar el avance de su lucha independiente al someter a los elementos más combativos de la población, los trabajadores y la juventud, a los burgueses vacilantes que preconizan treguas, esperas, etc. que descubren prome-

sas y ven reformas incluso donde no las hay, que se preocupan de ayudar al Gobierno en sus problemas cuantas veces pueden y que padecen de inmovilidad al pensar en la movilización de masas.

Si la movilización revolucionaria de las masas obliga a sectores burgueses a tomar distancia de los faldeos del franquismo, las masas sabrán valorar que si esto ocurre es porque en fuera sea de acrecienta y los burgueses la temen. Pero no va a ser por vía de la "evolución" del franquismo, ni por la vía de pactos con esos personajes y partidos burgueses como va a realizarse el programa de los trabajadores. SÍ

lo su movilización revolucionaria y única sólo un frente único de los trabajadores y todas las oprimidas demolerá el franquismo y sus instituciones hasta que de ellas no quede piedra sobre piedra. Y no para formar un gobierno con sillones para esos timorosos burgueses en "coalición" con ellos, sino un gobierno independiente de los trabajadores y los oprimidos, de los únicos que luchan verdaderamente, de los únicos que están realmente interesados en la consecución de una verdadera democracia: un Gobierno de los Trabajadores. ■

29 Enero 1976



VIDA DEL PARTIDO

LISTA DEFINITIVA DE LA CAMPANA

BARCELONA

METAL:

| | |
|--|--------|
| Trabajadores del Metal: | 4.351 |
| Trabajadores de Química: | 4.000 |
| Aportaciones de los camaradas del partido: | 7.985 |
| TOTAL METAL Y QUIMICA: | 16.336 |

ENSEÑANTES:

| | |
|--------------------------------|--------|
| Trabajadores de Enseñanza: | 5.715 |
| Venta especiales campaña: | 3.950 |
| Aportaciones de los camaradas: | 9.785 |
| TOTAL ENSEÑANTES: | 19.450 |

BANCA:

| | |
|--------------------------------|-------|
| Trabajadores de Banca: | 3.000 |
| Aportaciones de los camaradas: | 3.000 |
| TOTAL BANCA: | 6.000 |

JUVENTUD:

| | |
|---------------------------|--------|
| Universidad: | 49.345 |
| Escuelas de Formación F.: | 12.862 |
| Bachillerías: | 7.731 |
| Barrios: | 10.800 |
| Estudiantes Tarragona: | 1.500 |
| TOTAL JUVENTUD: | 82.238 |

VALLES:

| | |
|-----------------|--------|
| TOTAL RECIBIDO: | 17.125 |
|-----------------|--------|

APORTACIONES DIRECTAS AL COMITE NACIONAL:

| | |
|---|---------|
| TOTAL lista Comité Nacional de Catalunya: | 167.249 |
|---|---------|

MADRID

APORTACIONES AL CL:

| | |
|---------------------------------------|-------|
| Aportaciones de los cdas del Partido: | 7.720 |
| Ventas especiales campaña: | 100 |
| Extras pro-Combate: | 395 |
| TOTAL: | 8.205 |

COMITE OBRERO:

| | |
|---------------------------------------|-------|
| Aportaciones de los cdas del Partido: | 1.130 |
| Ventas especiales campaña: | 3.100 |
| Extras pro-Combate: | 95 |
| TOTAL: | 4.325 |

DIVERSOS SECTORES ASALARIADOS:

| | |
|---------------------------------------|--------|
| Aportaciones de los cdas del Partido: | 19.310 |
| Ventas especiales campaña: | 4.825 |
| Extras pro-Combate: | 1.570 |
| TOTAL: | 25.705 |

UNIVERSIDAD:

| | |
|---------------------------------------|--------|
| Aportaciones de los cdas del Partido: | 13.235 |
| Ventas especiales campaña: | 14.390 |
| Extras pro-Combate: | 6.000 |
| TOTAL: | 33.625 |

JUVENTUD:

| | |
|--|--------|
| Aportaciones de los cdas del Partido: | 9.950 |
| Ventas especiales campaña: | 400 |
| Extras pro-Combate: | 600 |
| TOTAL: | 10.950 |
| TOTAL 1ª lista Comité Local de Madrid: | 82.810 |

VALLADOLID

| | |
|---------------------------------------|--------|
| Aportaciones de los cdas del Partido: | 1.000 |
| Ventas especiales campaña: | 4.675 |
| Extra pro-Combate: | 8.000 |
| TOTAL: | 13.675 |

VALENCIA

| | |
|---------------------------------------|--------|
| Aportaciones de los cdas del Partido: | 16.360 |
| Ventas especiales campaña: | 1.800 |
| Extra pro-Combate: | 4.565 |
| TOTAL: | 20.725 |

ZARAGOZA

| | |
|---------------------------------------|--------|
| Aportaciones de los cdas del Partido: | 8.850 |
| Ventas especiales campaña: | 14.800 |
| Extras pro-Combate: | 1.575 |
| TOTAL: | 25.225 |

MURCIA

| | |
|--------|-------|
| TOTAL: | 5.160 |
|--------|-------|

EUSKADI

(Resultados provisionales. Falta lista).
TOTAL: 55.000

APORTACIONES DIRECTAS AL HP

| | |
|--------|---------|
| TOTAL: | 10.000 |
| TOTAL: | 380.044 |

POR UNA JORNADA GENERAL DE LUCHA

En el anterior número de COMBATE hablabamos de la posibilidad y la necesidad de controlar las acciones obreras y populares en una Jornada de Lucha en todo el Estado. Durante estos quince días la lucha ha seguido extendiéndose y por lo general fortaleciéndose. Hoy se hace más Necesario que nunca el impulso de esta JORNADA GENERAL DE LUCHA. En esta misma página damos nota de trabajo de nuestro Partido en este camino en Valencia y Madrid. Denunciamos en el artículo de la Pag. el obstáculo fundamental que para esta tarea es la supeditación de los partidos obreros a la Iregua que mas o menos veladamente propugna la "oposición democrática". Planteamos en el artículo de la pag. el combate ya existente por organizar democráticamente la lucha a través de comités de huelga, para valorar en las informaciones de la pag. la importancia que las manifestaciones masivas de estos días tiene para el avance de la lucha unida que se precisa.

valencia

NOTA: - Reproducimos esta correspondencia por su retraso, por el valor que posee para el conocimiento de las movilizaciones que se han producido en el País Valenciano.

La situación en Valencia durante todo el mes de enero ha venido marcada por un resaca impresionante del movimiento de masas. Después de varios años de letargo, el estallido ha sido dominante y generalizado.

Reseñamos los principales acontecimientos:

-- El conflicto de COINTEX y la Huelga General de Buñol. A principios de enero se inicia en la fábrica de Cointex, en Buñol, una serie de acciones consistentes en paros y encierros, como protesta por la actitud represiva de la empresa que culminó con el despido de dos trabajadoras, cargos sindicales.

Los días 7 y 8 se encierran en la iglesia de Buñol cientos de trabajadores indignados por el desarrollo del juicio que, a puerta cerrada, entendía sobre el caso anterior.

El día 9 se concentran 1500 trabajadores a la puerta de la iglesia. La policía desaloja y carga salvajemente. Ese mismo día el pueblo obliga a dimitir al Alcalde, los concejales y al delegado local de sindicatos.

El día 10 hay paro total en Buñol; y por la tarde se realiza una manifestación en la que participan ocho de los doce mil habitantes del pueblo. Va defendida por los mismos vecinos que se han echado a la calle con las escopetas de caza. La policía no se presenta...

Los trabajadoras de Cointex solicitaron apoyo de la Coordinadora del Textil en Valencia con resultado nulo. Las O.C.C. de este ramo están sometidas por la dirección hegemónica (MCE) a un proceso de burocratización que puede acabar con su misma destrucción.

-- La lucha de Astilleros Españoles (Vlcano). Surge con las deliberaciones sobre el con-

venio. La totalidad de los obreros pararon varios días y realizaron largas manifestaciones en apoyo de sus reivindicaciones. La empresa accede a aumentar 5000 igual para todos y a no sancionar a ningún trabajador. La negociación del convenio se aplazó hasta marzo.

-- La situación en el metal. Coexistencia con grandes asambleas y tiene uno de sus momentos culminantes el día 12 cuando, al no poder reunirse en la CNS ni en la iglesia de S. Agustín por impedirlo la policía, se organizó una manifestación de 2000 trabajadores que recorrieron el centro de la ciudad a los gritos de "Sindicato Obrero", "No a los topes", "El pueblo unido jamás será vencido", etc. La policía intervino brutalmente: hubo heridos y detenciones. A partir de entonces ha habido paros en algunas fábricas (Masosa, Soriano...). Desde hace días viene habiendo asambleas de enlaces en la CNS para llegar a una plataforma unitaria de todo el ramo.

-- La huelga general en la construcción. A ella nos referimos en otro lugar de este mismo número. Adquiere en estos momentos una importancia central.

Además de estas luchas es preciso señalar los paros de la banca privada; el clima de agitación que reina en el textil.

Dentro de la juventud, los estudiantes de 455 son quienes han tenido mayores asambleas en contra del aumento del coste de matrícula. En la Universidad se ha desbloqueado, en parte, la desmovilización del curso pasado y primer trimestre del actual: empieza a haber asambleas de Facultad y se han producido varias manifestaciones importantes.

A la hora de valorar la situación actual, es preciso subrayar toda una serie de avances positivos:

* la progresión hacia objetivos unificadores.

* la extensión de la H.G. de la construcción y su valor estimulante en todos los sectores.



madrid

Extractamos partes de una declaración de nuestro partido en lo que nos valoró la huelga, el Comité Local. propone como continuar la lucha, de coro o unirlo a lo del resto de trabajadores del Estado.

LOS TRABAJADORES PUEDEN CONSEGUIR MUCHO MAS.

La huelga masiva ha conseguido conquistas salariales en muchos ramos y empresas. Ha obligado o readmitir a la mayoría de despedidos y saltar a casi todos los detenidos.

Lo más importante es que los trabajadores y el pueblo de Madrid han conquistado la unidad en la lucha. Unos mismos objetivos los unen frente al Gobierno y el Régimen de los explotadores. Docenas y cientos de miles se han adiestrado en el manejo de unos potentes herramientas para la acción unida: asambleas, manifestaciones de fábrica en fábrica, marchas y concentraciones en los barrios y en el centro de la ciudad. Es el camino de la huelga general. HOY EL PROLETARIADO Y EL PUEBLO DE MADRID SON MUCHO MAS FUERTES QUE ANTES DE LA HUELGA:

QUEDAN MUCHAS REIVINDICACIONES PENDIENTES. QUEDAN COMPAÑEROS DESPEDIDOS. CASA, CORREOS Y RENFE SIGUEN MILITARIZADAS, 8 trabajadores de Correos y uno de Renfe en manos de tribunales militares. La Dictadura se empeña en seguir negando las LIBERTADES y descargando la crisis capitalista sobre los mosos. Aumentos de ritmos, horas, despidos, multos indican que los capitalistas y su Gobierno intentan recuperar terreno ahora".

PARA CONTINUAR LA LUCHA POR LAS REIVINDICACIONES PENDIENTES, PARA CONTRAR LOS INTENTOS DE PATRONAL Y GOBIERNO DE RECUPERAR TERRENO, PARA AVANZAR HACIA LUCHAS GENERALIZADAS DE TODO EL ESTADO, LOS TRABAJADORES MADRILEÑOS DEBEN RECOGER EN SUS ACCIONES LAS LECCIONES DE LAS LUCHAS RECIENTES Y SUPERAR LOS PUNTOS FIJOS. Porque lo que se fuerza de los cientos de miles movilizados puede haber orroncado muchas más conquistas, sin embargo,

LA PRACTICA HA DEMOSTRADO QUE:

* Los UTTs provinciales, los OS franquista se oponen a todos los exigencias de la lucha. Los convenios de los OS dividen a los trabajadores y

* la experiencia del Comité de Huelga en la construcción

* las manifestaciones en la calle y principalmente la del día 16.

* el resurgir de CC.OO., como fundamental, aunque aún incipiente.

Sin embargo, no por ello debemos de poner de manifiesto los límites que puede encontrar la movilización: el primero es la insuficiencia de organizaciones unitarias (CC.OO. y Ctas. de Utrisco) merced a la política de burocratización-destrucción a que se han sometido durante años al PCE el PTE y el MCE por su subordinación a la legalidad. En segundo lugar el peligro de aislamiento de la huelga de la construcción, dado el retraso que aun se opere en el metal donde aun no existe un fuerte movimiento asambleísta y donde se ha pasado de asambleas masivas y abiertas a asambleas de enlaces en la UMG. En tercer lugar la supeditación de los enlaces a la legalidad de la UMG -que en esa vía han llegado a recortar en algunos casos las plataformas decididas en las Asambleas.

La perspectiva que en esta situación mantiene nuestra organización es la Jornada de Lucha - el conjunto de mediaciones que - la hagan posible:

1. La huelga conjunta del metal y construcción.
2. La coordinación de los luchadores de banca a los centros dirigentes de la huelga conjunta.
3. La movilización masiva de la Universidad y la puesta en pie de un centro dirigente que se coordine con los sectores obreros en lucha.
4. El inicio de la movilización en otros ramos (textil, sideria) y sectores de juventud.

Y todo ello en abierta ruptura con los mecanismos de control que intenta la dictadura introducir a los oprimidos (U.M.G., enlaces, delegados...).

Y siempre impulsando la puesta en pie de Centros dirigentes democráticos y basados en fuertes movimientos asambleísta.

Solo así será posible no dejar aisladas las luchas que con tanto ímpetu han surgido en Valencia. Solo así será posible avanzar hacia una Jornada de Lucha... ■

Valencia 22-1-76 Corrales

han provocado la desbandada. En las falsas negociaciones de lo OS no es posible hacer pesar la repleción de fuerzas establecidas en la lucha.

Lo positivo que hayon hecho compañeros que son enlaces, jorodos y vocales de UTT lo podrían haber hecho mejor - sin cargos de lo OS, como luchadores y líderes de los Asambleos y de CC.OO., independientes del Sindicato franquista. Y en cambio, poro acotora los leyes y convenios de lo OS, poro hacer de lo OS el centro de lo luchos se hon opuesto o formor comités de huelgo y en muchos casos hon pactado a espaldas de los asambleos abandonando o compañeros represaliados y reivindicaciones.

* Poro enfrantar los soniobras de división que realizan patronos y Gobierno unidos, era necesario un Comité Central de Huelgo de Madrid, formado por delegados de comités elegidos en los asambleos de todos los sectores en lucha.

* Poro hacer mayor lo fuerza de los huelguistas es indispensable imponer la negociación directa entre asambleos y patronos, sin que se pacte por medio el Estado y su OS, mediante comisiones negociadoras elegidas en los asambleos.

HAY QUE RECOGER ESTAS LECCIONES PARA REFORZAR LA UNIDAD EN LAS ACCIONES ACIONALES. ■

Organizaciones obreras, romped con la burguesía

Mientras cientos de miles de trabajadores iban a la huelga con todo el estado por mejoras salariales y contra el paro, los burgueses de "oposición" guardaban silencio. En el momento en que abrieron la boca fue, en primer lugar, para decirle al gobierno que el modo en que ocurrían los hechos no respondía a sus deseos. Ruiz Jimenez declaraba a un periódico italiano: "Haremos todo lo posible para que la movilización popular sea pacífica y sectorial y no entorpezca las normales actividades del pueblo español. Trataremos de evitar que en las agitaciones se vean comprometidos masivamente los servicios públicos." Pero no les bastaba con mostrar al Gobierno su buena voluntad. Era preciso demostrarla poniendo en práctica su política de desmovilización. Así, ese mismo personaje, manifestaba "en una fase delicadísima y que es necesario actuar con suma prudencia si no se quiere comprometer la posibilidad de desarrollo positivo hacia la democracia y la libertad". En este labor se vio prontamente ayudado por quienes se autoproclaman "demócratas y socialistas de toda la vida": los dirigentes del PSP. En un comunicado público decían: "La Comisión Permanente del PSP declara que apoya y participa en la actual situación reivindicativa de la clase trabajadora y confía en la serenidad y madurez del movimiento obrero para no dejarse atraer por ningún tipo de pro-

vocación ajena a sus intereses o encaminada a obstaculizar el proceso de democratización iniciado por los pueblos del Estado Español". Tierno Galván, dirigente de este partido, se daba la mano con Ruiz Jimenez en la misión de llamar a los trabajadores a que no fueran "demandando lojas".

Cinicamente estos "demócratas" se enfrentan a las masas que quieren paralizar los servicios públicos, que quieren ir más allá de las "movilizaciones sectoriales", que quieren impedir su normal actividad y avanzar hacia la huelga general. Y los acusan de "obstaculizar el proceso de democratización", de "comprometer la posibilidad de desarrollo positivo hacia la democracia".

Es con estos personajes, con quienes los dirigentes del PCE, del PSOE y CC.OO., comparten un lugar en la Plataforma y Junta Democráticas. Los burgueses de "oposición" saben que con ello, consiguen aparecer como "amigos" de los trabajadores y con ello pueden realizar la labor de introducir su política entre éstos, sabiendo que si no fuera por esto no tendrían audiencia ninguna. Por su parte, el PCE y el PSOE, hacen de la conservación de esta alianza su objetivo fundamental y aceptan, una y otra vez, cada una de las exigencias de esos personajes.

En Madrid, las declaraciones de Pinedo, miembro de la "candidatura unitaria y democrática", y secretario del Jurado de Statum,

afirmando en plena huelga generalizada que había que dar al gobierno la tregua que pedía. La actitud de la asamblea de la construcción que en plena huelga de todos los ramos llamaba a entrar con 17.500,- Ptas, dejando a los despedidos y parados en la calle. La actitud de los dirigentes de las "Candidaturas obreras y democráticas", llamando en los ramos a entrar si no había sanciones, dividiendo el problema de la represión, así como la negociación fábrica por fábrica, cuando la posición de fuerza alcanzada por los obreros exigía espasmo la negociación unida sin ninguna reserva. Es el precio que en Madrid han tenido que pagar los trabajadores por el sometimiento de las direcciones obreras mayoritarias a las exigencias de Ruiz Jimenez y Tierno Galván.

Dicho sometimiento se ha visto reflejado en todo el Estado. En las páginas de este Combate, se muestra el precio que los trabajadores han tenido que pagar por ello en Valencia, Barcelona, Euzkadi...

Los militantes del PCE, de todas las organizaciones obreras, que han estado en la cabeza de la mayoría de los combates de su clase deben exigir a sus direcciones que rompan las alianzas traicioneras con la burguesía "democrática". Sólo así podrán sus organizaciones servir para lo que ellos quieren, para defender los intereses de su clase. ■

LA LUCHA POR LOS COMITES DE HUELGA

En las importantes movilizaciones que se están produciendo en todo el Estado desde principios de año, ha aparecido como una exigencia control de la lucha la constitución de auténticos centros de dirección y centralización de la movilización, salidos de las asambleas.

Esto exigencia se ha mostrado con claridad en prácticamente todos los combates: en la movilización de los bancos, de los metalúrgicos, de la construcción, de los enseñantes, ... En la lucha del Baix Llobregat, de Alavo, de Bilbao, Madrid, Valencia...

En muchas cosas los trabajadores han tratado de resolver esta cuestión paralelamente o intentar levantar los centros de dirección de su lucha, que ríen que la negociación con el patronal lo llevasen sus representantes elegidos y controlados por el asamblea. Los gestores de banco en Madrid y Bar-

celona han constituido expresión de formada de esa voluntad de los trabajadores. Igualmente la asamblea de la construcción en Madrid.

En la medida que estos gestores y asesores, no constituyeron representaciones auténticamente elegidas por los trabajadores, que no estaban bajo su total control, pudieron realizar acuerdos con el patronal y tomar decisiones que se oponían a las necesidades de los trabajadores. Con obeso luto claridad en el caso de la Asesora de construcción de Madrid.

Los trotskistas defendidos en el caso de los gestores de banco la necesidad de profundizar en la vía de su representación, si dos de los componentes de la gestora de Banca en Barcelona eran representantes elegidos por los asambleas, era era el camino a seguir, ¡todos debían serlo! En el caso de la Asesora de construcción en Madrid, otro era el problema, sus componentes, líderes con innegable prestigio no habían sido por el contrario ninguno de ellos elegidos por los asambleas. Se procesaba un comité de huelga del ramo, que ningún liderazgo podía sustituir, que además no debía asesorar a ninguna representación de la CNS, sino negociar directamente con el patronal.

Han sido los partidarios de las "condidaturas unitarias y democráticas", los que por no saltarse las intenciones de la CNS, han deformado la presión de los trabajadores dirigida a contar con su auténtico representación, y en la medida que han podido han suplantado en muchos casos la representación de los trabajadores por las estructuras burocráticas de la CNS, y en otros lo han diluido dentro de ellas. La subordinación a esas estructuras y no la fidelidad a las necesidades de la organización de la lucha y o la voluntad de los trabajadores, ha redundado en contra de la movilización.

Si los UTTs no podían ni querer ser esos centros de dirección de la lucha. Y los componentes que han sido los Gestores y Asesores deformaban esa exigencia con consecuencias funestas para la movilización, los trabajadores han resuelto prácticamente el problema de la dirección de su movilización en muchos casos. Eso fue en un principio el caso de la Gestora de los enseñantes de Madrid, totalmente elegida por sus compañeras, aunque luego los partidarios de las "condidaturas unitarias" buscaron la confluencia con la CNS. El del Comité Elegido por una asamblea de 2.000 maestras en Barcelona, aunque luego fue disuelto por quienes quieren ajustarse a la legalidad.

Un auténtico comité de huelga fue levantada por los obreros de la construcción en Valencia eligiendo representantes en los asambleas de todo, que constituyeron una asamblea de delegados del ramo. En otros puntos, como en Bilbao: trabajadores de varios empresas eligieron sus representantes y los coordinaron entre sí (Ibema, To main, Obroscon, ...) En Alavo, Farjas, Navasa, Gobilondo, Apelloniz, Cabre--nor, Asamblea de mujeres de Areitio. En Barcelona: Huber, Nunoax, Cometas, Llovet, ... En Zaragoza, Tusa, Correos en Madrid.

Los Comités de Huelga surgían ante varias exigencias, hemos obrado de la negociación directa con el patronal, pero a la vez se planteaban otras. La necesidad del impulso de la acción a escala de un ramo o sector, la confluencia entre los diversos ramos y sectores, la movilización general en una localidad, comercio, ... Esta necesidad se mostró con evidencia en Madrid, en Valencia, Alavo, Barcelona, Baix Llobregat, ...

El camino para la constitución de Comités de Huelga de ramo, sector, localidad... lo ha señalado en la práctica la acción de los trabajadores. Era necesario elegir comités en los asambleas de centro, coordinarlas con las de otros centros (como en Bilbao, Valencia, Barcelona, Alavo) y levantar el Comité de Huelga de ramo, coordinarse entre los diversos sectores y ramos (aquí está la experiencia de coordinación de varios comités elegidos de algunas fábricas de Barcelona, con las de varios institutos de Enseñanza Media, y la operación de incipientes Comités de Huelga en Getafe y Villaverde). Y por eso vio constituir los Comités de Huelga a escala de localidad que la dirección y centralización de Jornadas de lucha y huelga generales en las localidades, exigía. Este era el camino y no el emprendido por los de las "condidaturas unitarias" en Madrid, queriendo suplantar la necesidad de un Comité de Huelga de la localidad, por la coordinación de enlaces, Asesores y Gestores.

En vez de ello vemos lo que han hecho los partidarios de las "condidaturas unitarias y democráticas" inspiradas por el PCE y otras, por respetar las estructuras de la CNS han obsoletizado esta exigencia, minando la acción de los trabajadores. Los enlaces combativos si querían ser fieles a su clase debían impulsar la constitución de estos comités de huelga, elegidos democráticamente por los masas, incompatibles con las estructuras antidemocráticas del sindicato fascista, pero ello debían dejar de supeditarse o la legalidad de la CNS.



STANDARD
GRANDES BENEF
SALARIOS DE MISE

IMPONGAMOS EL DERECHO DE MANIFESTACION

Las crónicas que sobre las grandes manifestaciones de masas celebradas en Valencia y Barcelona reproducimos, tienen una gran importancia porque indican que los trabajadores y oprimidos han impuesto su derecho a Manifestación. El derecho de manifestación de Fraga ha manifestado en los hechos su carácter y sus límites. Las masas se han visto crudamente confrontadas con la misma brutalidad de siempre. Los plausos y contadas, han mostrado, con un tinte tragicómico, dejar indefensa a las masas para proteger sus manifestaciones, sus concentraciones.

Las masas en la calle han mostrado cual es el camino a seguir hacia nuevas y más poderosas concentraciones. Han señalado que frente a la policía de Fraga el arma de los oprimidos para imponer el derecho de manifestación, no son los aplausos, sino la autodefensa de las acciones mediante piquetas. Los luchadores obreros y de otros sectores deben asumir conscientemente su preparación.

BARCELONA DIA 1: LA MAYOR MANIFESTACION DE MASAS DESDE EL 37

El día 1 de febrero unas 60.000 obreros, jóvenes, mujeres, etc salían a la calle imponiendo el derecho de manifestación. La masividad del acto guarda relación directa con toda la ola de luchas existentes, y el ambiente de politización general, ante los ataques del gobierno y la debilidad de éste.

Fue una verdadera explosión de ansias de libertad, de combatividad y de fuerza. A pesar de la actuación policial, los manifestantes volvían una y otra vez a reagrupar la manifestación. Los saltos duraron desde las 10 de la mañana hasta las tres de la tarde.

La policía al final se vio totalmente desbordada, y más ante la actitud totalmente solidaria de la población, que a pleudía desde los balcones, o que interponía sus coches para impedir el avance de la policía.

Se demostró la necesidad y la posibilidad de desbordar, de hacer frente a la policía. Se demostró mas necesaria que nunca la exigencia de organizar la resistencia.

Frente a ello el PSUC y el PUS intentaron imprimir a la manifestación un carácter pacifista siguiendo las recomendaciones de los dirigentes del Consell y la Asamblea de Catalunya. Pero sus intentos nada consiguieron frente a la policía, aunque si desorientaron a algunos compañeros en un primer momento, y supusieron la falta de organización de la autodefensa de masas que la vanguardia debía organizar.

A la vez denunciemos la existencia de piquetes de orden para que la manifestación no desborde de las consignas "permitidas" por la oposición democrática. Por suerte estos no se atrevieron a actuar ante los miles de compañeros que coreaban las consignas de: "Disolución de cuerpos represivos!" y "Viva Comisiones Obreras!"

¡Mejor hubiera sido que en lu

gar de preocuparse de los que están a la izquierda de la Asamblea de Catalunya (que resultaron ser miles) se hubiesen preocupado de preparar y organizar la autodefensa, en la que espontáneamente participaron muchos militantes de estos partidos!

Nuestro Partido había llamado días antes a participar en la manifestación, a prepararla realmente, a no subordinar los objetivos a los gustos de los burgueses del Consell.

Los efectos de la anterior manifestación no se han hecho esperar, al día siguiente corrieron de boca en boca, a pesar de la deformación de los hechos en todos los periodicos. Sin duda será un motivo para la movilización de las masas catalanas frente a las represiones de la dictadura.

Corresponsal 4 febrero 1.976

VALENCIA

16 DE ENERO: 20.000
MANIFESTANTES

El día 16 de enero tuvo lugar en Valencia la más amplia movilización de masas desde el fin de la guerra civil. De 20 a 25.000 manifestantes recorrieron el centro de la ciudad durante cerca de tres horas.

La convocatoria partió de la Junta Democrática que proponía una manifestación pacífica y silenciosa.

Sin embargo, el carácter de la manifestación iba a ser muy distinto del que proponían sus promotores. La situación extremadamente conflictiva de Valencia hacia previsible una manifestación que recogería toda la combatividad dispersa y haría dar un paso adelante al movimiento obrero y popular.

Naturalmente, la policía tomó literalmente el centro de la ciudad, intentó disolver cualquier grupo de manifestantes y cargó

salvajemente en varias ocasiones: al pacifismo de la Junta respondió la Dictadura con gases, porras y detenciones.

Cuando a las 7,15 5.000 obreros de la construcción, después de una marcha de 3 kms. subían por la calle Ruzafa gritando "Sin dicato obrero", "No a los topes" y "Policia asesina" parecían evidente que, desde el comienzo, las consignas que tanto habían intentado ocultar la Junta y el Consell eran las que presidían las movilizaciones.

"Amnistía y libertad", "A la Huelga General", "Queremos jornal"... completaban el abanico de necesidades formuladas por la clase obrera y todos los oprimidos.

Desde las 7 hasta las 10,30 hubo manifestaciones que incluso llegaron a los barrios de la ciudad.

La valoración de esta jornada no puede ser más que positiva: por la experiencia masiva de métodos de acción directa, por su carácter centralizador de acciones dispersas, por su efecto multiplicador sobre la combatividad de las masas, por las enseñanzas de cara a futuras movilizaciones sobre la necesidad de la autodefensa y por la adopción por parte de las masas de objetivos y métodos que iban mucho más allá del plan trazado por los burgueses "democráticos", seguido fielmente por el PCE, PUS y UOE. Plan que quería limitar los objetivos de la movilización, reducir ésta a pura presión sobre el gobierno "evolucionista", y dejaba desarmados a las masas ante la brutalidad de la policía de Fraga.

Por último señalar que durante la manifestación del 16, la policía lanzó, por segunda vez en menos de una semana, una octava villa firmada con las siglas de nuestra organización. Fue una muestra tan burda que todo el mundo comprendió de qué se trataba. Nuestro partido denunció públicamente el hecho.

Corresponsal

Madrid

ENLACES Y JURADOS: LA PRUEBA DE LOS HECHOS

En mayo, los promesas de "conquista del sindicato", seguidos por la proclamación de la "victoria".

Luego, las reivindicaciones, los luchos de los trabajadores. ¿Se han beneficiado de aquello "victorio" del sindicato fascista "conquistado"?

En la huelga de Madrid, los enlaces y jurados de la candidatura "unitaria y democrática" se han encontrado a caballo de un choque entre clases en el que la OS ha sido instrumento fundamental del capital y su Gobierno. En que la lucha masiva sólo ha podido abrirse por el margen y contra las leyes y los cauces de la Dictadura y su OS.

En efecto, mientras los lock-outs eran legales, los huelgos han sido ilegales. La normativa de convenios y laudos ha sido arma fundamental para impedir la victoria de los del Metro, los de Chrysler, los de Standard. La OS, exigiendo la vuelta a la "normalidad laboral" ha sido en todo momento la voz de los empresarios. Los UTTs provinciales, en particular, hablando contra la congelación, han ofrecido a los trabajadores armas como la "declaración de conflicto colectivo", rechazada una y otra vez por los trabajadores, que optan por la huelga "ilegal" (Metro, Cochescoma, Fiesta...) - Bañales y Abellán se han "encerrado" para salvar la cara mientras denuncia con los iniciativos de huelga como "subversivos". El primero llamó a una hora de paro cuando el Metal estaba en huelga, en la calle...

Por su parte, los trabajadores han ido pasando por encima de todas las normas de la OS: de los asambleas de 300 en 300 o los asambleas masivas de las peticiones de conflicto o huelga al paro decidido libremente, unión de la lucha de fábricas y ramos distintos a pesar de la división de los convenios de la OS, saliendo masivamente a la calle, ilegalmente según la Dictadura y su OS.

Ningún trabajador se extrañará de este choque entre las exigencias de la lucha y la labor de freno, control división, de una gongatera al servicio de la patronal.

¿Y que hacen ahí en medio los enlaces y jurados que habían prometido utilizar para la lucha y las reivindicaciones ese "sindicato" que cierra sus puertas y llama a la policía contra los obreros?

Algunos jurados y ciertos UTT comerciales (Getafe, Alcobendas, Torrejón...) en determinados momentos han llamado al paro o concentraciones, y esos paros y concentraciones han sido positivos. ¿Es una ventaja que se ha sacado de las elecciones de mayo y del capo?

En primer lugar, antes de los grandes huelgos de enero, en su preparación, los enlaces y jurados "unitarios y democráticos" trotaron de apoyo total a la lucha obrera o las exigencias de la OS. Entretanto durante 5 meses a los del Metro con "gestiones", "presiones"... No se sacó nada de esto como no fueras mantener dividida la lucha en cada empresa y rango. Fue precisamente contra la ineficacia de las "asambleas legales", las "peticiones de conflicto colectivo" los paros de presión sobre las deliberaciones, contra lo que los obreros decidieron abandonar el camino marcado por la OS y recurrir a sus propios métodos buscando la unidad, superando una serie de ilusiones que los enlaces y jurados les habían inculcado.

Cuando empieza a producirse este desbordamiento y el Jurado de Standard y los UTTs de algunas zonas lanzan comunicados y recogidos de firmas para tratar de contener una vez más la tendencia de los obreros a salir de los cauces de la Dictadura. Contraponen las concentraciones para presentar firmas a la exigencia de unir y fuerzas en la calle y centralizar los acciones con jornadas de lucha.

Pero no contienen el impulso de los trabajadores. Y cuando estos se lanzan a la calle, el UTT de Getafe, el Asesor de Construcción, los enlaces y jurados de esta línea dicen que los UTTs provinciales tienen que convocar la huelga. Los líderes más prestigiosos del Metal, siguiendo con su papel de enlaces, jurados y vocales de la OS, se oponen a la formación de un comité de huelga, a la convocatoria de acciones controlizadas... pero presionan sobre la OS y los ministros.

Pero el impulso de la lucha cuaja en el inicio de formación de comités de huelga en Getafe, Villoverde, en Construcción... en la presión de los trabajadores para la negociación directa. El Jurado de Standard afirma que él mismo hará el comité de huelga. En Getafe los dirigentes de la UTT utilizan como auxiliares a los comités elegidos, la Asesora de Construcción se autoproclama comité de huelga. La candidatura "unitaria y democrática" pone en pie un simulacro de negociación unitario con los patronos. Todos estos maniobras tienden a apuntalar la OS desbordada por la lucha obrera, impedir de hecho la formación de un Centro dirigente de masas de la huelga y de organismos de negociación directa al tiempo que se llenan la boca con "comités de huelga" y "comisiones negociadoras", exigencias sentidas agudamente por los huelguistas.

Pues bien, para los hechos de momento importantes, como son la manipulación

de las asambleas para evitar que los huelguistas borren todos sus planes de canalización de la huelga como presión sobre la OS. Hechos como que tratan de entretener a los trabajadores encerrados en iglesias con el invento nefasto de las asambleas permanentes, que se contraponen a la labor de extensión de la huelga. Como el pacifismo o ultranza que se oponen a la defensa de las manifestaciones y en muchos casos a su realización.

Lo que no se puede pasar por alto es como mientras aparecen centralizan de la "negociación" con la patronal, "directamente", dentro del marco de la OS y con el patrocinio de sus jefes, impulsan la desbandada forzando la vuelta al trabajo de la construcción, de banco, de Standard. La vuelta al trabajo sin que se hayan conseguido reivindicaciones salariales firmes, abandonando los despedidos. Los enlaces y jurados han organizado la desbandada de la huelga, han liquidado prometiéndoles la huelga impidiendo que ésta consiguiere conquistas muy importantes.

Y cuando en la conciencia de numerosos luchadores aparece, como lección de la huelga la necesidad de un CC.OO. que permita la organización estable del movimiento obrero, esos mismos líderes entrometidos en la OS, hablan a todas horas de CC.OO. mientras en la práctica se dedican a llevar a los obreros a la O.S. y mantener CC.OO. sin estructuración en las empresas pero que no dan golpes de muerte como organización independiente al Sindicato franquista contra el que orromete masivamente los trabajadores de Madrid.

¿Porqué?

No vamos a negar que muchos de ellos son honrados, combativos, honrados todo el frente de la lucha. Lo malo es eso, que miles de compañeros combativos, defensores de líderes obreros, se han empeñado en poner como centro de su actuación la actuación como miembros de una OS que es el resultado de guerra contra la lucha y la unidad obrera.

Sectores del movimiento obrero empiezan a sacar lecciones. En unos casos, prácticamente, poniendo en pie comités elegidos o comisiones obreras organizados en las empresas. En otros casos contraponiendo abiertamente estos organismos a la OS, como el comité de huelga de Trepel y Vallecos.

Frente a ello, los incorregibles partidarios de la OS, realizan burdas maniobras como "poner sus cargos o en posición de los trabajadores", tal como han hecho el Jurado de Telefónica para acallar la indignación de los trabajadores.

La Asesora de la Construcción, después de haber avalado la firma del convenio por la deliberadora, ahora dice que ellos no pintaron nada. Pues entonces, ¿qué hacen todavía en la OS?

En el próximo COMBATE nos extenderemos sobre esta pugna por impedir que los trabajadores sepan en la lucha de la huelga pronunciándose por la ruptura con la OS y la realización masiva de los enlaces y jurados.

Alava: La lucha se abre paso

Aparado por el Decreto de Congelación salarial y los instrumentos represivos de la Dictadura, la patronal había rechazado las reivindicaciones obreras.

En Forjas, por ejemplo, había impuesto la condición previa o todo no negociación de que los obreros aceptaran el plan de cuatro relevos ininterrumpidos. En Mevaso, como dato más significativo, proponía un incremento equivalente al "índice" del coste de la vida por dos puntos centro la petición del 29% hecha por los trabajadores. En Aronzobol, la empresa había llegado a imponer o espaldas de los trabajadores un 16,5% de aumento. En Ugo se arrostraba una fuerte tensión con motivo de unos despidos. En esta ocasión patronal, CNS, autoridades locales etc, han medido mal sus cosas. Con decisión firme los obreros recurrieron a sus propios métodos de acción: hacia los días 9 o 13 de Enero, han realizado paros de protesta, se han despojado de los múltiples atuendos y engañifos de los burocratas sindicales, han celebrado asambleas y configurado su plataforma reivindicativa.

VICTORIAS OBRERAS SOBRE LA CNS: DIMISIONES MASIVAS DE ENLACES Y JURADOS.

En sucesivas asambleas los obreros de Forjas y Mevaso han exigido la dimisión de enlaces y jurados, han elegido Comités y encabezados por ellos han hecho marchas hasta la CNS para pedir la Dimisión de sus hombres, exigir negociación directa con sus auténticos representantes. Como resultado de ello y del ferreo control ejercido por los obreros sobre los múltiples intentos confusionistas y diversiones de la CNS a través de los cargos sindicales de peor colofón, el día 15 los de Forjas presentaron su dimisión y el 17 los de Mevaso. Varios de estos últimos rasgan sus corsets de cargo sindical como demostración de adhesión a la asamblea. En Aronzobol la mayoría de los trabajadores acepta ser representado por los componentes del Jurado pero a condición de someterse a la decisión de la asamblea, lo que supone una muy violenta rotación de los componentes del Jurado con la CNS. La lucha continúa y se van sumando nuevas empresas a ella: Gobilondo, Apelloniz Goblener, 500 mujeres de Arreitio presentan su plataforma reivindicativa mediante Comités Elegidos en asamblea. En Gobilondo no hay enlaces y jurados o consecuencia del boicot o las elecciones pasadas y en Arreitio han presentado ya su dimisión.

EJEMPLO DE UNIDAD Y SOLIDARIDAD

Los asambleas obreras proliferan y se celebran diariamente. En todas ellas hay una condición previa a toda negociación: NI UN SOLO DETENIDO NI UN SOLO DESPIDIDO. En caso de despidos en otras empresas los obreros piden ser resuelto su propio conflicto o la lucha de nuevo por su readmisión.

Desde los inicios de la huelga el camino hacia la conjunción de esfuer-

zos ha sido claro: el resultado son asambleas conjuntas de los fábricas en lucha. Esta conquista de unidad ha multiplicado la energía proletaria. De ellas nacen decisiones unitarias: Nadie se reincorpora al trabajo sin el previo acuerdo de una asamblea conjunta, de antor o trabajo deben hacerlo por delante los pedidos, no el Sindicato, ratificación de la asamblea como único órgano de negociación. También las mujeres de los huelguistas han celebrado asambleas por empresa y conjuntas. El potencial sumado a la lucha es enorme con la participación familiar directa. Proliferan también pequeños y grandes asambleas de barrios donde es incontenible el deseo de lucha y solidaridad: en ellos los estudiantes y otros de casa son las más dinámicas impulsoras de la solidaridad.

PRIMERAS VICTORIAS OBRERAS

Cogidos entre su propio temor y sorpresa, la patronal, la sindical, los jerarcas reaccionarios de la prensa local y la policía han intentado todo tipo de maniobras. Poco a poco sin embargo se han ido dando cuenta de oídos en las Asambleas obreras. La CNS cuyos burocratas han hecho gala de los métodos coercitivos y represivos más antiobrero han "perdido el culo" por "solucionar" los dificultades de negociación presionando a las empresas a revisar sus concesiones y presentar a los enlaces y jurados rechazados como portavoces de la felicidad.

De la noche a la mañana han pasado de las trabas para conceder reuniones en la Sindical o base de asambleas fraccionadas por orden alfabético o anunciar a bombo y platillo enormes locales para asambleas, para esto cuando ya los trabajadores imponen las suyas.

Los trabajadores han destacado a sus líderes obreros y los han defendido energicamente de una acción camuflada de desprestigio lanzado por la sindical y la policía. Han denunciado públicamente las tergiversaciones y otros que lanzados por la prensa local, se dio el boicot. Y han desenmascarado con precisión que intentos ocultos tras la múltiple ofensiva por el "voto secreto" contra mono olavados llevados a cabo por jurados, periodistas locales, y hojas de la policía.

PERO LA SITUACION ES CRITICA.

Al redactor estos líneas lo conflictividad obrera ha ido aumentando: A las mencionadas se han sumado otras fábricas o la huelga: Guma, Soteco, Industrias Galicas, Orbagozo, etc. La tensión crece por momentos. Son ya más de 20 días de huelga los que llevan las empresas punto. La patronal y el Gobierno adoptan una posición dura acorde con la voluntad de resistencia de los trabajadores: se trata de vencer por cansancio.

En estas condiciones desaborda la necesidad de ampliar, multiplicar la ofensiva obrera, cuando apoyada por el pueblo olavés. Los trabajadores saben que no pueden ni deben retroce-

der, que se trata de ir hacia adelante, que lo peor es el punto muerto. Y sin embargo se perfila el grave riesgo de caer en él. A estos altivos momentos hay una perspectiva definida y unitaria por parte de los líderes y vanguardias obreras en general. La última asamblea conjunta arroja ya un balance de objetivo exasperación y división de opiniones en torno al futuro de la lucha. Los Comités Elegidos no han llegado aún a acuerdos concretos para el impulso de la lucha, la Coordinadora Obrera de Vitoria ha entrado en un proceso de dispersión y no celebra reuniones. No hay ninguna duda sobre la fortaleza del movimiento y no está en retiro. Al contrario, en nuestro parecer el estallido más inminente está por producirse, se oye ya cercano y potente, tal es la tensión que estos luchos han despertado. Pero precisamente por ello, "si la lucha no sale o la calle", "si los obreros no imponen la negociación por la fuerza de sus manifestaciones" por la extensión de la solidaridad y el paro general la lucha puede ser derrotada.

Corresponsal 30 Enero 1976

Valencia: Huelga General en la construcción

El convenio que quiere imponer la patronal en la construcción, ha sido el inicio de una huelga comenzó el 11 de enero y que a partir del día 16 se convirtió en Huelga General, con 70.000 obreros en huelga de 700 centes de trabajo.

Desde el principio esta huelga se ha caracterizado por una profundo ruptura de los trabajadores con los consejos y estructuras de la CNS. En asambleas de miles de obreros se decidió la plataforma reivindicativa, que abarca desde aumentos salariales hasta el Sindicato Obrero, pasando por un conjunto de mejoras sociales y la exigencia de libertades políticas.

Sobre la base de este movimiento asambleístico surgió un Comité de Huelga -asamblea de delegados formada por representantes directamente elegidos en los tajos- con la misión de dirigir la lucha, de negociar directamente con la patronal y controlar los múltiples casos de resistencia obrera en todos los sectores.

El día 24 los enlaces firmaron la reválida del convenio aceptando lo contrario patronal de 4.000 pts de aumento lineal desde enero y otros 3.000 negociables a partir de julio. Varios miles de trabajadores reunidos en asamblea decidieron rechazar la oferta, insistir en su plataforma reivindicativa y continuar la huelga hasta conseguirlo, al tiempo que recordaban que sus únicos representantes eran los que habían elegido en las asambleas. Al enviar esta correspondencia, la situación sigue estacionada en esa situación.

Corresponsal. ■

● La lucha de los maestros

Madrid: Habla un miembro de la Comisión Gestora de la Asamblea de Enseñantes

Desde la aparición del último "COMBATE" en que se informaba que la huelga estaba al caer, la movilización de los trabajadores de la enseñanza se ha extendido por todo Madrid. La propuesta aprobada en Asamblea el 16 de ir a la huelga se traducía en el paro de numerosos centros privados el jueves 22. ¿Cuál fue el desarrollo posterior de la lucha?

El jueves 22, son 53 los centros que van al paro (18 en Vallecas, 23 en Villaverde y 14 en Leganés). En Villaverde se realiza una asamblea a los 8 de lo que salen piquetes de extensión se paron colegios a lo largo de toda la mañana y a lo 1 se vuelve a hacer asamblea, intentando que se sumen o lo mismo los padres de los alumnos. En Leganés hay asimismo asamblea de los enseñantes de la zona pero es disuelto por la Guardia Civil y la policía, impidiendo que se formen piquetes de extensión.

Tras el primero huelgo despiden en Villaverde a todos los enseñantes de un colegio. La asamblea de Villaverde hace un llamamiento o concentración ante el colegio por el día siguiente. Se concentran unos 200 enseñantes. El director llama a la policía que permanece a los puertas del colegio mientras los enseñantes ocupan una aula del mismo. La gente del barrio empieza a acudir exigiendo que la policía se retire. A lo 1,30 salen los enseñantes sin que se dé ningo o nadio y el director retira los despidos. Por lo tanto asamblea general (unos 700 a 800) que hace recuento de los colegios que han ido al paro: son 92. Por el lunes día 26 se espera que se incrementen el número de colegios en paro. Villaverde informa de la existencia de los enseñantes o una Asamblea de trabajadores del metal que estaban en lucha. Asimismo hay acciones de los enseñantes en los mercados y los barrios con mítines explicando las razones de la huelga. En un nuevo asamblea del sábado 24 se plantea como hacer frente a la represión y los despidos que se están preparando en numerosas colegios. El martes 27 son 230 los centros en paro. El jueves día 28 se realiza una concentración de enseñantes y padres de familia con sus hijos ante el Ministerio de Educación y Ciencia que es brutalmente dispersado por la policía. Ante las detenciones de algunos miembros de los piquetes de huelga así como participantes de la concentración, en una asamblea se propone por el viernes día 30 el encierro en una iglesia hasta que no sean liberados los detenidos y por el momento no se recibe ni una sola corte de despido.

¿Que es lo que estaba en juego en esta lucha de los trabajadores de la enseñanza?

En base a uno serio de discusiones por zonas se había llegado a elaborar una plataforma reivindicativa unitaria aprobada en la asamblea general del día 16, que se reprodujo en el anterior COMBATE. En ello había dos aspectos a destacar. Por un lado una serie de reivindicaciones en base a un incremento lineal de 2.000 ptas para todos hacia la consecución de un salario mínimo de 30.000; por otro lado

se planteaban todo una serie de reivindicaciones que tenían en cuenta la situación crítica de la enseñanza y los problemas del enseñante con su inestabilidad en el empleo, falta de control laboral y derechos sindicales... Teniendo en cuenta estos niveles, lo asamblea del día 16 se planteaba la negociación directa en dos frentes: con los patronos de la enseñanza, así como con el Ministerio de Educación y Ciencia. Ello significaba reconocer el carácter laudo o la enseñanza privada y cualquier convenio de la CNS.

Hay que decir que estas reivindicaciones han sido puestas en pie en otros puntos del país (Barcelona, Pontevedra, Valencia...) con quienes Madrid tiene que buscar su coordinación en el futuro.

En la asamblea del día 16 se elige una Comisión Gestora ¿Cuál ha sido su actuación a lo largo de las luchas?

Antes que nada es necesario explicar que en la asamblea mencionada se elige un comité de huelga que engloba a dos representantes por zona (13 zonas de Madrid) y cuyo misión es dirigir lo lucha de todos los enseñantes e intentar negociar directamente con los patronos de la enseñanza por un lado y el Ministerio de Educación y Ciencia por otro. Para negociar, se decide que este comité de huelga asuma las funciones de una gestora totalmente controlada por las decisiones aprobadas en asambleas y con completa independencia de la CNS. Lo pugno se mantiene desde el primer momento entre los partidarios de introducir en la gestora o los vocales sindicales y convertirlo en asesora de una propuesta de revisión del convenio frente a quienes defienden que su elección en lo asamblea fue poro negociar al margen de lo UTT de la enseñanza. Por lo tanto, lo gestora se define en contra de lo propuesta hecho en una asamblea de vocales provinciales proponiendo lo apertura de negociación para revisar el convenio cuando lo lucha ya =

estaba en le calle. En Villaverde en una asamblea se aprueba la dimisión de los vocales, se ratifica de que no entran o formar parte de lo gestora y ratificación del comité elegido y revocable elegido el día 16. Sin embargo los partidarios de que lo gestora = íntegro o los vocales provinciales y se convierte en un elemento asesor de lo negociación del convenio logran imponer su orientación. Lo gestora se amplía con los vocales provinciales y con elementos de otros sectores que todavía no estaban en lucha (PAW de Universidad) quedando diluidas sus funciones y su representatividad. Cuando se inició lo negociación, con una entrevista con el presidente de la Unión Provincial de Empresarios (Martínez Fuertes) es una subcomisión compuesta de vocales quien se sienta en lo mesa de negociaciones. Martínez Fuertes desautoriza o los mismos vocales provinciales porque no son aquellos quienes están llevando el peso de lo dirección de lo lucha, exigiendo lo presencia de "asambleístas".

Lo gestora deja de ser el órgano de dirección de lo lucha e interlocutor ante el patronato desde el momento que de lo mismo hacen los vocales sindicales.

A partir de este momento las negociaciones que se abren se dirigen por lo UTT de enseñanza al tiempo que algunos representantes de lo gestora asisten o las reuniones en calidad de comisión asesora. Por otro lado y poro negociar con el MEC se forma una comisión compuesta por los distintos representantes de la enseñanza (representante del colegio de doctores y licenciados, PAW, maestros nacionales, representantes de zonas de enseñantes de Madrid...).



Durante todo este proceso es claro que se ha tergiversado el contenido inicial con que fue creada lo comisión gestora por parte de aquellos que como el PCE intentan que se o través de los UTTs que se lleve o cobro lo negociación de las reivindicaciones económicas. Sin duda esto ha sido saltar por encima de lo decisiones de asambleas enteras.

En el COMBATE anterior se hacía mención de que la asamblea del día 16 fue impulsada por las CES (Comisiones de Enseñantes) y los GOES (Grupos Obreros de Estudios Sociales) ¿podrías decirnos la situación de estos organismos y el papel jugado en estos últimos días?

Barcelona: Los enseñantes se disponen a luchar.

Reproducimos párrafos de un manifiesto de 1.500 maestros.

"Unos mil quinientos enseñantes = de institutos, escuelas estatales, privados y guarderías decidimos en una = asamblea en la Normal, dar una respuesta unitaria a nuestra situación actual

viene de la pp. anterior

Al inicio del curso escolar = CES apenas existían. Se empezaron a = crear y pronto cobran cuerpo en 11 zonas de Madrid. Sin embargo la orientación del PCE que solamente las reunía para pronunciamientos en favor de la "ruptura democrática" al mismo tiempo que mantiene la existencia de = plataformas legales (GOES), los lleva a su inoperancia más completo.

Al final del primer trimestre la confusión entre CES y GOES es ya un = hecho. Los CES no se reúnen apenas. Al comienzo de la lucha los CES-GOES juegan un cierto papel gracias a los corrientes opuestas a la política del = PCE, convocando la asamblea del día = 16.

Pero, la realidad es que los CES-GOES no han estado a la altura de los tareas planteados por la movilización. A lo largo de las luchas se han sucedido diversas reuniones de luchadores animados por nuestro partido, LCR-EIJA VI y otros grupos menos importantes, que se han definido por la necesidad de impulsar y potenciar la estructura de CES. Incluso se ha llegado a lo firma de un comunicado conjunto de varios grupos políticos sobre la necesidad de avanzar por este camino.

Al mismo tiempo, en una reunión = el día 1 de febrero a lo que asistieron numerosas luchadoras, se resultaron los pasos inmediatos a dar para = crear CES en los distintos zonas de Madrid. Las posibilidades obratorias = por la movilización de los últimos días, sin duda serán aprovechadas para dotar al movimiento de enseñantes de unos primeros núcleos de CES realmente representativos.

Hablemos por último de las = perspectivas cara a los próximos días.

Estamos en un momento bastante difícil. Si bien se ha conseguido que = no haya sanciones y se ha puesto en libertad a los detenidos, dependerá = del desarrollo de la lucha que no se toman posteriores medidas represivas. Si las "negociaciones" continúan = a través de CNS, es claro que no vamos a conseguir todos los reivindicaciones por los que hemos ido al paro. Pueden haber ciertas concesiones mínimas que en nada van a solucionar la situación de los trabajadores de la enseñanza. Por tanto, es preciso plantearse seriamente el camino a seguir en = los próximos días; serán las asambleas de enseñantes quienes en definitiva = digan la última palabra.

4-2-76.

4-2-76.

"Aprobamos la plataforma elaborada el día 22, que recogía los diversos puntos aportados por las zonas. De esta plataforma sobresalieron cuatro puntos que englobaban las reivindicaciones más acuciantes y unitarias de todos los enseñantes:

1.- Estabilidad, que se concretaría = en la supresión del periodo de = prueba, eventualidades (desplazamientos, interinos, etc.) y oposiciones. = Necesidad de un Contrato Laboral indefinido.

2.- Supresión de categorías. Sueldo mínimo real de 30.000 pt. sin descuentos por S.O.E. o I.R.T.P. horario de 25 horas electivas más 5 horas de dedicación.

3.- Gratuidad: escolarización total, =

BILBAO

Que Ibemio no se quede sola

Pocas novedades desde nuestra crónica anterior.

El Comité de Huelga formado por = representantes directos de Ibemio, Tomoin, Bilsa y Obrocón a quienes se = unieron después representantes de Standard -que yo han vuelto al trabajo- y la comisión obrera de Alconzo, y más tarde uno contrato de Naval, Camino se está portando como una verdadera = dirección de la lucha. No asegurado = asambleas diarias en cada empresa. Hemos buscado inconsolablemente la solidaridad de todo la clase obrera vizcaína, organizando piquetas y varias manifestaciones, yendo a los barrios a explicar sus experiencias y conseguir apoyo, ha intentado fortalecerse, coordinándose con las Comisiones Obreras y organizaciones unitarias de estudiantes y jóvenes y con cada nueva fábrica que saltaba a la lucha.

Por el día 23 convocó una nueva manifestación en Baracaldo, con menor audiencia que la anterior, pero que = atrató a más de 2.000 personas. La = policía reprimió brutalmente.

Los capitalistas y el Gobierno ven que la lucha ejemplo de Ibemio se = se convierte en la chispa que haga saltar a todo Bilbao. Por eso han hecho ofertas económicas desocostumbres: 5.000 de aumento o Macónico de la Peña, y a algunos grandes fábricas de = la río. Tienen esperanzas con ello de evitar o por lo menos retrasar, la = lucha reivindicativa. A lo empresarios en huelga, en cambio, quieren descabezar las con despidos. El Gobierno por su parte, no se atreve o desmantelar el Comité de Huelga, pero ha detenido ya a varios obreros.

Sin embargo, los trabajadores de Ibemio están pasando por un difícil momento. El aislamiento y la insuficiente solidaridad, a pesar de la logrado

no a los permonecias y o lo se-- lectividad.

4.- Supresión del decreto del 17 de = enero, que agudiza aún más la división entre los maestros.

"Decidimos: celebrar asambleas en todos los centros y zonas; asistir = sivamente a lo Asambleo del martes a las 7 de la tarde en Sindicatos, de = cara a conseguir la unidad de todos = sectores de la Enseñanza en los objetivos y métodos de lucha.

"Reafirmamos que nuestro único = centro decisorio son las asambleas; = que la negociación ha de ser llevada = por representantes elegidos en ellos, los cuales no pueden decidir por su = cuenta, sino que deben estar controlados por los mismos; que la negociación ha de ser conjunta y directa con lo patronal y el Ministerio.

"Pero el impulso de esta lucha y = su coordinación elegimos un conjunto de compañeros de distintos zonas cuyas tareas son información a lo prensa, coordinación con representantes = de los enseñantes del resto del Estado"

ASAMBLEA DE ENSEÑANTES

31-Enero-76

empiezan a desgastar lo lucha. En las Comisiones no han encontrado tampoco el apoyo que esperaban: los coordinadores provinciales, muy burocráticos, se han limitado a enviar observadores al Comité, sin promover el menor plan de solidaridad. Como consecuencia, algunos han empezado a trabajar divididos de lo lucha, estimulados por Txacurra profesionales.

Los compañeros de Ibemio pueden encontrar una explicación a sus actuales problemas, leyendo "Euzkadi Obrero", = revista del PCE, del mes de enero. Dice textualmente, refiriéndose a los = convenios pendientes: "Hay que tener en cuenta que la huelga puede no ser lo único = ni la principal arma en estos momentos, que en muchos casos favorecería a lo patronal. Hay = hoy que buscar otros medios tan o más eficaces que lo huelga: los manifestaciones, encierros, concentraciones, = etc.... como ahora están haciendo en Madrid". Sobran comentarios. La posición del PTE es similar.

Nuestro partido por el contrario, ha estimado (Langila-Proletario nº 4) que este es el momento de ir a lo = lucha por los reivindicaciones, están = ya las condiciones en un buen número de fábricas, las más importantes, para organizar lo huelga, por lo plataformas y en apoyo a Ibemio, que = forma ésta se inicie, el actual Comité de Huelga tiene que integrar a los Comités Elegidos de todos las fábricas y así constituirse en un Comité = Control de Huelga, que en este camino los enlaces nombrados hace meses, sin quieren ser fieles a lo clase no = drán supeditarse a lo exigencias que por su cuerpo lo impone lo CNS y tendrán que seguir lo camino de los onicos que en Ibemio y Tomoin han permitido



Huelga general en el Baix Llobregat

La impresionante Huelga General que estallo tras los dos meses de lucha en LAFORSA, es la expresión de la gran combatividad manifestada desde ELSA y SALVAY en sucesivas oleadas, Pirelli, Gallina Blanca, Tubouto...etc. Combatividad que ha alcanzado, esta vez, cotas importantísimas. Miles de obreros van al paro por un objetivo central directamente político, READMISION DE TODOS LOS DESPEDIDOS DE LAFORSA. Las marchas de un polígono a otro adquieren importancia desconocida anteriormente. La marcha de miles de trabajadores sobre Barcelona, para demostrar su fuerza al gobernador, supone la conciencia de un enfrentamiento político. Las Asambleas por polígonos y en capos deportivos, por su movilidad y regular realización, son otro paso adelante. El número de poblaciones que se suman al combate ha sido mayor que nunca en el comarca, y lo ha sido en todos los estratos y talleres. En misas, Cornelló, S. Joan, Despl, Esplugues, S. Boi, S. Feliu... Es la vez que se ha contabilizado mayor número de obreros y empresas en paro. Y los 15 días en pleno auge de la lucha es otro dato significativo.

Esta huelga sin precedentes ha demostrado la capacidad de UNION Y FUERZA de que somos capaces. Ella ha impedido la imposición de sanciones sobre lo acontecido estos días, Soler = Almirall se echó para atrás... Sin embargo NO HEMOS CONSEGUIDO LA READMISION DE LOS DE LAFORSA, objetivo o conseguir para nuestros compañeros y para impedir nuevos despidos o causas de los expedientes de crisis que tiene en curso el patronal. Tampoco hemos alcanzado los otros reivindicaciones (contra expedientes y congelación salarial. Libertades sindicales. Antinista. Fuero policia.)

¿QUE HABRÍA QUE HABER HECHO?

Para hacer retroceder a lo patronal y a su Gobierno, necesitábamos demostrar nuestro fuerza. Esto suponía NO VOLVER al trabajo cuando había plenas condiciones de lucha. Suponía proseguir los Asambleas por Polígonos haciéndolas cada vez más amplias y moviéndolas por más sitios. No meramente informativos. Donde decidiero-

nos como continuar y toreros, piquetes de extensión, cojos de resistencia... etc. Suponía desarrollar las marchas de un polígono a otro de un pueblo a otro, transformarlas en potentes manifestaciones que desembocaran en acciones centrales y unificadoras en la calle donde confluyeron los decenas de miles de luchadores. Suponía ante la creciente intervención policial organizar nuestra autodefensa. Suponía extender a nuevos capas jóvenes, mujeres, payeses... o nuevas poblaciones y coordinar todas las acciones, especialmente con Barcelona y Vallés. Todo ello nos hubiera colocado en una correlación de fuerzas favorable para imponer nuestros exigencias o la patronal, mediante representantes elegidos en asambleas masivas, para ser nuestros portavoces. Para ello era necesario una dirección que imprimiera este dinamismo a la movilización. Dirección que rindiera cuentas de su actuación ante las asambleas masivas con carácter revocable en todo momento. Esto es el Comité de Huelga, basado en los comités elegidos en Asambleas de polígonos o empresas que acogiera a los representantes de otras capas en lucha.

¿QUE HA HECHO LA INTERSINDICAL?

A nivel de objetivos ha ido retrocediendo uno tras otro. Primero se mostró dispuesto a negociar sanciones para los de LAFORSA, luego sus condiciones, finalmente nos hace volver al trabajo manteniendo el patronal los 12 despidos de LAFORSA (Los de LAFORSA siguen en huelga defendiendo "o todo o ninguno") A nivel de formas de lucha desde los primeros días se niega o convoca acciones centrales en la calle. No facilita la confluencia de las marchas o los disuelve en pleno auge. Ante los progresivos cargos de la policía pide "civismo" en vez de preparar la autodefensa. Evidentemente procura que se obedezcan sus órdenes (las de la policía, claro) de disolución o prohibición de manifestaciones o las salidas de Asambleas cuando no disuelve estas. La marcha o Barcelona de miles de luchadores no fue encuadrado y centralizado debidamente a pesar de la gran voluntad de sus participantes. A nivel organizati-

la Intersindical prioriza la asamblea obrera de enlaces en la CNS y quiere solo algunos de sus representantes. En absoluta impulso la elección de compañeros en Asamblea para dirigir las luchas, se otorga este derecho. Al término de la primera semana, en plena efervescencia de la lucha nos propone que para el lunes 26 sigamos el paro pero DENTRO DE CADA EMPRESA sin salir a la calle. Finalmente decide que entremos al trabajo el viernes 30. Cuando se mantienen todas las condiciones para seguir la lucha, cuando el viernes la CO Nacional de Catalunya convoca una Jornada de acciones en solidaridad con el Baix. Cuando la lucha proseguirá en el Prat y estallará en Hospital de Llobregat el día 31 en la Carretera del Medio.

Paralelamente la Intersindical pero desarrolla "sus negociaciones" en las condiciones de derrota que ella misma ha preparado monta una comisión elegida pero no en las asambleas masivas de trabajadores, sino en las asambleas de representantes de enlaces. Los verticalistas de la CNS, de todos modos no contentos con la actuación de la Intersindical, corrieron los locales de la CNS en uno de los días de cove, impidiendo incluso los asambleas de enlaces.

Esto es lo que se pueda hacer desde la CNS, desorganizar la acción de masas de uno de los comarcas más combativos. Desagradamente allí estaban los líderes de la clase, en los que esto ha depositado su confianza y con siguieron, tras quince días en que los masos desbordaron sus orientaciones, someter el movimiento a la legalidad del vertical.

● LA RESPONSABILIDAD DEL PSUC

El P.S.U.C. ha desarrollado al máximo su línea en el Baix Llobregat donde obtuvo un último porcentaje en las elecciones sindicales y dirigentes obreros de prestigio ocuparon cargos de enlaces, jurados, UTIs y le permitió el experimento de la Intersindical. A través de ello han buscado el pacto con los sectores de la burguesía pretendidamente democrática. Para ello no han dudado en supeditar los intereses obreros. Así han concretado los "pactos sociales", sellados entre la "Patronal democrática" y dirigentes obreros, para presionar hoy sobre unas "libertades" y dejando para un lejano mañana lo lucha por los intereses inmediatos de la clase obrera. El P.S.U.C., durante los últimos acontecimientos, y ante las presiones de las masas, se vio obligado a dar algunos pasos en la acción de masas. A pesar de lo positivo de estos pasos cuando las masas operaron con todo su potencia combativa, los dirigentes del P.S.U.C. vieron en peligro su dilio estratégico con la burguesía y se pusieron a frenar la lucha.

De estos páginos, en octovillos a intervenciones nuestro partido ha llamado a los miembros de la Intersindical o que dimitan de sus cargos en la CNS, disuelvan la Intersindical y pasen a impulsar la organización de la lucha como se precisa para salir victoriosos. Los compañeros del PSUC

esta sentido.

Euskadiko Herriko Batzarra

(Asamblea Popular de Euskadi)

PLATAFORMA DE COLABORACION DE CLASES.

A mediados del pasado diciembre, las conversaciones entre diversos partidos cristalizaron en la formación del "Euskadiko Herriko Batzarra" (Asamblea Popular de Euskadi). Según sus propias declaraciones, un "organismo unitario" para dirigir la lucha de Euskadi por las libertades, dispuesto a entablar relaciones con las demás "fuerzas democráticas", en especial las "Asambleas Democráticas" y el "Gobierno Vasco en el exilio".

Veamos cual es en realidad el carácter y la función de este organismo. Si bien recoge reivindicaciones fundamentales de las masas vascas, alienadas por el contrario por la "Asamblea Democrática", tales como la disolución de los cuerpos represivos y la exigencias de responsabilidades por los crímenes del franquismo, en dos cuestiones clave se manifiesta con claridad su carácter. Tras reconocer el derecho de autodeterminación de Euskadi, plantea el establecimiento previo de un Estatuto provisional de Autonomía, más "democrático" que el propugnado por la "Asamblea Democrática" y el "Gobierno Vasco", que defiendan el restablecimiento del Estatuto del 36. Pero con ello no hacen más que enmascarar la negativa

concreta a que las masas vascas ejerzan libremente su propio destino, si desear un Estatuto o su separación en un Estado aparte, o cualquier otra forma de relación con el Estado español. Los trotskistas defendemos que sin Estatutos restablecidos o "nuevos", es decir, sin otras condiciones que el ferrocarrilamiento de la Dictadura el pueblo vasco ejerza su derecho a la autodeterminación a través de una Asamblea Constituyente elegida libremente.

Y junto a esta cuestión, la EHB defiende el establecimiento en Euskadi, tras la caída de la Dictadura, de un "Gobierno Provisional Vasco de Coalición". "Integrado por las fuerzas democráticas que deseen formar parte de él". No un gobierno de quienes luchando han demostrado su deseo de acatar con la opresión que rodea el pueblo vasco, sino de "personajes y grupos que se llaman democráticos pero que han demostrado con su negativa a combatir contra la Dictadura y a defender los intereses de los oprimidos vascos, señores como Añurrigarra y Leizaola, que no pueden formar el gobierno que responda a los intereses de la libertad de Euskadi. Por su actitud frente al problema de la Au-

todeterminación nacional y del Gobierno, el EHB expresa su carácter de plataforma de colaboración de clases contrario a los intereses del pueblo de Euskadi.

En torno a este programa se agruparon dos partidos obreros (XOE y OET), un partido burgués-el carlista, y varias organizaciones nacionalistas entre las que destaca ETA-V. El radicalismo nacionalista del que hace gala ETA-V, no le ha impedido firmar un pacto pro-centralista, contrario a los intereses de la libertad de Euskadi. Fuera quedaron el PSE y el PTE, preparando el lanzamiento publicitario de la "Asamblea Democrática".

Y también los partidos que se reclaman del trotskismo. Pero, desgraciadamente no por los mismos motivos. La LCR-SFA VI estaba de acuerdo en la constitución de este "organismo unitario". Diferencia solo en un punto, a su entender "excluyente". Per eso defendían que no se incluyese en el programa ninguna definición sobre la clase de gobierno que necesita Euskadi. Lo consideraban una cuestión "secundaria".

Diferente ha sido la actitud de nuestro partido. Mi el carácter "combatiivo", ni los deseos de "izquierda", nos llevaron a establecer una distinción fundamental de este organismo respecto de la "Asamblea Democrática" y el "Gobierno Vasco". La defensa de intereses antidemocráticos y centralistas le supeditan a los agentes de la burguesía "democrática", de igual modo que a la AD y el Gobierno Vasco. De las que la EHB constituye un guardafiancas de izquierda. De otro lado, como esos otros organismos el EHB no constituye un centro organizador e impulsor de luchas. Este papel corresponde a las CC.OO. y a los comités de huelga como los surgidos estos días en Alava y Bilbao. Como se mostró en las movilizaciones del pasado año.

Nuestra propuesta se concreta cada día con más argumentos a favor, en la realización de un Pacto de Clase proletario vasco, de todos los partidos y organizaciones del movimiento obrero vasco para el impulso del Frente Único de la clase obrera que arrastre a todos los oprimidos de Euskadi. Cara a la lucha por el derrocamiento de la Dictadura la conquista del derecho de Auto-determinación para Euskadi y el establecimiento de un Gobierno Provisional de los Trabajadores vascos. Ello exige la ruptura de los pactos que el PCR, PTE, CC.OO PSE, UGT, XOE y OET, mantienen con la burguesía en el "Gobierno Vasco", la "Asamblea Democrática" y la "Euskadiko Herriko Batzarra".

Zaragoza

La "guerra del maíz".

El 26 de enero 4.000 cultivadores de maíz se manifestaban con sus tractores en los carreteros que confluyen en Zaragoza. Protestaban por la situación que atraviesa la comercialización de este producto en la política agrícola del Gobierno. La causa inmediata de tal protesta fué la importación de 4,5 millones de Tm. de maíz norteamericano o cargo de sociedades multinacionales, mientras que los agricultores de esta zona tienen todavía cincuenta mil Tm. olvidados con peligro de que se estropeen debido al bajo precio del mercado, que no encubre medidas de protección en el gobierno. En efecto, mientras el Ministerio de Agricultura mantiene desde hace años el precio de garantía por el maíz de 8,50 pts. kilo, los costes de producción, sólo en 1975 aumentaron en un 20%.

Los agricultores exigen que se fije un precio de mínima rentabilidad, una subvención de unos 14.000 pts por hectárea, lo inmediato compra del maíz en su poder y el fin de las importaciones.

Manteniendo su postura de fuerza frente al Ministerio de agricultura, los agricultores han realizado asom-

blaus y nuevas concentraciones de tractores en localidades próximas a Zaragoza, algunos de ellos disueltos violentamente por la Guardia Civil. A estas acciones de los agricultores zaragozanos se han unido compañeros de otros provincianos (Huesca, Logroño, Navarra...)

Las asambleas han jugado un papel fundamental en las acciones desarrolladas. Se han convertido en portavoces de los intereses de los agricultores frente a la inoperancia de las Cámaras Sindicales Agrarias y Hermandades de Labradores y Ganaderos, cuyo representatividad cuestionan los cultivadores del maíz. Frente a tales organismos impuestos por el Gobierno, los agricultores tienen que levantar su propia organización. En primer lugar, es una necesidad urgente organizador y desarrollar los Comités Campesinos, que el margen de las Hermandades preparen e impulsen la lucha de los agricultores. Al mismo tiempo se hace necesario dar pasos en la unión con el proletariado agrícola e industrial en lucha contra lo político que practica el gobierno capitalista, tanto respecto al campesinado pobre como otros sectores explotados.

Corresponsal 3. Febrero. 1976

Julen Olea.

¡SOLIDARIDAD CON LAS LUCHAS OBRERAS!

Las últimas semanas han visto como el proletariado de todo el Estado alzaba su voz con una potencia con voces mayor que nunca. En estos momentos toda la juventud que a lo largo de tantos años ha estado junto a los trabajadores en sus luchas, debe poner todo su potencial y todo su esfuerzo en apoyar a los trabajadores.

Siguiendo el camino de los universitarios madrileños, es preciso que en todo el Estado, las universidades, los institutos, la juventud de los barrios, se vuel-

van en apoyo de la lucha de los trabajadores, por la amnistía y por la libertad, contra los salarios de miseria, los expedientes de crisis y los despidos. La participación en las manifestaciones de los trabajadores, la organización de manifestaciones conjuntas, la solidaridad económica en apoyo de los huelguistas, la celebración de asambleas de trabajadores, universitarios, chilleros, etc, en donde se acuerden plataformas de combate unitarias, son tareas acuciantes de este momento. ■



Miles de estudiantes vascos llevan hoy este emblema, con ello manifiestan el deseo de ver desde fecha una reivindicación que en los últimos años ha cobrado gran fuerza: **UNIVERSIDAD VASCA**. Por que el Franquismo ha impuesto en Euzkadi, igual que en otras nacionalidades, una universidad que suma a las lacras de la misma en todo el Estado, su carácter espafolista. Es decir, su papel de instrumento de colonización cultural y lingüística al servicio del centralismo franquista. En ello han jugado un papel de primer orden las universidades de los jesuitas y el Opus, de Bilbao y Pamplona respectivamente.

Euzkadi está exigiendo una universidad diferente. Junto a la reivindicación común a las masas populares de todo el Estado, de que la Universidad sea totalmente gratuita y laica; donde se impartiera una enseñanza de calidad. El pueblo vasco exige una Universidad donde la cultura vasca se exprese y desarrolle sin las trabas del centralismo franquista, ni de cualquier otro. Donde la historia vasca pueda ser investigada y estudiada sin limitaciones. Donde la utilización del euskera sea vehículo común.

Con la lucha por esta reivindicación el pueblo vasco está expresando el deseo de tomar en sus propias manos las cuestiones relativas a la enseñanza y la cultura en general. Si el marco ideológico para ello exige el derrocamiento de esta Dictadura que hasta el fin está decidida a pisotear los derechos de las nacionalidades. Sobre esta base, una Asamblea Constituyente Vasca, libremente elegida, con soberanía absoluta, sin ingerencia del poder central, podrá y deberá decidir sobre la organización de la enseñanza, el régimen de idioma, del modo más acorde con los intereses y la voluntad de la nacionalidad vasca.

Corresponsal. ■

ZARAGOZA

ENTREVISTA CON UN CAMARADA DEL PARTIDO PERTENECIENTE A CCEE (unitarios).

Combate.- ¿Cuál es actualmente la situación organizativa de comités en el distrito?

J.H.L.: Desde hace años existen dos organizaciones, los Comités de Estudiantes Revolucionarios de Zaragoza (CERZ) y los Comités de Estudiantes (C.E.E.). En diciembre del 74 estos se escindieron en C.C.E.E. y C.C.E.E. (unitarios). Las dos escisiones han tenido igual raíz: querer imponer un programa político a la organización saltándose su democracia interna. Desde siempre hemos estado desarrollando una campaña pro unificación, basada en la necesidad para el movimiento de una organización abierta a todos sus luchadores funcionando en base a la democracia obrera y sus puntos políticos mínimos que restrinjan la entrada de nuevos militantes. Parece ser que se van a conseguir los primeros frutos unificándonos con los otros C.C.E.E. en un plazo que esperamos sea corto.

Respecto al peso de cada organización, sin duda CERZ es la mayoritaria por su gran peso en filosofía, los unitarios estamos presentes en todas las facultades excepto Ciencias con comités, aunque pequeños, estructurados y coordinados. Se ha avanzado mucho en este terreno haciendo la coordinación más ágil y representativa. Los objetivos a trazarnos, a mi modo de ver, en este aspecto son: 1) unificarnos las tres fracciones de comités; 2) coordinar en el secretariado de comités a los de Enseñanza Media, Escuelas Universitarias y E.F.P.; 3) comenzar los contactos con otros distritos de cara a avanzar en unidades de acción en el camino de una Federación de los comités a escala estatal.

Combate.- En estos días los trabajadores de Zaragoza, los vecinos de barrios, etc están des-

arrollando luchas que se consideran las más importantes desde el 36. ¿Cuál ha sido vuestra intervención en ellas?

J.H.L.: Nuestro objetivo ha sido el levantar un potente movimiento en apoyo a la lucha de los trabajadores, enfrentándonos a aquellos que querían reducir todo a informaciones de obreros en ay las debates, recogidas de dinero, escritos con firmas para amnistía. Hemos planteado la lucha como necesidad de unión de todos contra las medidas económicas del gobierno, por las libertades políticas y sindicales, por la amnistía y por la disolución de los cuerpos represivos; llamando a organizar la lucha desde las asambleas, mediante comités elegidos que se coordinen.

Ha habido éxitos parciales como es la manifestación que se hizo de una asamblea de distrito recorrió todo el Paseo de la Independencia. Hemos sumado asimismo a la convocatoria lanzada por las asociaciones de vecinos de concentración en gobernación el pasado día 24. Aunque la preparación fue muy deficiente, entre otras cosas no se preparó la autodefensa, fue sin duda un paso parcial hacia adelante.

Combate.- ¿Con que planteamientos vais pues a enfrentaros a las elecciones?

J.H.L.: Nuestro objetivo es levantar esta alternativa que lo a decía, en síntesis frente a ese ataque antidemocrático, reivindicar las libertades políticas, en especial el derecho de asociación y el de participar en una auténtica gestión democrática de la Universidad, lo que se traduce en poder elegir por sufragio universal y directo todos los órganos y autoridades. La batalla está ya iniciada, las asambleas por curso se suceden,

en algunas se ha elegido algún delegado extraoficial, pero en otros, primeros cursos de Medicina, se ha aprobado masivamente el boicot.

Extender estos primeros pasos avanzando hacia asambleas de facultad y distrito que sancionen el boicot, inventen una plataforma alternativa, oxijen la elección de los delegados extraoficiales y organicen la movilización en contra de las elecciones, es lo que quiere recorrer con el resto de estudiantes. ■

¡FUERA LAS TROPAS DE MARRUECOS Y MAURITANIA DEL SAHARA!

El desarrollo de los últimos acontecimientos en el Sahara Occidental no hace sino poner de manifiesto de la forma más cruda el carácter renegociador del acuerdo tripartito firmado por los gobiernos de España, Marruecos y Mauritania, que condenaba al pueblo saharauí no sólo a soportar una administración impuesta al servicio de los intereses y ambiciones de estos tres países imperialistas, sino que dejaba además todas las puertas abiertas a las sangrientas agresiones de las tropas marroquíes y mauritanas dirigidas a la aniquilación de un pueblo para anexionar su territorio.

Las amenazas de exterminio lanzadas por Hassan II no dejaban lugar a dudas a los propósitos de Marruecos. Tras la ocupación militar por parte de las Fuerzas Armadas Reales (F.A.R.) marroquíes de los puntos claves del territorio saharauí (El Aaiun, Villa Cisneros, Bu-ora, Smara...) se ha lanzado a un auténtico genocidio de la población; bombardeos con cohetes y napalm sobre campos de refugiados en su mayor parte mujeres y niños, tiroteos contra la población que huye de las zonas ocupadas, más de 50.000 refugiados abandonan el territorio mientras otros muchos se ven obligados a instalarse en el desierto sin víveres y amenazados por los bombardeos. Mientras tanto, continúan las operaciones policiales de represión destinadas a una "normalización" y "captación" de la población en las zonas controladas, al mismo tiempo que en Rabat el Gobierno de Hassan II fomenta una campaña de "re población" del Sahara con militares, funcionarios, cooperantes e industriales marroquíes interesados en establecerse allí. Todas estas medidas, así como las pretensiones de la monarquía marroquí de constituir una Yemaecor los jeques y notables nativos que respalde el acuerdo tripartito y de una fachada democrática al colonialismo obedecer al mismo objetivo: sentar las bases de una anexión del territorio saharauí con el menor coste posible.

El imperialismo yankee no es ajeno a estos planes. Ante el creciente ascenso de la lucha de masas saharauí contra el colonialismo español que ponía en peligro su dominación en el territorio, se procuró a ofrecerle una salida del atolladero garantizando en gran medida sus ambiciones. A la vez, para evitar que el pueblo saharauí avanzase abiertamente hacia su independencia, lo que tiraba por tierra el trabajo de varias décadas de co-

lonialismo brutal y de miseria, el imperialismo norteamericano se ha cuidado de reforzar su presencia en la zona favoreciendo la anexión del territorio por Marruecos y Mauritania, no sólo por su gran importancia económica (la explotación de los yacimientos de fosfatos unido a los de Marruecos que es hoy su principal productor, le permitiría gozar del monopolio de este producto en el mercado mundial) sino también porque representa un punto político y militar clave en África. A ello obedece la ayuda prestada a Marruecos de 30 millones de dólares en equipo militar para el año 1976 (el doble que el año anterior). A este mismo plan, obedecía la presión ejercida por Kissinger forzando la realización del acuerdo tripartito entre España, Marruecos y Mauritania.

Por su parte, el Gobierno español no ha cesado en su delirante intento de presentar una recheda de "neutralidad", de protector de la "autodeterminación" y de los intereses saharauí. Pero su actitud quedó rápidamente desmentada. Lo que en realidad ha protegido y supervisado ha sido la invasión de las tropas marroquíes colaborando con ellas en las tareas de represión; si bien ha retirado del Sahara la casi totalidad de sus tropas, sigue manteniendo su presencia como coadministrador a la vez que ha firmado con Marruecos ventajosos convenios en materia industrial y de pesca a espaldas de las masas saharauí y garantizando beneficios importantes a costa de ellas. Entretanto, mantiene la presencia militar española colonialista en el territorio marroquí ocupando Ceuta y Melilla, lo que constituye una agresión contra las justas aspiraciones nacionales de las masas marroquíes. Con todo ello, el capitalismo español y su gobierno se identifican plenamente con los planes y objetivos del imperialismo, haciéndose directamente responsable de la matanza y exterminio a que



se halla sometido el pueblo saharauí.

En esta situación, las masas saharauí han entrado en una fase de lucha tenaz contra el invasor y la rapiña imperialista, dispuestas a defender su territorio unánimemente y con todos los medios a su alcance. En esta lucha el pueblo saharauí debe hallar el camino hacia su total independencia soberana; autodeterminación.

Las masas saharauí han depositado su confianza en la dirección del Frente Polisario, que a lo largo de los últimos años ha aparecido a la osbeza del movimiento saharauí por su liberación. Sin embargo, esta organización nacionalista burguesa ha mantenido una actitud de confianza en el colonialismo español desarmando políticamente a las masas, haciendo aparecer a aquel como un aliado que defiende sus intereses. Con los estrechos lazos que mantiene con la burguesía y el "revolucionario" Gobierno de Argelia, está alimentando ilusiones respecto a sus intenciones y planes, que no son otros que el garantizar sus privilegios en el Sahara Occidental, tratando de imponer una independencia aparente del territorio pero sometido en realidad a la influencia y el dominio de la burguesía argelina. Pese a que el pueblo saharauí está en el derecho de aceptar todo el apoyo que le brinde el gobierno argelino, pero no debe hipotecar en ningún momento sus intereses y objetivos de libertad nacional plena.

Por todas estas razones, el Frente Polisario no combate consecuentemente por la liberación del pueblo saharauí. Los trotskistas al mismo tiempo que denunciamos su papel liquidador, no dejaremos de apoyar los pasos que vaya dando contra la original agresión de Marruecos y Mauritania.

La perspectiva de enfrentamientos cada vez más sangrientos y de una lucha duradera contra el imperialismo mundial en el Sahara exige la movilización de todas las fuerzas revolucionarias, levantar el Frente Único Antimperialista, Alianza de los Oprimidos y Oprimidos de Marruecos, Argelia y Mauritania, con el proletariado del Estado español. Los Estados Obreros deben apoyar incondicionalmente el movimiento de liberación del pueblo saharauí por su independencia garantizando un apoyo material incondicional al Frente Polisario.

¡FUERA MARRUECOS Y MAURITANIA DEL SAHARA!

¡APOYO MATERIAL A LA LUCHA DEL FRENTE POLISARIO!

¡FIN DE LA PRESENCIA ESPAÑOLA EN EL SAHARA, INCLUIDA LA ADMINISTRATIVA!

¡REVOLUCION INMEDIATA E INCONDICIONAL DE CEUTA Y MELILLA A MARRUECOS!

MADRID: ¡ES LA HORA DE COMISIONES OBRERAS!

Toda la demagogia del Gobierno con su "Congreso Sindical" los esfuerzos desordenados de gente como Balleas y Alvarez Abellán en las recientes huelgas por "lavarse la cara" buscan ocultar el paso a las auténticas organizaciones independientes del movimiento obrero: los comités o logidos, las Comisiones Obreras.

Las CC.OO., que han sido la columna vertebral de la lucha contra la Dictadura, no pueden contentarse ni en la OS, ni en el anonimato y la clandestinidad. En un momento en que aparecen a la luz pública cantidad de grupos burgueses "de oposición" que nada han representado ni representan en la lucha de masas a provechándose, de un marco impuesto por la acción de los trabajadores, es liquidador que líderes de CC.OO. partidarios de la Junta Democrática pretenden substituir hoy boletines de CC.OO. por boletines de Juntas Sindicales.

Es un paso la aparición de plenos como el de Catalunya. Pero se trata de que CC.OO. aparezcan aglutinando y organizando en todos los ramos y fábricas,

diariamente, la enorme fuerza que ha manifestado el movimiento obrero en estas luchas.

En una reciente asamblea de Standard, tras los principales líderes, cien, doscientos, más compañeros afirmaron públicamente que son de Comisiones. En la Construcción, numerosos luchadores se agrupan en torno a compañeros elegidos por asambleas durante la huelga, o entre sí. En Gatafe y Villaverde, numerosos obreros que nunca habían pensado en el movimiento obrero organizado han sido excelentes organizadores de la lucha en comités de huelga, piquetes de extensión... Tras la experiencia de estos combates son miles y miles en Madrid los compañeros dispuestos a proseguir la lucha, organizarla, prepararla, impulsarla.

Estos compañeros, agrupados empresa por empresa y ramo por ramo, han de ser las auténticas CC.OO. Las CC.OO. de Madrid han de dejar de ser unas "coordinadoras" formadas por líderes sin ningún respaldo organizado en el taller y fábrica, en cada sección.

tono, ante el vigoroso ascenso de la lucha de clases en esta zona, concentrando en ella mayores esfuerzos para preparar sus planes de agresión. Su preocupación por el futuro y la suerte del capitalismo en el Estado español se hace aún más profunda por el temor al impetuoso avance del proletariado y oprimidos que supone una amenaza revolucionaria aún mayor que la Portugal. Kirin ger se ha apresurado a cerrar filas en torno a la Dictadura como nada junto con las demás fuerzas de la reacción mundial. En Madrid ha dedicado palabras decididas de apoyo al continuismo y a las "reformas" emprendidas para ambloarlo.

Por su parte, Juan Carlos, Arias, Aroiza y Fraga garantizan fielmente al imperialismo que el régimen seguirá colaborando estrechamente con USA y la OTAN. Lo fundamental del "tratado" no es otra cosa que el mantenimiento de las tropas, del armamento nuclear, todavía por un tiempo, de las bases norteamericanas... en el territorio del Estado español. Su objetivo, con el que el Gobierno se identifica plenamente, es aplastar cualquier movimiento revolucionario del proletariado europeo y al del propio proletariado y oprimidos del Estado español. Supone una clara amenaza contra la Revolución portuguesa y contra la lucha que las masas árabes mantienen contra el sionismo y el imperialismo, como ya quedó demostrado por el papel jugado por estas bases yankees en la última guerra de Oriente Medio.

Fronte a los conchabamientos imperialistas y la criminal política de "desarmar" el movimiento obrero debe mobilizarse en de

Por eso no basta con gritar: ¡Viva CCOD!. Esos vivas, si no van acompañados de un trabajo real por organizar CC.OO. y hacerlas motor irrosistible de la lucha de masas, son una coartada para la destrucción de CC.OO. como organización en cada fábrica y centro de trabajo.

En cada empresa hay que agrupar a todos los compañeros sin puestos a impulsar la lucha en plenos amplios, abiertos, para ver como seguir el combate y organizar un trabajo regular.

Hoy hay que realizar en el metal y en cada ramo, en cada zona del total aspectos plenos en que participen no unos delegados de algunas empresas, sino masivamente la gran cantidad de luchadores dispuestos. Plenos en que toman parte todas las organizaciones al margen de CC.OO.: UGT, ISQ. Estos plenos han de definir las tareas de lucha contra las reformas y por las reivindicaciones pendientes, por las libertades y el sindicato. Pero para realizar estas tareas los plenos no han de ser un mal sustituto de las comisiones de empresa, sino que han de proponerse como primera tarea el impulso de la organización de CC.OO. en cada empresa, y sobre esta base deben establecerse una coordinación basada en delegados de esas CC.OO. de empresas.

Hacia un gran pleno provincial de CC.OO., que ponga las bases de un combate conjunto capaz de aglutinar a otras capas de la población y establezca una Inter basada en coordinadoras de ramos representativas de una realidad estructurada en las empresas!

Corresponsal

ACUERDOS ESPAÑA-USA

El pasado día 24 de Enero y después de varios meses de negociaciones se firmaba en Madrid el ahora llamado "tratado de amistad y cooperación entre España y los Estados Unidos de América". A pesar del "gran éxito diplomático y económico" que se han apresurado a declarar los Aroiza y Fraga, no se trata de algo esencialmente distinto a los acuerdos ya existentes, sino de la puesta al día de las alianzas militares y políticas entre el imperialismo norteamericano y el gran capital español y su Gobierno, el gobierno de la Dictadura.

La esencia del tratado es el aumento de la dependencia de la Dictadura respecto de los USA, quienes se han convertido en el principal soporte del continuismo juancarlista. La demagogia en torno a los logros económicos y militares que el tratado entraña, no desmentará fácilmente. A la vez que implica una mayor hipoteca de la soberanía del Estado español, las ventajas económicas en su relación a tratados anteriores son irrisorias si contrastamos con la inflación galopante de los últimos años. Y si el peligro de accidentes nucleares puede descartarse a partir de 1979, las bombas cisternas mantienen riesgos de catástrofes y sitúan el papel del Estado español en la estrategia militar USA.

El imperialismo yankee en su papel de "desarmar" el movimiento obrero, centrando sus preocupaciones en Europa, cada vez con mayor insig-

tenencia de sus propios intereses: deberá oponerse a cualquier intento de ingreso en la OTAN, arma al servicio de los capitalistas cuyo objetivo es utilizarlo contra las masas. Aroiza la definió como la "infraestructura militar del Mercado Común", es decir, la protección militar del club europeo de los trusts, en alianza con el imperialismo USA, contra la amenaza revolucionaria a su poderío.

Fronte al actual "tratado" con USA, el movimiento obrero deberá unir su lucha con la de toda la población oprimida exigiendo la ruptura de todos los tratados y pacto militares con USA, Portugal y Francia, para terminar con las bases al servicio del imperialismo. Unas bases que entrañan graves riesgos de accidentes nucleares en cualquier momento para la población y que pueden tener graves consecuencias en caso de guerra.

¡REPTURA DE TODOS LOS PACTOS MILITARES CON USA, PORTUGAL Y FRANCIA!

¡NO AL TIRO EN LA OTAN!

¡SUSPENSIÓN INMEDIATA DE LAS BASES YANKEES DE TORREJÓN, MORÓN, ROTA Y ZARAGOZA! ¡FUERA EL CAMPO DE TIRO DE LAS BARDENAS!

Guillermo Torres.



POR UN PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO.

En los últimos meses, desde la muerte de Franco, muchas exigencias se le han planteado con urgencia y claridad mayor que nunca lo movimiento obrero. Exigencias políticas de las que los páginos de COMBATE han dado cuenta. Y ligados a ellas, planteamos ya en esta sección la necesidad de un periódico obrero revolucionario, con amplia difusión y regularidad en su aparición. En estrecha relación con estas cuestiones, como una exigencia más que no sustituyo, sino que es complemento indispensable de ellos, se plantea la necesidad de la organización.

Miles de trabajadores han puesto en pie Asambleas a todos los niveles en el transcurso de los recientes movilizaciones, en muchos casos han elegido en ellos Comités. Contadores de luchadores han sentido la necesidad de una fuerte organización unitaria y estable de CCOO. El Sindicato obrero, democrático e independiente es uno de los reivindicaciones de la lucha. Estos niveles de organización se han mostrado necesarios para miles de trabajadores, pero ellos, importantes e imprescindibles, no cubren todas las necesidades de organización que tiene la clase obrera. Falta una pieza imprescindible: el Partido Revolucionario de los obreros.

¿Para qué?, se preguntarán tal vez algunos. Pues, para organizar y dirigir la lucha política de los trabajadores. Bajo la Dictadura la clase obrera ha aprendido que el capitalista tiene en el Estado actual y su gobierno un aliado permanente. Las luchas económicas han topado con la policía, con la ausencia de libertades, los decretos del gobierno... y se han transformado en políticos. De ello sacamos una conclusión: si quieren vivir mejor los trabajadores deben enfrentarse con la Dictadura, deben llevar una lucha política. Si quieren acabar por siempre con la opresión y explotación capitalistas, imponer una situación favorable a sus intereses, tienen que tomar el poder político. Deben acabar con el actual estado burgués y levantar en su lugar un proletario, que sea guardián de los intereses de obreros y oprimidos o diferenciación del actual. Pero esto es imprescindible un Partido Obrero Revolucionario. Gracias a que contaban con el Partido Bolchevique de Lenin y Trotsky, los obreros rusos tomaron el poder en Octubre de 1917, pudieron derrotar al Zarismo y edificar sobre sus cenizas la República de los Soviets.

Algunos dirán: bien, es preciso un partido. ¿Pero no tenemos ya el Partido Comunista y el Partido Socialista Obrero? ¿Porque construir otro partido? Cuando la movilización de miles de trabajadores y oprimidos re-

sultaba la posibilidad de avanzar al asalto final a la Dictadura, mediante el Huelgo General en todo el Estado, los direcciones de estos partidos han dado la espalda o este troteo capitalista en nombre del "cambio pacífico", de la "reconciliación" con los franquistas, de la necesidad de comprobar en los hechos la voluntad del Rey heredero de Franco y su gobierno continuado. El resultado es la prolongación de la vida de la Dictadura y con ello de los sufrimientos de la clase obrera y el pueblo.

Si este hecho fuese aislado, sería muy grave, pero por sí solo no justificaría la necesidad de construir otro partido distinto y contrapuesto a es-



llas. Pero este hecho no es aislado, forma parte de una cadena que recorre una larga historia y todo responde a la misma cuestión: a la subordinación de estos partidos a los planes de los agentes "democráticos" del gran capital. Pues ellos no quieren que los obreros derroquen a la Dictadura, no digamos ya que tomen el poder político, quieren conservar el fundamental de esta Dictadura pero con unos pinceles "democráticos" fortalecer al Estado para la defensa de la propiedad capitalista. A este plan se subordinó el PCE, el PSOE y otros partidos obreros a través de su cooperación en la Junta, la Plataforma de Convergencia

y otros organismos de colaboración de clases, por eso han dado la espalda a los toros que urgía la movilización de masas.

Por ello los trabajadores necesitan un nuevo partido. Un partido independiente de la burguesía y todas sus fracciones, de esos buitres que son los Ruiz Jimenez, Tierno Galván y cie. Porque las direcciones del PCE y el PSOE han puesto a esos partidos obreros al servicio de la sociedad burguesa y capitalista.

¿Otro Partido para dividir más? = tal vez nos preguntamos todos. No, un partido para unificar a la clase obrera. La división de la clase obrera provocó la burguesía o través de los partidos que siguen su orientación en el movimiento obrero. A éste le divide quien renuncio o combatir por los objetivos de los trabajadores, o impulsar su lucha sustituyéndolo por pactos con los burgueses y subordinándolo a la legalidad franquista; quien hace esto y no unifico los filos obreros para golpear con fuerza a la Dictadura y el capital. Es necesario un partido que tenga un programa de independencia de clase, y de Frente Unico de los trabajadores, permitiendo así arrostrar tras ellos a todos los oprimidos. Un partido de tipo leninista regido por los principios del centralismo democrático: completa libertad en la discusión, absoluta unidad en la acción.

Y ese partido no podrá ser revolucionario, si es estrechamente nacional, es decir si no es parte de un Partido Mundial de los trabajadores. Porque el combate de los trabajadores del Estado Español, su suerte, está estrechamente ligado a lo que ocurra en Portugal, en Argentina, en Angola, en Checoslovaquia... en todo el mundo donde el imperialismo y la burocracia se confabulan contra los trabajadores y oprimidos. Es necesario una Internacional, con esas razones todavía que cuando la formaron Marx y Engels. Por eso planteamos la construcción del Partido Revolucionario del Estado español como parte del esfuerzo por construir la IV Internacional, en cuyo programa se condensan las experiencias de la larga lucha del movimiento obrero y se responde a los enormes exigencias que el proletariado tiene planteadas en este momento.

A formar parte de este partido, a participar en su construcción a extenderlo por fábricas, minas, talleres, campos, universidades... en las nacionalidades oprimidas, llamamos a todos los obreros conscientes, a la mujer y juventud revolucionario, a los revolucionarios de otras capas, a todos aquellos que como nosotros hayan sacado estos días la conclusión de que el proletariado del Estado español no tiene la dirección que se merece, que necesita un partido revolucionario.

