

ANTE LOS ATAQUES

DEL GRAN CAPITAL

Y SU GOBIERNO :

POR UN FRENTE

PROLETARIO

**A LA CABEZA DE LA CONTRAOFENSIVA
DE TODA LA POBLACION OPRIMIDA**

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNID

COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA-TOPO SIMPATIZANTE DE LA IV^a INTERNACIONAL

NR 26 ENERO-75 20 PTAS



ANTE LOS ATAQUES DEL GRAN CAPITAL Y SU GOBIERNO:

POR UN FRENTE DE CLASE DEL PROLETARIADO A LA CABEZA DE LA CONTRAOFENSIVA DE TODA LA POBLACION

DESDE HACE MAS DE UN AÑO, los trotskistas insistimos en que :

► ha sido y es necesario y posible impulsar una contraofensiva generalizada de masas contra los ataques del Gobierno Carrero, primero, profundizados luego por el Gobierno Arias. Es necesario hacer retroceder sus agresiones, encaminadas a imponer a las masas trabajadoras el peso de la crisis económica y preparar la continuación de la Dictadura asesina bajo Juan Carlos.

Sería preciso que todos los militantes, partidos y organizaciones obreros = juntasen sus fuerzas para impulsar conjuntamente la acción de masas mediante un plan de defensa unido.

► los ejes de esta lucha son: contra el paro, contra el ataque a los salarios y condiciones de trabajo; contra el aumento de los precios, contra la Ley General de Educación y sus concreciones, contra los demás ataques a las condiciones de vida; contra la represión, contra toda opresión, por las libertades políticas y sindicales; contra las alianzas mundiales de la reacción en que se inserta el imperialismo español. Todo ello sólo puede ser impuesto por las masas sobre las cenizas de la Dictadura de Franco y abriendo a su derrocamiento una salida política de clase, en solidaridad con la lucha del proletariado y los oprimidos de Europa y del mundo.

► sólo unos métodos permiten desarrollar así la acción de masas y unificar en un mismo combate al proletariado y diversas capas oprimidas. Métodos experimentados en anteriores luchas generalizadas, en particular desde las acciones = contra los Consejos de Guerra de Burgos, en diciembre del 70.

En particular, el desarrollo de esta contraofensiva exige la puesta en pie de un auténtico centro de organización y dirección del movimiento obrero y popular. Para ello es necesario extender los comités elegidos en asamblea y su coordinación, así como recomponer la organización de los CCOO a todos los niveles y contruir organismos similares en otras capas oprimidas. Se trata de dar al proletariado y sus aliados la voz decisiva en esta hora preparando la constitución de un Gobierno de los Trabajadores, basado en estas organizaciones.

► Todas estas exigencias apremiantes vienen siendo bloqueados por las alianzas de direcciones del movimiento obrero con fuerzas burguesas en la Junta Democrática y sus apéndices, que son contrarios a todos los puntos que acabamos de señalar. Es indispensable para impulsar la contraofensiva de masas y el avance hacia los demás objetivos la ruptura de todos los componentes del movimiento = obrero con estos organismos, y ocupen su puesto en el frente del proletariado y los oprimidos.

La necesidad y posibilidad de tal contraofensiva se han hecho día tras día demasiado evidentes hasta convertirse en convencimiento compartido por todos = los luchadores del movimiento obrero y popular. En los últimos meses, todo partido que quisiese tener algún crédito en el movimiento obrero ha tenido que reconocerlo, por lo menos de boquilla. Sectores crecientes de masas han ido adquiriendo, a través de las luchas, conciencia de que es el momento de pasar a = una contraofensiva de conjunta. Así se explican los constantes intentos de las = masas de avanzar hacia ello, desde Valladolid hasta Seot y Navarra, pasando por movilizaciones como las del 11 de diciembre en Euzkadi.

1. LO QUE ESTÁ EN JUEGO

1. La acuciante necesidad de una contraofensiva generalizada.

DE CARRERO A ARIAS

Desde mediados de 1973, el gran capital y su Régimen desarrollan una feroz ofensiva contra el proletariado y el pueblo. El Gobierno Carrero lo extremó día a día. Luego, el Gobierno Arias, entre discursos sobre lo que llaman "apertura", ha ido mucho más allá. Y en estos momentos se lanzan mayores agresiones aún porque se agravan todos los factores que los determinan: la crisis económica se ahonda, la resistencia de masas se multiplica y con todo ello el deterioro del Régimen se acelera, haciendo crujir todo el edificio de la Sucesión.

Al Gobierno Carrero se le había asignado como objetivos impedir la Huelga General y preparar la sucesión de Franco, conteniendo la crisis del Régimen en un período en que el capitalismo mundial entra en un buncarroto especialmente pronunciado para capitalismo o-trosados como el español.

En orden a estos objetivos aquel Gobierno debía, antes que nada, echar sobre los espaldos de la clase obrera y el pueblo el fardo de la brutal agravación de la crisis capitalista que se avecinaba, como primer anticipo de aquello bancarroto. Debía intentar que ese fardo, lejos de disponer pasos decisivos de las masas hacia la Huelga General, redujera la capacidad de respuesta de éstas. Pensaba el gran capital que esto con-cedería un respiro a la patronal desahogada, permitiría aislar y diezmar a la vanguardia organizada para hacer más hondo el retroceso del movimiento obrero y popular. Sobre esto base, podría Carrero Blanco trotar de avanzar hacia sus objetivos "institucionalizado res".

Efectivamente, la Huelga General de Pamplona de junio de 1973 (recien nombrado Carrero Presidente) había más claro el riesgo que corría la Dictadura al imponer a los trabajadores el grito de la crisis. Los capitalistas recordaban que el inicio de la crisis económica del 67-68 había dado lugar a lo gran lucha de Laminación de Bondas de Etxebarri y al inicio de la crisis de 1970 había espujado al proceso de movilizaciones que culminó en el combate contra los Consejos de Guerra de Burgos. En 1971 el Gobierno se había esforzado lo indecible por relanzar la economía para var de disminuir la radicalización de masas conteniendo la tendencia a la generalización. Y sin haberlo conseguido, debía ahora ir a una nueva recesión que podía significar una nueva oleada de radicalización que llevara a nuevos saltos adelante de la acción de masas.

Por ello, los planes capitalistas incluyen una primera fase de preparación para la recesión. Fase en la que intentarán mejorar la capacidad de respuesta del proletariado y las masas oprimidas. El Gobierno se esforzará por retrasar la recesión económica. Mientras ajustaba los grilletos de la ONS -Ley de Convenios: dos años de duración-, desarrollaba nuevas leyes represivas -Colegios Profesionales, objetivos de conciencia etc.- y lanzaba una represión intensa para "limpiar el patio". Esta "operación limpieza" debía ser facilitada por el cierre parcial de universidades durante los

tres últimos meses de 1973, a incluso juicios ejemplares como el 1001, el de Control Térmico, los de diversos militantes de ETA y del ML. Pero el centro del intento eran los despidos generalizados de los obreros más combativos de cada empresa, y debía realizarse a coballo de derrotas de los trabajadores en luchas lo más aislados posible.

Sin embargo, las contradicciones incubadas por el impulso inflacionista de 1972-73 hacían cada vez más difícil seguir retrasando el peso de la factura del caos capitalista a las masas. Y esto se hizo ya imposible cuando aquellas contradicciones se agrudizaron con los primeros incidencias del desborajuste mundial del petróleo y las materias primas. El 30 de noviembre de 1973, el Gobierno debía adoptar ya una refahila de duros medidas contra la clase obrera y amplios sectores populares: congelación de salarios y aumentos de impuestos sobre los capas inferiores de la población.

Con todo, a esos alturas la "operación limpieza" no había conseguido desmovilizar a las masas. Por el contrario, en aquel otoño habían cristalizado una y otra vez excelentes condiciones para el estallido de nuevas acciones generalizadas. De ahí que las medidas del Gobierno seguían intentando aplazar el paro masivo y el ruina de sectores extensos de lo pequeño burgués, por el riesgo de explosiones de cólera de las masas que ello ocasionaría.

Este era el enfoque de los últimos atentados del Gobierno Carrero. Arias Navarro lo recogió como herencia, pero sin heredero en cambio siquiera lo precario que rodeaba al Almirante como bonaparte suplente y asombra de franco. Tendría que empular esos planes por lo que se arriba de un doctate vertiginoso de los mecanismos, instituciones y equipos de Régimen, combatiendo la represión multiplicada con los discursos de "apertura".

EL MOMENTO MAS CRITICO DEL REGIMEN

A partir de mayo, se hizo evidente el proceso de los intentos gubernamentales de superar los obstáculos ordenadamente, uno tras otro. En efecto:

La crisis económica es profundo e imparable.

Desde un año el Gobierno decía que iba a reducir el alza de precios sin coer en el renozo a la producción y al paro. En nombre de ello impuso a las masas trabajadores la congelación de salarios, elevaciones de impuestos, etc. Hoy, no sólo hemos entrado en una profunda recesión y el paro empieza a ser masivo, sino que el alza de precios es muy superior a lo de 1973 y nadie sabe cuando va a tocar fondo la recesión y el momento del paro.

En la base de esta situación, como hemos dicho, se hallan las contradicciones del "crecimiento" de años anteriores, por lo incoordinado del otroso capital español de reformar sus estructuras. El nuevo período

de la crisis mundial del capitalismo impide seguir cubriendo esos locros con lo "prosperidad" prestado por el auge económico imperialista de principios de los años sesenta. Pero esas contradicciones se agravan por la política seguida pero contener la acción de masas: primero, el lanzamiento frágil del falso boom de 1972-73, luego los intentos de los gobiernos Carter y Arias de retrasar la recesión a base de agravar el descalabro de los precios.

En junio, Arias afirmó que "hemos superado los peores momentos" que el Gobierno enfrentaría al nivel de empleo y terminaría con la inflación. Y ha sido precisamente en los meses siguientes cuando la crisis -inflación y estancamiento- ha hecho furor. Hay que afirmar que los momentos peores todavía están por venir si el proletariado no lo impide. La crisis es incontrolable para el Gobierno Arias como para todos los gobiernos burgueses del mundo. Cuando hoy ese Gobierno dice que en 1975 va a relanzar la producción, va a impedir que el paro sea superior al 24, va a rebajar en 4 puntos el alza del coste de la vida, esas palabras son promesas vanas.



La crisis del capitalismo internacional bambolea (...) a los propios Estados Unidos

Tanto más cuanto que los peores repercusiones de la recesión de los principales países imperialistas están aún por venir, y esas repercusiones tampoco hoy goberna burgués que las pare. La crisis del capitalismo internacional bambolea no ya sólo a países como Italia o la Gran Bretaña, sino a los propios Estados Unidos. Los jefes de Gobierno del Mercado Común han reconocido recientemente que todos los planes para combatir la crisis en Europa dependen del curso que siga la crisis en los USA. Y el descalabro seguro de la economía USA durante todo el 75 va a afectar tanto más al capitalismo español que en 1974 se ha visto ya en lo picoteo por la fuerte competencia inter-imperialista y su dependencia mayor que nunca del exterior. La "gran extensión de nuestro economía y desarrollo" de que habló Franco en el discurso de fin de año no "diluyen" los problemas, sino que los agudizan. Se cobró el totalismo del turismo y la mina de oro de los emigrantes, el déficit del comercio con el extranjero es cada vez mayor. El capitalismo español no sólo no debe renunciar a sus ilusiones de entrar en el Mercado Común sino que no encuentra siquiera la forma de soportar los acuerdos con éste, de los que no puede prescindir.

Cuando Franco habla de "la oscura solidaridad internacional" ante la crisis económica, oculta el impacto del hecho de que cada burgués procura salvar su propia crisis y contener a sus propios trabajadores. Y

cuando el imperialismo yankee, japonés y los europeos están opacados en este empeño, lanzando al paro y la miseria a los malos trabajadores de sus países, el peso de la crisis descargan con mayor intensidad sobre los casos de los países coloniales y sobre los países imperialistas más atrasados, como el Estado español.

Pero si el Gobierno no ha conseguido ni controlar la marcha hacia la crisis ni encontrar en el exterior el respiro que había esperado tras los primeros sucesos mundiales de la "crisis del petróleo", su fracaso no ha sido menos estrepitoso en el intento de desmovilizar a los masos.

Desde mayo, y con el proletariado o lo cabezo, se desarrolló el más amplio oleado de luchas que ha enfrentado el franquismo en su historia. Los malos diversos copos participan en ello junto a la clase obrera. El movimiento se masifica, desborda con mayor amplitud que nunca a la CNS y demás aparatos de control, y despliega represivos de la Dictadura. La decisión de que dan nuestros trabajadores y oprimidos reafirma, por si había alguna duda la dinámica de la lucha de masas en este período: hacia el choque frontal con la Dictadura.

Con ella, el proletariado y los oprimidos del Estado español ocupan con decisión su puesto en el combate de los malos trabajadores de Europa y del mundo contra los atentados del capitalismo en crisis. Un combate que ha hecho caer gobiernos y regímenes en todo el mundo. En particular, la caída de la Dictadura portuguesa ha sido y sigue siendo un estallido enorme por la acción de masas en el Estado español.

De modo que, a pesar de la reproducción, de la CNS, del desgaste y derrotas de muchas luchas parciales, cuando ya hemos entrado en plena recesión, los masos lejos de haber retrocedido, amenazan cada vez más a la Dictadura asesina. Y la dinámica de sus combates pone relieve que el derrocamiento del franquismo significó un inmenso torrente obrero y popular en pos de sus reivindicaciones frente a cualquier gobierno burgués, amenazando la dominación capitalista.

Es cierto que los direcciones reformistas se esfuerzan lo indecible por contrarrestar este proceso, intentando cortar el paso hacia luchas generalizadas. Pero desbordamientos como el del 11 de diciembre en Euskadi, aunque esa movilización quedó muy limitada por los direcciones oportunistas, muestran que ni siquiera estos esfuerzos garantizan hoy al gobierno que no tengan lugar movilizaciones sin precedentes obrero camino en forma decisiva o la Huelga General.

El prolongado fracaso en desmovilizar a los masos, lo espanto de la Huelga General suspendida de un hilo sobre el Régimen, ha acelerado anormalmente la crisis de este. Ello incita al Gobierno tonto mas a tratar de evitar luchas generalizadas que darían impulso decisivo a la descomposición de la Dictadura y a la marcha de los masos hacia la Huelga General: la "pacificación" sigue siendo para Arias la primera exigencia. Pero o la voz impone la necesidad de acelerar sus planes de parcheo de las desgastadas instituciones y mecanismos políticos franquistas, sin esperar más.

Exigencias que se ocurrentan por el hecho de que Franco amenaza con morirse de un momento a otro, sin aguardar a que sus gobiernos hayan colocado lo masos en la institucional pero que el Príncipe Azul suba al trono.

GOLPE TRAS GOLPE CONTRA LOS TRABAJADORES Y OPRIMIDOS

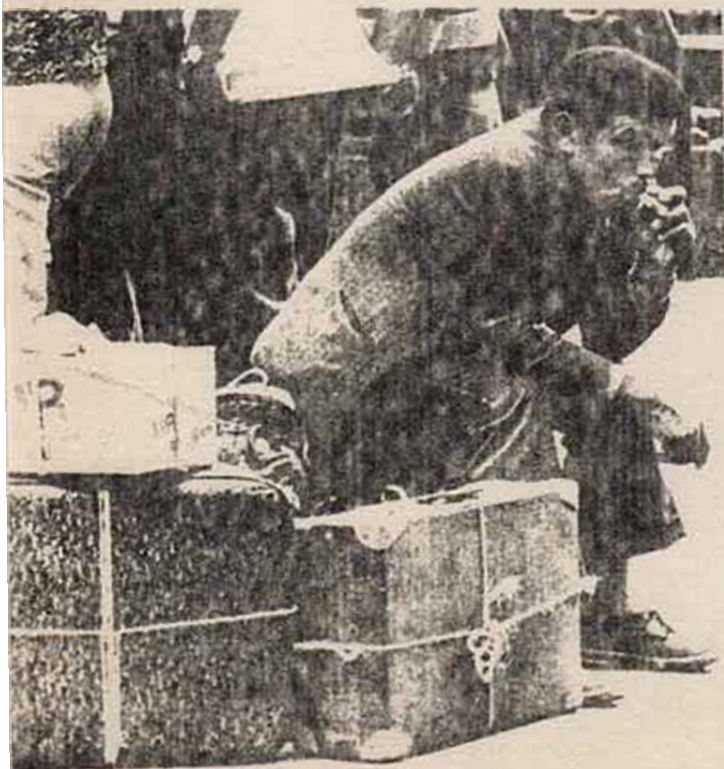
Todos estos hechos han acumulado urgencias inaplazables sobre la mesa del Gobierno. "EL TIEMPO NOS DEBE RA", piensa Arias. En consecuencia:

DESDE VERANO EL GOBIERNO SE HA LANZADO A CONCENTRAR EN POCOS MESES CONTRA LAS MASAS ATAQUES MAS DUROS QUE LOS DE TODO EL AÑO ANTERIOR. SE HA EMPENADO A LA VEZ EN CONSEGUIR EN BREVE PLAZO EL RETROCESO DEL MOVIMIENTO OBRERO Y POPULAR QUE NO HABIA CONSEGUIDO ANTERIORMENTE PARA PREPARAR ESOS ATAQUES. Ya no hay esperanza para buscar un retroceso previo a los grandes ataques, ni para escalar agresiones, ni para golpear primero a un sector y luego a otro.

Cuando el gran capital arremetió sin respiro contra los trabajadores de SEAT con louds, expediente de regulación de empleo, detenciones, lock-out y negotivo de reconocer a otros representantes que los enclausurados, pan de manifiesto lo desesperado de su situación. Es una táctica arriesgada impuesto por las circunstancias: intentar que doblen la cabeza empresas y sectores cuanto do la lucha obrera, como caso para entender con mayor dureza las agresiones a los trabajadores de otras empresas y sectores. En lo mismo línea de SEAT, el enemigo de clase desarrolló esfuerzos por aislar en Madrid a los metalúrgicos de CASA, trata de escormentar ahora a los obreros de POTASAS y otras empresas punto de Navarra. Los próximos luchas de los metalúrgicos bilbaínos chocarán sin duda con intentas similares.

El ataque que intento aislar a los trabajadores de una empresa, sector o localidad es en realidad un ataque que contra la clase obrera, los asalariados y los oprimidos en su conjunto. Más que el ataque en sí mismo, le importa al capital y al Gobierno el escormentado de uno derrotado "ejemplar", la desmoralización. Agresiones de este tipo son a la vez imperialismo de primera dosis de la recesión y tanteos que preparan ataques mas masivos y profundos, que se están haciendo ya inaprobables.

El gran capital avanza a ritmo cada vez mas rápido hacia un crecimiento del paro mucho mayor aún. Pretende hacer encajar con el paro, y aprovechando el temor de los trabajadores a éste, nuevos aumentos de ritmos y nuevos recortes a los salarios. Pues las alzas de precios, tras lo escalado reciente, no van a quedar en el aumento del pan, la leche y otros productos básicos. Los capitalistas se disponen a tomar pretexto del subido inminente de la electricidad y de posteriores aumentos de los productos petrolíferos para dar nuevos tirones a los precios de todos los productos.



El gran capital avanza (...) hacia un crecimiento del paro mucho mayor aun

Al tiempo, se aprestan a dar mayor rapidez a la reorganización de la enseñanza y otros servicios sociales en función de las exigencias de un capitalismo en bancarota y acuciado por la competencia interimperialista. Las medidas que tiene en cartera el Ministerio de Educación no se agotan siquiera con la aplicación de la Ley de Selectividad y del criminal decreto de formación profesional. Se aprestan a atacar las condiciones de vida en todos los terrenos, incluyendo entre todas como el soviético plan de controles nucleares.

ESTE INTENSO ESFUERZO DEL GOBIERNO POR PASAR CUANTO ANTES LA FACTURA DE LA CRISIS A LOS TRABAJADORES VIENE APOYÁNDOSE EN UNA UTILIZACIÓN TAMBIÉN INTENSIVA DE LOS MECANISMOS FRANQUISTAS DE CONTROL Y DIVISIÓN. En primer lugar, la CNS y sus convenios, barrera con la que choca inmediatamente la acción de los trabajadores en defensa propio frente a los ataques de la Dictadura. Nunca había sido esa máquina política antiobrero tan necesario al capital y su Dictadura ni utilizada tan a fondo como en estos meses para dividir, desgastar, que brontar la resistencia obrera. Como al año que empieza el Gobierno se propone reforzarla con la Ley del trabajo, con una "regulación del derecho de huelga" que sirva para oponerse mejor a este derecho (como ocurre con la "regulación del derecho de reunión sindical"), con unos Elecciones Sindicales para intentar contener el gran desgoste que está sufriendo la CNS ante los embates de los trabajadores, desde los metalúrgicos de Euskadi y todo el Estado hasta los bancarios y sanitarios. Paralelamente, no faltarán nuevos intentos del Ministerio de Educación y los que le hacen el juego para introducir más seriamente al cepo participativo de la juventud escolarizada tras lo insuficiencia de la primera ofensiva en este sentido.

ANTE EL DESBORDAMIENTO CRECIENTE DE ESOS CAUCES POR LAS MASAS EN LUCHA, EL GOBIERNO RECURRE A LA REPRISION MAS BRUTAL. Después de año y medio de represión intensiva centrada sobre todo en los elementos más combativos y las organizaciones del movimiento obrero y popular, sin conseguir desmovilizar a éste, tal represión "selectiva" se ha mostrado insuficiente. A la vez que organiza de nuevo despidos en cadena de los obreros más combativos -Seat, Olivetti, Navarra-, la Dictadura recurre cada vez más a la represión masiva, para contener a los contenedores de miles, o los millones que se están movilizándose. La situación económica no impide que se aumenten en proporciones astronómicas las inversiones dedicadas al reforzamiento de las fuerzas represivas. El salvajismo que se vivió en los huelgas de Valladolid y Bilbao ha proseguido sistemáticamente. Los obreros de Seat dejaron de ser contenidos por la policía para ser embastados por ésta. Esta brutalidad para segar cualquier "perturbación del orden público" alcanza sus puntos más altos en el País Vasco, en un esfuerzo por hacer doblar la cabeza a los grandes luchas de los trabajadores y oprimidos en esa nacionalidad. Desde los disparos contra los huelguistas de Lasarte el 2 de diciembre hasta el obrero asesinado en Portugalete por repartir propaganda llamando a la solidaridad con los luchas de Navarra pasando por el joven herido gravemente en Harnani el día 11 de diciembre, los numerosos heridos graves de Pamplona o los que tuvo que recoger la Cruz Roja durante horas (con varios heridos de bala), y los atentados graves contra la salud de los mineros encerrados. La histeria del aparato franquista cobra incluso víctimas como el auto movilista que fué ametrallado y muerto en diciembre cerca de San Sebastian.

Paralelamente, el Gobierno no cede en su empeño de desmantelar al movimiento organizado ni en la línea de otros "castigos ejemplares": como al hombre contra ETA procesado contra los 16 supuestos implicados en el atentado contra Carrero Blanco, etc.

AL MISMO TIEMPO, LA LEY DE ASOCIACIONES Y OTRAS MEDIDAS "APERTURISTAS" PRETENDEN CERRAR DE NUEVO A CAL Y CANTO CUALQUIER RENDIJA DE ESPERANZA DE LIBERTADES POLÍTICAS Y SINDICALES, ACENTUAR TODAS LAS OPRESIONES.

Innumerables demagogos del gran capital, "centristas" o de "oposición democrática" pretenden que la llamada "apertura" es un intento democratizador mas o menos limitado o frustrado. Desde el punto de vista de



Kissinger y Cortina...

...la puesta al día de las alianzas militares y políticas de las fuerzas de la reacción a nivel mundial...

los aspiraciones democráticas del proletariado y la inmenso mayoría de la población, todos esos porches el franquismo son un esfuerzo por seguir negando la sonor brizna de libertades.

Significan que el tiempo que vuelcan sobre los masos el peso de la actual agravación de la crisis capitalista, la clase dominante intenta reajustar la Dictadura infame, cerrojo de toda explotación y opresión, como al largo período de crisis capitalista mundial en que hemos entrado y que llevo a los burgueses de todos los países a atecer crecientemente las libertades, incluso en las viejas democracias burguesas.

ESTO ES INSEPARABLE DE LA PUESTA AL DIA DE LAS ALIANZAS MILITARES Y POLITICAS DE LAS FUERZAS DE LA REACCIÓN A NIVEL MUNDIAL, EN LAS QUE PARTICIPA ACTIVAMENTE EL CAPITALISMO ESPAÑOL Y SU DICTADURA. La "Distensión" entre el capitalismo en crisis y la burguesía estalinista en crisis no llevo a lo bueno o lo que... acentuando el peligro de catástrofes nucleares. Mientras este momento se perfila con los planes de agitación del sionismo y los amenazas de Kissinger, el Gobierno español se dispone a renovar los contratos de las bases que colocan al territorio del Estado español en grave peligro y forma en la agencia imperialista de la energía contra los países productores de petróleo. Al mismo tiempo, el Régimen de Franco juega papel destacado en los esfuerzos por preparar las condiciones para un contragolpe fascista en Portugal, colabora de manera tácita con el Régimen de Pinochet y mantiene con el yugo colonial en Sahara, Ceuta y Melilla un constante peligro de guerra con Marruecos.

En definitiva, todos los siniestros planes interiores y exteriores de Carrero, Arias y cualquier otro continuador tienen un nombre: JUAN CARLOS, heredero de Franco y de los Borbones, los dos nombres más odiados por el proletariado y el pueblo del Estado español. LA SUCESION ES EL RESUMEN DE TODAS LAS AGRESIONES ACTUALES CONTRA LAS MASAS, Y ES LA PREPARACION DE NUEVAS CALAMIDADES QUE EL CAPITALISMO QUERRIA IMPONER A LAS MASAS PARA SALVAR SU DOMINACION EN EL PROXIMO PERIODO.

"NADA TRASCENDENTE NOS SEPARA" (El Dictador)

Para poder asestar todos estos golpes al proletariado, el Gobierno Arias ha venido apelando con insistencia a la solidaridad de clase de la burguesía, renegando en torno a la tumba del Almirante Carrero hace algo más de un año. Pues los gritos que entonces intentaron tapar se han ensanchado luego con ocasión de la caída de la Dictadura portuguesa, la enfermedad de Franco, los periclios de la crisis del Gobierno y de las asociaciones. Episodios todos presididos por la gravedad de la recesión y la dinámica que tienden a torcer las acciones de masas.

El Gobierno ha tenido, pues, que redoblar o ceder a la presión de ese accidentado camino su búsqueda de un apoyo renovado de todas las fuerzas del gran capital. Necesita restablecer la confianza de los diversos sectores del gran capital y la burguesía media, reagrupar a los clases políticas del Régimen manteniendo el equilibrio entre ellos, cortar los puentes entre algunos sectores de esas clases y la "oposición democrática", conseguir el apoyo como menos indirecto de ésta frente a las masas obreras y populares.

A mantener operante tal cierre de filas, han ido dirigidos todos los discursos de Arias, sus promesas esencialmente ambiguas de "democratización" y robustecimiento de las esencias del Régimen como sus afirmaciones de controlar el curso de la crisis económica.

En todo momento el objetivo de esas convocatorias ha sido claro para quien quiso entenderlo: la necesidad de "repartir" los gastos de la crisis según los intereses del gran capital, la necesidad de mantener el "orden público" contra el movimiento obrero y popular, el que se "autoexcluye" netamente de cualquier reconocimiento o tolerancia. En definitiva, cortar el paso a la marcha hacia la Huelga General o través de la acción directa de masas por sus necesidades. La bomba del 13 de septiembre como antes el atentado contra Carrero, cualquier otro hecho terrorista ha sido utilizado sistemáticamente como pretexto para cerrar filas contra el movimiento obrero, a quien se hace responsable de todos los males.

El viejo dictador, en su momento de fin de año, ha venido a reforzar los llamamientos del gastado Arias remachando su urgencia. Este momento resume los consignas del Régimen: "austeridad" y "limitar el consumo de lo necesario" para salvar la crisis, "perfeccionar" (porchear) el Régimen para conservarlo y transmitirlo a las generaciones que nos sucedan o través del príncipe, en unos momentos en que el orden burgués "está más amenazado que nunca". Y para ello, combatir los "conflictos sociales, que fomentados por los agentes de la subversión comunista", se sucedan, preservar los "no" mediante las "fuerzas del orden público" evitando a todo costo, que pequeños grupos de agentes profesionales de la subversión, prueben alterarlo". Es en función de ese conjunto de exigencias que el "Caudillo" lanza el patético llamamiento a todas las fuerzas del orden burgués:

"Olvidarnos de todo para mantener o todo costoso la unidad. Unidad que significa sentir la convicción de que nada trascendente nos separa, unidad en el propio convencimiento de que todo lo que es importante (...) nos es vitalmente común".

Es un llamamiento que no puede desoir ninguna fracción ni clase política del gran capital, a pesar de sus múltiples discordias. Los campamentos antiobreros organizados por el Gobierno en torno a los actos terroristas, han revelado con mayor claridad la alienación de todos esos clones y fracciones con el Gobierno. Los "supera-parturistas", la iglesia, los componentes de la Conferencia y la Junta "democrática" rivalizan uno y otra vez en proclamarse partidarios del "orden" burgués.

Más allá de la unanimidad manifestada con el pre-
texto de tal o cual bomba, la convergencia de todos =
las fuerzas burguesas se basa en profundos razones.

Por una parte, en la identidad de su empeño en ha-
cer pagar la crisis a los masas trabajadoras. Cuando =
el monopolista de Ruiz Giménez (cabeza de la "Confere-
cia Democrática") o los obispos hablan de "repartir =
los cargos" están diciendo lo mismo que Franco y Arias.
Los obreros de Ibenosa, Torfinosa, Construcciones Huor-
te, del Marco de Jerez, de Maquinista y otros expresan
saben cual es el espíritu democrático de los Huorte, Do-
mínguez y Durán Forrell (portador de la Junta Democrá-
tica cuando se trata de apoyarse en los leyes y acor-
tos represivos franquistas para mantener al "orden" en
sus empresas.

Por otro parte, la convergencia se basa en su empe-
ño de cortar el paso al avance de los masas hacia lo =
Huelgo General o través de la dinámica de sus reivin-
dicaciones y actadas, encabezados por el proletariado. =
Pues es cierto que los políticos de la "oposición demo-
crática burguesa" están contra la sucesión Juancaulista
y la institucionalización franquista. Pero están su-
cho esen contra de que sea el proletariado y los opri-
midos los que derriben el Régimen con aquello dinámico
e impongan su propio solución a la crisis capitalista
instaurando un Gobierno de los Trabajadores.

De ahí que esos "amigos del movimiento obrero" pon-
gan hoy todo su empeño en consagrar mediante alianzas =
y proclamos que el proletariado recorte sus objetivos,
renuncie a los formas de acción directa de masas y o =
la independencia organizativa. Con ese empeño desarro-
llado mediante las alianzas con la dirección del PCE
y otros partidos obreros contribuyen eficazmente al in-
tento de reducir a los masas a la impotencia frente a
los ataques del Gobierno.

El conchabamiento no acaba en los fronteras del Es-
tado español. Pues ante la crisis capitalista, el tiem-
po que cada burguesía procura salvar lo propio crisis,
estrecho su solidaridad con los restantes poderes bur-
gueses. El imperialismo yankee redobla su papel de =
gendarme mundial buscando el más activo apoyo de los =
burgueses europeos. Y sus preocupaciones, subyugadas
claramente por el cierre de filas de la reacción mun-
dial, Kissinger, se centran en la Europa sacudida por =
los luchos obreros. El imperialismo yankee no oculta
su preocupación por el futuro del Estado español y apo-
yo al franquismo con mas firmeza que nunca, como lo ha
demostrado la asistencia de Ford al funeral de Carrero
y las repetidas visitas de Kissinger y otros mandos de
la CIA. Los Gobiernos de la Europa "democrática", a =
pesar de la oposición del proletariado, muestran tam-
bien su apoyo, incluso en el Consejo de Europa, que ale-
gó el programa de Arias.

Como en el caso del gran capital español, esto ope-
ra al franquismo se complementa con el incremento de =
lazos entre todos esos imperialismos y lo "Oposición =
democrática", que defiende de otro forma los mismos ob-
jetivos. Calvo Seror ha hecho galo justificadamente =
del beneplácito de sectores de la administración USA =
hacia la Junta Democrática. La CIA tiene buenos cai-
gos no sólo en el Gobierno y entre los oportunistas =
sino igualmente en esa "oposición".

La solidaridad del gran capital responde al lema
te o lo lógico de clase, que da preferencia a los "in-
tereses" de fondo y cierra filas en torno a ellos. Aho-
ra bien, ese bando mundial de la reacción se amplió =
también con las direcciones del movimiento obrero y =
los "estados obreros pasados del lado del orden bur-
gués. Los partidos de la Internacional Socialista,
el tiempo que desde gobierno burgueses mantienen buen
asistencia con el Gobierno español, alientan embriones
de alternativas "democráticas". Pero el papel funda-
mental en todo ello corresponde a los burocracias stali-
nistas. No sólo la de Pekín, sino también la sovié-
tica. El estrechamiento de vínculos entre esto y lo =
dirección del PCE y con la Junta Democrática no signi-
fica el abandono de su política de buena amistad con el
Régimen, que le ha llevado desde hace años a apoyar lo
sucesión Juancaulista. También en Moscú saben distin-
guir que "nada importante separa" lo uno de los otro.

LO QUE IMPORTA: LAS NECESIDADES DE LAS MASAS OBRERAS Y POPULARES

Para el proletariado, para la población oprimida =
del Estado español, el cuadro de agresiones del Gobier-
no ES INSOPORTABLE:

--es insoportable la cadena de ataques que tras vo-
rarios años de degradación de las condiciones de traba-
jo y de vida comportan nuevos troleos del alza del
coste de la vida, desbordando ampliamente los solo-
rios impuestos por los convenios de la patronal y de
la CNS; las reestructuraciones de plantilla, el creci-



Es insoportable... la degradación de las condiciones de trabajo y de vida...

niento constante del paro y la aceleración de los ritmos de trabajo; lo falso angustioso de escuelas y el aumento de precios en todos los aspectos de la enseñanza, la implantación en lo mismo de trabas "selectivas" con mayores, al tiempo que aumentan los profesores en paro; la explotación sistemática de los campesinos pobres...

--es insostenible lo negativo de libertades que pretende enmascararse con frases "aperturistas", la opresión redoblada, la represión cada día más sistemática y sanguinaria, así como el conjunto de maniobras antidemocráticas con las que el Régimen caudillesco pretende "sucederse a sí mismo".

--es insostenible lo febril politiquero con lo que los agentes políticos del gran capital tratan de vigilar los combates actuales de las masas y las perspectivas de esos combates con el nudo contradictorio de unas "libertades mínimas" recortadas, lo palabrescuo engañoso con que intentan ocultar que la crisis actual no es un simple bochorno momentáneo, sino un período decisivo hacia el abismo de una revolución sin precedentes de una crisis general del sistema capitalista internacional... y que esta crisis --expresada y acelerada en nuestro país por la bancarrota del franquismo-- ubrió fatalmente, con la caída de éste, la misma disyuntiva fundamental que en 1936: el socialismo o la barbarie.

La necesidad de no ceder retroceder las agresiones actuales y lo de afrontar el negro porvenir que el poder capitalista depara a toda la sociedad, están más ligados que nunca. Imponen esas necesidades en un combate

CLASE CONTRA CLASE, es vital. Nada puede justificar otra orientación, como no sea la capitulación ante el enemigo de clase. Nada puede justificar los negativos o CERRAR FILAS para el combate intrasigente contra una situación que las masas no pueden ni deben soportar, por TODAS LAS REIVINDICACIONES FUNDAMENTALES: las económicas y sociales elementales, las democráticas y las que significan arrastrar contra el poder económico y político del gran capitalismo del gran capital. Y ello implica la organización de una respuesta que partiendo de la defensa que están generalizando las masas de sus necesidades la transformen mediante los METODOS DE ACCIÓN DIRECTA en una contraofensiva generalizada, hacia la HUELGA GENERAL.

Los obreros, la juventud, los oprimidos, las nacionalidades oprimidas, los copos inferiores de la pequeña burguesía comprenden en esta hora que, tampoco o ellos les separa nada trascendente. Que es necesario constituir el más amplio FRENTE DE CLASE del proletariado en alianza con todos los oprimidos. Que todas sus organizaciones de combate, todas las organizaciones del movimiento obrero, deben oponer a toda los objetivos de fondo de las masas y plantear una ALTERNATIVA INDEPENDIENTE DE PODER que sea auténtica alternativa a la Dictadura podrida. Alternativa desde la que el movimiento obrero, apoyado por todas las sectores oprimidos en lucha destruyan hasta los raíces la maquinaria de opresión y represión franquista, garantizando las libertades políticas y sindicales plenas; acaben realmente con la vida cara y el paro metiendo mano a los latifundistas, los monopolios y la banca; establezcan una enseñanza al servicio de los trabajadores; no colosten cualquier intento de la reacción...

2. Más posibilidades que nunca.

UNA OLEADA DE COMBATES SIN PRECEDENTES

La disposición de las masas trabajadoras y oprimidas está a la altura de las grandes exigencias de este momento. No hay precedentes de una resistencia de masas tan amplia y tenaz como la desarrollada a lo largo del último año y medio en sucesivos oleados. Ciertamente, se han producido algunos retrocesos en ese camino. Pero ante las agresiones, el movimiento obrero y popular, lejos de haber sido derrotado, se opone con ohínica renovación a batallas que pueden ser decisivas.

En efecto, el otoño de 1973 vivió ya una amplia contraofensiva obrera y la incorporación creciente de nuevos copos pequeño-burgueses. En aquellos primeros meses a los planes del Gobierno Carrero, alentado por la experiencia creciente de luchas como las de Control Térmico y Pamplona, se abrió paso a través de las luchas dispersas una importante tendencia a la lucha generalizada, que se frustró en diciembre, dando lugar a un retroceso relativo y pasajero del movimiento obrero. Nosotros hemos afirmado y afirmamos que la causa fundamental fue la política de los partidos con mayor influjo de masas, que se negaron o impulsaron los objetivos y los métodos que permitieron unificar las acciones parciales y que posteriormente sabotearon las jornadas del 12 y del 20 de diciembre. El atentado contra Carrero contribuyó a acentuar los efectos de ese primer fracaso.

Los trabajadores siguieron defendiendo sus intereses ante las medidas económicas del Gobierno, y en Enero-Marzo se produjo una nueva cadena de acciones reivindicativas.

La extensión del movimiento seguía creciendo, sin embargo la tendencia a la generalización era proporcionalmente menos intensa. Por el retroceso que había significado el resultado de los luchas de meses anteriores y por que los partidos que habían conducido o se habían aprovechado del fracaso de la generalización y los efectos negativos del atentado contra Carrero para acentuar la línea divisoria de encerramiento de las luchas o través de los comités e instituciones de la Dictadura y de presión sobre personalidades burguesas.

La responsabilidad central de ello corresponde a la dirección del PCE. Pero para explicar el relativo retroceso de los métodos de acción directa de masas ya en los últimos meses del 73 y acentuado en lo que respecta a eso el 20 de diciembre hay que tener también en cuenta otro factor. La desorientación de un amplio frente de luchadores obreros que en los años 68 o 72 se sustentaban en el control de la dirección estalinista, determinada por la crisis de las organizaciones que, en el seno de ese frente, habían sido portavoces de algunos de los métodos de lucha directa. Era una crisis de impotencia para integrar los elementos parciales de ruptura con el reformismo dentro de un alternativo global o la política de Pacto por la Libertad. El resultado ha sido el progresivo vuelco a la órbita del PCE de casi todos ellos y el abandono de aquellos elementos de lucha de clases. La crisis de la LCR, a mediados del 72, y las dificultades para remontarla, impidiéndonos una intervención relevante sobre este amplio copo de luchadores obreros, acabó de favorecer esta dinámica general.

Con todo, el proletariado y los más diversos copos oprimidos se venían muy pronto forzados por la urgencia

ción de las agrorranos o reemprender el combate. La eclosión de un nuevo impulso de la juventud escolarizada era invitación y estímulo para avanzar hacia contraofensivas generales encabezadas por el proletariado. La caída del Régimen Solozarista y la envergadura de la movilización proletaria y popular en Portugal fue un acicate de gran importancia, así como la agravación o ojos vistos de la crisis de la Dictadura.

Así, a partir de mayo se desarrolla, apenas interrumpida por las vacaciones laborales, una cadena de movilizaciones que marcan un cambio de signo en la orientación de las masas. La extensión y creciente radicalización de esas acciones hacen posible el estallido de movilizaciones generales cualitativamente superiores a todas las que se han dado en los años precedentes, que nos llevan a las puertas mismas de la Huelga General. Es una posibilidad a flor de piel desde octubre. La lucha general del País Vasco el 11 de diciembre fue sólo un esbozo muy limitado de esa posibilidad que si se materializa tendrá consecuencias decisivas sobre un Régimen en descomposición.

Lo que es posible hoy, lo muestran, ante todo, los característicos de las LUCHAS OBRERAS de estos últimos meses:

La EXTENSION A LOCALIDADES Y PROVINCIAS no tiene precedentes. desde Torroñano, Albacete y Málaga, hasta Valladolid, Vigo y el Ferrol. Se incorporan zonas con menor tradición de lucha, áreas poco industrializadas o de reciente industrialización. El proletariado vizcaíno recupera su papel de punta de lanza encabezando de nuevo al de todo Euzkadi. La combatividad de los obreros de Cataluña, sigue con la de los de Euzkadi, en primera línea. Y en los grandes batallones del metal madrileño no faltan muestras de combatividad que constituyen un acento siempre presente sobre el capital.

La EXTENSION A TODOS LOS RAMOS, que hace ocioso su enumeración. En ese marco, el metal juega más que nunca un papel de vanguardia. Bien masivamente, como en Vizcaya, Navarra, Guipúzcoa, bien a través de luchas como las de SEAT, CASA, ASTANO, HISPANO OLIVETTI, CITESA, FASA. Sectores atrasados del proletariado, se incorporan con impulso desconocido. Sectores sobre los que la crisis ha golpeado ya con mayor dureza y trabajos duros de empresas con duras condiciones de trabajo y empleo, aportan batallones radicalizados al combate. Los obreros de contratos, a pesar de su situación más precaria, van repetidamente a la huelga.

Y con el proletariado industrial se movilizan los obreros agrícolas, con los grandes luchos del Marco de Jerez y la más reciente huelga de recolectores de naja y mandorinc en Alcir y otros puntos de los huertos valencianos. Los obreros de la pesca posan a la acción

La TENACIDAD de los obreros en lucha, que se manifestó ya en Elsa, Solvay y Authi, ha ido tomando nuevas proporciones en luchas como las de SEAT e Hispano-Olivetti, de varios meses de duración apenas con intermitencias. Y con la huelga mantenida simultáneamente por los obreros de numerosas empresas de Pamplona. Esta decisión de combate sin precedentes se manifiesta incluso en los lugares donde las acciones se dan en forma más aislada y donde ha habido derrotas, como en los casos de Valladolid (Faso) y Madrid, donde la combatividad en Hausser y Menot y en las obras del Rayo hay que añadir la nueva lucha de CITESA y la alta moral que se mantiene en empresas del metal que han sostenido duras luchas.

Se obran por OBJETIVOS UNIFICADORES. Esta resolución proletaria en todo el Estado se da en respuesta al mismo conjunto de ataques, frente al mismo enemigo y con la conciencia crecientemente compartida de que hay que terminar con la Dictadura y satisfacer las necesidades de los trabajadores. Conciencia alentada por el avance de la lucha de obreros y oprimidos en otros países, y en particular por la caída de la Dictadura portuguesa.

En consecuencia, a través de estas luchas pugnan por abrirse paso los OBJETIVOS UNIFICADORES de todo el proletariado y de toda la población oprimida, a pesar de las divisiones que el enemigo de clase intenta mantener y a las que colabora la línea de las direcciones reformistas del movimiento obrero. La tendencia a po-



Trabajadores con duras condiciones de trabajo aportan batallones radicalizados al combate

ner en primer término objetivos unificadores se da ya con fuerza creciente en la lucha contra los diversos sectores de la crisis económica capitalista, y aparece con mayor intensidad aún en las consignas contra la Dictadura, contra la represión y opresión, por los libertades políticas y sindicales. En efecto, el choque con la represión franquista y los apretos de control, la CNS en primer lugar, sigue constituyendo el primer nivel de controlación política de la acción de amplias masas.

En las FORMAS DE ACCION Y ORGANIZACION se están dando igualmente grandes saltos adelante de los meses, en respuesta a ese mismo choque.

La necesidad de unir fuerzas para o la orden del día la ruptura con los aparatos burocráticos franquistas de control y división, la CNS ante todo. La dureza de los actuales combates y el papel más claramente liquidador de sus cauces han terminado por provocar un nuevo impulso de la independencia de clase en éste como en otros aspectos. Así, de los desbordamientos ocasionales se ha pasado a desbordamientos masivos generalizados: en la práctica, los calendarios de negociación de la CNS se convierten en papel mojado, los "cargos representativos" quedan orrinconados con frecuencia por las asambleas y éstas tienden a exigir la dimisión y o ligan sus propios representantes, al tiempo que buscan la lucha unida con otros empujes quebrando el marco divisor franquista.

En Euzkadi este desbordamiento masivo de paso a rupturas conscientes con la CNS en muchos puntos: el movimiento obrero ha empezado a recuperar (con mayor extensión: unas experiencias de 1968-71 (prolongadas hasta 1973 en Pamplona) que luego habrán sido enterrados por los direcciones o estaban en franco retroceso. En zonas con escasa tradición en este aspecto, la tendencia a la ruptura queda de momento en muchos casos en desbordamiento de la CNS pero crea ya una situación nueva. En especialmente significativo el caso de Cataluña por producirse a pesar y en contra de una línea reformista con fuerte influencia y arraigo. Pero se trata de un fenómeno general en todo el Estado, detectable en Robert Bosch de Madrid, Faso de Valladolid, Obreros de la IV Planta en Pto. de Sagunto, etc. La masividad y extensión de esta tendencia profunda marca posibilidades de rupturas sin precedentes con o con tenidas por el momento o duras penas por la inmensa mayoría de las corrientes políticas del movimiento obrero.

El desbordamiento y rupturas con la CNS se sitúan en la base de cada uno de los pasos del movimiento obrero hacia la unificación de sus batallones y la convergencia con otras copos. Se trata de un dinámico que tiene su eje en la asamblea como centro de decisión y organización. La asamblea tiende a dotarse de sus propios cauces de negociación directa y de sus propios medios organizativos para dirigir la lucha y coordinarla con la de los otros trabajadores y oprimidos. El surgimiento generalizado de comités elegidos en el País Vas-

co, en proporciones desconocidas desde la huelga estu-
dianza del 62, marca esta línea en la forma más clara.
Sin alcanzar este nivel en otros puntos del Estado, la
misma tendencia está presente, en pugna con la orienta-
ción predominante en el movimiento obrero organizado.

Ello tiene su otro cara en una dinámica de acción
que basándose en el paro y el bajo rendimiento tiende
hacia el paro generalizado y la acción masiva en la ca-
lle. A través de la salida de las fábricas a la calle
en manifestación hacia otras empresas, hacia asambleas
conjuntas, manifestaciones de los obreros de una zona,
Las movilizaciones del Metal de Vizcaya han representado
de hasta ahora el punto más alto en ese avance. Pero
el mismo impulso se ha dado en Barcelona con las mani-
festaciones de los obreros de SEAT e Hispano Olivetti,
en Navarra, en Getafe cuando la lucha de CASA, en Va-
lledad. Todo ello a pesar de esfuerzos intensos de
las direcciones con mayor peso en el movimiento obrero
por cortar tal dinámica.

La CONFLUENCIA DE LA LUCHA OBRERA CON LA DE LOS
SECTORES OPRIMIDOS MAS DIVERSOS se abre paso a co-
bajo de los objetivos unificadores y los métodos de
acción directa de masas. Se han multiplicado estos me-
ses como nunca las acciones conjuntas de obreros y es-
tudiantes: manifestaciones de universitarios con obre-
ros de SEAT e Hispano Olivetti, asambleas y manifesta-
ciones conjuntas en Valladolid y sobre todo en Navarra,
solidaridad mutua de universitarios y obreros de la
construcción en Madrid, de los de Dousta con los obre-
ros de Mecánico de la Paño, marcha de los obreros de
Artiach hasta la facultad de económicos de Bilbao, etc.
En Guipúzcoa han jugado un papel en la preparación de
los luchos las asambleas de obreros con campesinos y
otros sectores. Del mismo modo, han dado impulso al mo-
vimiento los marchos de las fábricas o los pueblos y
barrios y la solidaridad de las movilizaciones de éstos
con las de las fábricas. Basauri con Edesa, Getafe con
Coca, lo Margen izquierdo del Nervión con los metalúr-
gicos.

A través de estas convergencias porcinles se expre-
sa la disposición de amplias masas a trabar una lucha
conjunta con el proletariado o la cabeza. Y la capaci-
dad del movimiento obrero de convertirse en el agluti-
nante de ese amplísimo movimiento. Así lo hemos subro-
yado los trotskystas insistiendo desde octubre en la
necesidad y posibilidad de centralizar inmediatamente
el movimiento de todos los sectores oprimidos con el
movimiento obrero.

Y, efectivamente, la dinámica de objetivos y méto-
dos que hemos apuntado, produjo en Euzkadi un torrente
masivo que aprovechó el morco del día 11 de diciembre
para cuajar en una lucha generalizada de gran extensión.
Lucha por los objetivos que están en el centro de las
acciones de masas en empresas, centros de estudio, pue-
blos y barrios. Lucha que marcó un paso en la recupera-
ción de los métodos de las movilizaciones centralizadas,
capaces de incorporar a toda la población: en Bilbao,
superando la extensión o los barrios con la primera ma-
nifestación de masas en el centro de la ciudad desde
hace varios años. También en Barcelona se ha vuelto en
enera a esta forma de lucha, que las direcciones refor-
mistas del movimiento obrero habían procurado enterrar.
Al mismo tiempo, la resistencia nativa ofrecida en di-
ciembre en diversos puntos de Euzkadi y en enero en
Pamplona o las fuerzas represivas reafirmo igualmente
la tendencia a la autodefensa de las acciones de masas,
igualmente en contradicción con la línea de los prin-
cipales direcciones del movimiento obrero. Todo ello
constituye un nuevo jalón en el inicio de la recupera-
ción de formas de acción directa de masas.

LOS TRABAJADORES ASALARIADOS no obreros muestran
una decisión de lucha por encima. Así está la huelga en
precedentes de los bancarios en todo el Estado. Amplio
y ha, dominada por el signo del desbordamiento de las
ONS, con rupturas parciales y acciones como la elec-
ción de cinco comités en otros tantos centros de Barce-
lona. Lucha que ya no se hizo con el "arroz" de los brig-
zales o corbatos negros, sino o golpe de paro y con-
desalajes de alguna manera por las fuerzas policia-
les. No menos significativa es la confluencia en la calle
en manifestaciones conjuntas de bancarios con obreros
de Hispano Olivetti.

El potencial de los nuevos capas medias se expresa
de nuevo igualmente en los trabajadores de la enseñan-
za. A pesar de la dispersión, los accionados de PNV, PND,
profesores de enseñanza media son indicios del polvo-
rín que sigue siendo todo el sector de más de medio mi-
llón de enseñantes. Pero hacer frente a los ataques
que el Dictadura se dispone a intensificar más aún con
tra ellos, deberán romper los morcos divisores, apre-
tor filas y unirlos a los del proletariado y todo lo
población oprimido. Su participación en las movili-
zaciones generalizadas de Euzkadi nuestra disposición
es alta.

También los sanitarios manifiestan síntomas de nue-
va radicalización en los acciones de las MIR y en la
lucha contra la represión en diversos centros. Los em-
pleados de comercio han participado con relativo masi-
vidad en las movilizaciones de Guipúzcoa y Navarra.
Los funcionarios han pasado a la acción, especialmente
en sus categorías inferiores: ha habido diversos accio-
nes de funcionarios municipales y de Hacienda en Barce-
lona, corteros en Madrid, bomberos en Bilbao.

La lucha de los capas explotados de la PEQUEÑA BUR-
GUESIA DEL CAMPO Y LA CIUDAD sin duda va a desarrollarse
con nueva impetu. Parte de esos capas han librado
y duros batallas y hoy se encuentran con que el capi-
y su gobierno les quitan mucho más de lo que habían
conseguido. Así, los armadores pesqueros hicieron re-
troceder en marzo al gobierno, que quería aumentar bay
baramente el precio del combustible. Pero luego vol-
vieron a aumentar los precios... El precio de la le-
che o aumentado, pero a los pequeños ganaderos el Go-
bierno les preparo un plan de rentabilización capita-
lista del sector que les va a hundir. Sectores que no
han luchado anteriormente, al verse obocados hoy o la
ruina no tienen otra camino que entrar también en lucha.

El alcance de las movilizaciones que voyan a desa-
rrollar estos capas va ligado, como el de todos los
sectores, al desarrollo de los luchos proletarios y el
avance en la generalización. Así, las convocatorias
del 2, 3 y 11 de diciembre en el País Vasco vieron
eflorar los cólera acumulado por campesinos y comer-
ciantes, levantados o los gritos de libertad para el
pueblo vasco, libertades políticas, contra la represión
y la Dictadura, contra el alza del coste de la vida, y
por sus propias reivindicaciones y en solidaridad con
las de los trabajadores asalariados.

La JUVENTUD es de nuevo, junta al proletariado, el
elemento más dinámico en el impulso hacia la lucha ge-
neralizada. Desde marzo del 74 se puso en pie un movi-
miento estudiantil de impulso renovado, frente al es-
tancato de Puig Antich y otros actos represivos, como
la política educativa del Gobierno, frente a la apre-
sión y en solidaridad con los luchos obreros y de otros
capas. El Dictadura intentó aprovechar la debilidad
de este movimiento nuevo, dominado por una línea liqui-
dadora que noble obandando los importantes experien-
cias anteriores frustrando las posibilidades de gran-
des movilizaciones el curso pasado, en un intento de
preparar el sometimiento o los claustros y juntos del
franquismo. Este mismo línea ha desviado en este cur-
so norte de las energías del movimiento estudiantil ha-
cia lo tropo participativo, dejando momentáneamente
desmovilizados o algunos sectores de masas importantes.
Sin embargo, estos esfuerzos no han conseguido global-
mente sus objetivos. No han podido evitar que, favore-
cido por el boicot o la participación rinde sectores muy
significativos de la juventud universitaria, recibiese
un nuevo impulso la tendencia de la juventud a cuajar
movilizaciones que buscan la acción unida con la cla-
se obrera y otros sectores. Luchos durante más de una
mes en la autonomía de Bilbao que luego enlazan con las
luchos obreros y con acciones generalizadas. Luchos
en Medicina de Sevilla y Madrid, en solidaridad con
los sanitarios y por sus reivindicaciones. Luchos en
la Autonomía y en los facultados de Políticas y Ciencias
de la Información de Madrid. Movilizaciones contra la
represión en Valladolid y Barcelona. Y sobre todo la
participación destacado de la juventud escolarizada y
de la de barrios y pueblos, en acciones conjuntas con
la clase obrera, o que antes nos hemos referido. En
las movilizaciones de diciembre y enero en Euzkadi, y
en todo caso hubo acciones generalizadas, como recien-
tamente en Barcelona y en Navarra.



...la participación destacada de la juventud (...) en acciones conjuntas con la clase obrera...

Lo tónico general de las acciones de la juventud = son los objetivos del conjunto de la población oprimida con la clase obrera y las formas de acción directa: asambleas, desfilos, salidas hacia otros cuartos, manifestaciones, elección en puntos diversos de Comités = para organizar la acción y conjuntar fuerzas con el = proletariado. El surgimiento de una amplia franja de luchadores en esas acciones decidida a impulsar la lucha, en pugna con la orientación liquidadora, constituye un punto de apoyo importante para favorecer y potenciar cualquier paso en la generalización.

La acción de masas prosigue hoy con ímpetu. Cada lucha estimula nuevas movilizaciones. Los trabajadores más castigados por la represión y los derrotados = mantienen aún lo frente alto y vuelven al combate. Nuevos batallones se incorporan: Sevilla, Galicia. El Matel Bilbaíno se opone a nuevos batallones mientras los

obreros de Seat y Olivetti y los de Navarra no han = abandonado el combate a pesar de las graves consecuencias que ha tenido para ellos la línea que predomina = en el movimiento obrero. Cada paso en la confluencia de diversos sectores y en la generalización olisenta = esta decisión de combate, prepara un reforzamiento de la tendencia a la ruptura con lo CNS, pone en primer = término los objetivos comunes y sobretodo acrecienta = la presión de las masas sobre el movimiento organizado. Presión, ante todo, hacia la acción generalizada = que se viene obstaculizando. Esta presión se refleja = en la multiplicación de convocatorios—bluff de jornadas de lucha y huelgas generales por parte de grupos = centralistas, en la convocatoria por MCE y ORT de la = Jornada Vasca del 11 de diciembre—sin saber ni pensar lo que sería y evitando que fuesen lo que podía ser—en la reciente marcha de la Asamblea de Catalunya, por = su tienda—para no torde—Jornadas de lucha, etc.

No es una simple oleada huelguística lo que se está desarrollando. Es toda una clase en pie de lucha acompañada por numerosos batallones de oprimidos igualmente dispuestos a la acción. Es una inmensa decisión de enfrentar = se a lo Dictadura del gran capital hasta terminar con ello y con la explotación y opresión que mantiene.

HOY HAY TODAS LAS CONDICIONES, POR PARTE DE LAS MASAS, para la lucha de todos por los mismos necesidades y = contra el mismo enemigo. Afloran de nuevo los valiosos experiencias de los combates de los últimos años. Todo = apunta hacia la constitución de un invencible FRENTE DE CLASE DEL PROLETARIADO A LA CABEZA DE LA POBLACION OPRIMI = DA.

A la gran cantidad de luchadores acumulados en las pasadas luchas se añaden actualmente nuevas levadas de obreros, jóvenes y alzados de otros copos dispuestos a impulsar y organizar esta lucha generalizada. El clima de = combatividad multiplica las posibilidades de cada copo, de cada organizador. La amplitud de las movilizaciones permite y exige una enorme extensión de la organización de las mismas masas en lucha mediante Comités Elegidos y su coordinación. Y en esas condiciones es posible, al calor de la lucha y por su ímpetu, una recomposición de las CCOO a todos los niveles y la creación de unos potentes organismos unitarios en otros copos que —junto con los Comités Elegidos en asamblea— constituyen una estructura de organización y dirección a la altura de = la combatividad de las masas y de los torques de esta hora. El obstáculo que constituye la desorganización del = movimiento obrero y popular sería fácilmente superado por esa comuna, se oponen a ello las fracciones en CCOO y en movimientos de otros copos que se oponen a todos los exigencias marcadas por los actuales combates. Los que = se oponen tanto más cuantas más condiciones hoy.

Estas potencialidades inmensas están alimentadas por el ascenso de la lucha proletaria en Europa y en todo el mundo. Ha sido ese marco el que a favorecido los cambios en la relación de fuerzas entre clases en el Estado español y los sigue favoreciendo. Desde Brasil hasta lo India, pasando por Egipto, la clase obrera da nuevo vigor a sus luchas, azuzada por la crisis capitalista. En Europa, el combate proletario en Francia, Gran Bretaña e Italia se ha combinado de nuevo en 1974 con movilizaciones obreras en Alemania. Y los obreros y campesinos portugueses, a pesar de los zancadillos de los partidos reformistas, mantienen su decisión revolucionaria como a los hombres difíciles que se avocan.

EL ENEMIGO DE CLASE ES MAS DEBIL

Los constantes esfuerzos dirigidos a mantener pristos los filos de la burguesía en torno al Gobierno no consiguen ocultar el desorden y confusión que reina en ese campo. Lo vimos ya cuando las acciones contra el asesinato de Puig Antich, cuando el conflicto Añoveros cuando los luchos contra la selectividad, los huelgas campesinas, el golpe de Portugal. Este desorden se ha puesto al rojo vivo desde verano, al combinarse la enfermedad de Franco con la entrada en la recesión y un nuevo impulso de los luchos obreros que amenaza con provocar luchos generalizados desde otoño. No se ha dado hasta ahora los grandes estallidos que la burguesía viene teniendo con razón, pero la amenaza crece cada día que pasa, teniendo en vilo al enemigo de clase.

Los trotskystos dijimos enseguida que el Gobierno Arias se enfrentaría a un movimiento obrero y popular más fuerte que nunca, siendo un Gobierno más débil que ninguno de los anteriores. La crisis de ese Gobierno gestado en los primeros meses de su existencia, arrastrado varios meses con intentos de contenerlo, estalló a fines de octubre, pero no se resolvió. El desgastado que pesa sobre él, es mortal. Y no lo resolvería la sustitución de Arias. Cada nueva remesa produce desgarrones mayores en el Régimen.

Porque a ese y a cualquier otro Gobierno franquista le fallan todos los apoyos. Arias y los demás querían que las instituciones burguesas tuviesen firmeza para asegurar la ofensiva contra las masas. Querían reforzarlos. Sin embargo, el aplazamiento de las Elecciones Sindicales demostró que no los tienen todos consigo, aún contando con la ayuda que desde dentro del movimiento obrero le prestan los aparatos reformistas abogando por el sometimiento a la Organización Sindical franquista. El Gobierno no se atrevió a lanzar esa faisa en septiembre, pero respresenta el Sindicato Vertical antes de los luchos que se avecinan. Consideró necesario derrotar antes a la clase obrera y borrar de los fábricas a la legión de luchadores que pueden secar un balonce del papel de los "cargos elegidos" en 1971 e impulsar un boicot mucho más amplio y masivo que el de entonces. Pero en tanto se acerca la fecha de mayo, lo que crece en los fábricas es un nuevo ola de enfrentamientos y rupturas con los ONS, y esta tiene que respaldar, en el punto más bajo de su crisis, la imposición del poro masivo o un movimiento obrero que esté en el punto más alto de su fuerza. La Ley de relaciones laborales que prepara el Gobierno o cualquier otro parche servirán igualmente para poner más al desnudo el enfrentamiento irresoluble entre los intereses de los trabajadores y esa legalidad y esa "sindicata". Por otra parte, la práctica de un año ha demostrado que con la Ley de Colegios Profesionales, el Gobierno no consiguió sino agudizar el enfrentamiento de sectores crecientes de esas capas con el Régimen. La experiencia de un trimestre es suficiente para demostrar que a pesar del gran esfuerzo realizado por los partidos reformistas, el Decreto de Participación no garantiza al Gobierno la "pacificación" de estudiantes y profesores universitarios. Los

campesinos de la Iglesia sobre la amnistía para canalizar y ohogar el descontento tampoco dan la talla, aún con el mismo apoyo masivo de esos partidos. Las necesidades de los obreros y oprimidos son demasiado urgentes e intensas, no es hora de paños calientes.

En cambio, el mero plan de renovar el 100% de los "cargos sindicales elegidos" a provocado lo más terrible tormento entre la burocracia de la CNS, la preparación de la Ley de Relaciones Laborales prepara nuevas tensiones dentro de la burguesía y del Régimen, el Decreto de Participación ha dado pie a no pocos desencuentros en los mismos filos, la iniciativa eclesiócrista a de la amnistía ha producido otros tantos desgarrones. Y cada paso en la acción generalizada de masas descuyntará mil veces más a la CNS, el aparato académico, los colegios profesionales, la Iglesia...

Lo falta de sólidos a esta situación uenturo o muchos forzados la crisis y descomposición de los clones políticos del Régimen. Estos temen que el caos económico, la controofensiva de las masas trabajadoras y la muerte del "Caudillo" lleven al extremo su propio crisis. Por ello, o lo vez que apoyan al Gobierno frente a las masas, cada fracción de cada partido burgués aprovecha lo amenaza de esas masas pero agita con sus propias posiciones, intentando ganar adeptos entre el gran capital y en sus instituciones. En particular, a cada paso en la generalización y en la crisis de la Dictadura todo el gollinero de grupos "apertura" sin soporte de masas, sin dejar de apoyar al Gobierno, eleva su cacoreo de impotencia.

El parcheo de la Dictadura que llaman "desarrollo político" o "institucionalización", más urgente que nunca por la gravedad de la situación, es incapaz de provocar otra cosa que una profundización de esa bancarrota de instituciones y clones. Así lo hemos afirmado los trotskistas frente a todas las pusilónimes que en el seno del movimiento obrero se impresionaron por los promesas de "apertura". Los hechos cantan. Los proyectos de Ley de Régimen Local y de Incompatibilidades no tienen ni carga demagógica. La pantomima de las "asociaciones", pieza clave de tal "institucionalización", está constituyendo el strip-tease de una Dictadura semi. Después de retroceder ocho años en el aspero de pacificar a las masas, han debido lanzarse en el momento en que mayor es la amenaza de la Huelga General que ocabe con el franquismo. Y el contenido de lo manobro asociativa refleja exactamente esa falta absoluta de margen político del Régimen:

--El franquismo no es capaz de ninguna evolución ni apertura sustancial. Innumerables chorlotones encubren esa realidad con disquisiciones sobre los presiones de Girón o lo extremo derecha sobre lo que podrían ser unas asociaciones controladas por el Gobierno en lugar de por el Consejo del Movimiento. Esos mercachifles imaginan que a esos alturos, este Régimen puede dotar a la burguesía de un juego asociativo sustancialmente distinto y más amplio.

--El mismo deterioro del franquismo que le impide ampliar realmente el juego político legal se expresa en una rigidez creciente de los mecanismos de ajuste entre las diversas componentes del Régimen con los que el banaparte Franco ha ido manteniendo el equilibrio entre ellas. Durante todo el año han sido evi-



Las campañas de la Iglesia sobre amnistía... tampoco dan la talla.

dantes las dificultades de Arias en mantener ese equilibrio necesario para hacer frente al movimiento obrero y popular. Ni puede un Gobierno de Franco contener como antes a los franquistas que pretenden cierto equilibrio para mantener lo fundamental del Régimen, ni puede utilizar como antes a la burocracia del aparato franquista. Las disputas en torno a las asociaciones han expresado el punto más alto de esas rivalidades.

Así, el maniobro asociativo ha concentrado todas las contradicciones internas del Régimen en esta hora en que las masas estruchan con decisión al cerco en torno a él. Lejos de agilizar la relación entre los distintos clones políticos del franquismo, mantener la cohesión entre sus componentes, y favorecer la renovación de equipos políticos y dar respaldo al Gobierno, o precipitado la crisis del Gobierno y las contradicciones dentro de cada clan y cada fracción. La "victoria" de Arias ha consistido en hacer una ley que, por evitar la ruptura con cualquier sector importante del Régimen, no ofrece salida a ninguno.

De igual modo, lejos de contener el oleaje de las capas medias, el desastre asociativo es, incluso para sectores interesados de ellos, demostración palpable de que nada pueden esperar de este Régimen. Estimulo por lo que unan sus fuerzas a los del proletariado para dar el golpe de una vez con el franquismo y todo lo que éste significa.

Tales resultados, en lugar de mejorar la imagen del Régimen ante el exterior para que los Gobiernos burgueses europeos puedan justificar ante las masas trabajadoras el apoyo al franquismo, lo dificultan.

Y este fracaso en todos los frentes se va a acentuar con la puesta en práctica de la Ley y de sus complementos -Ley Electoral-, confrontada al odio de la lucha obrera y de otros sectores.

Los insignificantes grupos ultras, aunque juegan a con su agitación y piquete a su papel, no pueden prestar una ayuda relevante al gran capital en las actuales circunstancias. Ni mucho menos pueden representar una salida al franquismo, pues para que el fascismo se convierta en alternativa con fuerza sería preciso que las masas obreras y populares se desmoralizaran y dividieran desengañadas por la estafa de sus aspiraciones en condiciones de ciertas libertades tras el derrocamiento de la Dictadura y con la imprescindible participación de partidos de la clase obrera en esa estafa.

Preparar ese camino será el papel que tras el derrocamiento de la Dictadura jugará, como en Portugal, el "Gobierno de Coalición" que crearon desde hoy la Junta Democrática y sus agencias regionales o nacionales. Eso alianza espúrea de grupos burgueses y partidos obreros reformistas presta hoy ya una ayuda real y significativa al gran capital y su Gobierno mediante la subordinación por esos partidos reformistas de la acción de masas o la política de presión-demonstración.

3. Estamos en un momento crítico.

A lo largo de los choques de los últimos meses entre el gran capital y su Gobierno, por una parte, y el movimiento obrero y popular por otra, los aspectos se han mantenido en alto en todos los frentes.

Año y medio de intentos del Gobierno dirigidos a paliar la combatividad de las masas han fracasado. Hoy es mayor que nunca el amenaza de acciones generalizadas de grandes proporciones.

El movimiento obrero y popular tampoco ha conseguido hasta ahora imponer ningún retroceso fundamental de los clones de agresión del Gobierno, aunque le haya obligado a maniobrar y diferir medidas.

Sin embargo, los hechos demuestran que tampoco hay garantías de que esos esfuerzos tendan al desenlace de acciones generalizadas, el avance hacia la huelga general que dé el golpe con esta dictadura. Con ello, el gran capital comprueba que una vez derrocada tampoco podrá garantizarle el preservamiento de su dominación. En consecuencia, reafirma su apego al Régimen descompuerto, hasta el fin.

En efecto: más que nunca, los monopolios y su Gobierno se apoyan en los cuerpos represivos, pero esto pone en peligro cada vez mayor el intento de preservar al Ejército de la intervención directa contra las masas. A medida que esta perspectiva se perfila, se esbo-



Más que nunca, los monopolios y su Gobierno se apoyan en los cuerpos represivos.

zan las contradicciones en el Ejército, repercutiendo en los mandos como han revelado las tensiones recientes en la I Región. Las afirmaciones de unidad por parte de los ministros militares no resuelven el problema sino que confirman el temor que les invade. Pues si en el Ejército se han estallado aún virulentamente las contradicciones, la crisis general de franquismo o embates de la lucha de masas ha puesto ya los bases por ello. Cualquier intervención contra las masas será un paso decisivo en la división del último soporte firmado de la Dictadura.

La crisis política del gran capital español es uno de las expresiones más claras de la "inseguridad política" que, como Franco ha indicado, recorre los estratos de la dominación capitalista en todo el mundo, y se amplifica con la crisis de las burocracias que usurpan el poder de los Estados obreros y que mantienen pactos traicioneros con el imperialismo. A unos y otros les resulta cada vez más difícil contener a las masas trabajadoras, y esta crisis combinada se concentra en Europa debilitando fuertemente el respaldo del Régimen de Franco.

Hoy el Gobierno acelera frenéticamente sus planes criminales. El proletariado y el pueblo han llegado a un punto en que no pueden seguir tolerando estos ataques. Desde todos los sectores oprimidos se viene experimentando, como desde la clase obrera, la necesidad inaplazable de avanzar hacia una respuesta conjunta, generalizada, masiva.

Hoy se ha llegado a un momento en que, o se da un gran avance, un salto de enorme importancia, o puede producirse un retroceso significativo, aunque sea fácilmente remontable. A corto plazo, estos meses serán decisivos. El proletariado puede darles importancia histórica.

La alternativa que se mantiene desde hace unos meses y que hoy se agudiza hasta el extremo es esta:

➤ O BIEN AVANZAMOS DE INMEDIATO hacia movilizaciones cien veces superiores a las de diciembre del 70 (Consejos de Burgos), uniendo en un sólo puño las enormes fuerzas entradas en lucha estos años y arrastrando a la acción a sectores obreros y populares que aún no han dado ese paso o no pueden soportar los actuales ataques. ESTO REPRESENTARÍA un olvido inmediato de la situación y condiciones de los trabajadores: forzaría un retroceso de los ataques de la Dictadura y crearía condiciones favorables para el combate de cada uno de los sectores obreros y populares. A LA VEZ, Y SOBRE TODO, ese lucha generalizada desbarataría aún más los planes de "institucionalizar" el Régimen y apuntalar a Juan Carlos, llevaría al extremo las contradicciones políticas del campo burgués, reforzaría enormemente la confianza de los masas en sus propios fuerzas, forzaría una fuerte recomposición del movimiento organizado... es decir, nos colocaría a los puertos de la Huelga General que derroque o la Dictadura, con lo que abriríamos acortado los enormes sufrimientos que significó la prolongación de este Régimen agonizante en una época de crisis aguda del capitalismo.

➤ O BIEN EL GRAN CAPITAL se dispone a repetir lo que hizo en 1967-69, imponiendo al proletariado y oprimidos = las gestos de una crisis económica mucho más fuerte que aquella y una represión amplísima y feroz. Mucho = más extensa que la que diezmó entonces las Comisiones Obreras, la vanguardia estudiantil, etc., porque ahora = quiere degollar o un movimiento incomparablemente más amplio. Sobre la base de tal retroceso del proletariado, las asociaciones y demás cataplasmas de la "institucionalización" intentarían estabilizar el Régimen y darle la continuidad Juancoarlista para proceder a nuevos ataques contra las masas trabajadoras.

Sin duda, cualquier retroceso del movimiento obrero sería temporal. La movilización obrera y popular = no tardaría en avanzar de nuevo hacia la Huelga General. Ningún Gobierno podrá contar hoy con la rearticulación de fuerzas necesario para llevar a sus últimas consecuencias un "saneamiento" capitalista de la economía o costo de las masas como el de 1.959. Ningún Gobierno podrá detener la agravación de la crisis del Régimen, = producto del desplazamiento de la correlación de fuerzas conseguida por el proletariado. Ya en 1.968 la correlación de fuerzas entre clases obligó al gran capital a relanzar la producción antes de lo que habría = querido. Y tras ello, en 1.969, cuando las clases dominantes pensaban haber creado condiciones para el "desarrollo político" y crearon un gobierno para ello, = chocaron al día siguiente con un renacer potentísimo = de la lucha de masas. En 1.971, los esfuerzos por = reactivar y la imposibilidad de explotar políticamente la crisis económica fueron mucho más evidentes. Hoy = el chasco tras un retroceso de las masas sería mucho = más espectacular: la Dictadura está pendiente de ejecución.

Es una RESPONSABILIDAD GRAVE la que pesa en esta hora sobre todas las fuerzas del movimiento obrero, y fundamentalmente sobre la dirección del PCE, a quien correspondería por su influencia de masas, impulsar lo contrario = defensivo general, o través, ante todo, del peso de su fijación en la Coordinadora General y en todos los CCOO.

Es más grave si tenemos en cuenta las repercusiones internacionales. Un avance decidido hacia la Huelga General en el Estado español sería un refuerzo para ese potente movimiento obrero que se alza en Europa y concretamente haría más difícil a la burguesía la preparación de un golpe militar fascista en Portugal. Un revés en el Estado español se uniría a los grandes problemas del proletariado portugués para actuar como freno en el avance de la clase obrera en Europa y en todo el mundo.

Para ese retroceso del combate obrero y popular significaría:

- una prolongación innecesaria de los sufrimientos = de millones de proletarios = con nortes de otros = por oprimidos. Especialmente teniendo en cuenta la = gravedad de la crisis económica, más profunda que la de 1.968.

- significaría haber despilfarrado las posibilidades = enormes de avanzar hoy hacia la Huelga General. El = movimiento obrero tendría que enfrentarse luego a = obstáculos que podrían haber quedado borrados ahora. Se vería obligada a redescubrir de nuevo unas = experiencias de lucha cuya continuidad habría quedado = frenada y a descubrir potencialidades que habrían = quedado por explotar.

- significaría un aplazamiento de la sentencia de = muerte que pende sobre la Dictadura.



uniendo en un sólo puño las enormes fuerzas en lucha

2. LA POLÍTICA DE LA «JUNTA DEMOCRÁTICA»: La "huelga general de 24 horas" contra La Huelga General.

1. ¿Qué es lo que viene fallando?

La necesidad acuciante, las grandes posibilidades de poner en pie una contraofensiva generalizada hacen de esto la clave política del actual momento crítico. Es lo esperanzado más inmediato del proletariado y oprimidos. Es el pánico de los explotadores.

¿De qué depende su realización?

No está en cuestión la disposición de los masas. La envergadura y combatividad de los núcleos organizados es dispuestos a impulsarlo es otro hecho. El Gobierno y el Régimen no tienen posibilidad de manobras capaces de impedir que la contraofensiva obrera y popular cuaje.

Sin embargo, desde hace año y medio se da una desproporción enorme entre el potencial de masas inmensamente movilizadas contra los ataques del capital y su Gobierno y los resultados, miserables en comparación con esas posibilidades. A pesar de la amplitud de la resisten-

cia de masas, el proletariado ha encajado las condenas de Comacho y sus compañeros, de los obreros de Térmica y otros castigos "ejemplares", asesinatos en cadena, agresiones generalizadas de las fuerzas represivas contra los huelguistas. Un alza de precios brutal, unos convenios de burla, la imposición creciente del paro. = El Decreto de Enseñanza Profesional, la ley de Selectividad, la de Colegios Profesionales, la Ley de Asociaciones...

Sólo el carácter disperso de la resistencia ofrece a los ataques explica que no haya obligado a ningún retroceso fundamental de las agresiones del Gobierno. = La tendencia a unir fuerzas que se observa en la acción de masas ha quedado frustrada una y otra vez. Las condiciones para luchas generalizadas en todo el Estado a partir de Octubre, más favorables que nunca han sido = malogradas. ¿porqué?

2. Un plan de derrotas.

Si a todas las condiciones favorables se sumasen = una dirección correcta de la actividad del movimiento = organizado, la contraofensiva general sería un hecho, es torcidos en puertos de la Huelga General. Pero la acción que predomina en el movimiento obrero y popular es una línea de colaboración de clases contrario a las exigencias de desarrollo de la acción de masas. Responsables de que se malogren tantas posibilidades son las direcciones de los partidos con mayor influencia en el movimiento obrero. Ante todo, la política del Partido Comunista de España, que tiene un peso fundamental sobre todo a través del predominio de su fracción en los Comisiones obreras.

El boicot encarnizado de este partido y de los coordinadores de CCDD que controla su fracción, contra la = lucha generalizada del día 11 en Euzkadi no es sino un ejemplo más claro de una traición que se ha desarrollado a través de los luchos de Valladolid, de los metalúrgicos de Vizcaya, de Seat y Olivetti, de Cate, de los obreros de la construcción de Madrid, de los bancarios, los estudiantes universitarios, los trabajadores de Navarra.

EL OBJETIVO que preside toda la actividad actual = del PCE es ampliar el "Pacto para la libertad". Dice = que, a diferencia de Portugal, aquí es necesario para = cuajar el Pacto que el movimiento obrero actúe como factor "más dinámico" presionando sobre sectores de la Ban-

co, el Ejército, la Iglesia, ... Y para ello pretende = que el movimiento obrero y popular se limite a una = LINEA DE PRESIÓN-DEMOSTRACION. Todas sus planteamientos de acción se dirigen a canalizar al malestar de los masas de modo que aumente la presión sobre sectores burgueses vacilantes. Esta presión debe ser "respetuosa" para mostrar la "moderación", "capacidad de diálogo" y disposición a colaborar del movimiento obrero. En definitiva se trata de utilizar la combatividad de los masas como amenaza y de demostrar que la dirección del = PCE controla el movimiento obrero y es capaz de subordinar a las exigencias de su alianza con burgueses para la operación de salvamento "democrático" del capitalismo, pero imponer a los masas trabajadores en un marco = de libertades recortadas al peso del largo periodo de = crisis capitalista que se inició.

Los resultados de tal política fueron ya claros en el primer tramo de la resistencia de los masas contra = el plan de ataques de los gobiernos de Carrero y Arias. La Coordinadora General de los CCDD convocó en diciembre de 1973 dos Jornadas Generales de lucha que fueron = estafos generalizados. Los CCDD se negaron en marzo = a impulsar cualquier lucha contra el asesinato de Puig Antich cuando la juventud se había lanzado a la calle. En = importantes luchos de los trabajadores quedaban entretanto fragmentados y metidos en callejones sin salida por haber sido subordinados a los mecanismos de control y = división franquistas (la CNS ante todo), por el abandono

no de objetivos unificadores fundamentales y por lo renuncia a la acción de conjunto.

En primavera, el Pleno del Comité Central del PCE decidió dar un nuevo paso en la misma línea. Previendo la oleada de radicalización que iba a recorrer a las masas proletarias y populares y la agravación de la crisis de la Dictadura, preparó un marco político para evitar la generalización de las luchas por el camino de la acción independiente de masas, pero cortando los brotes de generalización y canalizar esa radicalización de masas de forma que potenciase el Pacto con sectores de la burguesía. Pero ello propuso una "gran acción de masas contra la carestía de la vida". Junto con una campaña por la "amnistía", era una pieza fundamental de la ofensiva por el "Pacto para la Libertad", redoblada a raíz de la caída de la Dictadura salazarista. La propaganda de lo "alternativo democrático" y la formación de la Junta del mismo nombre han dado el empuje general de esa ofensiva. El PSU de Catalunya subrayó que tal acción podría definirse como "paralización de la 'normalidad ciudadana', PRESIÓN POLÍTICA sobre el Ejército y las fuerzas armadas". Debía señalar la "perspectiva concreta de las formas de desarrollo y de reacción de lo... Huelga Nacional". Y, en junio, el Secretariado de la Coordinadora General de los CGOO inau-

guró esta campaña haciendo de una "Huelga General de 24 horas".

Muchos militantes y luchadores que siguen al PCE que fueron conscientes de los estufos y traiciones de diciembre, marzo, etc. se iniciaron ilusiones ante esta propuesta de "huelga general". Pensaron que "ahora sí" su partido se disponía a plantear una contraofensiva general de masas. Creyeron que esto demostraba que la línea de "convergencia democrática" con los monopolios no era contraria a las necesidades de las masas obreras y populares en este momento.

Los trotskistas definimos inmediatamente esa propuesta como una continuación a gran escala de los frentes del año anterior. Pues hoy, frente a una patronal y un Gobierno en actitud mucho más dura, la línea que produjo la escasez de resultados antes, es mucho más ilusoria. Es un zancadillo al movimiento obrero en el momento en que mayores son sus posibilidades. Es en nombre de esa "acción contra la carestía" como está poniendo encarnizadamente la dirección del PCE a todas y cada una de las postas en la acción de las masas por sus necesidades y con sus métodos, hacia la Huelga General.

3. "Convergencia democrática" y papel del movimiento obrero.

Al acelerarse la crisis de la Dictadura y acrecentarse el lucha de masas, la primera preocupación de la dirección del PCE fue poner en p.e. a "Junta Democrática de España". La proclamación de esa Junta responde a la necesidad de acelerar el ofrecimiento a la burguesía de un alternativo y banderín de enganche o escala de escape pasando por encima de las desigualdades en el desarrollo de las Asambleas "democráticas" Regionales y Nacionales. Y precisamente porque el conjunto de esos organismos es todavía reducido, embrionario, por eso las campañas de la "carestía", la "amnistía", los "problemas de la enseñanza", etc. tienen que ser acciones para enroscar al abismo de personalidades e instituciones burguesas atrayéndolos a la órbita de la "alternativa democrática".

Esos elementos que quieren atraer y los mismos que se sienten ya con dirigentes de CGOO en Justas y Asambleas del "Pacto para la Libertad" están cerrando filas con todas las fuerzas del gran capital para contener la acción de masas. Los empresarios de la Junta ocupan lugares destacados en los conchabonientos con gobernadores y burocratas de la ONS para derrotar los huelgas.

Para el movimiento obrero la "convergencia" con tales personajes significa que en lugar de cerrar filas como los cierran contra él los capitalistas, participe "creadoramente" en el esfuerzo por canalizar elementos burgueses para la Junta.

Efectivamente, la proclamación de ésta no fue solo una llamada a la burguesía. Inseparablemente, era un medio para controlar la subordinación de todas las acciones y organizaciones obreras al desarrollo de la alianza con burgueses y la presión sobre ellos. Las campañas debían ser los canales que llevasen la acción obrera a ese molino.

En la práctica esto ha significado al España roto, blado a llevar a los obreros o la ONS y sus cauces en el momento en que la ONS se oponía más frontalmente a las necesidades de los trabajadores. El empeño en llevarlos a las pieles de los obispos, autoridades, personalidades, en lugar de ir a buscar la acción unida con los demás trabajadores y oprimidos.

Así, las movilizaciones de Sagat, que pueden convertirse en motor de luchas generalizadas en Catalunya y en todo el Estado, han sido hasta el momento desviadas hacia ese otro camino, conteniendo para ellas la decisión de lucha de los obreros. La lucha de los obreros

del País, en lugar de convertirse en punto de partida de una huelga general de la construcción madrileña sirvió para montar cuatro manifestaciones y actos demostrativos de la "masa democrática de Vallecas". Las movilizaciones de 20.000 metalúrgicos vizcaínos en noviembre por oponer dar pie a una gran lucha general si esos metalúrgicos se dirigían a los demás trabajadores y a toda la población para ellos. Pero la dirección del PCE hizo lo imposible por evitarlo. Y luego, con el doble argumento de la amenaza obrera y su labor "moderadora" constituyó la Comisión Provisional de la "Asamblea Democrática" de Vizcaya.

El "contactamiento estatal" que, según la dirección del PSUC, marca que la "acción generalizada contra la carestía está ya en marcha" es el momento en que en la ONS 500 enlaces y jurados del Boix Llobregat "inician una nueva forma de acción obrera y popular en la que destacan los trazos siguientes: a) Que no va dirigido a contra los empresarios..." (Treball nº 403).

Satisfecho de tal forma de promover la "convergencia" entre clases, un empresario navarro, en el "demócrata" fuerte, declaraba a CAMBIO-16 que cuando en su empresa, HEMASA, se había resucitado el paro, "Don Santiago Carrillo no se cruzó de brazos. Al día siguiente, martes 10, todos los trabajadores, menos unos cuarenta rocañales, volvieron a sus puestos".

Al otro día, miércoles 11 de diciembre, se produjo en todo Euzkadi la mayor movilización de masas que ha habido en el Estado español desde diciembre de 1970.

Sobre medio millón de trabajadores y oprimidos participaron en el combate. Ese lucha fue combatida o quere antes, durante y después por la dirección del PCE, de palabra y con actavillos y comunicados. Por su puesto, muchos militantes del PCE de Euzkadi estuvieron en primera línea de la movilización, demostrando una vez más su voluntad de combate. Pero la C.O. Nacional Vasco de la dirección del PCE la denunciaba así:

"Los CGOO son ojeros o un llamamiento que utiliza eso es firma por unos jornadas de lucha que no concuerdan con el momento histórico de la liquidación del franquismo".

Efectivamente, no puedo concordar. Una cosa es la constitución de un frente combatiente del proletariado y la población oprimida hasta terminar con la Dictadura e imponer sus reivindicaciones. Y otra cosa, contra-poner la subordinación del proletariado y los oprimidos a ese proyecto de unidad con unos sectores burgueses supuestamente democráticos.

4. Los objetivos "del momento histórico".

Para conseguir esta subordinación, la dirección del PCE tiene que asignar un determinado contenido político a las acciones de masas que no dejan de producirse. Un contenido cortado a la medida de los burócratas de la CNS, los políticos de la "derecha civilizada", los obispos "progresivos" y los empresarios "modernos".

Ante el fardo de la crisis capitalista que la burguesía descarga sobre las masas trabajadoras estas responden defendiendo sus necesidades. La dirección del PCE no puede ignorar esas luchas, pretendo apoyarse en la presión de esas masas para conseguir sus alianzas. Pero las reivindicaciones más elementales planteadas por los trabajadores son incompatibles con los intereses de sus aliados burgueses. Para "resolver el problema", la dirección del PCE remite todas las reivindicaciones contra el paro, contra los demás ataques económicos o una "lucha contra la carestía".

Esa lucha contra la "carestía" que propugna debe ser un enfrentamiento "de toda la sociedad" con el "Régimen fascista". ¿Quién es la voz de toda la sociedad? La dirección del PCE dice que la prensa burguesa, la Iglesia y sectores del gran capital están pronunciándose contra la carestía. Pero esos sectores no están contra la carestía que produce el capitalismo y padecen las masas. No están contra el paro ni la depreciación de salarios, ni contra el aumento de precios ni contra la rentabilidad capitalista de la enseñanza y demás vicios sociales. En el mejor de los casos, son demagogos que están en contra de la forma en que el actual Gobierno organiza todos esos ataques. Y el PCE se alinea con ellos, repite los hipócritas frases de los burgueses que hablan de que la crisis perjudica a empresarios y trabajadores y que hoy que "repartir" los consecuen- cios aunque de forma distinto.

Esto es abandonar el punto de vista proletario sobre la crisis capitalista. Para sustituirlo por un punto de vista capitalista. Y la consecuencia es que la dirección del PCE se niega a unificar los batallones proletarios y populares poniendo en el centro las necesidades de las masas, los objetivos fundamentales con que el proletariado puede unir la lucha de la población oprimida contra la carga de la crisis capitalista. En particular, la lucha contra el paro ha sido orrinconada durante mucho tiempo, "problema particular de algunos sectores" y cuando ya no puede eludir el hecho lo reconoce para pasar sobre ello como gato sobre brasas y cubrir las reivindicaciones obreras contra el paro, como contra los demás ataques, bajo el manto de la demagogia burguesa contra la "carestía" y la "mala distribución" de los cargos de la crisis. Otras exigencias fundamentales, como la lucha contra la rentabilización capitalista de la enseñanza, servicios sociales, sectores campesinos y ganaderos, etc, son simplemente ignoradas en sus plataformas de unidad con los monopolistas beneficiarios de tal rentabilización.

Sólo un enfoque interclassista de la crisis económica como éste podía ajustarse a la tarea de promover la "alternativa democrática". Santiago Carrillo definió la campaña contra la carestía como "eslabón que permite el tirón de toda la cadena" de esa promoción. Para ello, la lucha "social" contra la carestía necesitaba encajar dentro del marco "político" de la "oposición democrática" burguesa: aquí viene el papel de la campaña "omnista" y la propaganda de los 12 puntos de la Junta Democrática.

Ante la represión y opresión, ante las aperturas con que la Dictadura remacha la negativa de todos los

libertades, el PCE desarrollo la propaganda de los 12 puntos de la Junta Democrática y sobre todo contra esfuerzos durante meses en la "campaña de recogida de firmas de 'Justicia y Paz' en demanda de la amnistía y de los derechos y libertades". Un documento no más democrático que los obispos que lo promueven, el monopolista Ruiz Gimenez que lo preside y los 12 puntos.

Se trata, también en este caso, de substituir las aspiraciones y reivindicaciones democráticas del proletariado y oprimidos, por el programa burgués de esta- la de estas aspiraciones. Y las consecuencias son igualmente el abandono de la lucha por destruir la CNS y construir sobre sus cenizas un sindicato obrero. Objetivo que ha sido sustituido por el empeño en transformar la CNS y a los mismos burócratas fascistas, conservando lo más posible de ese aparato opresor franquista. Junto a ello, la dirección del PCE abandona la lucha por la autodeterminación de las nacionalidades, la exigencia de responsabilidades por los crímenes franquistas, la lucha por la disolución de los cuerpos y tribunales represivos especiales del franquismo, por el fin de los pactos militares de la Dictadura...



...el PCE abandona la
lucha por la lucha por
la disolución de los
cuerpos represivos...

Mientras para el proletariado la lucha consecuente por las reivindicaciones democráticas es inseparable = de la lucha por todos sus reivindicaciones y objetivos, para el gran capital la aceptación de ciertas libertades forzada por el derrocamiento de la Dictadura no será sino una maniobra para contener la acción de masas y preparar un nuevo opotamiento. Y el programa de los pretendidos demócratas burgueses no es la lucha consecuente por las libertades sino la preparación de esa = maniobra asegurando que las libertades políticas y sindicales queden lo mas recortadas posible, en un intento de contener y otar corto a los trabajadores utilizando lo fundamental del mismo aparato burocrático represivo del franquismo. Esto es la opción que hace suyo el PCE, y para justificarlo embellece a la "oposición democrática" burguesa pretendiendo que su disposición a admitir unas libertades no es una maniobra antidemocrática forzada por la lucha de masas sino que = corresponde a supuestas necesidades del capitalismo en crisis.

5. Una burla de 24 horas.

Así mismo corresponden unas métodos calculados no para fortalecer la acción y organización de masas sino para crear un "clima de reconciliación" con explotadores y opresores, habituando a los obreros y oprimidos a confiar en las instituciones y personalidades = burguesas y a plagarlos a sus malignicias.

La práctica de una "huelga general de 24 horas" es un engorro de esta línea: congeja la controposición entre la acción general y el desarrollo, controlización y generalización de los luchos que libran los = trabajadores y oprimidos. El PSU de Cataluña, punto = avanzado de esta política liquidadora, señaló hace meses que las acciones parciales no debían contribuir a = la preparación directa de la acción general cuanto lo = carestía sino servir para crear "instrumentos de masas" y de vanguardia" (reuniones de cargos de la CNS, asambleas "democráticas", etc.) y para explicar la necesidad de la acción de 24 horas. Señaló por ejemplo que = los luchos contra aumentos concretos de precios no debían ser la base de impulso de la acción generalizada y = desembocar en ella, sino orientarse a organizar un supuesto "control de masas" sobre la carestía, mediante = el "sindicato" franquista, los obispos y las parroquias, las cooperativas, etc.

La práctica de esta orientación ha significado que = numerosas acciones parciales son aisladas y liquidadas con el señalamiento de que así en preparación una huelga general... para octubre, primero, luego para noviembre, para diciembre, enero, febrero... Se viene aludiendo con ello la necesidad de controlar inmediatamente las acciones de obreros y oprimidos en todo el Estado, cuando ha habido y hay posibilidades para organizar movilizaciones sin precedentes y no hacerlo significa preparar duras derrotas. Desde octubre esto ha sido una tradición permanente, un regalo al Régimen y al gran capital, una prueba de buena voluntad de la dirección del PCE/PSUC y su fracción en CCOO dedicada a sus aliados burgueses.

Y estas últimas semanas ha sido más clara que en ningún otro momento: cuando los obreros de Navarra, de Seot y Olivetti se enfrentaban a batallas decisivas casi aisladas, y cuando había movilizaciones con importantes como los del Metal de Zaragoza, Aíto Hornos de Vizcaya, Duze Felguera y otras empresas en Gijón, Astanu en El Ferrol, para solidarios con Seot en Valladolid, luchas como la de Citesa en Madrid. La dirección del PCE ha = forzado a los obreros de Seot y Olivetti a encajar = de momento - duras derrotas como las de 500 despedidos, con la promesa de que la Asamblea de Catalunya llevaría su defensa en una próxima "semana de lucha" que incluiría una "huelga general de 24 horas". Mientras, el PCE (i) y en todos los puntos surcacentrales - CRT procuraban suplir la debilidad del PCE en Navarra transmitiendo allí la misma política liquidadora de la Junta Democrática: intentando de movilizar por todos los medios a

Tanto en los consignas ante la crisis económica como en las consignas "democráticas" la introducción de =

ese programa de los burgueses "democráticos" en el movimiento obrero comporta yo un atentado contra la lucha = unido del proletariado a la cabeza de los oprimidos. Es un programa divisor porque significa la renuncia a poner en el centro los objetivos unificadores que responden a las necesidades de los masas obreras y populares y que se obran paso a través de sus acciones. Lleva a separar las luchas de cada sector obrero y popular de los de otros sectores. Lleva a contraponer las = perspectivas de acciones generalizadas por la "carestía, la amnistía..." a cada una de las acciones parciales = que están librando los masas, en lugar de convertir cada respuesta a los ataques de la burguesía en una movilización de conjunto lo más amplia posible, controlar las acciones parciales, avanzar efectivamente en la generalización.

un proletariado que se había puesto en pie con la juventud y otros sectores contra agresiones durísimas, le invitaban a encajar esas agresiones y agachar la cabeza con el pretexto de reservar fuerzas para cuando llegara el momento de la "huelga general". Es lo mismo político que había llevado al PCE a oponerse declarada y = nozante a la Jornada de Lucha del 11 de diciembre y a cualquier intento de controlar las grandes acciones = que se han sucedido en Euzkadi.

Todo ello por la conciencia clara que tiene la dirección del PCE de que el volumen y radicalidad de las acciones de masas que se suceden asegura que una convocatoria que respalda a las exigencias de controlización a escala de Estado e incluso a otros niveles sería ampliamente desbordada por la clase obrera, la juventud y otros como, escapando a la presidencia, proforma y control de la oposición democrática, a la que el PCE quiere colocar de "dirigente".

Por lo tanto, el nro dirección impulsó la convocatoria de acciones generales ser: a) acciones sin preparación ni arraigo, y cuando tenga el mínimo de garantías de que pueda controlarse la movilización al gusto de los burgueses con quienes pacta, o b) cuando en su control y a su pesar, la lucha se = va en la calle y precise = intervenir para encauzarlo, frenarlo y liquidarlo. Eso la acción no vacilará en rebatir sus propias convocatorias tantas veces como que sean desbordadas por la combatividad de las masas. En todo circunstancia, se trata de un combate contra la generalización de los actuales combates y por la promoción de la Junta Democrática.

Los actos del 12 y 20 de diciembre de 1973 fueron un ejemplo de esta línea. Posteriormente la mayor = combatividad les obligó a andar con mayor tiento. En diciembre del 74 intentó aprovechar que la huelga = de Seot había remitido para hacer convocar por enlaces y jurados una "huelga general de 24h" en el Baix Llobregat, confiando en reaprovechar a la CNS y cubrir su negativa a hacer de la lucha de Seot punto de partida de auténticas movilizaciones generalizadas.

La detención de una serie de dirigentes obreros hizo que los obreros se lanzaran antes a la lucha y la = prolongaron desbordando el sorto de las 24 horas y los objetivos de la acción. Tomando que se incomodasen = los burgueses de la CNS y los burgueses a quienes querían presionar los enlaces y jurados, tras haber procurado de que la movilización se redujera a pocos a pie de calle, quisieron llamar al rebujo sin haber conseguido la liberación de los detenidos ni ningún tipo de reivindicación.

Actualmente, la oración de las masas, de los luchadores obreros, de sus propios militantes, le obliga, por

ro cubrir trayectorias multiplicadas, o multiplicar los fraudes de "generalización". Lo rocho de convocatorias o anuncios de "semanas de lucha" por las asambleas "democráticas", de "huelgas generales", etc. Así, en Zaragoza, liquidó la movilización del Metal impidiendo, por ejemplo, que lo "huelgo general" decidido en asamblea de los trabajadores del metal, fuese siquiera una jornada de lucha (se niega a las salidas masivas de los centros o la calle y a acciones centrales), y una vez terminado lo lucha de los metalúrgicos, anuncia, para potenciar lo Asamblea "Democrática" de Aragón, una "semana de lucha". En Galicia, tras haber procurado evitar que lo lucha de Astano fuese el centro de una generalización de los acciones, anuncia para más adelante una "huelga general" contra el Juicio a los obreros de El Ferrol. No es esa la forma de defender a esos obreros.

El caso más grave es el de Seat. Cuando los obreros están en la calle, evita cualquier convocatoria centralizadora, se opone a ello. Y les hace volver al trabajo encajando 500 despedidos con lo promesa de una semana de lucha por la Asamblea de Catalunya.

Lo preparación de tales "semanas" y "huelgas" es, pues, lo desmovilización, como corresponde a su carácter y objetivos, contrapuestos a los de las acciones que desarrollan las masas. Pretenden precisamente "reforzar la ligazón de todos los sectores populares alrededor de las asambleas 'democráticas' ". Por ello el PCE toma precauciones innumerables para evitar que el protagonizado y los oprimidos se tomen en serio el carácter de "lucha" de tales semanas, así como de las "huelgas generales de 24 horas". Y no dudó en aplazarlos con cualquier pretexto si teme no poder controlar el movimiento y limitarlo al gusto de los burgueses "democráticos".

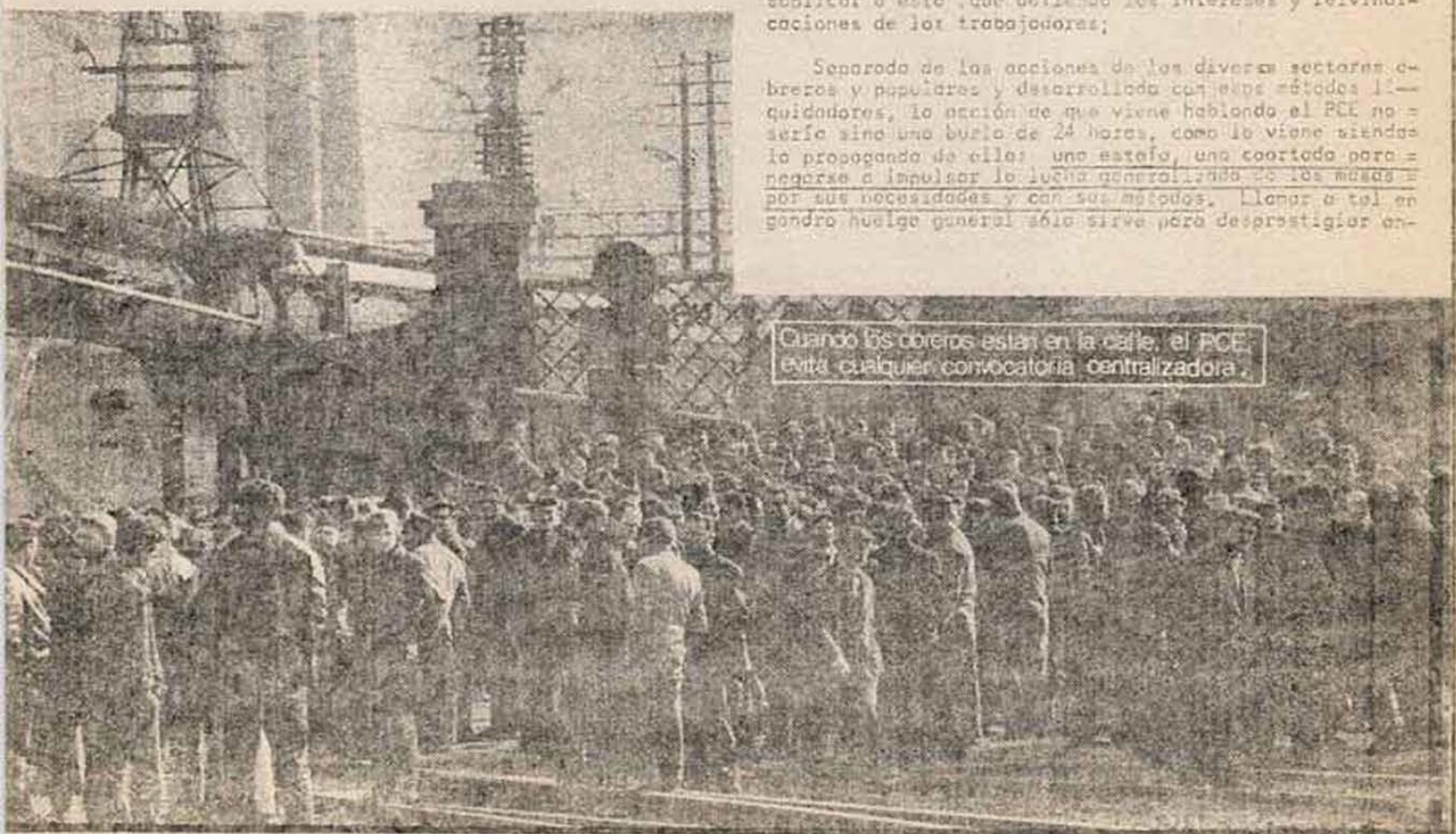
Los métodos de una jornada de 24 horas, los métodos con que esta línea trata de cortar la dinámica hacia la generalización desde las diversas movilizaciones de sectores de masas por sus reivindicaciones, son contrapuestos punto por punto a los formas de acción y organización que han debido recurrir las masas para ir aunar efectivamente huelgas generales desde diciembre de 1.970. El motor de todas las huelgas generales ha sido y es la dinámica de salidas masivas de las fábricas y otros centros o la calle, otras fábricas y centros, hacia asambleas conjuntas de zona, hacia manifestaciones centrales, defendiendo las acciones y dando pasos parciales en lo coordinación efectiva de los CC.OO. existentes y en la elección abierta y democrática de comités.

El PCE trata de sustituir la salida de las fábricas a la calle y hacia otros fábricas por lo lucha conjunto, por ir hacia lo CNS y los palacios de los obispos a suplicar que burócratas e Iglesia defiendan sus necesidades. La centralización de los acciones, la confluencia de distintos sectores obreros y populares en combote, es abandonado para poner el movimiento o ramol que de las Juntas y Asambleas "democráticas", lo CNS a instituciones burguesas. De sus métodos: recogida de firmas en lugar de dinámica de asambleas y manifestaciones, reducción de las concentraciones al apoyo ó presión sobre esas instituciones, discursos pacifistas o ultrazona que desarmen a obreros y oprimidos ante los agresiones represivos. Como portavoces en lo "oposición democrática", los dirigentes reformistas del movimiento obrero pretenden desarmar a los obreros de Seat y de Potasa creando ilusiones en que los agresiones policiales se contienen con rulos pacifistas y pañuelos blancos y no con lo correlación de fuerzas establecidas a través de lo lucha y lo ofensiva de las acciones de masas.

De igual modo, los "organizaciones de masas" a las que el PCE encoraja lo centralización son lo CNS, Juntas y Claustros académicos, entidades oficiales y religiosas, alentadas todas ellas por las Juntas y Asambleas "democráticas" a las que las CC.OO. tienen que respaldar.

Cuando ese partido hable de "trasladar el centro de decisión a las masas" habla de trasladarlo a esas entidades enemigas de los intereses proletarios y populares. Y para potenciar esa alternativa y sus organismos, la dirección del PCE se opone a los formas abiertas, unitarias y democráticas de los mismas masas en lucha, y cuando no puede impedir su existencia trata de quitarle cualquier carácter independiente. En los años pasados se vio obligado a admitir las asambleas como hecho generalizado, y se desvió por colocarlas bajo control de lo CNS, autoridades académicas, etc. Hoy no puede impedir la elección por las asambleas de representantes y comités, e intenta realizar lo misma operación. Así, los elegidos en los asambleas de Seat no aparecen como dirigentes obreros o lo cabeza de los oprimidos frente al fran capital y su Dictador: los hacen reclamar en puesto en lo CNS y pedir a lo Asamblea de Catalunya que defienda a los obreros de Seat y ayude al mundo único de las acciones de masas. En Pamplona, en noviembre-diciembre, los grupos oportunistas que transmiten lo político del PCE (ORT y PCE(I)) impiden que los comités, elegidos en la mayor parte de las fábricas en huelga, se coordinen para controlar lo lucha, y luego liquidan lo movilización llevando a esos comités a lo CNS a suplicar a éste que defiendan los intereses y reivindicaciones de los trabajadores;

Senarado de las acciones de los diversos sectores obreros y populares y desarrollado con esos métodos liquidadores, lo acción de que viene hablando el PCE no sería sino una huelga de 24 horas, como lo viene siendo lo propagando de ellas: una estufa, una coortada para negarse a impulsar lo lucha generalizada de las masas por sus necesidades y con sus métodos. Llamar a tal en gongro huelga general sólo sirve para desprestigiar en-



Cuando los obreros están en la calle, el PCE evita cualquier convocatoria centralizadora.

re los obreros esta palabra como otros estofos despreciables la palabra "jornada de lucha". Así, el PCE pretende convencer con ella a la burguesía de que lo es. Nuevo General que esto en un programa no es una potente irrupción de masas inmensas contra el Dictador y el capitalismo, sino una farca.

Por lo demás, esta lucha contra la generalización de las luchas se apoya en el mismo por mantener en cada fábrica y empresa, en cada centro de trabajo y estudio, la acción de masas atada y dividida con el cebo de los cauces de la Dictadura, evitando, por ejemplo, la negociación directa por los asambleas y sus comisiones: comando imperativo. Por ahí empieza la pugna contra la generalización: mantener la división de los trabajadores encerrando a cada batallón de ellos en su propio convenio y evitando acciones de conjunto que desborden ese marco; intentar convertir la experiencia de disensión de

enlaces y jurados (cortar los cadenas de la OIS) en exigencia de renovación de enlaces y jurados (cadenas nuevas, más resistentes); intentar convertir los delegados obreros y comités elegidos por los asambleas (medios de organización de la acción obrera independiente y de negociación directa con la patronal) en elemento de presión sobre la OIS y las autoridades.

Así el PCE se convierte en el más firme puntal del oportuno político obrero de la OIS, en el momento en que ese instrumento dictatorial, profundamente desgastado por años de lucha obrera, puede verse sumido en una bancarrota definitiva. Al igual que se constituye en padrino de una "participación" que intenta imponer a la juventud escolarizada el dogma participativo para terminar con la independencia por lo que el movimiento estudiantil llevaba diez años luchando.

6. La Junta a la superficie, el movimiento obrero a las catacumbas

El desarrollo de todos estos esfuerzos exige inseparablemente una lucha sistemática del PCE contra la organización independiente de la clase obrera y capas oprimidas en beneficio del "orden republicano del "octeto para la libertad". Lo mismo que combate los organismos como críticos e independientes de masas -asambleas y comités elegidos- combate el armazón estable construido por el proletariado para dar continuidad a su combate: la organización de Comisiones Obreras. Y los organismos similares en otros países.

En efecto, la insistencia en "anzanchar la base" de las llamadas asambleas, Juntas y masas "democráticas" significa el intento de diluir en ellos el movimiento obrero y popular el tiempo que se procura atar a la OIS, Juntas académicas, organismos religiosos, etc.

Para ello estorban las organizaciones unitarias de combate de la vanguardia amplia, democráticas y obreras o todas las luchadoras. La línea del "Pacto para la Libertad" ha exigido al PCE destruir los comités de estudiantes e impedir la generalización de las experiencias más limitadas de comisiones de maestros, campesinos etc.,

Los CCOO significan para el PCE una aguda contradicción. No puede prescindir de ellas completamente. El orgullo de las CCOO en la clase y la necesidad de controlar el movimiento obrero y apoyarse en él para conseguir la alianza con la "oposición" burguesa. Pero el carácter y razón de ser de las CCOO, surgidas como organización unitaria y democrática de la clase, frente a la OIS, es radicalmente opuesto a la orientación política de colaboración de clases y unión con la Junta y a la OIS. Por ello, a medida que la crisis de la burguesía se agudiza y la combatividad obrera crece, para contener el desbordamiento de su línea al PCE no le ha bastado con manipular burocráticamente la organización de las CCOO. En los últimos años ha intentado reducir los CCOO a "solo un movimiento", en el caso de Santiago Carrillo. Es decir: mantener a unas coordinadoras burocráticas por arriba, que pueden participar en las juntas y asambleas "democráticas"

cos" y sirven para poner al frente del movimiento obrero en cualquier momento para contenerlo. Pero esas coordinadoras prescinden en muchas cosas de cualquier trabajo organizativo de la clase, disolviendo los CCOO de empresa lo más posible. De modo que las grandes movilizaciones obreras recientes no han encontrado en la mayor parte de los casos nada parecido a la organización controlada y ramificada que existió en los años 60. Han chocado con un "movimiento" orientado a anular o la OIS y otros "legales" de la burguesía, según las directrices de la Junta Democrática, movimiento dirigido mediante boletines y liderados prestigiosos por unos "coordinadores" o "delegados" parapetados en las siglas Comisiones. Sin embargo, la acción del PCE en las CCOO ha tenido que desmenuzarse este proceso de forma desigual, porque es una orientación que choca frontalmente con el impulso y las exigencias de las luchas obreras. No ha eliminado la contradicción entre CCOO y Junta Democrática aunque pretende esquivarla.

El avance de las movilizaciones acentuará más y más esta contradicción, forzando reacomodamientos de las CCOO que el PCE podrá combatir, pero no podrá ignorar ni eliminar: deberá ponerse al frente de tales reacomodamientos cuando estos alcancen cierta envergadura, para domar y subordinar su impulso.

La organización y promoción de la "oposición democrática" significa así la desorganización del proletariado y sus aliados. Lejos de "sacar al movimiento obrero y popular de las catacumbas de la clandestinidad" y "hacerlo salir a la superficie", la dirección del PCE está intentando disolverlos y aterrorizarlos en las instituciones franquistas y burguesas para que sea la "oposición" burguesa la que salga a la superficie. El "protagonismo del proletariado" con que se llena la boca significa que el proletariado es utilizado para "poner o la orden del día la necesidad de un Gobierno Provisional... de reconciliación nacional" con banqueros y generales, que sujete al movimiento obrero.

7. Un esfuerzo supremo contra la generalización, así que no faltan colaboradores

A través de su marco orgánico, su contenido político y sus métodos, las propuestas de los veinticuatro horas, la carencia de la vida y la unidad vienen significando la lucha más encarnizada contra el Nuevo General. Una auténtica máquina de liquidación de la respuesta obrera y popular a los ataques del Gobierno: llaves o collejones sin salida las luchas parciales, obstaculiza la generalización, ofrece contenedores y métodos para liquidar cualquier brote de

acción generalizada y promueve eventuales convocatorias que serían estofos generalizados.

Este sabotaje constituye inseparablemente una traición a la defensa de las necesidades más acuciantes e inmediatas del proletariado y oprimidos y una traición al esfuerzo por el derrocamiento de la Dictadura y la satisfacción de las reivindicaciones del proletariado y la población oprimida.

A través de esta actuación del PCE, los banqueros de la "oposición" consiguen torpedear la acción unificada del proletariado y oprimidos por sus necesidades, con sus métodos, para evitar que lo clase obrero infligiera derrotas serias a Arbas y nazcano en este momento histórico como la fuerza política decisiva, en una lucha por su propio poder, basado en sus organizaciones de clase.

Con ella, la dirección del PCE participa en los esfuerzos con que los partidos stalinistas de todo el mundo secundan la política de "distensión" de la Eurocrocio de Moscú con el imperialismo mundial. Esto mismo traidora intenta salvar actualmente al capitalismo de todos los países, empezando por los intereses de la propio Unión Soviética. Su empeño se concentra en Europa, donde mientras intenta contener la agitación de los trabajadores contra la dominación burocrática en el Este, reúne a los partidos stalinistas del Oeste para coordinar sus tareas de salvamento del orden burgués, al que la burocracia se ha ligado. Ayuda al capitalismo a resolver sus crisis mediante alianzas confederadas capitalistas, es la tarea a que todos ellos se han comprometido, más allá de cualquier divergencia secundaria, en el estado español como en Francia, Portugal, Italia...

En ese esfuerzo el PCE no está solo. Numerosos grupos centristas han hecho nudo de distintas formas el programa de la huelga general de 24 horas y han contribuido a minar, con él, el movimiento obrero y popular en todos los aspectos.

Unos llevan a la práctica la misma orientación con algunos desmaques verbales. No solamente el PCE(i). La orientación de MCE-ORI es fundamentalmente la misma. Su empeño en separar los "movimientos" de la política y su postura cada vez más capituladora ante la CNS y demás cuerpos franquistas (participación) traducen la profunda desconfianza en los modos de éstos organizaciones y hacen el juego directamente a la línea del PCE. Siguiendo con su lugar de "dirección" o remolque de los masas que tiran ellos para atrás, cuando la exigencia de acciones generalizadas se pone en primer término, se llenan la boca con ella y convencen jornadas de lucha enfrentadas a la dinámica de la generalización. En algunas cosas se trata de bluffs, como en la convocatoria de huelga de la construcción en Madrid a principios de diciembre lanzada junto con el PCE(i) o en las jornadas de lucha en Barcelona a fines de noviembre y principios de diciembre (junto con PCE(i), BR y el remolque de estas LCR-ETA VI). En el caso del 11 de diciembre en Euzko di inventaron una convocatoria e un mes visto para eludir la necesidad de centralización inmediata de las acciones. Plantearon una jornada "política" separada de la lucha de los obreros por sus reivindicaciones, los estudiantes por los suyos, etc. Mientras, muchos organizaciones intentaban contener esas movilizaciones sectaristas en el marco liquidador de convenios franquistas, participación, resistiéndose o alomado de dimisiones y al surgimiento generalizado de Comités elegidos. Liquidaron luchas parciales ocasionando la escusa de reservar fuerzas para el día 11. Cuando la acción de masas se abrió como a pesar de toda y se trató de una dinámica contrapuesta punto a punto o su línea se encontraron con una enorme explosión generalizada. Y entonces, esos grupos trataron de impedir las manifestaciones contra, llevando, por ejemplo, a tres mil obreros de Pamplona al monte pero que no subieron a la ciudad. Se esforzaron por impedir que la lucha se profundizara y desarrollara, cortándola "en 24 horas" y cubriéndola con el programa de los comités democráticos que nada tiene que ver con los objetivos que hubieron moviliado al proletariado y la población oprimida. Y para facilitar todo ello después de haberse puesto a la coordinación de los numerosos comités elegidos de Pamplona, disolvieron en los momentos más decisivos la coordinación de los CCDO de Navarra.

Es un caso más de desplazamiento de estas organizaciones hacia la Junta "democrática", frenado total-

mente en algunos lugares por la resistencia de sus bases en tanto que en otros puntos participan ya en las "asambleas" de tal nombre: Desplazamiento hacia lo político... y la organización del PCE, siguiendo los huellas del PCE(i), que a su vez sigue los de BR: la senda del frentepopulismo, en el momento en que la crisis de la Dictadura exige alternativas políticas globales consistentes.

A otro nivel, el desplazamiento oportunista afecto a grupos como LCR-ETA VI, que tras el descalabro total de su anterior línea se efectuada, no sin algunas contradicciones, un viraje oportunista desafortunado. La fiebre unitarista en que en vano busca remedio para resolver su aislamiento del movimiento obrero, pero a esta organización más que nunca a remolque de la evolución de los grupos centristas e izquierdistas, y de la crisis de éstos, en un curso de adaptaciones que en definitiva son adaptaciones o lo político del PCE, o lo que siempre renunció a contraponer una alternativa política global. En los momentos en que la crisis de la Dictadura se agudizó, el proletariado pone las bases de batallas decisivos y los partidarios de la colaboración de clases intentan por todos los medios impedir el derrocamiento de la Dictadura por la acción directa de los masas y preparar la "democrática" de salvación del capitalismo...

Esta organización (que todavía se reclama del trotskismo) se mueve más que nunca y propugna una alternativa política global confrontada a la de la Junta Democrática. Hasta el punto de combatir con ella junto a las fracciones de grupos como MCE y PCE(i) los plataformas en que organismos unitarios incluyen la lucha por un Gobierno de los Trabajadores. Desprecian todo esto como obstáculos o "acuerdos unitarios". Convencido de que en definitiva tanto el PCE como los otros grupos centristas pretenden impulsar la acción de masas hacia la Huelga General. Hace muy la idea de la "huelga general de 24 h" y la presenta como un esfuerzo generalizador, limitándose a pretender prolongar este esfuerzo y desbordar sus limitaciones. Esto significa el recorte constante de los objetivos, de las formas de acción y de organización. "La lucha caga" significa para ellos que cualquier forma de concebir o liquidar la lucha propugnada por cualquier partido obrero, "paga". No sólo han abandonado elementos trotskistas que habían convertido en fetiches como el "control obrero" en el momento en que la crisis del capitalismo es más aguda. Han adoptado una postura cada vez más oportunista ante las acciones y jornadas y las "delegadas" estudiantiles, ovidas con frecuencia la necesidad de los comités elegidos... en el momento en que las luchas ponen estas cuestiones a mas que nunca sobre el tapete. Y tras sus elogios de la "lucha armada" de ETA, sin abandonar declaraciones grandilocuentes que ridiculizan la represión y la respuesta violenta, llegan al extremo de hacer suyo la táctica de los penales blancos para colocar a la política ante la boca del niño de Potosí, según informaba uno octavillo de esta organización.

Asistimos con ello a un nuevo episodio de la crisis de las organizaciones que fueron portadoras hace pocos años de algunas adquisiciones tácticas de anteriores etapas de radicalización, e incluso buscaron en algunos casos dar una coherencia estratégica construyendo el partido revolucionario. Después de haber favorecido en 1972-74 el abandono de métodos de acción directa de masas que antes habían defendido, la nueva oleada de radicalización los encuentra cada vez más atravesados como obstáculos. Unos, al lado del PCE sin el punto. Otros encubriendo al PCE y a los demás centristas con su falta de alternativa y su seguidismo. La inoperancia para conformar una tendencia de lucha de clases en el seno del movimiento obrero y popular sobre la base de una alternativa política consistente al partido stalinista les lleva a contener de forma más o menos directa el avance hacia la Huelga General, o contrarrotando de la radicalización de las masas. Tras ello, hoy es la renuncia a la construcción del partido.

Para los pasos que a pesar de todos los obstáculos avanzan obreros y oprimidos, la nueva radicalización de extensos sectores de luchadores, crean los bases para el desarrollo de posiciones de clase en el movimiento obrero y su consolidación en avances en la construcción del partido revolucionario del proletariado, verdadero partido comunista que se viene precisando.

3. ¿ QUE HACER AHORA ?

Todo lo dicho hasta acá nos lleva a dos conclusiones: 1) La crisis del enemigo de clase es agudísima y el proletariado y los oprimidos necesitan urgentemente y están dispuestos a dar hoy pasos decisivos como huelga general, el derrocamiento de la Dictadura y la satisfacción de sus reivindicaciones. 2) Precisamente

en estos momentos los direcciones oportunistas del movimiento obrero obstaculizan más que nunca este avance.

¿Que perspectiva hay que plantearse en esta situación? ¿Que hoy que hacer?

I. Nuestra lucha por la IV Internacional

Los trotskistas no tenemos ninguna confianza en la dirección del PCE y su traición en los COO y en otros casos populares dejen de oponerse a las necesidades más elementales del proletariado y oprimidos como vienen haciendo hasta ahora. El partido stalinista, como sus hermanas de todo el mundo y este todo de la burocracia del Kremlin, está completamente orientado hacia una alianza con fuerzas burguesas que son enemigos mortales de las aspiraciones de los obreros. Estos partidos estropean la voluntad de lucha de gran cantidad de sus militantes.

Tampoco tenemos ninguna confianza en las direcciones de los grupos que, como acabamos de indicar, están conduciendo a sus seguidores a los mismos riesgos de la "oposición democrática" burguesa o capitulan traicionadamente ante ella.

En el Estado español y en todo el mundo, el proletariado tiene que defenderse de los agresiones del enemigo de clase avanzando al frente de las masas oprimidas hasta imponer su propio salida o la bancarrota co-

pitulista. La ocurrencia de la crisis del capitalismo mundial y su Dictadura plantea urgentemente la exigencia de marchar en ese camino frente a los ataques del franquismo en descomposición, frente a los esfuerzos de la "oposición" burguesa por estrangular "democráticamente" todas las reivindicaciones y necesidades fundamentales de los obreros, con ayuda de los partidos obreros reformistas. Y frente a la amenaza fascista que eso estofo no podrá dejar de suscitar. La defensa consecuente de sus intereses y los de los oprimidos frente a todos los agresiones no mejoró al proletariado otro salida que la instauración de la República Socialista por el camino de los Estados Unidos Socialistas de Europa. Pero para todo ello es absolutamente necesario dar al proletariado de la dirección revolucionario que se merece: construir la IV Internacional y su sección en el Estado español, o traza de las luchas apoyándose en la creciente cohesión de la cabeza de la clase obrera y sectores de otras capas. Construido a expensas del desmoronamiento hasta el fin de la traición de las direcciones tradicionales y de sus nuevos monaguillos dentro del movimiento obrero.

2. Por un Pacto de Clase

Y en las luchas actuales, el tiempo que plantean ante el movimiento obrero tareas que los partidos reformistas intentan frustrar con un reservo de traiciones, muestran también que en muchos casos los obreros y oprimidos llevan su combate más allá de lo que los direcciones reformistas del movimiento obrero querían. Grandes sectores proletarios y de otras capas sienten la necesidad de la lucha unida por los mismos objetivos y recuperan con mayor extensión que nunca, aunque desigualmente, buena parte de los métodos de lucha que aquellas direcciones habían querido enterrar. Este impulso de los obreros y la presión de buena parte de sus militantes - y de otros luchadores - fuerza incluso a las direcciones del PCE y otras organizaciones a dar, acá y allá, pasos que querían haber evitado.

En esta voluntad de combate sí confiamos los trotskistas, también confiamos en la voluntad de combate contra el capitalismo de numerosos militantes que siguen a las direcciones y grupos oportunistas, previamente estropeados por ellos.

En ella se apoya nuestro propósito de un Plan de Defensa contra los ataques del Gobierno: los objetivos, métodos y condiciones de la contraofensiva de masas

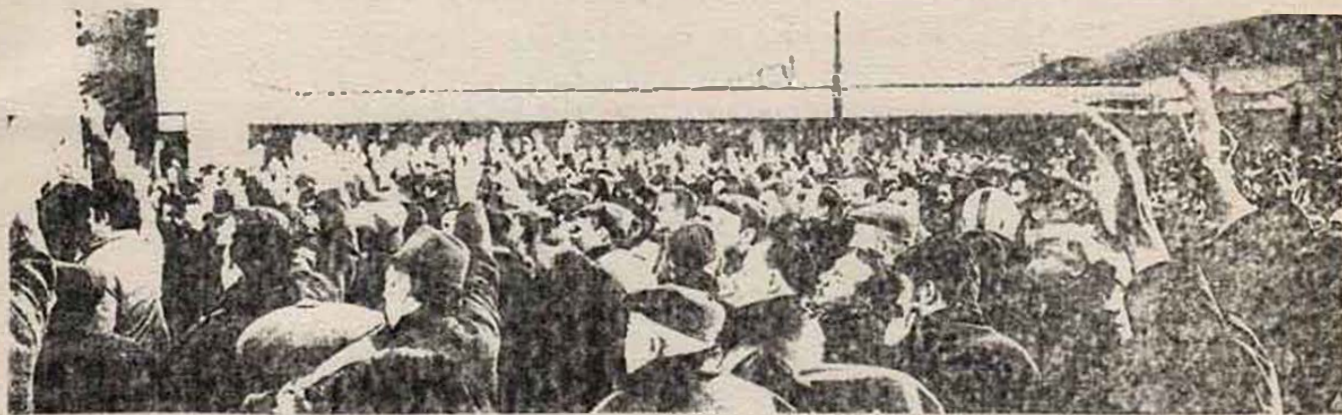
que es hoy necesaria y posible. Tal Plan no es sino la concreción actual del Pacto de Clase que deberían sellar todos los frentes del movimiento obrero para construir un frente proletario o la cabeza de los oprimidos contra la Dictadura del gran capital. Y sus exigencias actuales. Propugnamos los pasos concretos en la acción y organización del movimiento obrero y popular que pueden desbrozar ese camino. Así, en los últimos meses venimos luchando ante todo por la centralización de la respuesta a masas o los ataques del Gobierno mediante Jornadas de Lucha o escuela de todo el Estado.

Al tiempo que llamamos a todos los partidos, organizaciones y militantes del movimiento obrero, principalmente a los que cuentan con mayor influencia en él, o sus fracciones en los COO, pero que respondan sin reservas a las exigencias de este momento. Llamamos a los militantes y luchadores del PCE/PSUC y demás partidos a que no antepongan nada al impulso de la acción independiente del proletariado y oprimidos, o que exijan a sus direcciones, ya que confían en ellas, que asuman sus responsabilidades. Por nuestra parte, estamos dispuestos a ocupar nuestro lugar en ese esfuerzo de conjunto y sin agudarse a otros partidos tratamos

de hacer pasar nuestros propósitos lo más posible o la acción práctica de los trabajadores. Invitamos a estos militantes a hacer la prueba práctica de los hechos y comprueban cuanto decimos.

Al plantear el impulso de la acción independiente de masas apoyándonos en la voluntad de combate de éstos, no podemos buscar solamente multiplicar los desbordamientos prácticos ocasionales de la línea liquidadora. Ningún desbordamiento parcial garantiza que el avance prosiga. Pero que cualquier paso en la movilización independiente de obreros y oprimidos desarrolle su dinámico momento, hoy que llevar una lucha sistemática dentro del movimiento obrero y popular por una línea de movilización independiente del proletariado o la cabeza de los oprimidos, frente a la línea de colaboración con el enemigo de clase. Y hay bases impo-

Por una parte, son decenas de miles los luchadores que en los actuales combates buscan el modo de hacer avanzar la acción de la clase y de otros capas hasta vencer retroceder las agresiones capitalistas, derrocar o el Dictadura e imponer las reivindicaciones del proletariado y la población oprimida. Luchadores que son la mejor expresión de la decisión de lucha de la clase



... formas de acción y organización independiente de masas, ...

y otras capas, que están dispuestos a entregarse en el curso del proletariado y oprimidos a cualquier otro candidatura, que sienten en carne viva los traicioneros. = En la medida en que están armados de un programa de acción capaz de desbloquear la lucha de masas, de los obstáculos que le irchan, estos decenas de miles de obreros, jóvenes, etc. representan un potencial inmenso. = Pues están rodeados por millones de obreros y oprimidos que mueven día tras día su disposición a unir todos sus batallones en una misma lucha, su disposición o sacudirse los dogmas franquistas, tomar en sus manos la organización del propio combate, independientemente de cualquier fuerza ajena o sus propias intenciones.

Por otra parte, nuestro partido, a lo largo de dos años de lucha por superar la impotencia capituladora de las falsas alternativas a la línea dominante en el movimiento obrero, ha concentrado esfuerzos en la ejecución del programa de acción que corresponde a esas exigencias. La experiencia de los pasos y los vacíos de nuestro esfuerzo, confrontado a las exigencias crecientes de la agudización de la lucha de clases, nos ha obligado no sólo a precisar el contenido de ese programa de acción, sino a dotar su impulso de condiciones necesarias.

3. Una tendencia por el Pacto de Clase

En base a ello, los trotskistas planteamos que para desarrollar la movilización independiente del proletariado y oprimidos contra las agresiones del capitalismo en crisis prolongando y potenciando la dinámica de los pasos que están dando las masas, es necesario avanzar en la constitución de una tendencia firmemente clasista en el seno de los CCOD y de todo el movimiento obrero y popular.

Los trotskistas llamamos a todos los luchadores de CCOD y organizaciones similares, o todos los luchadores del movimiento obrero y popular de los movimientos de otras capas oprimidas, para que se incorporen a esta tarea:

Los llamamos a que impulsen la contraofensiva necesaria y posible sobre la base de un programa de acción de lucha clase contra clase impulsando los objetivos = unificadores y las formas de acción y organización independiente de las masas, hacia la huelga general, el derrocamiento de la Dictadura y la satisfacción de las necesidades fundamentales del proletariado y oprimidos por un Gobierno de los Trabajadores. Por nuestra parte avanzamos en el apartado siguiente los puntos que consideramos imprescindibles de este programa: el Plan de Defensa contra los ataques del Gobierno, concreción de la línea del Pacto de Clase, en particular punto por punto o la línea del Pacto para la Libertad. Los retóricos y frases revolucionarias con que diversos grupos contrarios no hacen sino "enriquecer y completar" el programa de la Junta Democrática solo sirven para atar a la línea liquidadora a sectores del Movimiento obrero-

que pugnan por esperar de ella. Es necesario un programa de acción contrapuesto. La lucha porque el movimiento obrero en su conjunto asuma este programa, desplazando la militancia liquidadora, incluye como puntos fundamentales la lucha por poner a los CCOD a la altura de sus tareas y así de fortalecer la organización unitaria de combate en otras capas mediante de estas organizaciones al centro impulsor del avance hacia la Huelga General y la satisfacción de las reivindicaciones obreras y populares. En decir, la lucha por la base orgánica del Pacto de Clase -comisiones y comités al grado- contra-puesta a la Junta y Agrupación "democráticas", base orgánica del "Pacto para la Libertad".

En las fábricas y escuelas, en la ciudad y en el campo, en las asambleas y comités, en las comisiones y entodo reagrupamiento de luchadores, un mismo combate por unir el frente proletario o la cabeza de la movilización de todos los oprimidos. Impulsando todos los pasos prácticos posibles en este camino, haciendo de ellos un tropelín para seguir luchando porque todo el movimiento obrero asuma el conjunto de los tareas de esto here.

Llamamos a poner en pie en todos los sectores del movimiento obrero y popular una tendencia clasista sobre la base de un programa de acción, democráticamente estructurado.

He aquí los puntos que consideramos imprescindibles de tal programa, frente a las exigencias de esto here:

1: POR LA ACCION Y ORGANIZACION INDEPENDIENTE DE LAS MASAS

Desarrollar el potente movimiento de ASAMBLEAS masivas y convertirlos en el auténtico centro de decisión y en base de la organización de las más amplias masas. La contraofensiva generalizada no puede tener otro punto de partida. Asambleas en las fábricas y en todos los centros de trabajo, en los centros de estudio. Asambleas de jóvenes en barrios y pueblos, asambleas de campesinos... Son los propios trabajadores y oprimidos los que han de decidir en asamblea como unir fuerzas con los otros centros o sectores para la lucha, por qué objetivos, con qué acciones. Los comités deben adoptar planes de acción y proponerlos al resto del ramo o sector y a los demás sectores obreros y populares. Y harán poder realizar y coordinar eficazmente todo ello. Las asambleas necesitan ELECTOS COMITES REVOCABLES en cualquier momento, caso a caso o a largo plazo. Este tipo de democracia directa de masas es una de las necesidades que empiezan a abrirse paso estas masas a pesar y en contra de las corrientes predominantes en el movimiento obrero. Es necesario que se COORDINEN entre sí y con los organismos unitarios existentes para desarrollar la lucha de conjunto.

Esta acción conjunta exige pasar de las asambleas en los centros a la calle, en manifestación hacia otros fábricas, hacia ASAMBLEAS CONJUNTAS de trabajadores de la misma zona. De igual modo, hacia asambleas de estudiantes de diversos centros, de campesinos de diversas aldeas... Hacia asambleas y manifestaciones masivas en que confluyan diversos sectores obreros y populares. Los comités conjuntos deben desarrollar el proceso de elección y coordinación de comités, iniciado desde las fábricas. Que los COMITES ELECTOS Y REVOCABLES desde las asambleas de fábrica, centros de trabajo, de todo un ramo, etc., SE COORDINEN ENTRE SI. Que se coordinen con los CC.OO. EXISTENTES en los diferentes fábricas de la zona, del ramo, pueblo o ciudad. Que se COORDINEN CON LOS COMITES ELECTOS Y REVOCABLES desde las asambleas de los jóvenes y otros oprimidos. CON SUS ORGANISMOS UNITARIOS EXISTENTES en cada facultad, escuela, centro, barrio, etc.,. Hasta formar centros de organización y dirección de la lucha generalizada, a todos los niveles y en toda la geografía del Estado.

Este movimiento debe avanzar desde fábricas, centros de trabajo, estudio y barrios, desde las asambleas y manifestaciones de zona, HACIA EL CENTRO DE LA CIUDAD, hacia las poblaciones más importantes de cada comarca. Los comités elegidos, con los organismos unitarios existentes: (comisiones de empresa donde las haya, diversas fracciones de CC.OO., coordinadoras) deben responsabilizarse de esta centralización creciente, y de organizar la AUTODEFENSA de masas mediante plquetes formados a escala de ramo o sector, basados en las fábricas, centros de trabajo o estudio, etc.

Dentro de este impulso unitario hacia la acción generalizada, hay que profundizar y consolidar el movimiento en cada empresa y ramo, en cada centro y sector de la clase obrera y de otros oprimidos. Ante todo, reforzando la acción de los trabajadores y oprimidos de los dogales franquistas, con los que chocan inmediatamente las movilizaciones actuales. No se puede desarrollar la acción unida de masas cada vez más amplias si no es rompiendo los ataduras con los aparatos de control y las leyes establecidas por el franquismo para oponerse a la libertad de las asambleas, o la lucha unida de obreros y oprimidos, o sus objetivos y sus acciones. ¡ABAJO LA CNS! ¡ABAJO LOS CONVENTOS DE LA CNS Y SUS LAUDOS! ¡ABAJO LA PARTICIPACION DE ESTUDIANTES EN EL APARATO ACADÉMICO FRANQUISTA! Cada asamblea debe decidir y exigir la DIMISION DE LOS ENLACES Y JURADOS HONRADOS, de los DELEGADOS HONRADOS o las Juntas universitarias, ¡que poseen o organizan la lucha junto a sus compañeros!. Hacia dimisiones masivas de los "cargos sindicales" de todo un ramo, de los delegados de todo una facultad o distrito. Y todo ello PREPARANDO EL BOICOT mas activo de la historia de las elecciones de la CNS y de cualquier intento de organizar nuevas elecciones para delegados o Juntas universitarias.

Frente a la división que pretenden imponer estos mecanismos franquistas de control, hay que promover planes de zona o sector, con paros y acciones conjuntas, elaboración de plataformas unitarias y su presentación



organizar la autodefensa de masas mediante piquetes.

o la patronal ó autoridades apoyado en los movilizaciones de todo el ramo ó sector. Pero esto, las ASAMBLEAS deben elegir COMISIONES con mandato imperativo, que se coordinan en cada ramo. Son los asambleas quienes deciden. Las comisiones elegidas para negociar directamente con la patronal, no deben aceptar ni rechazar nada que las asambleas no hayan aceptado o rechazado.

EN ESTOS MOMENTOS, la primera necesidad para el avance de la movilización es -desde hace meses- controlar las acciones y combates, que no dejan de producirse, del proletariado y todos los oprimidos, a escala de todo el Estado. Los coordinadores de CC.OO., o todos los niveles existentes, y la fracción del PCE/PSUC que los domina; la Coordinadora General de CC.OO. de España y todos los coordinadores regionales, Nacionales, locales, etc... existentes, por burocráticos que sean, tienen la responsabilidad fundamental de tomar la iniciativa. Es necesario que las asambleas y comités fuerzan, desde todas las localidades, regiones y nacionalidades, el avance hacia JORNADAS GENERALES DE LUCHA A ESCALA DE ESTADO. Para ello, deben pronunciarse por esa necesidad y plantearse pasos prácticos en ese sentido. ¡Basta de subordinar esa necesidad imperiosa a los chalaneos con obispos y otros burgueses! ¡Abajo las burlas de esa necesidad que constituyen las "semanas de lucha" y los "días de huelga general" que están planteando para complacer a tales personajes! De lo que se trata es de unir los filos combatientes del proletariado y oprimidos, frente a todos ellos, frente a la CNS...

En los zonas punto de la lucha de masas, Euzkadi y Catalunya entre otros, se están sucediendo enormes torrentes de movilizaciones que las direcciones reformistas del movimiento obrero se niegan a centralizar, desmovilizando con la promesa de unas estafas generalizadas de 24 horas. En las zonas donde las movilizaciones avanzan con mayores desigualdades, tampoco hay que esperar a que cada fábrica ó facultad, cada ramo se enfrente por sí solo al ataque de conjunto del enemigo de clase. La combatividad se extiende hoy por todos ellos. Desde el primer momento hoy que plantea la lucha de forma conjunta. En unos y otros lugares, la exigencia puesta en primer término es el avance práctico inmediato mediante los foros de acción y organización que hemos señalado y que permitan centralizar fuerzas eficazmente y generalizar (asambleas, comités, salidas masivas, asambleas y manifestaciones conjuntas hacia el centro de la ciudad ó poblaciones importantes de la comarca, etc.) reforzando, a caballo de este proceso, las acciones en cada centro, en cada sector de la clase obrera y de otras capas.

Estos métodos de unidad, democracia e independencia de la clase obrera y los oprimidos no encajan con los exigencias de la oposición democrática burguesa, que busca con sus alianzas quitar esa unidad e independencia al proletariado y capas oprimidas. Son opuestos por completo a los métodos de los "semanas de lucha" que convocan los "asambleas democráticas".

Pero son los métodos que permiten avanzar hacia victorios cada vez mayores, abriendo camino a la alternativa de los trabajadores frente a la crisis del capitalismo y su Dictadura. Poniendo en pie las bases orgánicas masivas -comités elegidos y su coordinación- de esa alternativa.

2: POR LOS OBJETIVOS UNIFICADORES

Frente a un mismo ataque de conjunto del gran capital y su Gobierno, las masas obreras y populares tienen un mismo conjunto de necesidades vitales a reivindicar:

➤ Contra el PARO, contra el ataque a SALARIOS Y CONDICIONES DE TRABAJO. Los trabajadores deben luchar por su propia solución: ESCALA MOVIL DE HORAS DE TRABAJO y de SALARIOS, por una economía planificada racionalmente bajo el control de los trabajadores... Esto exige la expropiación, sin indemnización, de los grandes monopolios y latifundios, pasando por el derrocamiento de la Dictadura, las plenas libertades, el sindicato de clase. Todo ello no puede ser realizado plenamente y garantizado más que por un Gobierno de los Trabajadores.

Avanzar hacia ello paso hoy por unir la lucha de las masas trabajadoras por:

- frente al paro: 40 HORAS DE TRABAJO semanal sin recorte de tiempos ni disminución de salarios. No a los aumentos de ritmos. Un mes de vacaciones en verano y quince días en Navidades pagados al 100% = del salario real. Jubilación a los 60 años, con el 100% del salario real.

SOLIDARIDAD con cada sector víctima de la crisis: con los eventuales: Todos fijos de plantilla a los quince días. Supresión de los contratos incorporándose sus trabajadores a las empresas para las que trabajan. Contrato laboral para los trabajadores de la enseñanza. Paso de todos los funcionarios interinos o fijos. Con los trabajadores "extranjeros" (marroquí, argelinos...): igualdad de derechos con los demás trabajadores. Con los enfrentados a cierres de empresas, reestructuraciones de plantilla y regulaciones de empleo: ¡La anarquía del capital tiene que pagarla el capital! Ninguna reestructuración a costa de los trabajadores! Defensa de los puestos de trabajo! NACIONALIZACIÓN de las empresas que ningún capitalista particular quiera llevar adelante: nacionalización de Authi, nacionalización completa de Seat.
Si con todo hay paro: SEGURO DE PARO INMEDIATO E INDEFINIDO CON EL 100% DEL SALARIO REAL.

- frente a la depreciación de salarios: AUMENTOS INMEDIATOS IGUALES PARA TODOS DE 6.000 PTAS. SALARIO= MINIMO DE 700 PTAS. DIARIAS. A trabajo igual, salario igual. Supresión del IRTP. Seguridad Social a cargo del Estado. Cien por cien del salario real en caso de enfermedad, accidente, maternidad...
- frente a la ruina en que los monopolios y su Estado hunden a extensos sectores de campesinos, comerciantes, etc., frente a las reestructuraciones capitalistas en estos sectores, el proletariado debe apoyar las únicas soluciones para ellos: crédito bancario barato por una banca nacionalizada (expropiado sin indemnización) bajo control de los trabajadores, precios de aprovisionamiento y transporte= baratos asegurados por el Estado, nacionalización de las industrias necesarias para ello. Abolición de las aparcerías y deudas hipotecarias. ¡La tierra para quien la trabaja! Cuotas de la Seguridad Social a cargo del Estado, elevación de la base impositiva. Medidas que en su conjunto pasan por el derrocamiento de la Dictadura y la imposición de un Gobierno de los Trabajadores.

En ese camino, el proletariado debe unir su lucha con la de esos sectores, apoyando sus acciones y reivindicaciones progresivas.

➤ **HAGAMOS DE LA LUCHA CONTRA EL ALZA DEL COSTE DE LA VIDA UN AUTENTICO PUNTO DE UNIFICACION** de los combates obreros y populares, ligando a las reivindicaciones de cada sector el combate de todos contra los ALZAS DE PRECIOS, por PRECIOS BARATOS DE TODOS LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS FUNDAMENTALES. En la perspectiva de la formación de comités de vigilancia de los precios formados desde un sindicato de clase, comités de fábrica, organizaciones de campesinos, etc

- Contra la rentabilización de la enseñanza y demás servicios sociales, que afecta a toda la población oprimida y ante todo al proletariado y otros sectores más oprimidos:

POR UNA ENSEÑANZA LAICA Y GRATUITA A TODOS LOS NIVELES, PERMANENTE Y ENTERAMENTE A CARGO DEL ESTADO, que incluya un ciclo obligatorio hasta los 18 años. Más escuelas, más profesores. Contra las subidas de precios de matrícula y material escolar. Contra el cierre de centros de enseñanza. Tiempo de estudio pagado como tiempo de trabajo. Contra los planes superespecializados que preparan el paro y contra la selectividad en todos los niveles de la enseñanza. Fin de las subvenciones a centros privados, **NACIONALIZACIÓN** de toda la Enseñanza.

Por una Sanidad financiada íntegramente por el Estado. Transportes públicos baratos y adecuados a las necesidades.

➤ **Contro la REPRESION:**

ANULACION DE TODAS LAS SANCIONES Y EXPEDIENTES inmorales, académicos... **READMISION** inmediata de todos los despedidos por esta causa.

LIBERTAD INMEDIATA DE TODOS LOS DETENIDOS Y PRESOS POLITICOS. **LIBERTAD PARA CAMACHO Y SUS COMPANEROS**, para los acusados de los atentados contra Carrero Blanco y de la Calle del Correo... **Libre** = **vuelto de los exiliados**. **AMNISTIA PARA EL PROLETARIADO Y EL PUEBLO**, **RESPONSABILIDADES POR TODOS LOS CRIMENES FRANQUISTAS**.

DISOLUCION DEL CUERPO GENERAL DE POLICIA, DE LA POLICIA ARMADA, DE LA GUARDIA CIVIL, DEL TRIBUNAL DE ORDEN PUBLICO, y Tribunal Central de la Penit. Bando de Consejos de Guerra.

- contra toda opresión: Solidaridad con las luchas y reivindicaciones contra la opresión nacional, religiosa, de la juventud, de la mujer...

- Por las libertades políticas y sindicales plenas:

LIBERTAD SINDICAL. **POR UNA CENTRAL UNICA DE LOS TRABAJADORES**, completamente independiente de los capitalistas y su Estado y de la Iglesia. **DERECHO DE HUELGA**. **LIBRE NEGOCIACION DE CONVENIOS SIN INTERVENCIÓN DEL ESTADO**.

LIBERTADES DE REUNION, EXPRESION, ASOCIACION.

ASAMBLEA CONSTITUYENTE libremente elegida por sufragio universal a partir de los 16 años, sobre la base de las libertades plenas y la disolución de los cuerpos represivos y tribunales represivos existentes.

➤ **Contro los pactos de todo tipo del imperialismo y sus aliados** contra el proletariado y el pueblo y los oprimidos de todo el mundo. Por la ruptura de todos los pactos contrarrevolucionarios en que participa la Dictadura de Franco.

INDEPENDENCIA INMEDIATA E INCONDICIONAL DEL SAHARA. **DEVOLUCION INMEDIATA DE CEUTA Y MELILLA A MARRUECOS**. **RETIRADA INMEDIATA DE TODAS LAS TROPAS ESPAÑOLAS EN ESOS TERRITORIOS**. **Disolución de los cuerpos militares coloniales**.

FUERA LAS BASES YANKEES. Ruptura de los pactos militares con USA, Francia, Portugal.

Fuera los Pides, políticos reaccionarios y capitalistas portugueses refugiados en el Estado Español. Bando de tráfico de armas y moneda por la frontera de Portugal.

Solidaridad con el **PROLETARIADO Y EL PUEBLO PORTUGUES**. Con las luchas del proletariado y los oprimidos de todo el mundo: Europa del Este y de Oeste, Oriente Medio, Vietnam, Chile, etc.

➤ **NI FRANCO NI GIAN CARLOS! ABAJO LA DICTADURA! HACIA LA HUELGA GENERAL!**

POR UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES, sin ni un solo ministro del gran capital, basado en los CC.OO., orgs unitarias de otros sectores y Comités elegidos.

Todos los políticos burgueses buscan distintas fórmulas gubernamentales para imponer a los masas al peso de la crisis, y salvar la más posible del aparato burocrático-represivo franquista, protegiendo y concediendo en el mejor de los casos unas libertades recortadas. Los trabajadores y oprimidos deben luchar por un Gobierno que ponga fin a la inflación y al paro y organice la economía en beneficio de sus necesidades. Por un Gobierno que satisfaga las reivindicaciones que hemos señalado en los puntos anteriores, pero lo que tendrá que expropiar sin indemnización a los monopolios y latifundistas, asegurar el control obrero de la producción y el monopolio estatal del comercio exterior, instaurar un control democrático en el ejército por comités de soldados, y armar activamente al proletariado y sus aliados mediante milicias. Solo un Gobierno de los Trabajadores puede garantizar tal exigencia.

3.- POR LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO OBRERO Y POPULAR

Para llevar adelante todo este plan se necesita un movimiento obrero y popular amplio y unido. No puede plantearse seriamente el avance en la contraofensiva contra el Gobierno hacia la Huelga General sin plantear la cuestión de la organización, de la dirección del mismo. La primera barrera con que choca el impulso de las actuales movilizaciones es la división y desorganización en que han sumido al movimiento obrero la política de colaboración de clases.

Por lo tanto, la lucha por superar esta situación organizativa es inseparable del impulso de la acción de las masas por sus necesidades y con sus métodos. Este esfuerzo tiene un primer aspecto que ya hemos señalado: el desarrollo de las asambleas y comités elegidos como organizaciones de masas independientes. Y un segundo aspecto: la recomposición y desarrollo de los organismos unitarios, abiertos y democráticos de la vanguardia

amplie. Organismos tipo comisiones, que han surgido y surgen ligados a los asambleos masivos y los comités = elegidos, como medio para dar una organización estable al movimiento.

La masividad y radicalización de los actuales luchas, el papel que tienden a jugar en ellos los asambleos, la tendencia al surgimiento de comités, ponen todos los bases para la recomposición de los CC.OO. y lo puesto on pie de organismos similares en otras copas. En esas movilizaciones nace e se reafirma una inmensa voluntad de combate de cantidad enorme de luchadores: obreros, jóvenes, miembros de otras copas oprimidas que están dispuestos a impulsar de forma continuada la lucha del proletariado y oprimidos. Así surgieran los Comisiones Obreras en Asturias en 1.962, al calor de los asambleos y comités elegidos, al calor de las movilizaciones de masas. Es posible y necesario poner en pie un movimiento obrero y popular de envergadura y potencia nunca vistos.

Una tendencia de lucha de clase debe llevar un combate inconsolable por la defensa de los CC.OO. frente a = la política liquidadora que los destruye como organización: Donde todavía hay una estructuración de CC.OO que coordina y organiza a la clase, se trata de contrarrestar los intentos de minorarlos que emprenden uno y = otro vez las fracciones del PCE y otros grupos en función de su política de alianzas con burgueses.

• Donde los llamados coordinadores que existen han abandonado la coordinación y organización de la clase, = como ocurre en la mayor parte de los casos, se trata de llevar un lucha por recomponer la organización de = CC.OO. a todos los niveles para que impulsen la contraofensiva de masas.

Reuniones amplias de luchadores en cada empresa, asambleos o plenos de luchadores de cada ramo, que con = los planes de acción adopten planes de unificación y reconstrucción de los CC.OO. en cada empresa y en los ramos mediante coordinadores plenamente representativos formados por delegados de las comisiones de empresa.

Luchando por recomponer, a partir de esas estructuras básicas, las coordinadoras locales, comarcales, pro = vinciales, nacionales y lo mismo Coordinadora General de España.

Una tendencia clasista sin dejar de exigir a todos los partidos, militantes y organizaciones obreras que = unan sus fuerzas en CC.OO. Que la Coordinadora General de los CC.OO. y toda la fracción del PCE asuma la responsabilidad que le corresponde de impulsar la acción de la clase por sus reivindicaciones y con sus méto = dos a la cabeza de los oprimidos.

Sin dejar de exigir, que, para ello, esa Coordinadora y los demás "coordinadores" ó "delegados" de esa = fracción dejen de constituir obstáculos a la organización y unificación de los CC.OO. y se pongan en primera = línea del esfuerzo por recomponerlos periódicamente a la altura de sus tareas en este momento histórico, a la ca = bazo de todo lo población oprimida.

Debe, al tiempo que impulso la acción de masas, dar pasos prácticos en la recomposición efectiva de las = CC.OO. o que se niegan esos fracciones. Debe constituir organismos provisionales de coordinación, aún de sec = toros del movimiento que ayuden a impulsar la acción de masas y luchen por la recomposición unificada de las = CC.OO. Luchen por levantar una verdadera coordinadora en la que estén representadas todas las CC.OO. de los = diferentes fábricas y centros de trabajo, etc. En ningún caso tales organismos provisionales y parciales de = coordinación deben darse títulos pomposos que no corresponden a su realidad.

Con el mismo método, hay que reconstruir los comités unitarios, abiertos y democráticos de estudiantes en = la universidad y enseñanza media, extenderlos por los escuelas profesionales de todo el Estado y crear comi = tés similares de jóvenes en barrios y pueblos. Hay que coordinar a cada uno de estos sectores de la juventud = y a todos ellos entre sí, a todos los niveles.

De igual modo, hay que extender por todo el Estado las experiencias de comités ó comisiones unitarios, = abiertos y democráticos en cada uno de los restantes movimientos de copas oprimidos.

Pero este proceso no hay que plantearlo desde el punto de vista estrecho de cada ramo, sector... Las CC. = OO. y organismos similares sólo se pueden desarrollar impulsando la lucha eficazmente, es decir, impulsando = la generalización de los luchas. Por lo tanto, lo que planteamos debería hacer la Coordinadora General y la = fracción del PCE para unificar, construir, reconstruir el movimiento obrero, pasaría por coordinar desde el = principio a los CC.OO. con los organismos de lucha de otras copas, para llevar a la práctica el plan de defen = so que proponemos. Y la tendencia clasista debe promover, desde el primer momento, todos los pasos posibles = en esa coordinación intersectorial para el avance en la realización de ese plan en la acción de masas. Esto = incluye, por ejemplo, coordinar para acciones concretas incluso o fragmentos del movimiento obrero con frag = mentos de movimientos organizados de la juventud u otras oprimidos.



Independencia inmediata e incondicional
del Sahara

Se trata de poner en pie una coordinación a escala de Estado y a todos los niveles de las CC.OO., los organismos unitarios de otras capas y comités elegidos, dirección de una contraofensiva general del proletariado y oprimidos contra los ataques del gran capital y su Gobierno, dirección de la Huelga General que derroque la Dictadura, y dese de un Gobierno en los trabajadores. Todos los partidos y organizaciones obreros deberán ocupar su puesto en ese frente de combate sellando un pacto de clase de defensa de las reivindicaciones fundamentales de trabajadores y capas oprimidas o través de la acción directa de masas: no así el único auténtico pacto para la Libertad posible.

4. ROMPED CON LA BURGUESIA!

Una porción de empresarios "liberales", obispos "demócratas", burócratas de la CNS "obscuros", políticos = del gran capital "civilizados", multiplican su demagogia estereotipada por la amenaza que supone para sus intereses el avance de los masas hacia la Huelga General y la satisfacción de sus reivindicaciones.

Pretenden impedir la contraofensiva obrera y popular substituyendo los objetivos y formas de acción y organización proletarias por sus propios objetivos y métodos, divizores y liquidadores. Pretenden impedir el derrocamiento de la Dictadura por la acción directa de los masas en pos de sus reivindicaciones.

Preparan para después de ese derrocamiento un Gobierno de Coalición que estafa las aspiraciones del proletariado y la población oprimida, mediante libertades recortadas, manteniendo lo fundamental del aparato franquista para salvar la dominación capitalista, imponiendo a los trabajadores el peso de las crisis económicas capitalistas que se avecinan, mucho más profundas que la actual.

Para sus planes de hoy y de mañana necesitan la alianza con las direcciones reformistas del movimiento obrero, encargadas de introducir entre el proletariado y otros capas este político divisorio que conduce a la derrota. No se trata por la alianza que forman con ellas en la Junta Democrática de España y en los Asambleos, Juntas y comités "democráticos" extendidos por localidades, nacionalidades y regiones, verían su demagogia reducida a la impotencia. Porque por sí mismos nada representan ante los masas. El precio que está pagando, por esas alianzas al movimiento obrero en las actuales luchas son traiciones constantes de los partidos con mayor influencia, que están obstaculizando el avance hacia la Huelga General. Todo ello prepara traiciones mucho mayores.

QUE EL PCE Y TODOS LOS PARTIDOS QUE SE APOYAN EN LA CLASE OBRERA ROMPAN INMEDIATAMENTE CON LA JUNTA DEMOCRÁTICA Y SUS APÉNDICES PARA CERRAR FILAS IMPULSANDO UN FRENTE DE CLASE CONTRA LAS AGRESIONES DEL CAPITAL Y SU DICTADURA!

QUE LAS CC.OO. ROMPAN CON LA JUNTA Y ASAMBLEAS "DEMOCRÁTICAS" Y PASEN A ORGANIZAR LA LUCHA GENERALIZADA DEL PROLETARIADO Y OPRIMIDOS POR SUS REIVINDICACIONES, CON LOS MÉTODOS DE LA ACCIÓN DIRECTA DE MASAS Y SU ORGANIZACIÓN INDEPENDIENTE!

Que abandonen esas alianzas para impulsar la contraofensiva de masas hasta la Huelga General, el derrocamiento de la Dictadura y la instauración de un Gobierno de los Trabajadores contrapuesto al Gobierno de "amplia coalición" con que el PCE/PSUC, ayudado por otros, pretende ayudar a los burgueses de la "oposición" burguesa con el que cuentan para salvar al capital y mantener sus sucios e inexportables negocios.

4. En cada una de las brechas...

La orientación que hemos expuesto como base fundamental de una tendencia de lucha de clase es la que consideramos corresponde a las exigencias concretas a que se enfrenta en este momento el movimiento obrero. Nos oponemos a diluirlo en grandes proclamaciones maximalistas y nos oponemos a recortar su contenido o dificultarlo para hacer más fácil el acuerdo... con cualquier línea liquidadora. Nosotros no traficamos con las necesidades del movimiento obrero, sino que las planteamos inconscientemente luchando para abrir el camino a su resolución.

Ahora bien, precisamente por esto, estaremos en la brecha de la acción de masas, en todos los organismos unitarios de combate, junto con los luchadores que están de acuerdo con la orientación que hemos expuesto como base de tendencia, impulsaremos corresponsablemente por potenciar cualquier paso positivo en esa línea, por parcial y limitado que parezca. Con todos los luchadores

res dispuestos a impulsar tal paso concreto, batallando con ellos en el seno de las CC.OO. y otros organismos unitarios, en el seno de las asambleas y comités elegidos...

Del mismo modo, como partido, estaremos dispuestos a impulsar cualquier acuerdo con otros partidos, por parcial que sea, para impulsar efectivamente la acción de masas por sus necesidades y con sus métodos. No nos buscaremos nadie para proclamaciones vacías, ni para coartadas que disimulen la negativa a impulsar la acción de masas (como esos llamamientos o "Huelgas Generales" que sólo sirven para frustrar el avance hacia la generalización porque "olvidan" y cambian todas las mediciones prácticas para hacer realidad tan grandes palabras). Estamos, en cambio, por todos los acuerdos que se traduzcan en un trabajo efectivo o través de organismos unitarios y entre las masas, en cada localidad, en cada empresa, en cada escuela.

5. La única garantía

Lo lucha por el Pacto de = Clase poniendo en pie una tendencia con firmes posiciones = de lucha de clase, es componente fundamental de nuestro = cho por construir lo IV Internacional, como hemos indicado.

Ahora bien, igualmente debemos señalar que la condición para que tal tendencia tome = cuerpo y gran amplitud ayudada con peso creciente a las = bojadores o desparjar los = minos de la Huelga General, consolidando sus pasos adelante, = vanzando en la eliminación de los obstáculos de lo político = da colaboración de clases... la condición para todo ello es el avance en lo lucha por lo = trucción del partido revolucionario del proletariado, del = tántico partido comunista, que la combatividad de lo = mas se = marace.

Por ello, o lo juventud revolucionaria, o los obreros = concientes, o todos lo = revolucionarios consecuentes, le = llamamos, ante todo y sobre todo, a lo lucha por construir = ese partido junto a nosotros, = como parte del esfuerzo por lo construcción de lo IV Internacional.



DECLARACION

del BURO POLITICO
de la LIGA COMUNISTA
(Org. Sim. IV Internacional)



LEE, DISCUTE Y
DIFUNDE...



11 de Diciembre medio millon de
OBREROS EN HUELGA

EUSKADI GOLPEA A LA DICTADURA.

NOTA DE LA REDACCION:

REPRODUCIMOS A CONTINUACION LOS PARRAFOS CENTRALES DE LOS NUMEROS 1 Y 2 DE "KORRONTEAREN AURKA" (CONTRA LA CORRIENTE) REVISTA DEL COMITE DE EUSKADI DE LA L. C. (ORG. SIMPATIZANTE DE LA IVª INTERNACIONAL) RESPECTO A LAS LUCHAS DEL DIA 11 DE DICIEMBRE. SE AÑADE UNA BREVE RESUMEN DE NUESTRA CORRESPONDENCIA SOBRE LAS LUCHAS PROTAGONIZADAS EN ENERO POR EL PROLETARIADO NAVARRO, QUE ESTIMAMOS COMPLETAMENTE OBLIGADO DE LO ANTERIOR. LOS TITULARES SON NUESTROS.

KORRONTEAREN



ALABANZON
EIZEN-ERREKIBE

AURKA

I.- Hacia el dia 11. Luchas precedentes.

(Reproducido del "Korrontearen Aurka" nº 1, fechado a 1 de diciembre).

«...»

3.- LAS FUERTES MOVILIZACIONES DEL PROLETARIADO Y LOS OPRIMIDOS VASCOS.

Dentro de la oleada de combates que, iniciados hace unas pocas semanas abren una situación crítica para la Dictadura, un lugar de primera línea ha sido ocupado por la clase obrera y los oprimidos vascos.

El proletariado de Bizkaia, tras un largo período de relativa desmovilización, ha dado durante estas semanas un fundamental paso al frente. Mas de 20.000 trabajadores se han alzado con firmeza ante la intransigencia patronal y la Dictadura, situando a Bizkaia al borde de una Huelga General que debido a los obstáculos interpuestos por las organizaciones reformistas, sobre todo por el PCE, no ha tenido lugar.

General Eléctrica, Euzko Wilcox, Naval... en la margen izquierda; Fabrilsc, Ripollín... en Bs-

sauri; Talleres Dousto, Artiach, Aceros Olarra... en la margen derecha; Mecánica la Peña, Mecaneros y Trasmasa en Urduliz, se han constituido en la punta de lanza de Euzkadi y del conjunto del Estado.

Y la amplitud y radicalidad de los combates y ha sido posible porque, a pesar de las orientaciones del PCE, PCI..., a pesar del PSOE, a pesar de la claudicación de MCE, OIK..., los obreros en lucha por sus reivindicaciones no han tenido otro remedio que recurrir a los únicos métodos que permiten unificar las fuerzas, conformar amplias movilizaciones y desarrollar la participación más extensa de las masas en la dirección del combate.

Han puesto en un primer plano los metodos de acción directa y la democracia de masas: las Asambleas se han constituido en el centro director de la lucha; se han realizado asambleas conjuntas de Babcock, GEE, Aurrerá..., en Urduliz con cinco fábricas en huelga... Igualmente han sido decisivos los piquetes de extensión, de la izquierda a la margen derecha, de Fabrelec a Sauri... la salida del conflicto a la calle se ha desarrollado en grandes proporciones, con las marchas de Urduliz a Guano, con las grandes manifestaciones en Portugalete, Sestao, Basauri...

Y en íntima relación con lo anterior, es preciso resaltar otro aspecto fundamental: el enfrentamiento directo con el aparato fascista de liquidación y división de la CNS y sus "convenios". Las exigencias de dimisión de los enlaces y jurados en GME, Babcock, Fabrelec, Aurrerá, Hipolin... han sido cuestiones centrales de estas luchas, así como la elección de Comisiones auténticamente representativas de las Asambleas y totalmente al margen del "sindicato" fascista, aunque este camino abierto por los trabajadores se haya canalizado hacia "Comisiones mixtas" con jurados, debido a la orientación dominante del PCE, que, en franca oposición a las necesidades obreras, trata de revitalizar el "sindicato" fascista y se niega a combatir por su destrucción y por un Sindicato Obrero, por una Central Única de Trabajadores (CUT) constituida sobre las cenizas de la CNS.

Hoy, tras las luchas pasadas, el conflicto se mantiene latente en la medida que la mayor parte de las reivindicaciones obreras están todavía pendientes. La disposición combativa de los trabajadores ha sido reforzada debido a las conquistas conseguidas en algunas empresas (Mecánica la Peña...) y la realización de prácticamente todos los despedidos. Al calor del combate de las grandes fábricas, diversas empresas de menor envergadura se han lanzado a la lucha. De ellas, Aceros Olarra y Artiach son las más significativas.

También en Guipuzkoa los trabajadores han comenzado a levantar su abierta resistencia ante los planes del gran capital y del Régimen: la huelga general en Rentería en apoyo a los parados de Bianchi Ibarrodo e Industrial Lanara, así como las luchas iniciadas en Eibar, Elgoibar... son el preludio de potentes movilizaciones del proletariado guipuzcoano.

En Navarra, las huelgas de Super Ser, Potasio de Navarra, Mapna, Papelera, Mopama, Copelacho, AP Iberica, Unión Carbide, SNF, abren una situación que por su amplitud no tiene antecedente en la historia del movimiento obrero navarro.

Los "cauces" liquidacionistas de la CNS, los enlaces y jurados... han experimentado y experimentan un profundo, creciente y generalizado desmoronamiento: las distancias de enlaces y jurados son un hecho palpable en un importante número de fábricas (Papelera, Pamplona, Copelacho...), el surgimiento en gran número de empresas de Comisiones elegidas en Asamblea (Super Ser, Isonso, Crema, Copelacho, Pamplona...) es de una importancia capital. Las asambleas mixtas de las fábricas en paro, con estudiantes, etc. en la cen-

tral; el inicio de la salida del combate a la calle con manifestaciones y enfrentamientos masivos tomando proporciones cada día más amplias, colocan a las luchas en la inmediata perspectiva de una Huelga General.

En Alava los anteriores paros generalizados = en torno a la jornada laboral, la actual Huelga de BH..., también marcan el comienzo de una potente movilización.

Pero el proletariado vasco no se ha encontrado solo:

La juventud escolarizada de la Universidad de Bilbao también ha estado en primera línea de combate, con Asambleas Generales de Facultad y Asambleas conjuntas; rechazando la frasa antidemocrática de la "participación" franquista, boicoteando los comedores y transportes, con manifestaciones de más de 3.000 personas y enfrentamientos con la policía...

Los estudiantes navarros, encabezados por los "Comités de Estudiantes de Navarra" (CEN), también ocupan un lugar importante en la lucha con el fuerte apoyo solidario a la clase obrera, con el combate contra la LGE..., llamando a las CCOO a que impulsen lo inmediato la centralización de las luchas, etc.

Los Médicos Internos Residentes (MIR), los Penales no Numerarios (PNX), los bancarios, etc., se han lanzado ya al combate o se preparan para hacerlo. Los barrios obreros y populares también se movilizan ante la falta de escuelas. Las desastrosas condiciones sanitarias, los fraudes de las cooperativas y las calefacciones... (Dampiera, etc.). Etc. mientras los lecheros, agricultores, pescadores... aumentan su profundo descontento.

4.- Y TODO ESTO A PESAR DEL OBSTACULO FUNDAMENTAL OPUESTO POR EL PCE Y OTRAS ORGANIZACIONES QUE LE HACEN DESCARADAMENTE EL JUEGO.

Estos importantes avances del movimiento obrero y popular vasco se han dado, sin embargo, sin abierta enfrentamiento con las posiciones y la línea mantenida por las direcciones fundamentalistas de la clase obrera.

En Bizkaia, donde la movilización ha desarrollado su máxima amplitud en todas donde las direcciones del PCE, y del PSOE, PCI, MCE, ... han sido mayores.

Pronto al rechazo y repudio del "Sindicato" = fascista por parte de los obreros, frente a las fortísimas exigencias de dimisión de los enlaces y jurados... estas direcciones no solo no han impulsado la dimisión generalizada y masiva de éstos a escala provincial -preparando además el boicot de las próximas "elecciones sindicales"-, sino que han llevado el combate hacia "comisiones mixtas" con jurados traidores y dentro del marco liquidador de la CNS, en un intento de prestigiar a éste.

Se han negado de manera rotunda y sistemática a la CENTRALIZACIÓN de la fabulosa oleada obrera y popular. El PCE plantea -hace tiempo- la estafa de la "huelga general de 24 horas contra la estafa" para así lograr mantener las luchas parciales, superándolas de la preparación del combate generalizado, para no desarrollar y apoyar solidariamente las grandes movilizaciones de los últimos meses, para desviar éstas hacia los pasillos de la CNS, de la Jerarquía oficialista, y para ecaducirlas a la sumisión a personajes burgueses. Ahora, ante el temor de que la combatividad de las masas desborde sus planes y ayuste a los capitalistas "democratas", si siquiera plantean dicha estafa de 24 h.

KORRONTZAREN AURKA

Pero la criminal negativa y violenta de la centralización no sólo ha sido a escala de Estado. En Bizkaia, cuando la huelga general provincial estaba a un paso y su realización había su puesto un punto de avance contra el control de la actual contraofensiva estatal y de Euzkadi, los esfuerzos por impedirlo han sido ilimitados.

Todo esto está en íntima relación con los intentos de introducir al movimiento obrero y popular vasco dentro del "Pacto para la Libertad"; y en ese sentido van dirigidos los esfuerzos por el montaje de la Asamblea "Democrática" de Euzkadi, de Bizkaia, de Navarra... sobre la base de los "doce puntos" de la mal llamada Junta Democrática (de los Calvo Seror, los Huarte, Domocq). Esto "ajustarse" a los intereses y necesidades de estos "democratas" no puede conducir a otro lugar que a oponerse a las exigencias fundamentales del proletariado y el pueblo.

No obstante, la responsabilidad de estas traiciones a la clase obrera y al pueblo no sólo incube al PCE.

Por parte de la OIT, organización hegemónica en el movimiento obrero navarro, la claudicación ante el PCE y el "Pacto para la Libertad" es manifiesta. Aunque por ahora ha rechazado la entrada en la Asamblea "Democrática" de Navarra (A"DEM") -de lo que los trotskistas nos alegramos profundamente-, la política y los planteamientos que mantiene ante la oleada reivindicativa iniciada ya en las fábricas son claramente nefastos: la negativa a oponer un frente de conjunto antes los "convencios" que la patronal y el Régimen quieren imponer al proletariado de Navarra es clara: se han negado a impulsar la dimisión masiva y generalizada de los enlaces y jurados, así como la elección de Comisiones con mandato imperativo en las asambleas; se han negado a establecer jornadas que centralicen la lucha reivindicativa; no han puesto fechas fijas de presentación de la plataforma, ni un plazo, igual para todos, de respuesta... La plataforma unitaria planteada por las CC00 carece de objetivos fundamentales (contra el paro y el desempleo, contra el "sindicato" fascista, contra la ensañanza capitalista, por la autodeterminación de Euzkadi, disolución de cuerpos represivos...), planteando incluso cuestiones como "convencios por un año", en lugar de impulsar el combate a muerte contra estos, y por el aumento del salario conforme se incrementa el coste de la vida; no incluye medidas de lucha, etc. ... También se han negado a impulsar, en el movimiento obrero, una jornada general de lucha para el día 20, a la que los "Comités de Estudiantes de Navarra" (CEN) les empujaban, argumentando en el más voraz lenguaje "sindicalismo" que "el proletariado ya tenía sus convencios". Y ello cuando esta jornada era fundamental para reforzar y profundizar las luchas en cada fábrica.

Sin embargo, aunque su convicción por parte de OIT y NCE sea un paso al tanto, las bases para su efectiva realización e impulso (e) están minándose desde el principio. Y ello en la medida que estas organizaciones preparan dicha jornada de los combates que se están desarrollando en las empresas, centros de estudio, barrios...; en la medida que plantean al margen de los métodos proletarios de lucha y organización en lo que es un día que excluyen de ella objetivos centralizadores y vitalmente necesarios para una efectiva concentración y unificación de los diversos sectores, como son la lucha contra el paro y la Ley de Educación, etc. Por otra parte, cuando la aguda crisis del Régimen franquista pone ya en el centro político del momento la necesidad de una al-

ternativa de poder, y frente al agarradero para la burguesía que supone la Junta "democrática" a que propulsa el PCE (comisión del futuro Gobierno de "reconciliación nacional" de coalición con el capital), estas organizaciones tampoco plantean a este nivel una alternativa real y acorde con los intereses y las necesidades del proletariado y el pueblo, alternativa que sólo puede ser un GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES. Además de todo esto, cuando en los actuales combates reivindicativos de las fábricas estas organizaciones no ofrecen de hecho sino una alternativa de desmovilización, cuando no luchan contra la CNS y sus "convencios" y cuando, también en este terreno, claudican ante la presión de los reformistas, están destruyendo también las condiciones para una Jornada General real y victoriosa que el movimiento impresionantemente exige.

La política del PCE, PCE(i) dentro de la juventud escolarizada es igualmente criminal y liquidadora. La salida de los comités unitarios y el combate por su destrucción, junto con los esfuerzos por introducir al movimiento estudiantil dentro de la farsa antidemocrática de la "participación", marcan la orientación fundamental de estos partidos. Orientación a la que hace juego el NCE cuando abiertamente impulsa la "participación" como en Bilbao, y también ECR-ETA(VI*), en la medida que se oponen a la unificación de la vanguardia estudiantil en auténticos organismos unitarios, en nombre de una profunda y sectaria "tendencia revolucionaria" ("plataforma" de Bizkaia, etc...).

La actitud ultrasectaria de los "Comités de Empresas" de Guipuzcoa (dirigidos por los NCE) es su absurda negativa a integrarse, el poderoso movimiento de unificación de las CC-00., en nombre de vagos principios "anticapitalistas" y "antirrevolucionarios", es igualmente un grave atentado a las actuales exigencias del movimiento obrero y popular. La postura mantenida por la dirección de estos "comités" en Renferia, donde son hegemónicos, abandonando de manera total al movimiento desatado en la Huelga General, y abortando ésta, así mismo, liquidadora.



Disolución de cuerpos represivos...

(e) Se refiere a la convocatoria de la jornada de lucha que mantenían como propuesta en contraposición a las luchas en curso, para el próximo 11 de diciembre.
-Nota de la Redacción-

II.- Balance del día 11.

(Reproducido del "Korrontearen Aurka" nº 2, fechado a 1 de enero).

2.- EL SIGNIFICADO DE LA "JORNADA DEL 11"

En el "KORRONTEAREN AURKA no. 1" insistíamos que la situación anteriormente descrita exigía a "como tarea INMEDIATA concentrar todos los esfuerzos de la vanguardia obrera y popular en la centralización y consolidación de los actuales combates, dando pie a movilizaciones muy superiores a las de diciembre de 1.970". Decíamos que "un esfuerzo continuado en esta sentido en los próximos meses puede suponer avances decisivos en la huelga general que derroque a la Dictadura y abra camino a la satisfacción plena de las necesidades del proletariado y el pueblo".

Esta exigencia la concretábamos en "el impulso (...) de JORNADAS GENERALES DE LUCHA por el conjunto de necesidades pendientes del proletariado, la juventud y demás capas oprimidas (...) única manera de avanzar hacia la contraofensiva generalizada que el movimiento, vitalmente, necesita. El desarrollo y la profundización de la lucha en cada fábrica, centro, facultad..., para hoy por estas jornadas, preparando la generalización a niveles superiores".

"... Aunque una inmediata Jornada General de Lucha a nivel de Estado sea el marco ideal para centralizar los grandes combates que se están desarrollando en Euzkadi (...), trabajando constantemente para que la jornada estatal se realice lo antes posible, es preciso abordar ya de manera decidida la centralización a nivel de Euzkadi y a niveles provinciales, como está ya al orden del día con creciente urgencia en Navarra".

Hacia falta talmente que los partidos y organizaciones sobre las que el proletariado vasco deposita su confianza de forma mayoritaria, desarrollaran los esfuerzos precisos en esa dirección. Sin embargo, expresábamos también en el "KORRONTEAREN AURKA no. 1" nuestra profunda desconfianza en que las direcciones del PCE, de la ORT, del MCE... fueran capaces de dar un solo paso en consecuencia hacia las acuciantes necesidades del momento.

La convocatoria del 11 por parte de las CC.OO. bajo la influencia de MCE-ORT (CC.OO. de Guipúzcoa y Navarra) pareció demostrar en sectores de vanguardia el sentido de esta desconfianza. Nosotros no lo creemos así.

Para nosotros la convocatoria del día 11, a pesar de su importancia, no era sino un reflejo deformado de una profunda necesidad.

Pero ¿por qué decimos reflejo deformado?

En primer lugar, el planteamiento de la jornada será exclusivamente restringido a Euzkadi. La dirección de ORT-MCE no ha planteado en ningún momento la necesidad de una jornada a nivel estatal. No ha llamado y exigido a la Coordinadora General de CC.OO. y al PCE a que tomase

ran sus responsabilidades en la preparación o impulso del 11 en todo el Estado. Y si era vitalmente necesario la jornada en Euzkadi, aún más lo era a escala estatal.

En segundo lugar, han convocado una jornada totalmente separada de las luchas que se desarrollan en las fábricas, los centros de estudio, los barrios... Cuando insistían en su carácter "político" no era otra cosa lo que querían expresar. Así, luego veremos que, una vez transcurrió la jornada, las consignas que harán estas direcciones serán que cada sector vuelva a su dinámica "particular" ("sindical", "académica"), a sus luchas "concretas"...

En tercer lugar, y ligado a lo anterior, se plantearán al margen de los objetivos unificados de los obreros y los oprimidos y al margen de los métodos proletarios de lucha y organización. La lucha contra la carestía será separada del combate contra el ataque a los salarios. El objetivo fundamental de la batalla contra el paro y el desempleo no será siquiera tocado. La lucha contra la LGE no aparecerá. La reivindicación de un Sindicato Obrero, inseparable de la destrucción de la CNS fascista, será abandonada olímpicamente. El objetivo clave que preside la actual contraofensiva de masas, que es el derrocamiento de la Dictadura por la Huelga General Revolucionaria es "sustituido" por un abstracto "Atajo al fascismo", pues según la dirección de ORT y MCE aún estamos en un periodo de "acumulación de fuerzas". Consecuentemente la alternativa de poner al Iranguiano desaparecerá y así no será planteado el Gobierno de los Trabajadores, única salida favorable al proletariado y al pueblo (8). En realidad los objetivos de la jornada, exceptuando algunos demagogos como "disolución de cuerpos represivos" y "autodeterminación", no contienen muchas diferencias con los que plantean los dirigentes del PCE.

Con respecto a los métodos de lucha y organización: Aunque tras la jornada hablen mucho de manifestaciones y huelgas generales aún en lugares donde no las hubo, éstas incluso la ilegales a plantear en algún momento como "jornada de vanguardia". Y, ni antes ni después, nada dijeron sobre dimisión de enlaces y jurados, boicót o la "participación"... Tampoco se para extrañarse, cuando en las empresas y universidades están apoyando, directa ó indirectamente, estos cauces de liquidación y derrota. La cuestión central de los comités oleridos fue dejada a un lado y también objetivos fundamentales del movimiento obrero y popular, como son la unificación de CC.OO., la creación y unidad de comités unitarios de estudiantes, etc.

El 11 no fue planteado, por otro lado, como punto de inicio de una huelga general, sino que se hizo especial hincapié en que era una "jornada de lucha" de sólo un día, y nada más...

Después de todo, el carácter que las direcciones de ORT y MCE daban a la jornada era, más que otra cosa, de "desmarque" sectario respecto del PCE, sobre la base de la aceptación de unos planteamientos que, en el fondo, eran los mismos que los del marco desmovilizador de la "Huelga general de 24 horas contra la carestía". Es la misma ORT, en su último "EN LUCHA", quien lo dice, cuando afirma que ellos aplaudieron la iniciativa de la General de CC.OO. y del PCE de la "huelga general de 24 horas" y que con el 11 no hacía sino lo que el PCE no había hecho: convocarla.

(8) Además, la dirección de estas organizaciones plantea un extraño "Gobierno Democrático-Popular" que no sabemos que diferencias fundamentales tiene con el "Gobierno Provisional" que plantea la "Junta Democrática" y el PCE.

KORRONTEAREN AURKA

El hecho de que no llamaran al PCE, ni a la Coordinadora General de CC.OO., ni a la "Provincial de CC.OO. de Vizcaya", "Biltzar"... a que se purifican a la cabeza de la jornada, como dirección que se reclaman de la clase obrera, a la vez que se dejaba las manos libres a éstas y los ayudaba a encubrir responsabilidades que, de ninguna manera, podían eludir ante el movimiento obrero, reforzaba este carácter de "desmarqué". Demostraba el estrecho partidismo con que los dirigentes de ORI y NCE recogían la convocatoria.



La dirección del PCE -y tras ella la del PSE(1)-, cuando se han opuesto a la jornada y se han esforzado por boicotearla han actuado consecuentemente con su alternativa. No ha sido, como increíblemente afirma la dirección de la ORI, por la "estupidéz" de creer que "no había condiciones" (sic), sino precisamente por considerar que había "demasiadas". Tras la radicalidad de las últimas acciones desatrolladas por el proletariado y los oprimidos vascos, la jornada debía forzosamente desbordar los estrechos marcos aceptables por los burgueses de la "Junta" y de las Asambleas "democráticas". Una hoja de "Comisiones Obreras de Vizcaya" de noviembre lo explica con absoluta claridad:

"La huelga general contra la carestía la estamos concretando a medida que la lucha reivindicativa se extiende a nuevos destacamentos y cuando el movimiento obrero conquista tribunas y centros de decisión públicos y que, efectivamente, con base real a una acción de esta envergadura."

La traducción de este lapidario párrafo es sencilla: "Hasta que no consigamos someter al movimiento obrero a la CNS, a los jerarcas eclesásticos... (éstos son "las tribunas y centros de decisión públicos" que pregona la dirección del PCE), no habrá una huelga general contra la carestía", huelga evidentemente de carácter demostrativo y de presión sobre la burguesía "democrática"...

De todas maneras, las maniobras de la dirección del PCE no han sido nada fáciles. Su directo enfrentamiento a las exigencias del movimiento de masas no han dejado de repercutir dentro de del propio partido: El que sus militantes de a Bilbao se hayan negado a repartir una declaración contra la jornada es, a nuestro entender, un hecho altamente significativo.



Por nuestra parte, la postura ante el 11 era muy clara. En el "KORRONTEAREN AURKA" no. 1 decíamos: "La convocatoria realizada por las CC.OO. de Navarra y Guipúzcoa de una jornada de lucha el día 11 de diciembre (a pesar de las limitaciones que hemos visto), es de vital importancia para el movimiento obrero y popular vasco". Llamando a superar esas limitaciones añadíamos: "Dada la actual situación, no existe ninguna justificación para que todos los partidos y organizaciones que se apoyan en el proletariado, en ninguna excepción, se nieguen a tener filas para la preparación e impulso de dicha jornada, para hacer de ella un componente y catalizador de primer orden de los actuales combates, cantando las bases para luchas de envergadura ampliamente superior". Hacíamos una llamada a todas las organizaciones y en especial al PCE, para ello. A la vez, nos comprometíamos a concentrar todos nuestros esfuerzos en esta tarea. Creemos haber cumplido nuestro compromiso.

En el "K. A. no. 1" denunciábamos los peligros que amenazaban, de forma clara, las enormes posibilidades de la jornada. Lo único que quedaba por ver era sí, una vez más, la clase obrera, la juventud y los oprimidos iban a ser capaces de saltar por encima de los obstáculos que sus direcciones levantaban frente a su combatividad, frente a su voluntad de avanzar hacia el derrocamiento de la Dictadura y la satisfacción plena de sus aspiraciones y necesidades.

3.- LO QUE FUE EL 11... Y LO QUE PUDO HABER SIDO.

Y, una vez más, el proletariado y el pueblo de Euzkadi han dado una prueba de primer orden de su disposición combativa. A pesar de las orientaciones aludidas, el día 11, el gran capital y su Dictadura onejaban un duro golpe, y los trabajadores y oprimidos de todo el Estado recibían un poderoso estímulo en su lucha mortal contra el franquismo. Un paro prácticamente generalizado en las fábricas, las Universidades y los centros de estudio ha presidido la jornada en todo Euzkadi, con excepción de Alava.

En Vizcaya, la clase obrera, con sus fuerzas intactas después de las luchas de Octubre y Noviembre, ha dado una prueba definitiva de su recuperación, que la sitúa firmemente a la cabeza del proletariado vasco. En los paros total ó paros parciales las empresas de la margen izquierda, tradicional feudo del PCE, se han sumado a la jornada: Babcock Wilcox, Naval, Euzkalduna, GKE, Astilleros del Codagua... Asimismo, la margen derecha: Vestinghouse, Talleres Deusto, Olsarrate Artiach, Astilleros Ruiz de Velasco. Y la zona fabril de Durango: Firestone, Echevarria, Fabre Inc, Guinau, Hipolin... Destacando la incorporación de Bandoa, que no conocía prácticamente ningún paro desde la lucha de 1.966-67. Pero no ha sido solamente el cinturón industrial de Bilbao: otras zonas de menor concentración industrial han empalmado sus luchas con los paros del 11: así, la zona de Urduñiz (Mecánica de la Peña...), el Valle de Asúa (Talleres Euzkalduna...), las Ruercartaciones, el Duranguano (Barri, Erreua, Durango, Aiorabieta...).

En Guipúzcoa, el paro ha sido total: desde las grandes empresas a los pequeños talleres, con notables excepciones como la zona "cooperativista" de Mondragón, debido a la reaccionaria política de los nacionalistas de EA (aunque a pesar de éstos entraron al combate el día 12).

Más del 80% de la población trabajadora ha estado en lucha: comenzando por Irún, Rentería, Fasaes, pasando por San Sebastián, Lasarte, Tolosa, Andoain, Villabona, el Colherri, y llegando hasta Euzkoibarr y Eibar, sólo ellas con más de 30.000 huelguistas. A esto se suma además el paro total en la banca, que incorporaba a la jornada a este sector.

En Navarra, en la que el movimiento huelguístico tenía ya una fabulosa amplitud, ese día la lucha se verá incrementada con nuevas empresas: tanto las que habían vuelto ya al trabajo, como las que, desde el lunes 9, se incorporarán progresivamente a la lucha.

Todas las grandes fábricas de Pamplona: Suporser, Artia, Imanaga, Eaton, Papelera, Perfil, Pamplonica, con un largo etc... que abarca a la totalidad del polígono de Iñandaban, polígono de

Huarte, y el resto del cinturón industrial, para rón todo el día 11. A esto hay que añadir nuevas fábricas en toda Navarra: Estella (Renolit, Agni...), Tafalla (Luxuriaga...), Tudela (SKF, Piher...), Alsasua, Irurzun (Inasa), la Barranca... incluidas las obras de la autopista. Los empleados de banca cederán (luego explicaremos por que) a pesar de lo cual habrá paro en varias entidades bancarias.



Junto a la clase obrera, la juventud vasca ha ocupado la primera fila de la lucha, con una amplitud sin precedentes, mostrando a las claras = la = posibilidades que abre el boicot a la "participación" para el desarrollo del movimiento estudiantil y para su alineamiento junto al proletariado en las tareas del derrocamiento de la Dictadura. La totalidad de las Universidades, colegios, Institutos, Escuelas de Formación Profesional, han ido al paro. La juventud en su conjunto se constituirá en una columna fundamental del combate, ocupando la vanguardia en cuanto a formas de lucha radicales, etc... Y no sólo en los centros de estudio, sino en los barrios y pueblos de todo Euzkadi.



Pero los obreros y los estudiantes no se han encontrado solos. Demostrando la falacia de OIT y NCE al negarse a convertir el 11 en el inicio de una huelga general, gran número de pequeños = comerciantes, sobretudo de los pueblos y los barrios obreros, junto con baserritarras, se iban a incorporar al movimiento huelguístico.

Este proceso recorrió la geografía vasca de forma desigual: mientras que en Bilbao eran escasos los comercios que cerraron, en los barrios este número aumentaba, para hacerlo de forma decidida en los pueblos: Valmaseda, Aiarabiata, Guernica, Lequeitio... En San Sebastián los comercios de "la parte vieja" cerraron en su mayoría, siendo cerca del 80% los que lo hicieron = centro de San Sebastián. En los pueblos de Tolosa, Andoain, Villabona, el cierre general daba el carácter de huelga general a la jornada, a pesar del empeño de OIT y NCE en no pronunciar el "fatal nombre". También en Eibar, la masiva incorporación de los comerciantes daba al día un = carácter de huelga general.

En Navarra, este aspecto fue, aunque importante, mucho más reducido, a pesar de que los días 10 y 11, entre toda la población, el recuerdo de Motor Ibérica estaba más presente que nunca.



Todo este panorama compone la más poderosa = movilización, a escala nacional, que ha conocido Euzkadi desde la guerra civil. Significaba un = importante paso adelante en la profundización de la contraofensiva de masas, y constituía, por sí solo, un elemento de peso en la crisis del Régimen.

No es preciso fijarse datos, como hacen OIT y NCE, al valorar la jornada, sacándose de la = ranga "huelgas generales" por todos los costados y "manifestaciones masivas" por todas partes... = los trotskistas, como decíamos en la presentación de "K. A. no. 1" = citando a Trotsky-, preferimos = mirar la realidad cara a cara" y, por eso, al tiempo que destacamos, sin necesidad de inventar = nos datos y cifras, la magnitud del día 11 en = do Euzkadi, queremos dejar bien claro el carácter = contradictorio de ese paso adelante, Contradictorio, porque aunque la respuesta que dieron las = masas vascas fue enorme, esta era claramente = insuficiente con respecto a las inmensas = posibilidades que su disposición combativa ofrecía, = creando condiciones para multiplicar sus resultados.

Y en = imar lugar, es preciso preguntarse en = que se tradujo la jornada del 11 a partir de los = paros masivos en las tres provincias mencionadas. La nota más destacada, por más que se = apocben = las direcciones de OIT y NCE, fue la = ausencia = general de movilizaciones en la calle, en una = mínima consonancia con la amplitud de los paros. = Estos no tuvieron una continuidad, a partir de = las empresas y los centros, hacia manifestaciones = centrales en cada pueblo y ciudad. Y nadie = puede decir que no hubiera = condiciones, para la = ocupación policíaca de los = entornos = industriales, = barrios y centros urbanos... era = claramente = insuficiente para contener y = contrarrestar una = dinámica de manifestaciones que, = apoyándose en las = asambleas en cada = fábrica, = centro de estudio, = etc... en = piquetes que agruparan = asambleas = de zona, = polígono, = distrito, = etc... = se = constituyeron = en la = columna = vertebral = de = poderosas = manifestaciones = organizadas = y = auto- = organizadas, = que = confluían = en = el = control = de = las = ciudades, = arrojando = a = los = sectores = más = tímidos = del = resto = de = la = población... = Esta = perspectiva, = nada = utópica, = era = la = que = hubiese = permitido = multiplicar = el = golpe = contra = la = Dictadura, = suponiendo = un = paso = decisivo = hacia = la = Huelga = General = Revolucionaria.

Así, si bien se celebraban = asambleas en = casi = todas = las = empresas, = los = obreros = en = huelga = ó = bien = marchaban = a = sus = casas = ó = permanecían = a = pie = de = máquina. = Esta = tónica = general = fue, = a = pesar = de = todo, = rota = en = diversos = lugares:

* En Vizcaya, hubo manifestaciones en Sotao, = Valmaseda, Durango, Lequeitio, Asúa, en = algunas = de = las = cuales, = como = en = Lequeitio, = se = intentó = resistir = a = base = de = barricadas. = En = el = mismo = Bilbao, = y = en = el = centro = de = la = Gran = Vía, = se = desarrolló = la = única = manifestación = central = con = rotas = que = se = dio = en = todo = Euzkadi, = aunque = el = número = de = manifestantes = (3.000) = estaba = muy = por = debajo = de = lo = que = exigía = y = justificaba = la = situación.

También los estudiantes de las diferentes = universidades de Bilbao se manifestaban a la = mañana del 11 en el = Arsenal, en número superior a 2000.

* En Guipúzcoa, la falta de manifestaciones en = la = calle = fue = la = nota = predominante. = Una = gran = parte = de = los = trabajadores = se = fueron = a = sus = casas = y = el = resto = permaneció = dentro = de = las = empresas. = Sólo = en = algunos = puntos = más = reducidos = esta = línea = general = fue = alterada: = En = San = Sebastián, = donde = la = falta = de = manifestaciones = durante = el = día = se = vio = rota = con = una = pequeña = manifestación = al = atardecer. = Por = la = mañana = en = Hernani = hubo = otra = manifestación = que = la = Comandancia Civil = disolvió = a = tiros, = hiriendo = gravemente = a = un = manifestante. = En = Leizor, = se = produjo = la = manifestación = más = numerosa = de = toda = Guipúzcoa = (2000 = personas).

* En Navarra, las luchas en la calle fueron = mucho = más = reducidas. = Y = ello, = a = pesar = de = que = el = lunes = día = 9 = y = en = torno = a = las = empresas = en = paro

(que ya eran casi 20), se produjeron una serie de manifestaciones, con participación de los estudiantes, a partir de asambleas conjuntas de varias fábricas (Espolera, Super Ser, Pamplonica..). El día 11, prácticamente no hubo manifestaciones, excepto unos cuantos en algunos barrios. En Estella y Tudela hubo intentos serios de manifestación.



→ Hay que dejar claro pues que no se ha producido de la ocupación de la calle, elemento decisivo en una jornada de lucha. La poderosa combatividad y radicalidad de las masas no se ha traducido en manifestaciones masivas en el centro de las ciudades, pueblos..., en las que confluyeran todos los sectores en lucha, y en las que se concentraran todo el esfuerzo y potencial de combate. Este era uno de los objetivos prioritarios que se demandaban de la necesidad de centralización y profundización de las luchas.

→ Por otro lado, los temas y manifestaciones se han dado absolutamente descentralizados y desdoblados a su propia suerte, lo que estaba facilitado, además, por la casi nula agitación desarrollada en los días anteriores. Esta centralización correspondía en primer lugar a la "Comisión Obrera de Euzkadi", a las coordinadoras provinciales, locales y zonales de CC.OO. A ella correspondía su preparación y coordinación a los distintos niveles. A ellas correspondía la iniciativa para la coordinación con los organismos unitarios de la juventud y de otras capas, que posibilitaran la más amplia unión y convergencia de los trabajadores, estudiantes, etc..

Al mismo tiempo, era preciso para cubrir y abarcar el vasto movimiento que se desatará, impulsar la elección de comité al calor de las asambleas, conjuntamente a su coordinación con las CC.OO. Y esto, tanto antes del 11 (caso de Navarra), como en la misma jornada. Sólo de esta forma era posible dotar al movimiento de un centro orgánico y político capaz de centralizar y unificar real y afectivamente la amplísima movilización. Este centro ha estado lejos de constituirse, aunque algún paso parcial y desenfocado se haya dado en Vizcaya y Navarra (coordinación entre CC.OO, CEN y CCRB en Navarra, coordinación puntual de la margen derecha, unitaria, Oden comisiones de maestros y barrios en Vizcaya).

→ Y en definitiva, estos dos aspectos a los que hacemos referencia, sólo concibían dentro de la perspectiva de una tercera y decisiva exigencia: convertir la jornada del 11 en punto de confluencia del conjunto de luchas dispersas que se desarrollaban, y a la vez en punto de arranque y para su profundización y para el surgimiento de nuevas y más fuertes luchas en todo Euzkadi.

Todo ello dentro del esfuerzo fundamental = por convertir el 11 en el inicio de una huelga general, para lo cual existían posibilidades más que suficientes.

En estos puntos, pues, se concentraban los objetivos fundamentales de la jornada:

Conquistar la calle y el centro de las ciudades.

Dotar al movimiento de un centro orgánico y político impulsor y centralizador.

Y todo ello para convertir la jornada = en el inicio de una huelga general en = todo la geografía vasca.



Estos objetivos han estado lejos de verse cumplidos: Es la otra cara de la moneda de la gran demostración de masas del día 11. Los obstáculos con que se ha visto enfrentada la jornada han impedido que realmente se constituyera en el punto central de confluencia de las actuales luchas que debiera haber sido. Han impedido que se constituyera en un momento fundamental de confluencia y relanzamiento de la contraofensiva de conjunto.

El 11 ha sido el punto más elevado al que ha podido llegar, por ahora, el movimiento de masas en el desbordamiento de sus direcciones. En la jornada, desprovisto de las orientaciones políticas y de las bases organizativas que debían sustentar la profundización de la contraofensiva, se ha producido un relativo retroceso de las movilizaciones.

Así, en Navarra, la patronal y la Dictadura han comenzado a adoptar una política de dureza e intransigencia que antes del 11 no se habrían permitido desarrollar por temor a la respuesta de un movimiento en puente ascenso. Después del 11, con el tipo de "vuelta" propiciada por la ORT (cada fábrica a su convenio... aisladas masas de otras totalmente) que prolongaba la orientación mantenida antes y durante la jornada, la patronal y la Dictadura se han encontrado con las manos relativamente libres. Han puesto a la orden del día una brutal ofensiva concretada en despidos, despidos de plantillas enteras (Iston, S.P. Ibérica...), sanciones sin precedentes bajo la Dictadura (Potasa y Porcelanas hasta principios de marzo), detenciones... aún de un endurecimiento ante las reivindicaciones y exigencias obreras.

Todo esto amenaza, si no se pone pronto remedio, con una severa derrota del proletariado Navarro.

En Guipúzcoa, en cierta manera y en menor grado esta situación se ha reproducido en algunas zonas, aunque el movimiento de muestras de no estar dispuesto a ceder con facilidad, la importante huelga de Telosa en apoyo a las fábricas en lucha es buena prueba de ello.

4.- LAS DIRECCIONES DEL MOVIMIENTO OBRERO: EL GRAN OBSTACULO.

La jornada podía haber tenido una trascendencia incomparablemente mayor. La culpa de que no haya sido así no es de las masas. Los obreros y oprimidos vascos han llegado lejos en la lucha. Si no han ido más lejos es por sus direcciones = traidoras.



Y dentro de estas, es la dirección del PCE = quien carga con la mayor responsabilidad. Su influencia, ampliamente mayoritaria sobre la clase obrera y sus CC.OO y sobre la juventud en el conjunto del Estado, y su peso determinante en Euzkadi, sobre todo en Vizcaya, hacían de esta organización la principal responsable del triunfo de la jornada, que debía plantearse en todo el Estado.

Sin embargo en Vizcaya, a través de la Provincial de las CC.OO., lanzarán antes del 11 una hoja denunciando la jornada y llamando a boicotarla. Lo mismo hizo CC.OO. "Biltzar" en Guipuzcoa. Ya el mismo día 11, y ante el fracaso oco de su convocatoria trataron de restringir por todos los medios el alcance de la movilización, reduciendo la a paros parciales y en algunos casos "simbólicos", sobre todo en la margen izquierda de Bilbao. Cortar la dinámica de salidas a la calle y manifestaciones fué otro de sus objetivos ante e la jornada, que lograron en diversas empresas.

Sin embargo, la amplitud de la movilización no supuesto un duro golpe para el PCE. Su dirección no ha pedido mantener esta orientación sin graves conflictos con su base militante, conflictos a los que ya antes hemos hecho referencia y que le han obligado después del 11 a "homenajear" vergonzosamente, a través de una hoja de CC.OO. de Vizcaya, la combatividad contra la que sin descanso había batallado.

Pero la actitud ante el 11 no era sino una eplasmación especialmente grave de sus prolongados esfuerzos de desmovilización de las masas vascas y de todo el Estado. Esfuerzos que tomaban y tenían cuerpo en el marco de la preparación de la llamada "huelga general de 24 h. contra la carestía". Marco que no es otra cosa que o. instrumento "para mantener las luchas parciales, separandolas del combate generalizado, para no e desarrollar y apoyar solidariamente los grandes movilizaciones de los próximos meses, para desviar estas a los puertos de n. C. y de las ferrocarrilísticas, para conducir las a la sumisión a personajes burgueses..." como decíamos en el "K.A." n.º 1.

De esta preparación formaba parte la negativa a todo tipo de centralización, a escala estatal y a todos los niveles. Cuestión que se prolonga en los intentos de someter a los trabajadores a los cauces fascistas del "sindicato" vertical y sus "convencios", en abierta oposición a la vía que abrían los obreros en sus luchas, como en el caso de las pasadas movilizaciones de Vizcaya.

Reducir la movilización de la juventud a una "pacífica" presión sobre decanos y burgueses y a par ello detener su movilización independiente y su dinámica de confluencia con el proletariado era y es, también, un importante componente de este marco del que hablamos. El intento frustrado (Vizcaya, Navarra, ...) de introducir a los estudiantes en la trampa franquista de la "participación" era y sigue siendo la concreción de esto.

Separar la lucha contra la represión de las fábricas y centros, poniéndola bajo la dirección de obispos y falsos fascistas, a través de las campañas por la "amnistía" promovidas por la vaticana "Justicia y Paz", era y es otra vertiente de la preparación de la "huelga general contra la carestía".

La división de CC.OO. reducidas a un papel "sindical" y de oposición "social" y subordinadas a la dirección política de la Junta "democrática" y asambleas "democráticas" es inseparable de lo anterior. El fraccionamiento de estas en Vizcaya, el mantenimiento de "Biltzar" al margen de la provincial de CC.OO. en Guipuzcoa, la independencia de una auténtica centralizadora nacional vasca (de la que pretendían excluir a Navarra), son claras responsabilidades de la dirección del PCE.

Todo esto se completa inevitablemente con el abandono de objetivos fundamentales del movimiento obrero y popular: Así, limitarán las acciones

reivindicativas obreras a la lucha contra la "carestía", separando el combate contra el ataque a los salarios y condiciones de trabajo de la lucha contra la L.G.E., contra la represión, la opresión nacional, por las libertades democráticas, etc. ...

Se negarán a luchar por la destrucción de la CNS fascista y la conquista, sobre sus conizas, de un sindicato de clase. Igualmente, la reivindicación fundamental del derecho a la libre negociación colectiva (ligada al sindicato obrero), será sustituida por los "convencios" franquistas al gusto de la patronal. Se abandonarán los objetivos de autodeterminación nacional, disolución de cuerpos represivos, responsabilidades de los criminales franquistas, etc.

Y es que, de nuevo hay que repetirlo, pretender ajustar las reivindicaciones y acciones del proletariado y el pueblo a las exigencias de los burgueses de la Junta, pretender subordinar los intereses de las masas a una línea de alianza con estos demagogos capitalistas, necesariamente conlleva la abierta oposición a las necesidades más vitales del movimiento obrero y popular. Por esto, el Pacto para la Libertad, que se materializa en la Junta y en las Asambleas "democráticas" y que culmina su alternativa en la llamada "Huelga Nacional" pacífica y en la propuesta de un Gobierno Provisional de Coalición con el capital, es el mayor obstáculo en el camino hacia el derrocamiento de la Dictadura por la Huelga General Revolucionaria y la satisfacción plena de las necesidades del proletariado y del pueblo, sólo posibles en la vía de un Gobierno de los Trabajadores.



El PCE (1) se ha identificado totalmente con el PCE, incluso superándolo en algunos casos las hojas "CC.OO. de Vizcaya" y "Biltzar" que hemos nombrado, aunque competan fundamentalmente al PCE, tampoco son ajenas a la dirección del PCE (1). El intento descarado de boicot a la jornada el mismo día 11 es otro "mérito" que se hecha encima esta dirección, consiguiendo, por ejemplo, que algunos bancos de Pamplona vuelvan al trabajo, que parte de la Universidad de Navarra no salga a la lucha... Todo lo cual prolongaba su batalla por destruir los CEN y por encorvar a la juventud en la "participación" en Bilbao y Pamplona. El esfuerzo prolongado por introducir y ahogar el movimiento huelguístico navarro en el vertical, a consecuencia a medias con la colaboración de O.R.I. formaba parte esencial de sus últimas actuaciones.

Después de todo, el "Frente Popular" que los lleva a la Junta "democrática", difícilmente podía dejar de conducir a botellar con la misma energía contra las exigencias fundamentales de las masas.



Las direcciones de O.R.T. y N.C.E. tampoco se han quedado cortas en las tareas de obstaculización y freno de la movilización. Elle en la medida que sus posiciones generales eran coincidentes con las del marco de la preparación de la "H. G. contra la carestía".

KORRANTEAREN AURKA

Ya antes hemos visto el tipo de jornada que planteaban. Y si las limitaciones de la convocatoria eran considerables, la orientación mantenida durante la jornada iba iba a engrandecer. Respecto a la posibilidad fundamental de la OIT -aplicación- hegemónica en el movimiento obrero navarro- es el hecho de que no hubiera habido una manifestación multitudinaria durante toda el 11 en Pamplona. En lugar de impulsar manifestaciones centrales masivas y autodefendidas se llevó a la gente al monte San Cristobal en las cercanías de la ciudad. La negativa a sacar a los obreros de las fábricas a la calle hacia asambleas conjuntas y acciones centrales, es otro tanto a cuenta de la OIT.

El MCE en los lugares donde tenía incidencia también se encargaba de similares tareas. Cuando se es hegemónico en Guipuzcoa es difícil pensar que la casi nula existencia de combate en la calle no compete en buena medida a esta organización. La descarada desconvocatoria de una asamblea de distrito en Bilbao es una concreción extrema de estas orientaciones en Vizcaya.

Ahora bien, la postura ante el 11 culmina una larga labor. En el "K.A. nol" denunciábamos ya los nefastos planteamientos de la OIT en la oleada reivindicativa navarra: "La narrativa a poner un frente de conjunto ante los convenios que la patronal y el MCE quieren imponer al proletariado de Navarra es clara: se han negado a impulsar la militación masiva y generalizada de los huelgas y jurados, así como la elección de comisiones con mandato imperativo en las asambleas; se han negado a establecer jornadas que contralicen la lucha reivindicativa; no han puesto fechas fijas de presentación de la plataforma; ni un plazo igual para todas de respuesta... La plataforma reivindicativa unitaria planteada es poco de objetivos fundamentales (...), planteando incluso cuestiones como "convenios por un año" en lugar de impulsar el combate a muerte contra éstos (...); no incluyen métodos de lucha, etc... También se ha negado a impulsar en el movimiento obrero una jornada general de lucha para el 20 de diciembre a la que los OIT llamaban, argumentando (el secretariado de CC.OO.) que "el proletariado ya tiene sus convenios". Y ello cuando en la jornada era fundamental para preparar y profundizar las luchas en cada fábrica y para preparar la jornada de lucha del 11...". La negativa a impulsar un comité general de huelga, ahogando el germen de éste que había surgido de la coordinación de delegados de la mayoría de las fábricas en huelga, es un nuevo dato de la traición de la dirección de OIT. Teniendo el peso efectivo en dicho obrerismo, pasivamente aceptará las maniobras del PCE(1) para encuzcar lo en la ratonera del Vortical.

La falta de preparación del combate reivindicativo en Guipuzcoa, dejando cada empresa abandonada a sus propias fuerzas, sin una plataforma unitaria, sin impulsar la dimisión de jurados y jurados, etc, es importante responsabilidad de la dirección del MCE, y también de la OIT, sin olvidar al PCE, "Biltzar"... Los intentos de meter a la juventud de Bilbao en la "participación" codo a codo con el PCE, PCE(1), ha sido un rasgo importante de la intervención estudiantil de MCE. Con menos fuerza lo iba a repetir en Guipuzcoa y Navarra -con colaboración de OIT-.

Cuando la verborrea de OIT y MCE sobre el "Frente Democrático Popular" vuelve a aparecer con fuerza, es importante ver cuales son en la práctica sus resultados, y confrontarlos con los del Pacto para la Libertad: circunstancias que las diforcian no son muy grandes.

Los "Comités de Kopresa" de Guipuzcoa, dirigidos por OIC -antiguamente KOC-, han coincidido ante el 11 con las posturas del PCE. De la misma manera que hizo "Biltzar", arrojarán un panfleto diciendo que la jornada era "reformista" y que había que combatirla y boicotarla. Ante la respuesta de las masas vascas, que creemos no son "reformistas", la dirección de OIC tiene mucho que pensar sobre su política.

★ ★ ★

ICR-ETA VI apoyará el 11. Pero este apoyo se realizará sin hacer ninguna crítica a las tendencias antiluchas y deformaciones que la dirección de OIT y MCE cometía a la hora de encubrir de así la gran traición de ésta. Este apoyo, que más se separaba del conjunto de necesidades que los combates en curso ponían a la orden del día, y que a lo largo del artículo y en el "K.A. nol" hemos intentado explicar. El balance que ha realizado la dirección justificada de Euzkadi de ETA VI-ICR es una patente demostración de esto. Y el que en este balance no se critique con la mayor severidad las nocivas implicaciones de los actos terroristas de ETA V es un dato grave, que rompe por otro lado, con toda la tradición del movimiento tortakysta mundial.

5.- ¿ Y AHORA QUE ?

La actual situación de la lucha de clases en Euzkadi es sumamente compleja. Por un lado es preciso resaltar el inicio del combate reivindicativo en las grandes empresas de la Vizcaya, con la huelga de Altos Hornos, planteada ya desde el principio al ser en y en contra de la CNS Pnucista y sus convenios (los trabajadores exigen la dimisión de los amigos y jurados y la ruptura con el convenio). Empresas de menor envergadura también se han incorporado a la lucha como son talleres Dousto y Zerroz, Paundencines Belgas... constituyendo el prólogo de la batalla que comienza.

La entrada de Vizcaya en la actual oleada reivindicativa, con las fuerzas prácticamente intactas tras las pasadas e importantes luchas, es un dato fundamental, tanto para Navarra y Guipuzcoa como para todo el Estado.

Navarra se encuentra en una situación crítica. La patronal y la Dictadura se han lanzado a la consecución de un objetivo muy claro: Asentar una derrota ejemplar a un proletariado que, tras la huelga general de junio de 1973 ha estado predominantemente en la primera línea de combate. Tras la jornada del 11 el movimiento ha experimentado un retroceso importante que amenaza convertirse en un serio revés.

Pero los obreros navarros no han sufrido aún la derrota que tensamente persiguen la patronal y la Dictadura. Remontar el actual momento es posible, necesario y urgente a partir de las actuales movilizaciones de envergadura aún considerable y apoyando en el relanzamiento de Vizcaya, el avance de Guipuzcoa y el reforzamiento de la contraofensiva en el resto del Estado.

Superar el relativo hecho de Guipuzcoa, con algunas derrotas, dispersión y pocas concesiones =

★ ★ ★

tras la jornada del 11, también es olavo, sentan
lo así las bases, por el camino de los últimos =
varos generalizados de Tolosa, para relanzar, en
in plazo corto, el cruceo fundamental de la lu-
cha reivindicativa en condiciones favorables.

Si viendo lo anterior podemos decir que las
opadas están el alto en Euskadi, igualmente po-
demo hablar de ello con el Estado, teniendo en =
cuenta además los últimos y significativos datos
de los primeros días del año...



III.- Una nueva negativa y van...

de nuestro corresponsal en Euskadi pa
ro COMBATE).

Efectivamente, e primeros de Enero vemos
datos muy significativos. La dictadura redó
la sus ataques en todos los frentes, la cri
la económica cada vez más acentuada no adm
de demora. Pero para esto es necesario que
el Gobierno Arias consiga derrotas significa
tivas, ejemplares en los centros principales
de trabajo del Estado y en los bastiones que
más resistencia le están ofreciendo. Es el
segundo "round" de Seat, que acaba con 500 =
despedidos. Es la brutal avalancha de san-
ciones, despidos, detenciones que descarga =
sobre Pamplona tras la jornada del día 11 de
Diciembre, aprovechando una serie de vente-
jas que ORT y la Asamblea Democrática de Na
varra le ofrecen en bandeja.

Exactamente. Las Comisiones Obreras si
guen con su centro coordinador "la Inter" di

suelto, al tiempo que cada fábrica queda in
defensa y dividida tras su convenio por fal-
ta de una "plataforma Unitaria" efectiva que
las centre de cara a una negociación di-
recta al margen de la CNS, y en base a Comi-
siones con mandato imperativo. La negativa=
continuada de ORT a levantar un comité de =
huelga sobre los comités elegidos existentes
y coordinados con Comisiones Obreras y los =
organismos unitarios de otras capas, sigue
siendo nefasta ante una ciudad con casi tres
meses de luchas ininterrumpidas.

Los patronos navarros, que ya han aprendi-
do la lección de "Motor Ibérica" continúan
con su "táctica unitaria" que pesará ahora a-
concretarse en los despidos masivos: 1.500=
en total. Las principales fábricas son las=
más afectadas, son las que más interés que
brar. En Potasas de Navarra, el día 2 de =
Enero, son sancionados (por 3ª vez consecuti-
va en varias semanas) sus trabajadores con 2
meses de suspensión de empleo y sueldo. Se
trata en este caso de la empresa más grande=

KORRONTAREN AURKA

de la región. Esto colmará una vez más el vaso. El proletariado navarro volverá a la carga a pesar de todas las trabas de su dirección. Aumentan las asambleas conjuntas y las empresas en huelga a la vez que más de medio centenar de obreros de Potasa de Navarra expresarán su combatividad encerrándose en el fondo de los pozos de la mina. Era el día 7 de Enero.

La necesidad de profundizar y centralizar esta respuesta ante el decebozamiento que la patronal y su Gobierno se proponían, pasaba forzosamente por jornadas de lucha generalizadas que pusieran en pie de Huelga General a la ciudad. Pasaba a la vez por la solidaridad necesaria en el resto del Estado, y por extender todos los combates en curso en esos momentos. Pero la Coordinadora General de Comisiones Obreras y el PCE se ocupa, mientras tanto, de otros asuntos: como pedir firmas para la amnistía, buscar como meter en la CNS a la SEAT, cazar a los burgueses indecisos ante las asociaciones, mientras que para las necesidades del proletariado tiene un truco: la "huelga general de 24 horas".

En Pamplona la Asamblea Democrática de Navarra, a través de su vocero el PCE(1), exigirá, una y otra vez, al proletariado que vuelva al trabajo y use los cauces que el obispo, la CNS, el Gobernador y ciertos personajillos burgueses le ponen al alcance. Pero, es posible negociar las necesidades obreras hoy con la patronal y la Dictadura sin estar detrás el proletariado en pie de Huelga General forzando ésto. Está claro que lo que la Asamblea Democrática de Navarra llama o negocia, tiene otro nombre: CAPITULAR.

Los obreros navarros saben esto, por eso abuchearon a los que proponían esta "alternativa", a la vez que comprobaron la "efectividad" de estos métodos dialogantes y "negociadores" cuando vieron como la policía disparaba contra los ilusos que con pañuelos blancos se adelantaron en la primera manifestación ante la mina con el fin de explicarles con buenas palabras sus intenciones. El proletariado y los oprimidos recurrieron, ese día y los siguientes, a los únicos métodos efectivos como la huelga, los piquetes de extensión, las barricadas, las manifestaciones,

los intentos de ocupar el centro de la ciudad. Querían una vez más recorrer el camino de Motor Ibérica... el día 15 son 200 las empresas en huelga, arrojando un número de 17.000 obreros.

Pero allí estaba ORT, continuando con su apoyo creyente a la política de la Asamblea Democrática de Navarra, sembrando en las masas la ilusión de que el heroísmo de medio centenar de mineros encerrados era por sí sólo la solución, abandonando la única tarea: generalizar la lucha. Este no era el camino.

Una vez más Comités de Estudiantes de Navarra y parte de los luchadores de Comisiones Obreras, animados por los militantes de la I. C. luchan por conseguir la centralización necesaria, por levantar el Comité de Huelga, impulsando comités elegidos, forzando la reconstrucción de la coordinadora de Comisiones, promoviendo reuniones conjuntas con los demás organismos unitarios de vanguardia, explicando y defendiendo en las Asambleas los métodos de lucha proletaria, impulsando así la mejor correlación de fuerzas con la patronal y la Dictadura, única forma de negociar con éxito. El día 15 de Enero los Comités de Estudiantes de Navarra de Uestran, de nuevo, con los hechos que esto que significa la alianza revolucionaria de la juventud con el proletariado. Impulsan asambleas en los institutos, confluyendo en Magisterio y Empresariales en una asamblea conjunta y se marcha en piqueta a extender al paro a la Universidad del Opus. Allí se fuerza una asamblea de distrito, protegida contra la policía y los santones del Opus, y se arranca una manifestación de 2.000 estudiantes hacia Pamplona a confluir con los obreros y a continuar generalizando la lucha

Una vez más las masas de Pamplona encabezaron la lucha contra la Dictadura. Una vez más, ORT negándose a toda centralización y generalización, cubrió el plan de derrotas del PCE, con su "huelga general de 24 horas" ... Y ven...