

# COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA  
IV INTERNACIONAL



NUMERO 113

27 de FEBRERO de 1980

AÑO X

20 PTS.

## EDITORIAL

1º de marzo: por la dimisión de los diputados obreros

# todos a la concentración ante las cortes



Estudiantes por sus fueros: No a la Ley de Autonomía

La Coordinadora Estatal de estudiantes universitarios reunida en Madrid ha convocado la MARCHA SOBRE MADRID a las CORTES DE TODOS LOS ESTUDIANTES EL 1 y 2 de MARZO.

La Coordinadora Estatal de EM y FP se ha sumado a la convocatoria.

Por la retirada de las Cortes de la Ley de Autonomía Universitaria. Por la retirada del Estatuto de Centros Docentes.

Por todas las reivindicaciones.

Las delegaciones de Valencia y Andalucía en la Coordinadora Estatal así como numerosas facultades y escuelas piden la "RETIRADA DE LOS DIPUTADOS DE IZQUIERDA Y NACIONALISTAS DE LAS CORTES".

Además de los estudiantes miles y miles de trabajadores de todo el Estado luchan estos días por sacar adelante sus reivindicaciones frente a los planes del Gobierno, el Estatuto del Trabajador y el Acuerdo Marco.

Todos esos planes han sido negociados y han salido de esas Cortes.

Las masas de Euskadi, de Cata-

lunya, etc. luchan por su autodeterminación frente a los estatutos de la Moncloa que el Gobierno trata de aplicar en las próximas elecciones a los "parlamentos" sin poder de Euskadi y Catalunya.

Esos Estatutos y la Constitución centralista de la que son parte han salido también de esas Cortes.

En esas Cortes, el ministro del Interior explica con todo el descaro la complicidad de los cuerpos de seguridad del Estado en el asesinato de Yolanda. Esas Cortes son cómplices y encubridoras de las actividades asesinas de los cuerpos represivos y los servicios de seguridad del Estado.

Los diputados del PSOE y el PCE están respaldando con su presencia en las Cortes todos los planes del Gobierno de Suárez-Juan Carlos contra los trabajadores, la juventud, las nacionalidades oprimidas.

El PCE y el PSOE mediante su política de colaboración con la Monarquía a través de esas Cortes, crean la división entre las masas. Dividen para impedir la lucha de masas contra esas leyes. Dividen para impedir la huelga general que acabe con la Monarquía.

Por eso quieren boicotear la marcha ante las Cortes.

El PCE y el PSOE son los responsables de que aún se mantenga en pie este régimen podrido, sacudido por una crisis mortal. Su presencia en las Cortes su política de división, es el único puntal en que se apoya la Monarquía.

Las masas quieren acabar con todo esto. Quieren la unidad para imponer sus reivindicaciones. En todas las luchas buscan imponer la unidad y abrir la vía de la huelga general.

La LIGA COMUNISTA llama a los diputados del PCE y el PSOE a romper con las Cortes.

La LIGA COMUNISTA apoya la marcha ante las Cortes convocada por la Coordinadora de Estudiantes. Llama a todas las organizaciones obreras a que rompan la colaboración con la Monarquía y secunden esta convocatoria.

La LIGA COMUNISTA se propone organizar comités para la preparación de la marcha ante las Cortes, por la dimisión de los diputados obreros.

## CATALUNYA: EUSKADI: ¡BOICOT A LAS ELECCIONES A LOS FALSOS PARLAMENTOS!

VER PAGINA 3

## ¿ QUIEN ASESINO A YOLANDA ?

Tras el asesinato, las "investigaciones" de la policía dieron como resultado la detención de dos militantes de Fuerza Nueva. Todo el mundo -PSOE y PCE a la cabeza- gritó: "Han sido los fascistas". Y una campaña por la ilegalización de las organizaciones fascistas se puso en marcha.

Dos días después aparece ya públicamente en la prensa lo que muchos veníamos denunciando desde la primera hora: la participación del aparato del estado -particularmente policía, guardia civil y gobierno- en el asesinato. El Ministro del Interior, al final, se ha visto obligado a reconocer ante una Comisión en las Cortes la implicación de un guardia civil, de miembros del servicio de información del gobierno, así como de otros miembros de Fuerza Nueva "que estamos buscando".

Nosotros desde el principio dijimos: ¡Ha sido el aparato de Estado! Porque en este país, el fascismo es la policía, la guardia civil, el Ejército del 18 de Julio; porque es ahí donde anidan Fuerza Nueva y toda la canalla similar.

La campaña organizada por los dirigentes del PCE y el PSOE tiene un sentido proteger a la policía al aparato del Estado de la ira del movimiento de masas. Porque decir la verdad, decir que detrás del asesinato estaba el aparato franquista del estado significaba exigir la disolución de esas fuerzas de "orden público", significaba denunciar a Suárez y a Juan Carlos como cómplices, significaba la dimisión del PCE y del PSOE de esas Cortes antiobreras por las que se pasea Blas Piñar, significa organizar la acción de masas para imponer la huelga general que acabe con tanta miseria y podredumbre.

Eso es lo que queremos los trabajadores. Y una vez más los dirigentes del PCE y el PSOE nos apuñalan por la espalda, esconden la verdad para proteger a los patronos y su gobierno.

Pero la verdad es la verdad. La verdad es que detrás del asesinato de Yolanda estaba el aparato de estado. La verdad es pues, que mientras no acabemos con Suárez-Juan Carlos, nuestros compañeros y camaradas seguirán cayendo.



# Yolanda

**gogoan zaitugu!**

No dejaron las autoridades montar capilla ardiente para que no recibiese el homenaje de los trabajadores y estudiantes prometiendo seguir tu lucha. No dejaron —autoridades o curas— que se te hiciese funeral en el centro de Deusto. A las 5,30 se suprimieron los autobuses, porque el funeral era a las 7,30. La "razón" que dieron era evitar que los asistentes al funeral los quemasen para hacer barricadas. ¡Dos horas y media antes! Las autoridades, ese gobierno al que tú combatiste, desataron su represión contra los que querían rendirte su homenaje, dejando claro una vez más que son cómplices de tu asesinato.

Pero a pesar de todas las trabas, fuimos varios miles —cinco mil, al menos— los que llegamos hasta la Iglesia del rincón de la ría, que fué tuyo. Compañeros socialistas, trotskistas, abertzales, maoístas. No llegamos todos: por el camino detuvieron a varios —estudiantes, en particular—. No dejaron los curas poner las banderas dentro. Se quedaron fuera, la gente también estaba fuera. La Coordinadora de estudiantes de EM y FP de Bizkaia desplegó una gran pancarta: "Yolanda, gogoan zaitugu!". Por la mañana, estudiantes y obreros del transporte te habían reivindicado en la calle, frente a la policía. Un compañero de FP había tomado la palabra para explicar, quién te mató y por qué lo hizo, y el llamamiento lanzado por la Coordinadora de estudiantes de Madrid.

Al acabar el funeral, con la pancarta por delante, en silencio, la manifestación se dirigió —entre la ría y el canal— hacia la única salida. Y allí estaban ellos. Querían hacer pasar el cadáver y los coches de familiares. Lo demás: "...soy el jefe de la fuerza de Policía Nacional. Esta manifestación no está autorizada..." Había que salir "de uno en uno y con el carnet". Para que detuviesen a más gente. Para que no hubiese manifestación. O esperar. Unos querían ceder. Pero no cedimos. Esperamos. Tres cuartos de hora, junto a la ría, con el canal al otro lado, con la policía delante. E impusimos la manifestación. ¿En silencio? Pues silbando las canciones. Hasta que llegamos al centro de Deusto, a gritar a pleno pulmón para compensar el silencio. En la Avenida del Ejército, donde rara vez se vieron manifestaciones. **La Internacional y el Eusko Gudariak** se repitieron una vez más con la promesa de luchar por el socialismo hasta el final, como dijo tu partido, y los gritos de Gora Euskadi askatuta eta sozialista!.

## La Monarquía ha asesinado de nuevo



(Reproducimos a continuación el panfleto distribuido en Madrid por el POSI, los compañeros de los Comités por la Unidad Obrera y nuestro partido, a las pocas horas de conocerse el asesinato de la camarada Yolanda).

Yolanda González, 19 años, ha sido salvajemente asesinada el sábado 2 de febrero por una banda armada parapolicial.

Yolanda era militante del PST. Yolanda era miembro de la Coordinadora de Universidad, de Enseñanza Media y de Enseñanza Profesional.

Yolanda era vasca. El mismo día un militante vasco ha sido asesinado en Euskadi.

Los asesinos han firmado su crimen. No pueden ocultar su identidad. Detrás de ellos están los cuerpos represivos, todo el aparato de estado, descompuesto, de la Monarquía.

Han asesinado para golpear al movimiento de los estudiantes, para hacer pasar la Ley de Autonomía Universitaria y el Estatuto de Centros Docentes.

Han asesinado para golpear al pueblo vasco en lucha por su libertad.

Han asesinado para imponer las elecciones a las instituciones fantoches de las "autonomías".

Quieren golpear el movimiento de toda la clase obrera y los pueblos de España en lucha para barrer al régimen monárquico, con sus Cortes y su gobierno.

¿Vamos a permitir a Suárez-Juan Carlos que continúen actuando contra la clase obrera, la juventud y los pueblos oprimidos...?

¿Cómo es posible que Carrillo y Felipe González sigan en las Cortes?

La Coordinadora de Universidad, Enseñanza Media y Formación Profesional de Madrid, convoca el martes día 5 por la tarde manifestación central.

La Coordinadora estatal de Universidades prepara la marcha desde todos los distritos de España a Madrid, para confluír en las puertas de las Cortes.

Los diputados del PSOE y del PCE no tienen derecho a continuar apoyando este régimen.

La HUELGA GENERAL de los 30.000 de SEAT abre la vía.

La HUELGA GENERAL de los estudiantes abre la vía.

La HUELGA GENERAL de los 200.000 funcionarios abre la vía.

La vía de la HUELGA GENERAL. HUELGA GENERAL para barrer las Cortes, para barrer este régimen.

Todas las condiciones para ello, excepto una, están dadas. La UNIDAD es condición necesaria. Hay que terminar con la división. La división parte de la colaboración de los dirigentes del PSOE y del PCE con el régimen de las Cortes.

**¡DIMISION DE LOS DIPUTADOS DEL PSOE Y DEL PCE DE LAS CORTES!  
¡ROMPED CON LA MONARQUIA!  
¡HUELGA GENERAL!**

En Madrid, a 3 de febrero de 1980 Asamblea de Comités y militantes por la Unidad Obrera, por la dimisión de los diputados del PCE y del PSOE de las Cortes.

POSI (Partido Obrero Socialista Internacionalista)

LC (Liga Comunista)

**¡Yolanda!**

**¡Por la IV Internacional!**

El Comité Paritario por la reorganización (reconstrucción de la IV Internacional, se inclina ante la memoria de la camarada Yolanda González Martín, militante del Partido Socialista de los Trabajadores (PST), salvajemente asesinada por un comando parapolicial armado el 2 de febrero de 1980 en Madrid.

Yolanda González Martín ha caído por la revolución.  
Yolanda González Martín ha caído por el trotskismo.  
Yolanda González Martín ha caído por la IV Internacional.

El Comité Paritario por la reorganización (reconstrucción) de la IV Internacional expresa su solidaridad a los militantes del PST y a la familia de nuestra camarada.

Millares de revolucionarios se levantarán, en España y en el mundo entero, para proseguir el combate de Yolanda González Martín, por la revolución proletaria, por la IV Internacional.

4 de febrero de 1980



# ante el asesinato de FERNANDO CUERVO trabajador y vecino de VALLECAS

Compañeros:

La agresión patronal y rubernal está cobrando muchas vidas de jóvenes obreros, trabajadores y estudiantes. El domingo, 10 de febrero, se cobró una nueva vida más, la de Vicente Cuervo.

Fuerza Nueva, una componente más del franquismo descompuesto, aparece como responsable de este nuevo asesinato, al tiempo que conocemos por la prensa que el Gobernador Civil culpa también del asesinato de Yolanda González a dos miembros de FN y explica que en el cuartel general de los detenidos se encontraba abundante material del ejército, guardia civil y policía.

Compañeros, analicemos los hechos:

El domingo por la mañana FN y Fuerza Nacional del Trabajo pretendían la provocación con un acto público en Vallecas, en el cine París. CCOO, UGT, PCE y PSOE debían de haber llamado a los trabajadores a impedir organizadamente esta provocación, a impedir la agresión a la clase obrera y al pueblo de Vallecas.

Pero no fue así. Decenas de pistoleros recorrieron Vallecas el domingo por la mañana, amenazando, golpeando, asesinando...

¿Y la policía? ¿Qué hizo la policía? Proteger a los fascistas. Golpear a los jóvenes y trabajadores que los abucheaban. Ocho detenidos y algunos heridos, causados por la policía, y Vicente asesinado, es el balance del domingo en Madrid.

¿Podemos seguir así?

Ningún trabajador, ningún militante obrero, puede consentir que se golpee y se detenga a la juventud obrera y estudiantil mientras los matones de la Plaza de Oriente se pasean pistola en mano, al lado de la policía.

Por eso el POSI y la LC plantean a la clase trabajadora, a la juventud obrera y estudiantil, a todas las organizaciones que se reclaman de los intereses de la clase obrera:

El fascismo de FN no es ajeno al gobierno. FN se sienta en las Cortes. Los representantes de FN son franquistas que ocupan altos puestos en la Administración del Estado.

La lucha contra el fascismo es la lucha contra el gobierno de la Monarquía, contra las medidas de hambre y miseria, contra el paro y la vida cara. La represión, la miseria y el terror tienen un mismo origen. Romper las agresiones del gobierno y la patronal es hoy lo fundamental. Impedir la represión contra la clase obrera y la juventud estudiantil exige la unidad de todas las organizaciones obreras, CC.OO., UGT, PSOE y PCE, están obligadas a llamar a todo Madrid a una manifestación unitaria ante y contra las Cortes donde aún se sientan los que mandan asesinar.

La Coordinadora Estatal de Estudiantes universitarios, reunida en Madrid, ha decidido, en la lucha contra la Ley de Autonomía Universitaria y el Estatuto de centros docentes, convocar a los estudiantes de toda España a marchar sobre Madrid el día 1 y 2 de marzo para confluír a las puertas de las Cortes del Borbón.

Todas las organizaciones de la clase obrera están ante la responsabilidad de apoyar, por sus propios objetivos, contra el Estatuto del Trabajador, contra el Convenio Marco, la marcha a Madrid para manifestarse unitariamente ante las Cortes. Esta es la vía de la Unidad.

Los trabajadores luchan por la huelga general.

Los estudiantes luchan por la huelga general.

HUELGA GENERAL para acabar con este régimen.

FUERA EL GOBIERNO SUAREZ-JUAN CARLOS

MANIFESTACION UNIDA ANTE Y CONTRA LAS CORTES

POR LA DIMISION DE LOS DIPUTADOS DEL PSOE Y PCE DE LAS CORTES ANTIDEMOCRATICAS Y SIN SOBERANIA DE LA MONARQUIA

En Madrid, a 11 de febrero de 1980

Comités de Madrid del Partido Obrero Socialista Internacionalista (POSI) y de la Liga Comunista (LC)



... Y el asesino en las Cortes.

## EUSKADI

## boicot al "parlamento" de Santamaría

Después de un suspense que duró todo el día de la muerte de los seis guardias civiles, a las 10 de la noche del día 1, el Gobierno anunció que había tomado unas "medidas" contra el "terrorismo" en Euskadi. Enviar a los GEO y UAR a Euskadi, nombrar delegado con plenos poderes en orden público al general Saenz de Santamaría.

Aquel día —y los anteriores— los periódicos andaban llenos de comentarios sobre posibles golpes de estado. Aquel día circularon mil rumores entre ellos que en Burgos y otras localidades habían tropas dispuestas a marchar sobre Euskadi.

Son cada vez mas fuertes las presiones de sectores del aparato de estado franquista que desconfían de las maniobras de un PSOE desgastado, y de un PNV que se gasta a marchas forzadas.

El gobierno hizo un gesto para acallar a estos sectores. Y proclamó que no hay mas camino que poner en pie el "parlamento" vascongado fantoche, para que parapetados tras él, el gobierno, sus cuerpos represivos, sus planes económicos, puedan seguir atacando a las masas trabajadoras. Quieren salvar al "parlamento" vascongado y con él a la Monarquía.

Pero ese gesto es una nueva agresión contra Euskadi. No bastaban los gobernadores y los quince o veinte mil policías, las autoridades de todos los ministerios... Ese aparato centralista que tiene sometida a Euskadi ha tenido que ser reforzado con lo mas

"selecto" y brutal de los cuerpos policiales, y con un general que tiene todos los poderes en el orden público. Decisión de Madrid, tomada antes de que el Consejo General Vasco hubiese tomado ninguna postura sobre los hechos de Ispaster. Estaban reunidos, llamó el gobernador, y Garaiakoetxea fue a recibir ordenes. Y no es una anécdota. Ante las dificultades para dominar al pueblo vasco, es cada vez mayor la decisión directa de Madrid sobre cada cuestión diaria. Lo es ahora y lo será con "parlamento".

Es ese el gobierno que le corresponde a Euskadi según el Estatuto de la Moncloa. Como ha dicho de Catalunya ese cínico contrarrevolucionario encallecido que se llama Tarradellas, aquí solo mandarían el capitán general y el gobernador que manden de Madrid. Los que pintan el Estatuto de color de rosa, dicen que no es conforme al Estatuto el nombramiento de Santamaría; que hay que montar la "Junta de Seguridad" y la policía autónoma. Pero todo el mundo sabe que la Junta y la policía "autónomas" van a mandarlas otros Santamarías. Así lo dice el Estatuto.

Esos mismos defensores del Estatuto, si estuviesen en favor de la soberanía, o siquiera de una autonomía para Euskadi, habrían llamado a la movilización contra la nueva imposición de Madrid. Llamarían a la movilización contra los atentados como el de los cuatro muertos de Alon-

sotegi, o los que dieron muerte a Yolanda y Zubikarai. contra los cuerpos policiales en que se amparan esos atentados e "incontrolados".

Pero lejos de esto, han tratado de montar un "frente por la democracia y la paz", defensor de las fuerzas de "orden público" de Franco, del orden constitucional rechazado por Euskadi, del terror que abate cada dos por tres a jóvenes y trabajadores. Defienden la represión que encarcela a huelguistas como los del transporte y a estudiantes...

Luego el PCE pone carteles diciendo: "elige la clase de parlamento". Falso también. No hay tal opción. Votar PNV, PSOE, PCE o EE significa votar la colaboración con el gobierno del aparato franquista, significa dejar vía libre a UCD para que siga gobernando Euskadi. Es una misma candidatura, que se viste de obrero o de nacionalista sólo para engañar a distintos sectores y llevarles al huerto de la Monarquía.

El programa de todos ellos, el papel de ese parlamento, es encubrir la represión, la escalada represiva, y colaborar con ella.

Son los planes económicos que rechazan con su huelga los trabajadores de Altos Hornos. Es el Estatuto de Centros apoyado por el PNV.

Porque el Estatuto de la Moncloa dice que el "parlamento" y el "gobierno" "vascos" se encargan de aplicar las leyes laborales (Estatuto del Trabajador), planes económicos, leyes educativas... del gobierno y de

las Cortes de Madrid.

No hay mas "parlamento" a elegir que éste. Que no es un parlamento porque no tiene ningún poder. Que no es vasco, sino impuesto dividiendo a Euskadi Sur entre Nafarroa (con otro "parlamento" semejante) y Vascongadas.

Sólo hay otra opción. Rechazar el Estatuto de la Constitución impuesta a Euskadi por la Monarquía. Rechazar cualquier farsa de "parlamento" basada en esa Constitución y en ese Estatuto. Exigir, reivindicar imponer, una Asamblea Constituyente libre y soberana de todo Euskadi Sur, que decida la suerte, la constitución, el gobierno de una Euskadi libre.

Es el único camino en el que caben las reivindicaciones de los trabajadores contra el plan económico y el Acuerdo Marco, contra las leyes de desmantelamiento de la enseñanza, contra las FOP, por la amnistía, por la euskaldunización.

Es el camino de la movilización unida, de la huelga general indefinida por los convenios, contra la represión, por una escuela pública vasca, contra el gobierno de la Monarquía, por la Asamblea Constituyente.

Es la campaña que hace ante estas elecciones Komunisten Liga, coincidiendo en todo lo fundamental con el Partido Obrero Socialista Internacionalista.

Es la campaña que queremos desarrollar con todos los jóvenes y tra-

bajadores hartos de la división que fomentan los jefes del PSOE y del PCE, de la mano del PNV, al enfrentarse a las reivindicaciones obreras y populares por defender al régimen y su "parlamento" fantoche. En cada fábrica, escuela, pueblo y barrio hay que agrupar al máximo de compañeros para esta lucha por la unidad obrera, por desarrollar la movilización de los convenios, contra la represión, etc.

El comunicado que allí hubier querido leer Komunisten Liga, de no haberlo impedido las circunstancias, decía:

"Yolanda, zure borroka jarraituko dugu, Komunisten Ligak dio Euskadiko langilekin batera. Seguiremos tu lucha contra el terror represivo que te ha abatido, por la disolución de los cuerpos represivos, por acabar con la Monarquía y su gobierno. Seguiremos tu lucha por las reivindicaciones obreras y estudiantiles, por la libertad de Euskadi, por la revolución socialista. Construiremos la IV Internacional por el camino que nos hemos comprometido juntos en el Comité Paritario para la reorganización (reconstrucción) de la IV Internacional"

KL

## CATALUNYA

El Gobierno de la Monarquía ha convocado elecciones para levantar las instituciones previstas en el Estatuto de Moncloa-Sau. Son elecciones para apoyar la Constitución monárquica franquista, para continuar negando el derecho de los pueblos del Estado español a decidir libremente su destino.

La convocatoria de estas elecciones forma parte del conjunto de ataques que el Gobierno ha lanzado en los últimos meses contra la clase obrera y el pueblo. Son elecciones para levantar un "Parlamento" apéndice de las Cortes de Madrid que ayude a la Monarquía a aplicar el Programa Económico de la UCD-CEOE, el Acuerdo Marco, el Estatuto del Trabajador, la LAU....

2. Como señalaba el último número de COMBATE:

"El Gobierno de la Monarquía necesita renovadas instituciones autonómicas para aplicar la brutal combinación de agresiones sociales y contra los derechos nacionales. De otro lado la Generalitat Provisional de Tarradellas, pese al apoyo de las direcciones obreras está completamente acabada y ya no sirve a los planes del Gobierno. Necesitan nuevas instituciones que suplan la crisis institucional para aplicar los planes del Gobierno. Necesitan una institución como marco de pacto que frene toda movilización de masas por sus intereses con el manto de los partidos obreros."

Es decir, con estas elecciones el Gobierno trata de echar atrás los pasos que la clase obrera y el pueblo catalán han dado para imponer sus reivindicaciones. Tratan de borrar el rotundo fracaso que supuso para la Monarquía el rechazo de sectores masivos de los trabajadores a su Constitución y su Estatuto.

No hay autonomía en el Estatuto de la Moncloa. La Monarquía franquista es incapaz de garantizar siquiera una autonomía limitada de las nacionalidades; por el contrario se levanta y pervive basándose en la más cerrada negación de los derechos nacionales, en la continuidad de los me-

## BOICOT A LAS ELECCIONES

canismos de opresión que en 1939 impusieron Franco y sus generales.

3. Pero hoy la Monarquía es incapaz por sí misma de imponer sus planes. No son ni CDC ni UCD quienes pueden hoy levantar el "parlamento ca-

solidar el proceso autonómico y la democracia". En realidad para regalar una representación y peso político en las instituciones autonómicas y ayuntamientos a los partidos burgueses (CDC) e incluso a la misma UCD, que las masas catalanas les habían negado



talán". La Generalitat, los organismos "preautonómicos" tampoco pintan hoy nada, no tienen credibilidad entre los trabajadores; es precisamente la crisis de estas instituciones lo que ha obligado a los capitalistas a montar la operación del

Este "parlamento" sólo se puede levantar gracias a la colaboración del PSC y el PSUC. Son ellos quienes actuando por encargo de Suárez aprestan todas sus fuerzas para hacer pasar a las masas por el tragal de Estatuto y la Constitución. Lo explica el último COMBATE:

"Los jefes del PSC-PSUC han corrido a socorrer a la Monarquía: han firmado los pactos de Unitat Catalana y Progrés, según dicen para "con-

hasta en un terreno tan falso como el de las elecciones organizadas por los ministros franquistas de Suárez".

4. Es decir, los jefes del PSC-PSUC profundizan su línea de colaboración con la Monarquía para cerrar el camino a la acción de masas.

Los mismos que presentan el "Parlament" como una victoria, como la forma de conquistar los derechos nacionales, con los que han puesto todo su empeño en liquidar la lucha de los trabajadores de SEAT, en impedir su generalización, los que se han enfrentado a la lucha de los enseñantes y hoy a la de los estudiantes.

Porque ni una sola de las reivindicaciones obreras y populares cabe

en el "Parlament" que quieren imponer. La lucha contra el paro, contra los salarios de miseria, por la Enseñanza pública, laica y gratuita.... todo esto es contrario, opuesto al "parlament". Es por eso que para asegurar las elecciones tienen que asegurar la paz social, tienen que evitar que los trabajadores cojan en sus manos la lucha por la conquista de sus reivindicaciones aun las más elementales.

La LIGA COMUNISTA se sitúa decididamente en el terreno escogido por los trabajadores de SEAT, por los estudiantes. El terreno de la acción de masas generalizada, de la HUELGA GENERAL para acabar de una vez con la Monarquía y sus planes de miseria y antinacionales.

¡Basta ya de compromisos con la Monarquía! El PSC y el PSUC agrupan a la mayoría de los trabajadores y el pueblo catalán ique utilizan esta fuerza para imponer las reivindicaciones! ¡Que rompan con la Monarquía y sus Cortes, con la Constitución y el Estatuto!

Nada pueden ganar los trabajadores participando en estas elecciones; ningún interés tienen en levantar instituciones reaccionarias de cobertura del Estado franquista.

La lucha por la unidad de las fuerzas obreras, contra la división que introducen el PSC y el PSUC es hoy la lucha contra estas elecciones con los métodos proletarios de lucha de clases, los métodos de la huelga general.

Es el camino de los obreros de SEAT de las decenas de miles de trabajadores que se negaron a participar en la farsa del Referendum del Estatuto. Es el camino de los trabajadores y el pueblo vasco, porque son las mismas instituciones las que quieren imponer a unos y otros.

El llamamiento del 22 de enero del Comité Ejecutivo de la LIGA COMUNISTA conserva toda su vigencia: "La LIGA COMUNISTA llama a todos los trabajadores dispuestos a

organizar la acción de masas en los centros de trabajo y estudio, en los pueblos y barrios a formar COMITES DE UNIDAD OBRERA.....

Sólo así se echará por tierra la política de división y derrota de los dirigentes de UGT y CCOO.

Queremos la unidad del PSOE y el PCE, de UGT y CCOO para llevar una política en defensa de las reivindicaciones de las masas.

¡Que rompan con la Monarquía y pasen a organizar la lucha contra ella!

¡Fuera los diputados obreros de las Cortes!

Los trabajadores, los jóvenes, las masas oprimidas no van a esperar a estos dirigentes presos de sus compromisos con la Monarquía para tirar adelante su movilización. La LIGA COMUNISTA llama a la formación de los COMITES DE UNIDAD OBRERA para impulsar esa movilización, desde las asambleas, desde los sindicatos y desde todas las organizaciones, que permitan organizar la acción de masas en la perspectiva del levantamiento de Comités de Huelga elegidos en asamblea. Esta es la orientación con que la LIGA COMUNISTA lucha por la construcción del partido obrero revolucionario, para agrupar a los mejores luchadores de la clase obrera y la juventud, como forma de disputar en el terreno de la lucha de clases la dirección de las masas a los partidos vendidos a la Monarquía."

Y esto hoy significa levantar la bandera de la autodeterminación, de la Asamblea Constituyente Libre y soberana en Catalunya. Significa organizar la marcha que la Coordinadora General de Universidades ha planeado ante y contra las Cortes por la retirada de los proyectos de ley. Significa impulsar y desarrollar la lucha en las fábricas y centros de estudio contra estas elecciones por la huelga general en unidad con los trabajadores de todo el Estado.

¡ABAJO LA CONSTITUCION Y EL ESTATUT!  
¡POR LA HUELGA GENERAL CONTRA LA MONARQUIA!  
¡BOICOT A LAS ELECCIONES!

**BIZKAIA**

**CONVENIO DE METAL**

A la marea de convenios y luchas contra expedientes, reestructuraciones, etc. que ya están aquí o a la vuelta de la esquina, los burócratas de los sindicatos "mayoritarios" están enfrentando una política de división y desmovilización de la clase que supera con creces la que hemos conocido en los últimos años.

En el metal vizcaino, la Mesa Negociadora compuesta por UGT, CCOO, USO y ELA comenzaron a negociar con la patronal desde finales de diciembre. A mediados de enero las conversaciones se rompieron. Pues bien, en todo ese tiempo, ninguno de los componentes de la mesa hizo un solo esfuerzo por preparar las condiciones en las fábricas para respaldar una negociación que se preveía "difícil". No dieron a conocer la plataforma que defendían. Marginaron al conjunto de los trabajadores de su proceso de elaboración.

Ante las provocadoras propuestas de la patronal (aumentos por debajo de lo pactado en el Acuerdo Marco) las ejecutivas presentes en la mesa deciden "congelar" las negociaciones y amenazan con convocar un día de paro en todo el sector. La patronal se envalentona: si van a la huelga, rebajaremos aún más nuestras propuestas. Los burócratas aún esperarán una semana para cumplir su "amenaza".

Por fin se deciden a convocar para el día 29 una jornada de paro de 24 horas. Pero asustados por las repercusiones que incluso un llamamiento tan limitado como este pudiera tener, se apresuran a abortarla antes de que nazca.

No la organizan desde las fábricas. Le quitan toda perspectiva de continuidad, dejando bien claro que es sólo de 24 horas. No dan a conocer a los trabajadores los puntos esenciales de la plataforma que dicen defender. Pero, por si esto no era bastante, suspenden las asambleas de zona previstas en las márgenes de la ría y centro de Bilbao, recomendando a sus afiliados que ese día no fueran a las fábricas.

Los resultados de esta política no se hicieron esperar. Menos de la mitad del sector secundó la convocatoria, casi ninguna de las grandes

paró todo el día, realizando, como mucho, paros parciales de una o dos horas y, en algunas, no toda la plantilla. Como broche de la jornada, la manifestación preparada para la una del mediodía en Bilbao fue un rotundo fracaso.

¿Es esto lo que necesitamos los metalúrgicos para ganar nuestras reivindicaciones? ¿Es esta la forma de enfrentar a una patronal que se endurece día a día?.

Decididamente, no. Los resultados de este día nos han demostrado una vez más, que el único camino para vencer es el de involucrar a todos los trabajadores desde sus asambleas en la lucha por su convenio, el de la unidad de todo el sector, el de la Huelga General indefinida.

Pero los dirigentes no quieren la Huelga. Tienen miedo de que esta se convierta en el detonante para otros sectores, que puedan seguir su ejemplo, poniendo así en peligro el clima de paz social que necesitan para intentar levantar el "Parlamento Vasco", el títere de Madrid, el ejecutor de los planes de miseria capitalista y de continuidad franquista.

Ellos están dispuestos a mantener esa paz social por encima de todo. De ahí su política de huelgas intermitentes de 24 horas, con las que quieren quemar todo el potencial combativo de una clase obrera que ha visto aplazadas sus reivindicaciones año tras año.

Los trabajadores del metal no podemos permitir que nos vendan de nuevo. Tenemos la experiencia del año pasado, tanto para conocer a los niveles que están dispuestos a llegar nuestros dirigentes, como para saber cuál es el camino a seguir. No podemos esperar a que convoquen otra huelga de 24 horas para luego aceptar la primera propuesta de la patronal o el laudo, arguyendo la "desfavorable" relación de fuerzas.

Debemos tomar en nuestras manos la dirección de nuestros asuntos, desde nuestras asambleas, levantar los piquetes, desde las zonas elegir comités de huelga, avanzando hacia la unidad de todo el sector y más allá de éste hacia la unificación de todos los que están en lucha.

Corresponsal

**LECCIONES DEL TRANSPORTE**

La dura huelga de más de un mes de los compañeros del Transporte de Mercancías por Carretera nos ha dado dos lecciones fundamentales.

La asamblea de trabajadores enfrentándose a los jefes de CCOO y UGT, mantuvo las reivindicaciones y lanzó la huelga total indefinida. Los del transporte salieron a la calle, se manifestaron repetidamente, con los estudiantes en los últimos días. Gracias a todo esto las condiciones del laudo son mucho menos gravosas que lo que la patronal quería imponer, mucho mejores que en la mayor parte de convenios, que se firman, o en la mayor parte de laudos. Además, han mantenido la huelga, las manifestaciones, hasta lograr la libertad de los 9 compañeros presos. "¡Llevadnos a todos a Basauri!" (la cárcel), decían en los choques con la policía. Y los han liberado. El único método para dar pasos es el de los del Transporte.

Pero los del Transporte han tenido que pagar muy caro por la política de los jefes sindicales. Al no conseguir impedir la huelga, estos les aislaron, hicieron campaña contra ellos. Debido a este aislamiento, los resultados no son lo que los trabajadores necesitan ni lo que merecían sus esfuerzos.

Por tanto, la segunda lección de la huelga de Transporte es que hay que ir a la lucha unida. Y el metal tiene que ir en cabeza. Sólo separando unos ramos de otros, grandes empresas y pequeñas, etc. pueden los jefes sindicales imponer el Acuerdo Marco. Avanzando por el camino del Transporte, decidiendo en asambleas, hay que romper la división, impedir que los jefes sigan aislando las luchas. Todos contra el Acuerdo Marco y el Estatuto del Trabajador, contra el Gobierno, a la huelga general. Para hundir, en particular, ese "Parlamento" que quieren imponernos y que tiene como tarea aplicar el Estatuto del Trabajador y demás leyes de Madrid, haciendo "pactos sociales vascos".

Corresponsal

**SEMANA DE LUCHA DEL 28 AL 3**

A partir del lunes, día 28, se puede destacar la masividad alcanzada por el paro en todos los centros, así como en las primeras asambleas del martes, desde donde se organizó el horario semanal hasta el jueves, día 31, día central de todas las actividades.

El jueves 31 se convocó una asamblea de distrito en Bilbao cuyos resultados habrían sido mejores con una mayor organización y claridad en los objetivos de ésta lucha. Por la tarde se hizo una manifestación central con gran número de participantes. A partir del jueves la pérdida progresiva de masividad es un hecho a tener en cuenta en las actividades de los centros, que habría que atribuir, sin duda a la falta de objetivos concretos. La situación empeoró seguidamente con la detención de cuatro compañeros a causa de unos piquetes de huelga informativos; los estudiantes denunciaron este hecho y la muerte de Yolanda González, miembro de la coordinadora de estudiantes, en Madrid y de Jesús María Zubizaray en Eibar.

Los detenidos aumentaron en número considerable en la mañana del lunes, en la que por primera vez se convocó una manifestación conjunta de obreros de transporte, Magefa y construcción con estudiantes en contra de la represión. Hubo 13 detenidos y 8 más el martes, día en que se desarrolló el entierro de Yolanda en Deusto (Bilbao). Desde el lunes la totalidad de los centros de Bachillerato y FP han continuado la semana de huelga en vista de la gravedad de los acontecimientos, así como algunos centros privados, que en su mayoría han tenido problemas con la dirección para realizar asambleas.

Los objetivos que han vehiculizado la movilización son principalmente la retirada de las leyes de UCD y algunos aspectos limitados de gestión democrática, referencias ambiguas a la gratuidad y muy vagamente sobre selectividad y autonomía universitaria, la limitación de estos objetivos ha causado la falta de claridad en el punto de soberanía nacional en materia de enseñanza. Por otro lado la alianza con los trabajadores ha estado muy olvidada y las actividades comunes con ellos han sido muy limitadas; no ha habido un enfrentamiento directo de los estudiantes con los auténticos responsables (gobierno Suárez-Juan Carlos, Cortes de la monarquía y sus apéndices: el CGV y el "Parlamento" vasco que preparan el PNV, EE, el PSOE y compañía).

Para el desarrollo de la semana del 28 al 3 surgieron en los centros unas comisiones encargadas de preparar la marcha de todas las actividades y un Comité de Huelga permanente elegido en asamblea, encargado de centralizar todos los actos a llevar a cabo. Estos comités se dividían en EM-FP por un lado y Universidad por otro, aunque había conexión entre ambos; un error notable ha sido que han dejado de funcionar las coordinadoras, cuya función es muy diferente a la del comité: las asambleas han ido perdiendo masividad a medida que ha ido trascurriendo la semana, y a consecuencia de esto las comisiones

han ido en progresiva desintegración. Las asambleas no han sido las decisivas a la hora de llevar propuestas por centros al Comité de Huelga, sino que más bien ha ocurrido todo lo contrario, con la consiguiente burocratización de este órgano centralizador, que en algunos momentos ha corrido el riesgo de ser un fantasma.

En estos momentos nos encontramos con una notable desorganización en todos los centros, así como en el Comité de huelga, a causa de la desconexión existente en éste nuevo planteamiento de la huelga esta semana, a causa de la poca información con la que contamos acerca de la actividad por centros a nivel estatal; estamos a la espera de la Coordinadora Estatal del sábado en Madrid que nos permita llevar una lucha conjunta; aunque ya hay propuestas por centros de secundar la lucha con una huelga indefinida hasta que todos los detenidos se encuentren a salvo y los proyectos de ley fuera de las Cortes.

El papel que han desempeñado las direcciones políticas ha sido el de descentralizador de la lucha del estudiantado, si bien el PCE y el PSOE no están directamente inmersos en la organización de los estudiantes, su línea de enmiendas totales o parciales dentro de las Cortes está presente merced al apoyo implícito que dan a esta política sus acólitos de la LKI, EMK, EE, etc. Y de otra forma el PST e incluso JARRAI, pues ninguno de ellos lleva una política independiente de estos planteamientos. La coordinadora (comité de huelga) de Universidad ha sido la principal propulsora de las alternativas de contraestatuto, gestión paritaria por estatutos, inclusión de las APAs dentro de la gestión de centros, etc... tomando así como solución esta política de las direcciones.

Frente a todo esto nosotros y algunos independientes seguimos en el camino hacia la elaboración de una plataforma reivindicativa que abarque todos los intereses de mayor peso entre los estudiantes.

Pedimos la inmediata alianza con el movimiento obrero como único medio de obtener nuestros objetivos, el gobierno Suárez es un enemigo común a todos, tanto trabajadores como estudiantes hemos de tomar parte en las movilizaciones conjuntamente para echarle abajo. Por otro lado, es nuestro deber hacer todo lo posible por formar una organización amplia y estable que abarque a la mayoría del estudiantado ante nuestros problemas, es necesario que la organización por comisiones no desaparezca ni se deteriore con la vuelta a las clases, sino que se haga estable, sirviendonos de base para el principio de nuestra organización estudiantil.

En Bizkaia para facilitar nuestro trabajo en base a estos objetivos estamos organizando una jornada de estudio, a la que invitaremos a gran parte de los estudiantes que han formado parte activa en la movilización. Hacemos todo lo posible para no desaprovechar este momento de lucha de cara a dar pasos en la organización independiente del movimiento estudiantil.

Bizkaia, 7-II-80, Corresponsal

**VALLADOLID FASA LOS APRENDICES**

Ante el convenio que tenemos que afrontar y ante la crisis de división que existe en el seno de los trabajadores, los aprendices creemos conveniente sacar éste comunicado, con la única intención de unificar a todos los trabajadores, como forma imprescindible para poder conseguir un convenio justo para todos.

**¿QUE ES LO QUE HA PASADO?**

Tras el Pacto de la Moncloa, que marcó una política de topes a las necesidades obreras, el gobierno de UCD promulgó el decreto de elecciones sindicales, con la única intención de plegar la organización independiente de los trabajadores a los intereses de los empresarios y como consecuencia a la división del movimiento obrero. Con este decreto, la UCD nos decía como debíamos organizarnos (marginando a la juventud obrera, eventuales, dividiéndonos en dos colegios electorales, etc.) cuando los trabajadores siempre nos hemos organizado como hemos querido.

Es a partir de esta política, cuando en FASA el movimiento obrero se empieza a dividir en dos bloques:

—los que defienden este tipo de elecciones.

—los que entienden que la decisión se debe forjar en la asamblea.

Se entró en un proceso de lucha entre asambleas y sindicatos, cuando éstas siempre han caminado juntos contra los empresarios.

Sobre estas bases se negocia el convenio pasado, plasmando claramente la polí-

tica de topes salariales de Abril Martorell y es cuando la comisión negociadora elegida en base al decreto, llama a los trabajadores a aceptar la oferta de la empresa y concluir con los paros, en este sentido los trabajadores se niegan a aceptar dicha oferta y empiezan a pedir la dimisión de la comisión negociadora, que ya como tal, empieza a ir a la asamblea con planteamientos distintos a los de los trabajadores, con clara negativa a organizar la lucha. El convenio se firma y adquiere el compromiso de dimitir en una línea de referendum tras referendum y concluir lo propuesto por la comisión negociadora.

Después de la dimisión de los comités de empresa se abre una dinámica de asambleas, se crea una coordinadora como órgano de coordinación de las asambleas sobre la discusión. Las asambleas se definen por la representación directa, cuestión ésta que no se lleva adelante por la falta de compromiso y porque en definitivas cuentas no existe una fuerza capaz de llevar esto adelante, pues nos encontramos divididos y una representación tiene que estar respaldada por una mayoría comprometida.

**EL REFERENDUM**

Tras todo éste proceso de confusión, la empresa emplaza a los sindicatos con representación en la antigua comisión negociadora a la discusión y ante la necesidad de negociar un nuevo convenio, proponen un nuevo referendum, para aprobar una comisión negociadora proporcional a la que los trabajadores habían hecho dimi-

tir y a la que algunos sectores de la fábrica ni siquiera habíamos elegido.

El referendum ya se ha realizado y la confusión que había no se ha despejado, no ha servido más que para plasmar nuevamente la división existente en el seno de los trabajadores y de antemano la no posibilidad de sacar adelante un convenio en condiciones para todos.

Actualmente hay grandes propósitos de sacar e intentar plasmar en el convenio el Acuerdo Marco, intentando dañar nuestros intereses a espaldas nuestras, como se viene viendo en la negociación de los convenios (SEAT, CHRYSLER, etc) por medio de la burocratización de la organización obrera de los comités de empresa u órganos de estas características.

**POR ESO LLAMAMOS A DEFENDER**

—Una dinámica de unificación de los trabajadores por medio de construir una sola asamblea con cabida a todas las fuerzas sindicales y se abra una discusión de cómo debe ser la asamblea.

—Que las posiciones mayoritarias sean respetadas por todos y defendidas por los representantes.

—Que se abra un proceso de discusión de plataforma unificada.

Los aprendices consideramos que éstas son las bases para crear la unidad, si es que de verdad se quiere conseguir un convenio justo.

ASAMBLEA DE APRENDICES Valladolid, 31 de enero de 1980

# MADRID: El PCE y el PSOE contra la lucha por los convenios

La clase trabajadora de Madrid ha sufrido durante las últimas semanas un conjunto de traiciones criminales por parte de las burocracias sindicales en su política de sostenimiento de la Monarquía.

El C. Ejecutivo de LIGA COMUNISTA en su "Carta a los trabajadores..." del 22 de enero (ver COMBATE 112) señalaba: "... es enorme el esfuerzo de jóvenes y obreros por sacar adelante sus luchas frente a los ataques del Gobierno y la patronal. No es menor el interés de los dirigentes en liquidar las huelgas..."

Y así, en Madrid, uno de los lugares en donde la confluencia de convenios y el desarrollo de otros procesos de masas (luchas estudiantiles, reivindicaciones de los funcionarios-trabajadores de la administración, etc.) creaba condiciones para ser un punto de arranque de la lucha de los trabajadores, de su concentración y generalización; los aparatos han tenido que emplearse a fondo para presentar ante el proletariado madrileño y otros sectores de masas una campaña de división criminal impulsada por las burocracias sindicales de UGT y CC.OO.. Unos mediante la firma del Acuerdo Marco. Otros, aún sin firmarlo, vehiculizando su aplicación mediante la dislocación de las huelgas, aislando a los sectores punteros, convocando paros intermitentes para quebrar el movimiento de huelga general y desmoralizar a los trabajadores.

## PRIMERO: BLOQUEAR A LOS TRABAJADORES DE CHRYSLER

El primer paso para la preparación de este plan para amordazar al movimiento obrero madrileño fué el aislamiento a que sometieron a los trabajadores de Chrysler durante un mes, imponiendo la vuelta al trabajo con ocho despidos por parte del "comité" de empresa, controlado por CC.OO. precisamente el día que se preparaba el inicio de la movilización del metal madrileño, movilización que fue desconvocada.

## SEGUNDO: LA FIRMA EN CONSTRUCCION

Cuando UGT-Construcción firma un preacuerdo con la patronal AECOM a CC.OO. no se le ocurre otra cosa que desconvocar la huelga prevista, presentar a la Delegación de Trabajo 10.500 firmas contra el acuerdo UGT-AECOM y entrar en una guerra de cifras sobre su 50 o/o de representación en la comisión negociadora y sobre su representatividad del sector medida en porcentajes de delegados del Decreto Suárez que consiguieron hace 2 años.

Nosotros no vamos a polemizar en esta guerra de cifras, pero afirmamos que enmascara la voluntad de la dirección de CC.OO. de quebrar el movimiento de los trabajadores de construcción, para introducir al sector en el Acuerdo Marco, eludiendo la responsabilidad sobre las espaldas de UGT, responsable de dicha firma antiobrera, pero incapaz de imponerla a los trabajadores de construcción. Y tal disposición ha quedado evidenciada cuando al lado de la desconvocatoria de la huelga se afirma que CC.OO. se opondrá por todos los medios legales a su alcance a la homologación con convenio de acuerdo UGT-AECOM.

El acuerdo ha sido homologado como convenio y no sabemos de las "acciones legales" emprendidas por CC.OO. ¿O la "respuesta" es la convocatoria de un paro fantasmal de dos días del sector a nivel estatal quince días después de la firma del acuerdo y su "omologación", buscando la mayor dislocación posible de las fuerzas de la clase?

## TERCERO: LIQUIDAR EL PROVINCIAL DEL METAL

El convenio provincial del metal amenazaba a las maniobras de los aparatos, ya que la Federación Siderometalúrgica de Madrid de UGT partía de posiciones, en principio no anuladas, de superación del Acuerdo Marco, firmado por la burocracia de UGT. Y debido al bajo poder adquisitivo del sector a consecuencia de laudos impuestos por el Gobierno o laudos firmados por los aparatos (como el año pasado). Todo ello y el relativo mayor control por la base de esta Federación de UGT en Madrid expresado entre otras cosas en la rotunda negativa del pleno de sindicatos locales a las cláusulas de descuelgue, representaba un punto de resistencia aún limitado frente a la división.

Por eso habían iniciado el bloqueo con la desconvocatoria de Chrysler el 8 de enero, continuándolo con la "convocatoria" de paros intermitentes, en medio del más extremo esfuerzo de desorganización por la vía de los "comités" de empresa, bloqueando absolutamente las vías hacia la huelga general, único terreno en el que se puede combatir el Acuerdo Marco.

A partir de ese momento se abrió una operación en profundidad de presión de la burocracia de UGT sobre los delegados de dicha central en la comisión negociadora para amordazar todo

absentismo y productividad.

Nunca hasta este momento CC.OO. estuvo tan cerca de firmar "dentro del acuerdo marco". En todo esto lo único que estaba pesando era el 53 o/o frente al 23 o/o de delegados del decreto Suárez que dicen "poseer".

## EL "ACERCAMIENTO" DE CC.OO. A UGT

Nicolás Sartorius afirma que ellos no se van a acercar ni un milímetro al Acuerdo Marco. Sólo quieren que se mantenga la capacidad adquisitiva de los salarios y que los convenios no duren nada más que un año. "Ambas propuestas no desvirtúan el Acuerdo Marco al considerar CC.OO. un 16 o/o un incremento aceptable y tiene en cuenta que en el mencionado acuerdo marco UGT tan sólo se compromete a 'recomendar' que los convenios sean por dos años".

Aclarado "compañero" Sartorius, ... Los burócratas de CC.OO. han podido por fin desenfundar los "bolis": representantes de CC.OO., UGT y USO han firmado con la patronal el convenio provincial de Madera y Corcho con un incremento salarial del 15 o/o y revisión semestral conforme al acuerdo marco.

Será éste "el convenio de la concordia y la reconciliación" de los aparatos que los burócratas de UGT que-



intento de movilización obrera.

Esas presiones: eran la preparación por parte de la burocracia de UGT de la firma del convenio tan pronto la patronal modificase discretamente sus cerriles ofertas iniciales (del 3 al 10 o/o) y aún sin la firma de CC.OO.

Al mismo tiempo el aparato de CC.OO. "convocaba" una huelga fantasma en el transporte de Madrid, para azuzar la comedia de la "guerra" de centrales, en torno a la aplicación del acuerdo marco, que no es más que la forma en que las dos burocracias de UGT y CC.OO. intentan imponerle a los trabajadores.

Mientras tanto la patronal del metal le ha preparado el terreno a los mercaderes: el chalanear de proporcionar una cifra que "ya cabe en el acuerdo marco".

¿Cómo quedan las reivindicaciones de las plataformas? Eso le da igual Los burócratas de UGT firman olvidándose de las reivindicaciones de incremento salarial, revisión, reducción de jornada, vigencia y, sobre todo, descuelgue, contra lo que había sido decidido por la base del sindicato.

Los burócratas de CC.OO. se rasgan las vestiduras, gritan, se quejan, a pesar de hacen como "última oferta" para firmar una, coincidente en cuanto a salario (considerado por CC.OO. como firmable) horas de trabajo y admitiendo como negociables, "pero globalmente" (¿) los temas de descuelgue,

rían que fuese el del metal.

Muchas grandes empresas tienen aún sin firmar sus convenios o acaban de firmarlos, pero en general, una gran mayoría van a hacerlo tras la firma de los convenios de rama correspondientes a nivel provincial.

¿Cuál es el contenido de esa diferencia respecto a la mayoría de años anteriores?

Por parte del aparato de CC.OO. puede estar claro si se confirman las mas probables previsiones que ya han apuntado en C.A.S.A. El mas claro bastión de los eurostalinistas ha visto firmarse un convenio por el comité de empresa (dominado por CC.OO.) dentro del Acuerdo Marco. 15 por ciento de aumento salarial, un miserable 1'5 por ciento de revisión ya pactada para julio, y una escasa reducción de jornada (25 horas en 1980). El resto, auténtica baratija.

En Chrysler, en Marconi, en Pegaso, los comités de empresa controlados por CC.OO. han firmado convenios que en realidad son la aplicación del Acuerdo Marco.

## LAS CLAVES DE LA TRAICION DE LA DIRECCION DE CC.OO.

Pero, ¿por qué ha pasado esto? ¿Cuál es la clave de estos acontecimientos? ¿Por qué la escasa participación en las movilizaciones y en las huelgas respecto a otros años?

Es mucho lo que se ha dicho sobre las presuntas razones políti-

cas de la "oposición" de CC.OO. al Acuerdo Marco. Redondo y sus "mariscales de campo" culpan a CC.OO. de ir a remolque de la necesidad del PCE de armar cisco; diversos comentaristas burgueses abundan en el cerco político al PCE por UCD como determinante de la actitud de CC.OO. y así hasta mil aproximaciones posibles.

Pero de lo que nadie habla es, de una parte, del contenido divisor de la actitud inicial y sobre todo del porque del frenazo del aparato de CC.OO. De ello es necesario que hablemos nosotros, que no somos "mariscales de campo" de Redondo, ni comentaristas, ni burgueses.

Junto a la traición que representa la firma del Acuerdo Marco, se alinea la traición que representa la perspectiva divisora en las movilizaciones.

¿Por qué la dirección de CC.OO. nos ha propuesto una escasa serie de huelgas intermitentes (24 a 48 horas, separando sectores y de quince en quince días)?

¿Por qué la falta de las asambleas soberanas, e incluso la disminución de las informativas respecto a años anteriores?

¿Por qué, en última instancia, la negativa del aparato de CC.OO. a utilizar los mecanismos que permiten sentar las bases del triunfo de las rei-

Nuestro enemigo ha sido y es la división de las filas obreras, y el apoyo político del PCE y el PSOE a los mecanismos de poder y control del aparato de estado.

Hoy la lucha por la Unidad Obrera es la lucha contra la política de división de los aparatos, y la lucha contra el Acuerdo Marco y por las reivindicaciones es la lucha por una política de independencia de clase. Para conquistar las reivindicaciones hay que luchar por la ruptura del consenso por parte de los dirigentes del PCE y del PSOE hay que abrir las vías de la huelga general. Así de político es el asunto y no caben medias tintas.

La burguesía no ha resuelto ni un ápice de sus problemas con los convenios comprados. Los "descuelgues" y la inflación van a dejarnos peor que antes en pocas semanas. Los expedientes de crisis y el paro se van a seguir cebando con los trabajadores y las masas oprimidas, en especial con la mujer trabajadora y la juventud.

Solo existe un modo de rechazar las agresiones de la patronal y su gobierno: la creación de un Frente de unidad obrera, que exige ganar a los mas amplios sectores de masas a una propuesta de acción política, que permita unificar todos los esfuerzos parciales que los trabajadores, los jóvenes, las mujeres, de una punta a otra del estado hacen junto a los pueblos oprimidos por la Monarquía centralista heredera de Franco.

Pero la Monarquía se mantiene por el apoyo que a través de sus instituciones le procuran las direcciones del PCE y del PSOE; el "consenso", la Constitución salida de las Cortes del Borbón, los entes autonómicos y los "parlamentos" sin poderes. Todo ello se opone a la unidad obrera.

Para la unidad de la clase obrera, y de ésta con los estudiantes, clave del éxito de nuestras luchas en Madrid, es necesario igual que en todas partes: acabar con el Acuerdo Marco, con las leyes educativas de UCD y con los Estatutos "autonómicos" de la Monarquía centralista.

Sólo así se echará por tierra la política de división y derrota de los dirigentes de UGT y CC.OO.

Como ya afirmaba el Comité Ejecutivo de nuestro partido en su carta a los trabajadores, a las mujeres a la juventud, a los pueblos oprimidos:

**"Queremos la unidad del PSOE y del PCE, de UGT y CC.OO. para llevar una política en defensa de las reivindicaciones de las masas."**

**¡Que rompan con la Monarquía y pasen a organizar la lucha contra ella!**

**¡Fuera los diputados obreros de las Cortes!**

**Los trabajadores, los jóvenes, las masas oprimidas, no van a esperar a estos dirigentes presos de sus compromisos con la Monarquía, para tirar adelante su movilización. La LIGA COMUNISTA llama a la formación de los COMITES DE UNIDAD OBRERA para impulsar esa movilización, desde las asambleas, desde los sindicatos y desde todas las organizaciones, que permitan organizar la acción de masas, en la perspectiva del levantamiento de Comités de huelga, elegidos en asamblea. Esta es la orientación con que la LIGA COMUNISTA lucha por la construcción del partido obrero revolucionario, para agrupar a los mejores luchadores de la clase obrera y la juventud, como forma de disputar en el terreno de la lucha de clases la dirección de las masas a los partidos vendidos a la Monarquía.**

Julio Roca. 7-2-80

# congreso fundacional del P.O.S.I.

(1)

Los días 22, 23 y 24 de febrero ha tenido lugar en Madrid el Congreso de fundación del Partido Obrero Socialista Internacionalista. Una delegación de la Liga Comunista estuvo presente e intervino en el Congreso y el mítin de clausura del mismo.

El Gobierno prohibió y trató de impedir la celebración del Congreso y el mítin de clausura, a través de una resolución del Gobierno Civil de Madrid en la que se decía:

"Resultando, que el fin de la reunión es la de preparar los Estatutos y Programa Político del aún ilegal Partido Obrero Socialista Internacionalista, el cual a través de los panfletos distribuidos y comunicados hechos a la opinión pública, tiene como fines, entre otros, los siguientes puntos fundamentales:

Derrocamiento de la Monarquía y establecimiento de una República de Consejos Obreros.

Descentralización política total y constitución de un Estado español en base a Repúblicas independientes que libremente aceptan federarse.

Disolución de las actuales Cortes Lucha unitaria de todos los partidos de izquierda contra el Gobierno para lo cual propugnan la huelga general indefinida.

Fines estos de clara oposición a lo dispuesto en la Constitución española y demás legislación vigente concordante con la misma.

(...) Visto el artículo 21 de la Constitución, la Disposición derogatoria que en la misma se contiene, así como la Ley 17/76 de 29 de Mayo, reguladora del Derecho de Reunión y demás disposiciones legales vigentes, en uso de las facultades que me están conferidas, he acordado prohibir la celebración de la Reunión comunicada".

Firma el Gobernador Civil de Madrid, Sr. Rosón.

A pesar de la presencia de la policía que impidió la celebración del Congreso en el lugar previsto, éste pudo realizarse y continuar sus trabajos.

La resolución política aprobada señala:

"El Gobierno de la Monarquía quiere prohibir la lucha por derribar la Monarquía, por la República.

Los trabajadores, los obreros, los campesinos, los estudiantes que sufren día a día las consecuencias desastrosas del mantenimiento de la Monarquía, quieren acabar con ella.

El POSI combate con los trabajadores por echar abajo la Monarquía por la República.

El Gobierno de la Monarquía quiere prohibir el combate por las Repúblicas Libres de Euskadi, Catalunya y Galicia. Los pueblos oprimidos del País Vasco, Cataluña y Galicia quieren una República. Con los pueblos el POSI combate por las Repúblicas libres, por la Unión de Repúblicas Libres de España.

(...) con ellos se pronuncia contra las elecciones que tratan de establecer el pseudoparlamento vasco, pseudoparlamento catalán.

El Gobierno quiere prohibir la lucha para acabar con las Cortes, donde se fraguan todas las agresiones.

Los trabajadores, los campesinos quieren acabar con todas estas agresiones, con el lugar donde se fraguan, con las Cortes otorgadas de la Monarquía. Con los trabajadores el POSI combate por destruir las Cortes. (...) El POSI combate por la dimisión de los diputados del PSOE y el PCE de las Cortes....

...El POSI combate por la UNIDAD de los partidos obreros, para que en la unidad los partidos respondan a la voluntad de los trabajadores y de los pueblos.

(...) Los estudiantes han tomado la decisión, de impedir la LAU y el Estatuto de Centros Docentes. Han convocado la Marcha a Madrid, la manifestación contra y ante las Cortes. (...) El POSI de inmediato se compromete con todas las fuerzas para que centenares de miles de trabajadores de los pueblos de España contesten unitariamente al llamamiento de los estudiantes del 1 y 2 de Marzo.

En sus luchas, los trabajadores... a través de sus huelgas llaman a la lucha todos juntos contra el Régimen.

El POSI lucha por la UNIDAD por la HUELGA GENERAL.

Por eso Juan Carlos-Suárez-Rosón quieren reducir al POSI al silencio".

"(...) Dirigentes del PCE y el PSOE no tenéis derecho a desoir el llamamiento de los estudiantes:

¡QUE SE REALICE LA ALIANZA OBRERA EN LA MANIFESTACION CENTRAL ANTE LAS CORTES EL 1 DE MARZO!

Tal y como señala su resolución: "En el POSI se encuentran militantes que han participado en el movimiento obrero casi desde el nacimiento de sus organizaciones tradicionales. Están militantes que han combatido durante decenas de años en el PSOE y porque no han querido abandonar el combate por los principios constitutivos del movimiento por las libertades, por el socialismo, han hecho la dolorosa experiencia de que este combate no se puede llevar, está censurado y reprimido en el PSOE de Felipe".

(...) Al término de esta experiencia han concluido que el combate por las libertades, por la emancipación de los trabajadores no puede ser llevado ni en las filas de los partidos socialdemócratas, ni evidentemente en las filas de los partidos estalinistas. Y es por eso que los militantes de la Organización Cuarta Internacional en España han decidido unir sus fuerzas en el combate por la reconstrucción de la Internacional Obrera de la IV Internacional".

# mitin en madrid EN SOLIDARIDAD CON IRAN

MITIN INTERNACIONAL EN SOLIDARIDAD CON LOS PUEBLOS DE IRAN

El pasado 27 de enero tuvo lugar en Madrid un Mitin organizado por el Comité Paritario Internacional por la reorganización (reconstrucción) de la IV Internacional dentro de la campaña en defensa de la revolución iraní. Este acto tenía como objetivo presentar ante el movimiento obrero y la juventud la lucha de las organizaciones que se reclaman del Comité Paritario en el Estado Español.

Las organizaciones convocantes: Liga Comunista, Partido Obrero Socialista Internacionalista y Partido Socialista de los Trabajadores, realizaron el acto en un momento en que los obreros y estudiantes en todo el Estado Español desarrollaban importantes movilizaciones contra las medidas económicas del Gobierno y su política educativa. Como fue explicado en el acto, la lucha contra nuestra propia burguesía no nos hace olvidar por un instante nuestras tareas internacionalistas y de defensa frente a las agresiones imperialistas a cualquier pueblo del mundo. Y a la vez se señaló: "Es en esta situación que los partidos obreros tienen que asumir la defensa incondicional de los pueblos de Irán".

Mario Mendoza, en nombre del Comité Paritario, inició el acto explicando brevemente la crisis reciente que ha dividido las filas del trotskismo y exponiendo las razones de la formación del Comité Paritario por la reorganización(reconstrucción) de la IV Internacional.

Tras señalar las dos vertientes por las que se desarrollaba la actividad del Comité Paritario, la defensa de los principios y la lucha por la construcción de partidos trotskistas de masas en todo el mundo, incluidos los Estados Obreros burocratizados, saludó el acto como un primer paso, muy importante, en la unidad de acción de las organizaciones trotskistas para la construcción de un partido de masas, sección de la IV Internacional reconstruida.

NO DEJEMOS LAS MANOS LIBRES AL IMPERIALISMO

Inmediatamente, Francisco Eizaguirre, en nombre de Liga Comunista, tras señalar las amenazas que pesan sobre la revolución iraní, dijo: "El inicio de la revolución proletaria en Irán marcó una nueva fase de la revolución proletaria en todo el mundo (...) Las huelgas indefinidas, las gigantescas manifestaciones en la calle, los comités de huelga elegidos fueron los métodos de combate empleados por las masas para acabar con el Sha; un movimiento centralizado en torno a la consigna: ¡Abajo la Monarquía!".

"Sobre estas bases se organizó la insurrección contra el régimen. El Estado Imperial cayó a pesar del apoyo y sostén que le prestaron el imperialismo y las burocracia de Moscú y Pekín".

"El imperialismo y la burocracia están unidos en Santa Alianza para deslocar la revolución (...) sosteniendo el orden burgués en la forma que

hoy existe. Por eso el partido Tudeh (...) trató hasta el final de preservar las instituciones del Estado Imperial del Sha y es hoy, junto con Castro, uno de los mayores defensores de la República Islámica, que es el proyecto de Jomeini para reconstruir el Estado burgués en Irán".

"Los trotskistas se oponen a cualquier restricción de las libertades, luchan en defensa de los derechos nacionales del pueblo kurdo y de otras minorías nacionales, por la libertad de los militantes del PST... por un gobierno obrero y campesino, que conduzca a la dictadura del proletariado".

"El Comité Paritario apoya de manera incondicional la lucha de las masas oprimidas y explotadas por el imperialismo. Combate para que el frente único se realice en cada país y a escala internacional, para que fracase el insostenible chantaje diplomático, económico y militar ejercido por el imperialismo contra Irán".

Y finalizó su intervención llamando al frente único de las organizaciones obreras, partidos y sindicatos en base a las consignas: ¡Alto a la agresión imperialista contra Irán!, ¡No dejemos las manos libres al imperialismo!, ¡Ninguna ingerencia en la revolución iraní!.

INTERVENCION CONTRARREVOLUCIONARIA DE LA BUROCRACIA

A continuación habló el compañero Raúl Gómez del POSI, señalando que "la intervención decidida por la burocracia (en Afganistán) es una intervención contrarrevolucionaria en sus métodos y en su contenido, agravando la amenaza contra las conquistas de la Revolución de Octubre de la cual la burocracia es su sepulturero".

Más adelante agregó: "Nosotros, en tanto que luchamos por la reconstrucción de la internacional obrera destruida por la socialdemocracia, destruida por el stalinismo, en tanto que luchamos por la reconstrucción de la IV Internacional, establecemos, debemos establecer los lazos y los pasos a través de los cuales esa reconstrucción es posible. Porque, compañeros, los sucesos de Irán, donde Jomeini ha quedado completamente desbordado, donde un movimiento en alza, de masas, que se constituye y se organiza y comienza a exigir el poder en sus manos, el poder político y económico en sus manos, ese movimiento no puede ser otro que el movimiento de la revolución proletaria abierto en Irán".

A continuación el compañero Raúl señaló: "Nosotros sabemos que la invasión soviética en Afganistán ha

dado pié, ha permitido al imperialismo yanki pasar sobre el terreno de la coexistencia pacífica, sobre el terreno de la colaboración contrarrevolucionaria a la iniciativa sobre la Unión Soviética, sobre el Estado Obrero degenerado de la Unión Soviética (...) Ante esa situación, nosotros decimos defensa incondicional de la clase obrera y del Estado Obrero, defensa de las conquistas de Octubre, defensa de la Revolución de Octubre".

NUESTRAS DIFERENCIAS CON LA SOCIALDEMOCRACIA Y EL STALINISMO

Por último, Enrique del Olmo, en nombre del PST, señaló la importancia que tiene la campaña de solidaridad con Irán, en el momento en que las direcciones reformistas del movimiento obrero se convierten en "coro de la campaña imperialista contra la lucha de los pueblos de Irán".

"Las diferencias entre la socialdemocracia y el stalinismo y nosotros no están en que unos realicen campañas internacionalistas y otros no, sino que mientras el PSOE y el PCE se realizan para apoyar salidas de conciliación de clases que no afecten a la coexistencia pacífica, nosotros los trotskistas las realizamos con el objetivo de impulsar la movilización independiente de las masas, con el objetivo de impulsar la revolución".

De esta manera explicó qué nos diferenciaba del internacionalismo de días de fiesta y de derrota de la socialdemocracia y de los PCs.

Tras recalcar el apoyo incondicional a Irán frente al imperialismo y la condena de la invasión soviética a Afganistán, desde el punto de vista del avance de la revolución mundial y no de la postura pro-imperialista de la "paz mundial" y la "coexistencia pacífica", concluyó diciendo: "Por todo ello, la gran tarea que tenemos hoy los auténticos internacionalistas es la reorganización de la IV Internacional y a esa tarea tenemos que llamar insistentemente a aquellos que forman parte del SU y que no están dispuestos a abandonar el trotskismo por la senda que le marca el SWP".

A este respecto, cabe señalar que la LCR, organización del SU en el Estado Español, que había sido invitada a organizar conjuntamente el acto por los partidos convocantes, reusó tajantemente esta propuesta.

A lo largo del mitin llegaron diversos comunicados saludando su realización: compañeros de la Seat, de enseñanza, de la Coordinadora de Universidad y Enseñanza Media, de la Gestora pro-FUE, del metal y de la construcción de Madrid, de la Administración Pública, todos ellos en huelga por sus reivindicaciones.

En todos ellos se expresaba la solidaridad inequívoca con Irán.

El acto terminó con el canto colectivo de la Internacional.

Hay que continuar organizando actos de solidaridad con Irán de este tipo, centrando estos ejes, con el fin de dar el máximo posible de amplitud a la campaña internacional del Comité Paritario.

Trabajadores, jóvenes, pueblos oprimidos del Estado Español, la defensa incondicional de la revolución iraní y sus conquistas frente al imperialismo es nuestra tarea.

J. Celada

## LEGALIZACION INCONDICIONAL DEL P.O.S.I.

La LIGA COMUNISTA denuncia y condena la prohibición del Congreso de fundación del POSI por parte del Gobierno.

Califica este hecho como un atentado intolerable a los derechos democráticos más elementales que pone en evidencia una vez más la naturaleza antiobrera y antidemocrática de la Monarquía heredera del Régimen de Franco.

La LIGA COMUNISTA se suma a todas las iniciativas resueltas en el Congreso de fundación del POSI por su legalización incondicional.



# contra el imperialismo en defensa de la URSS

Hace aproximadamente un año, la insurrección victoriosa de las masas explotadas, de los obreros y soldados de Teherán, derrocaba la dictadura del Sha.

Era el comienzo de una nueva fase de la revolución proletaria mundial.

Tras la revolución portuguesa de 1974-75, que señaló el inicio de la revolución proletaria en todo Europa, el hundimiento del régimen de Thieu en Viet-Nam significó el comienzo de una serie de cataclismos que han determinado la desaparición de diversos regímenes establecidos por el imperialismo para asegurar su dominación. La caída de la Monarquía del Sha, régimen de enorme importancia para el mantenimiento del orden imperialista en todo el mundo y en especial en Oriente Medio, causó un tremendo impacto sobre todos los estados burgueses de esa región y cuya existencia está indisolublemente ligada a la opresión nacional.

Desde Turkia hasta Pakistán la movilización de las masas explotadas y oprimidas ha cobrado una envergadura inusitada con el aliento de la revolución iraní.

## INTERVENCIÓN CONTRA-REVOLUCIONARIA DE LA URSS

El 27 de diciembre de 1979, el ejército ruso invadió el territorio afgano. La burocracia del Kremlin había dado todo su apoyo a los sucesivos gobiernos burgueses de Afganistán. Apoyo prestado para defender el orden imperialista en toda la zona. Pero el mismo movimiento que derribó la Monarquía de Zahir, el mismo que derrocó a la Monarquía del Sha en Irán, puso en crisis a los sucesivos gobiernos apoyados por la URSS. Cuando el último gobierno de Amin en Afganistán estaba a punto de hundirse, intervino militarmente la burocracia del Kremlin para aplastar el movimiento revolucionario de las masas y restablecer el estado burgués dislocado. Esta intervención, al igual que la política de apoyo al Sha de Irán que el Kremlin había aplicado, se ha realizado en nombre de la preservación del sistema social amenazado por el ascenso de la revolución, en nombre del orden imperialista que la burocracia protege a través de la política de "coexistencia pacífica".

Como señala la declaración del Comité Paritario por la Reorganización (Reconstrucción) de la IV Internacional, publicado en el anterior número de COMBATE: "La 'coexistencia pacífica' no es 'una tregua o una detente'. Es una estrategia contrarrevolucionaria realizada conjuntamente por el imperialismo y la burocracia traducida en acuerdos como el de Helsinki realizados para la defensa -cueste lo que cueste- por parte de los agentes nacionales y la burocracia, del orden burgués bajo la forma en que existe..."

"La 'coexistencia pacífica' es el marco en el que el imperialismo prosigue sus fines, que son la destrucción de las conquistas de la Revolución de Octubre y de sus prolongaciones, la restauración del capitalismo allí donde fue expropiado. El papel de la burocracia en este marco testimonia su naturaleza contrarrevolucionaria, de 'correa de transmisión' del imperialismo dentro del Estado Obrero", como lo definía Trotsky, lo que manifiesta que ha pasado defi-

nitivamente del lado del orden burgués, que amenaza y corroe en la misma URSS las conquistas del proletariado mundial que allí existen".

## CAMPAÑA IMPERIALISTA CONTRA LA URSS

Este compromiso de la burocracia del Kremlin en la política de 'coexistencia pacífica' constituye una amenaza mortal contra las conquistas de la revolución de Octubre.

En efecto, la intervención contrarrevolucionaria en Afganistán ha facilitado el despliegue de una campaña imperialista contra la misma URSS.

Carter ha anunciado la reducción de las ventas de cereales a la Unión Soviética, privándola de un 6 por ciento de su consumo global y de un 13 por ciento de la alimentación ganadera; los derechos de pesca concedidos a embarcaciones de la URSS en aguas americanas se reducen de 350.000 toneladas a 75.000 y se decreta el embargo de material tecnológico (de prospección petrolífera y ordenadores, principalmente), así como de las piezas de recambio para el ya instancado, valorado en 216 millones de dólares anuales. Material importantísimo, como el propio Reubin Askew -representante especial de comercio de USA- afirmó: "estos productos no los pueden reemplazar rápidamente en Moscú con productos nacionales. Esa tecnología es esencial para el desarrollo soviético".

Junto a esto, Carter ha iniciado una campaña por el boicot a los juegos olímpicos de Moscú. Además del presidente norteamericano, los gobiernos sangrientos de Sudafrica, Israel, etc., otras fuerzas agrupadas en un llamado 'Comité por el boicot a las Olimpiadas de Moscú' (COBOM) desarrollan desde hace algún tiempo una campaña similar. El objetivo del COBOM es "hacer todo lo posible para que los juegos olímpicos no tengan lugar en Moscú". Lo lamentable

es que junto a "nuevos" filósofos burgueses, anarquistas modernos y otras gentes de parecida ralea, algunas fuerzas que se reclaman del socialismo hayan prestado su apoyo al COBOM o hayan participado en su fundación. Entre estos últimos debemos destacar la presencia de algunos miembros de la LCR, sección francesa del Secretariado Unificado. La campaña del COBOM se sitúa en el terreno del democratismo pequeño burgués, y aunque no lo pretenda, se convierte en prisionera de la campaña que Carter desarrolla contra el Estado Obrero, cubriéndola con la descarada demagogia sobre los "derechos del hombre". Los miembros de la LCR que colaboraron en la formación del COBOM deben tomar clara y pública posición contra el mismo, denunciando el apoyo objetivo que ese organismo presta a la campaña imperialista contra el Estado Obrero.

Pero esta campaña imperialista contra la URSS abarca también al terreno militar.

No hace mucho, el consejo de la OTAN decidió la instancación en Europa de 108 misiles "Pershing II" y 464 misiles "Cruise" dirigidos hacia la URSS. Según el Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores de la OTAN la decisión estaba justificada por el "vasto potencial militar en expansión continua de los países del Pacto de Varsovia que amenaza direc-

tamente a Europa Occidental". Curso militarista que a partir de la invasión de Afganistán ha sido reforzado hasta lo inconcebible. La ya significativa presencia del imperialismo yanqui en el Golfo Pérsico (como forma de presión sobre la revolución iraní) ha sido acompañada recientemente de la amenaza de minar el Mar Árabe; Carter ha levantado el embargo para la instancación de armas nucleares al reaccionario régimen de Pakistán (bastión tradicional del imperialismo en la zona), está tratando la posibilidad de abrir bases militares yanquis en Egipto tras los ofrecimientos de Sadat, y además ha acelerado el plan de creación de una fuerza de choque de 100.000 hombres dispuesta a actuar en cualquier parte del globo en que se vean amenazados los intereses del imperialismo.

En definitiva se trata de una campaña de agresión global sin precedentes desde la llamada "guerra fría" en torno a la que la burguesía imperialista de los USA quiere aglutinar a los sectores fundamentales del imperialismo mundial. La mayor parte de los estados capitalistas, por unos medios u otros, ya han dado su apoyo a la campaña lanzada por el imperialismo yanqui.

La burocracia de Pekín, conforme a su política de alianza con las burguesías europeas y yanqui, rivaliza con la reacción de todos los colores tomando la iniciativa en la proposición de una alianza política y militar con el imperialismo contra la URSS.

## DEFENDER LA URSS

La política de la burocracia debilita al Estado Obrero y favorece la ofensiva imperialista. Los trotskistas hemos combatido a la burocracia stalinista, es decir, contrarrevolucionaria, desde su nacimiento. Desde los años 30 hemos llamado a la revolución política en la URSS para derrocar a la burocracia y devolver el poder al proletariado, como único medio para preservar las bases sociales de la URSS y avanzar en la revolución mundial. Este es el combate de las fuerzas que luchan por reconstruir y reorganizar la IV Internacional.

Pero lo que pretende la ofensiva imperialista no es atacar a la burocracia sino al estado obrero. El imperialismo que en realidad sostiene el papel contrarrevolucionario del ejército ruso en Afganistán, porque debilita al proletariado mundial, tiene el mayor interés en debilitar mucho más al proletariado atacando a la URSS, presionando sobre las conquistas y sobre las condiciones de vida de las masas soviéticas.

En estas condiciones es necesaria la mayor claridad. Ante las amenazas del imperialismo, la IV Internacional llama a la defensa incondicional de los intereses de las masas afganas, a la defensa incondicional de los intereses de la revolución iraní, así como a la defensa incondicional de las conquistas de la revolución de Octubre y del Estado Obrero soviético. Esta defensa solo es posible a través de la mas estricta independencia del imperialismo y sus agentes pequeño burgueses. Solo la movilización del proletariado mundial y las masas oprimidas, en lucha contra el imperialismo y los regímenes burgueses, defenderá a la URSS.

E.U.R.

## italia

# ¿el pci al gobierno?

El pasado día 2, el Partido Comunista y el Partido Socialista italianos, en un nuevo intento de evitar el derrumbe de la República Italiana, votaban a favor de la Ley "antiterrorista" dirigida, pese a su retórica "antiterrorista", contra el movimiento obrero. Esta ley significa una amenaza contra las libertades democráticas conquistadas por los trabajadores, pues permite, por ejemplo, la permanencia incluso hasta 12 años en la cárcel sin juicio previo. Para hacer aprobar esta Ley, la presidente del Congreso, la comunista Nilde Iotti, comenzó por recortar los derechos de los diputados, permitiéndoles hablar sólo una vez para defender en bloque todas las enmiendas.

El mismo día, estos mismos partidos daban el voto de confianza al Gobierno de la Democracia Cristiana, presidido por Cossiga, apoyando un Gobierno al que la propia Democracia Cristiana considera un cadáver político.

Para una parte de la burguesía la situación es de tal deterioro que sin la participación de los partidos Comunista y Socialista no hay Gobierno posible. Todas las maniobras se encaminan hacia esta alternativa. El PCI y el PSI han mostrado sus deseos de salvar la podrida república italiana apoyando las leyes ultrarrepresivas de la burguesía. Además el PCI no ha dudado en condenar la invasión soviética de Afganistán, uniéndose a la campaña de agitación imperialista, para demostrar que por defender el orden burgués en Italia está dispuesto a contraponerse abiertamente a la burocracia del Kremlin, tomando el lado del imperialismo.

Por su parte Cossiga marchó a los Estados Unidos para pedir consejo a Carter sobre la conveniencia del ingreso del PCI en el Gobierno. Desde el asunto Aldo Moro, el PCI ha venido apoyando al Gobierno de la Democracia Cristiana, a través del respaldo parlamentario a su programa aún sin reclamar su participación en él. Pero las huelgas y movilizaciones que se vienen sucediendo desde hace un año han puesto en evidencia que para que el PCI pueda continuar esta política de sostenimiento de la República es indispensable su entrada en el gobierno.

El Congreso de la Democracia Cristiana se ve así enfrentado a una opción política que ha venido intentando evitar por todos los medios desde el impresionante avance electoral del PCI en 1976: la formación de un Gobierno de "solidaridad nacional" con el PCI y el PSI.

La Democracia Cristiana se ha venido oponiendo con uñas y dientes a la entrada del PCI al gobierno, porque, aún no dudando de las "buenas intenciones" de Berlinguer, es muy consciente de que esto puede conducir a la dislocación de un aparato de Estado, como el de esta República, que está absolutamente moldeado por y para el gobierno de la DC. Temen que al introducir un anticuo extraño en un régimen gravemente enfermo por la crisis política, esto lejos de aliviarla empuje a su desmoronamiento.

Además, qué garantías hay de que la entrada del PCI en el gobierno sirva para hacer retroceder la movilización de masas y para hacer recaer la crisis económica sobre los trabajadores.

Trágicamente para la burguesía, el Congreso de la DC tiene que responder a estos interrogantes sin ninguna alternativa política de recambio al Gobierno Cossiga.

Desde el punto de vista del proletariado, la cuestión se plantea en otros términos. La crisis política de

la DC abre una oportunidad histórica para acabar con la podrida República burguesa, para acabar con los Gobiernos de hambre y miseria de la DC, para acabar con su política represiva y sus ataques a los sindicatos. Es el momento de abrir una salida proletaria a la crisis económica, mediante la expropiación de los capitalistas. Es el momento de defender las libertades democráticas plenas, barriendo los cuerpos represivos, la magistratura, la nefasta ingerencia de la Iglesia y el Vaticano en los asuntos de la vida civil, todo el podrido aparato de Estado de la DC. Para conseguir estos objetivos, para imponer un Gobierno del PCI y el PSI, sin ningún ministro burgués, hay un camino que conduce seguro a la victoria, la Huelga General política. La entrada en acción de las más amplias masas para resolver a su favor la crisis política. Lo que hicieran los trabajadores, los jóvenes y las mujeres iraníes para derrocar al Sha, cuando su régimen imperial estaba herido de muerte. Lo que hicieron los campesinos, los jóvenes y los trabajadores en Nicaragua, cuando ya tenían acorralado a Somoza.

Lo único que falta para que las masas emprendan victoriosas este camino, dando un impulso decididamente revolucionario a las luchas que libran los trabajadores en distintos países de Europa al Este y al Oeste, es que los dirigentes oficiales del movimiento obrero, el PCI y el PSI, decidan tomar este camino.

Pero no. Bien al contrario. Toda su orientación va presidida por el intento de salvar a la DC y a "su" República. Quieren un Gobierno de "solidaridad nacional" con la DC para preservar esa República de la acción revolucionaria de las masas, que no dejaría de ella piedra sobre piedra si no fuera por su política traidora. Quieren salvar esa República igual que ayudaron a levantarla en 1944, cuando Togliatti, entonces Secretario del PCI, y Pietro Nenni (PSI), formaron gobiernos con el Mariscal Badoglio, un compiche de Mussolini descolgado a última hora, y con De Gasperi, hasta que la DC tuvo la fuerza suficiente, una vez que estos partidos habían desmovilizado a los trabajadores, para echarlos del Gobierno e implantar el régimen de explotación y opresión que los trabajadores y las masas oprimidas de Italia han conocido los últimos treinta años. Es la política de colaboración de clases, de Frente Popular, la que condujo a la derrota de nuestro pueblo por Franco en los años 30, la que llevó a ser aplastado por Pinochet al pueblo chileno.

Pero la entrada del PCI al Gobierno va a suponer fuertes contradicciones. Una cosa son sus intenciones y otra el impacto que su entrada al gobierno vaya a tener en las masas en un primer momento. A los ojos de los trabajadores, la entrada del PCI y el PSI en el gobierno, en lo inmediato, va a aparecer como una victoria, que les va a impulsar a continuar peleando por sus reivindicaciones, en medio de una agudización de la crisis institucional del régimen. Es en este contexto que puede abrirse camino la huelga política de masas, que precipite el desmoronamiento de la República y la apertura de una crisis revolucionaria. Justo lo que tratan de evitar el PCI y la DC.

Pero en esta situación la única garantía de victoria para las masas será una política de independencia de clase frente a la burguesía, la construcción de un partido revolucionario, un partido de la IV Internacional.

Juan Muñoz

# EL SALVADOR: proyecto de resolución

Publicamos a continuación el proyecto de resolución sobre la situación en El Salvador presentado a discusión en el Comité Paritario Internacional por la reorganización (reconstrucción) de la Cuarta Internacional por Luis Favre miembro del CORCI.

La lucha anti-imperialista iniciada en Nicaragua con la caída de Somoza, es la expresión más avanzada de una ola revolucionaria que se prepara en toda América Latina; los acontecimientos confirman que la lucha anti-imperialista de las masas populares ya ha tomado la forma y el contenido de la revolución proletaria.

La revolución nicaragüense a engendrado —tras el hundimiento del imperialismo americano en Viet-Nam y la revolución iraní— una onda de choque de incalculables dimensiones que se traduce de modo inmediato por la desestabilización de todos los regímenes de América Central.

La estrecha relación entre los seis países de América Central (Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Salvador, Honduras y Guatemala), sus comunes características de subordinación al imperialismo norteamericano, y su integración en la división internacional del trabajo bajo el control USA, acentúan las consecuencias que produce, sobre la economía de estos países, el avance de la dislocación del mercado mundial.

En cada uno de estos países, aunque con desigual profundidad, se desarrolla una profunda crisis social, económica y política. Estas crisis se combinan y alimentan por el ascenso de los movimientos de masas expresados en huelgas, manifestaciones, enfrentamientos con las fuerzas del orden, constitución de comités...

El Salvador, conjuntamente con Nicaragua, es hoy la punta de lanza de la crisis de dominación de clase que sufren las clases explotadoras, así como de la movilización revolucionaria de las masas. El aparato burgués de estado está dividido y ha llegado a un avanzado grado de dislocación.

La caída de la dictadura de Romero revela el carácter indudablemente revolucionario de la situación. La burguesía no ha logrado establecer un gobierno de recambio —por poco estable que fuera— pese al apoyo que ha obtenido del Partido Comunista de El Salvador.

El intento de contener la movilización de masas mediante la participación de la Democracia Cristiana y el PC en la Junta de Gobierno ha sido un fracaso frente a la radicalización del movimiento de masas y la extrema polarización entre las clases.

Las catorce familias de la oligarquía que controlan el país, están directamente amenazadas por las movilizaciones campesinas. El ejército y un amplio sector de la burguesía han empezado a armar a grupos fascistas y para-militares para atacar al movimiento obrero y campesino.

Por otro lado, la inmensa voluntad de las masas por acabar con el régimen, equivalente a la voluntad por acabar con el imperialismo norteamericano al cual se subordina la burguesía, ha tenido como consecuencia la oposición de los grupos nacionalistas pequeño burgueses (especialmente el Bloque Popular Revolucionario, BPR) a apoyar la Junta de Gobierno, lo cual a su vez, ha reforzado la decisión del movimiento de masas y su oposición a cualquier tentativa de mantener al Estado "romerista" sin Romero.

El 22 de enero, en un país de cuatro millones de habitantes, 100.000 trabajadores salieron a la calle. Muchos de ellos estaban armados demostrando claramente que querían unidad, demostrando claramente su disposición a la insurrección para ver satisfechas sus reivindicaciones políticas, sociales y económicas. Esta manifestación fue atacada por el ejército que provocó decenas de muertos. El Partido Comunista, intentando preservar a la

burguesía de la revolución proletaria, se vio obligado a abandonar la Junta de Gobierno pues su participación en ella ya no era útil para la defensa del orden burgués y del imperialismo.

La Coordinadora Nacional se constituyó entonces. Las organizaciones que la forman son: El PC salvadoreño, las Fuerzas Populares de Liberación-Farabundo Martí, y las fuerzas armadas de la resistencia nacional. Según las últimas informaciones, el BPR y los otros grupos armados se han unido a la Coordinadora, la cual integra también a los principales sindicatos obreros del país.

¿Sobre que bases se constituyó la Coordinadora? Su documento de fundación dice:

"(...) Para conducir esta revolución a la victoria, de modo unitario, hemos decidido iniciar el proceso de unificación de todas las fuerzas revolucionarias y la unión de estas con todas las fuerzas democráticas, civiles y militares, religiosas y laicas."

"(...) Nos dirigimos a los sectores progresistas de la Iglesia y el ejército (...), a los muy amplios sectores de la pequeña y mediana empresa, preocupados hoy por encontrar una salida patriótica a la crisis (...). Al margen de las diferencias ideológicas y políticas que haya entre vosotros y nosotros, reconocemos el mérito de vuestro esfuerzo por traer la democracia y la justicia social para nuestro pueblo, y os pedimos que contribuíais a su unificación para hacer más eficaz su lucha por su libertad; os proponemos que os incorporeis activamente al gran proceso unitario que está en marcha, que acudáis con vuestras ideas a las que respetamos, que acudáis con vuestra capacidad y vuestro talento, con vuestra influencia y vuestro amor por la libertad (...)."

El documento de constitución incluye también referencias internacionales tales como:

"(...) Apoyamos las posturas democráticas que cada vez más los pueblos y gobiernos latinoamericanos asumen y defienden. Damos la máxima importancia a las posiciones anti-imperialistas, a la defensa de los avances democráticos, a la defensa de la paz internacional que defienden los pueblos y los gobiernos de Panamá (que acogió al Sha y que hace disparar contra los manifestantes que protestan por la presencia en el país del verdugo del pueblo iraní - NDLR), de Méjico, Costa Rica, de los países del Pacto Andino (por ejemplo, el gobierno militar peruano o el gobierno burgués que reprime de forma sangrienta en Colombia - NDLR), de los de Caribe."

"(...) Apoyamos cada uno de los puntos del acuerdo de la Sexta Conferencia del Movimiento de Países No Alineados realizada en la Habana; pedimos el establecimiento de un nuevo orden económico mundial y somos firmes partidarios de la 'detente', del desarme internacional y del refuerzo de la paz mundial."

El documento acaba con un llamamiento:

"(...) Obreros, estudiantes, campesinos, profesores, empleados, intelectuales progresistas, vecinos de las barriadas, pequeños y medianos empresarios, sectores democráticos en general (como puede verse, la puerta está ampliamente abierta - NDLR) clero progresista, soldados patriotas, hombres y mujeres de nuestro pueblo, formemos todos una gran unidad hasta la liberación definitiva del pueblo."

Señalemos que los lectores de Rouge (órgano de la LCR de Francia)

que publicó extractos del documento, no conocen esta parte, pues no fue publicada por la LCR. Documento que defiende claramente la alianza con la burguesía, base de la colaboración de clase y de un programa de frente popular, del que se dice en el Programa de Transición que, junto con el fascismo, es el último recurso contra la revolución.

El Secretariado Unificado ha dado su apoyo a este documento, declarando que "la unidad conseguida el 11 de enero da una fuerza y una autoridad mayor para conducir la lucha revolucionaria hasta la victoria final unificando a todas las fuerzas realmente comprometidas en la defensa de los intereses de la clase obrera y del campesinado". (declaración de Alan Robs en nombre del Secretariado Unificado al periódico La Cronica de San Salvador el 28 de enero de 1980).

De nuevo constatamos la dislocación política que se opera en el Secretariado Unificado, expresada también en Irán y Nicaragua, y de la que podemos constatar lo que sigue.

En Irán el SWP apoya totalmente el régimen de Jomeini, así como apoya la invasión de Afganistán por las tropas de la burocracia del Kremlin, mientras que el régimen de Jomeini la condena.

Apoyo total al Gobierno de

Reconstrucción Nacional de Nicaragua que ataca las huelgas obreras, que aplica un plan de austeridad y que está formado por una coalición entre partidos burgueses y el FSLN.

Y hoy, de nuevo, el Secretariado Unificado apoya en El Salvador una política de frente popular impulsada por el aparato stalinista.

La política del SWP ante la que se pliega el Secretariado Unificado, es en todas partes una adaptación al orden burgués.

El Comité Paritario por la reorganización (reconstrucción) de la IV Internacional declara su incondicional apoyo a la lucha armada en El Salvador.

Se pronuncia claramente a favor del derrocamiento de la Junta Militar de Gobierno, a favor de un gobierno de unidad de las fuerzas combatientes, obreras y campesinas, sin representación de la burguesía civil o militar.

Consecuentemente, el Comité Paritario declara su irreductible oposición al frente popular, es decir a la alianza con la burguesía.

La victoria de la revolución proletaria en El Salvador, la lucha por los Estados Unidos Socialistas de América Central, exigen la construcción del partido revolucionario de la

IV Internacional. Con ese empeño trabajan hoy el PST y la OSI, miembros

del Comité Paritario en El Salvador.

En la lucha por derrocar a la dictadura, las consignas democráticas, nacionales, obreras y campesinas, deben ocupar un lugar relevante.

Nuestros camaradas luchan por el armamento de las masas, por la constitución de comités y de milicias, lucha que se corresponde plenamente con el desarrollo de la situación. La consigna de 'Asamblea Constituyente Soberana' permitirá la alianza de los obreros y los campesinos así como unir estrechamente la cuestión agraria y la independencia nacional. Esta consigna es uno de los instrumentos que ayudan a preparar las condiciones para la instauración del poder obrero.

El Comité Paritario por la reorganización (reconstrucción) de la IV Internacional, declara su solidaridad militante con el PST y la OSI, así como con el conjunto de luchadores salvadoreños.

Todas las organizaciones que se reclaman de la IV Internacional deben responder ante el llamamiento lanzado por nuestros camaradas para la movilización y la solidaridad con la revolución salvadoreña.

Luis Favre

Correspondencia Internacional  
órgano del Comité Paritario  
Internacional por la reorganización (reconstrucción) de  
la IV<sup>a</sup> INTERNACIONAL



ADQUIERELOS

COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA  
IV INTERNACIONAL

ESCRIBENOS AL APARTADO

38.045

MADRID · 31