

COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA
IV INTERNACIONAL



NUMERO 106

19 de SEPTIEMBRE de 1979

AÑO IX

20 PTS.

Contra las agresiones del Gobierno: organicemos la huelga general

Según avanzan los días de Septiembre, la acción de masas va ocupando el lugar central en la situación política. El clima social se carga por momentos.

SE ABRE LA VIA DE LA HUELGA GENERAL

La huelga general de Euskadi tras el asesinato de Iñaki Quijeras confirma la maduración del enfrentamiento de las masas vascas contra la Monarquía centralista y sus aparatos.

En todos los rincones del Estado se levanta la acción de los

trabajadores contra la oleada de expedientes: Echevarría, Standard, AEG y muchas otras. Los metalúrgicos asturianos se ponen en guardia contra el desmantelamiento de Ensidesa.

En Andalucía los jornaleros pelean por su pan, cada día contra el paro: en Córdoba, en pueblos de Málaga y Sevilla

Los de la flota de Campsa la construcción de Valencia llevan semanas alzándose en duras huelgas por su convenio.

En CASA en Chrisler,.... se inicia la movilización y los paros por la revisión de los convenios contra el miserable 1,7 de Abril-Ferrer. Por el mismo objetivo se anuncia la huelga de

RENFE Ya ha sido denunciado el Convenio Provincial del Metal de Madrid.

El pueblo extremeño se alza contra al PEN y la central nuclear de Valdecaballeros.

Los maestros de todo el Estado se batan por sus puestos de trabajo, incorporando en masivas manifestaciones, como la de Barcelona, a padres y estudiantes por la creación de puestos escolares con una dotación suficiente.

PASA A PAGINA 2

¡Alto a la represión contra los refugiados vascos!



A pesar de las vacilaciones de algunos dirigentes de la campaña, la defensa de los refugiados atacados por el Gobierno francés ha sido asumida por grandes masas. Con un muerto y varios heridos, saliendo a la calle día tras día en todo Euskadi Sur se ha llegado a imponer manifestaciones masivas (la más importante el domingo 9 en Donosti). En las fábricas, sobre todo en Gipuzkoa, se desarrollan también las asambleas y acciones. Es un movimiento masivo a organizar, y para eso se quedan cortos los encierros de concejales y junteros.

También en Euskadi Norte las manifestaciones (el sábado 8 más de 1000 personas en Biarritz) se han impuesto contra las cargas policiales.

A la acción unida de los gobiernos de Madrid y París, responde la acción en Euskadi Norte y Sur, que requiere la solidaridad de los trabajadores de ambos Estados.

ERREFUXIATUEK EUSKADIN BIZI NAHI DUGU, los refugiados queremos vivir en Euskadi, significa:

Libre residencia de los refugiados en Euskadi Norte, con plenos derechos políticos y laborales.

Pero significa también poder vivir libremente en Euskadi Sur, es decir, AMNISTIA, los exiliados a casa.

Al fin y al cabo el gobierno francés y la policía francesa no hacen sino colaborar con el gobierno de la Monarquía española, ayudarle a imponer un estatuto que al negar las reivindicaciones del pueblo vasco condena al exilio a luchadores vascos. Y al mismo tiempo Giscard se apoya para su campaña de exterminación de los refugiados en el cuento de que en Euskadi Sur hay 'autonomía', 'democracia', gracias al Estatuto. Cosa que afirma con el mayor cinismo el PCE diciendo que no hay refugiados políticos vascos.

Por eso no podemos luchar simplemente por la carta de refugiado.

Hay que luchar contra el Estatuto y por la amnistía. Para que nadie deba vivir exilado. Y con esto quitaremos los pretextos a Giscard también.

UGT:
ROMPER
LOS
ACUERDOS
CON LA CEOE

ver artículo:

"BASTA DE DIVISION
UNIDAD CCOO, UGT"
PAGINA 5



BILBAO:
JUICIO
CONTRA
LA MUJER

VER PAGINA 7





EDITORIAL

ORGANICEMOS LA HUELGA GENERAL

VIENE DE PORTADA

Una oleada de movilizaciones tan amplia, como la que se está poniendo en pie necesita una centralización inmediata, que una todas las fuerzas. Necesita una profundización en objetivos y métodos de lucha.

La organización de la HUELGA GENERAL se convierte en la cuestión clave del momento.

DERROTAR AL GOBIERNO UCD-CEOE

El gobierno UCD-CEOE centraliza su ofensiva contra las masas en un sólo plan. Este plan pasa por el PEG, el Estatuto del Trabajador, leyes antisindicales y el aumento de la represión para imponer los Referendums antidemocráticos de los Estatutos de "autonomía" pactados en la Moncloa.

Los trabajadores sólo pueden conquistar sus reivindicaciones centralizando sus fuerzas para derrotar al gobierno UCD-CEOE, apoyando la lucha en las nacionalidades oprimidas A LA HUELGA GENERAL.

Pero el principal obstáculo que están encontrando las masas en su camino es la política de división que están metiendo las direcciones mayoritarias.

De hecho, este gobierno está tan inválido que no puede dar un paso sin el apoyo de estas direcciones. En Catalunya y Euskadi es claro que nada podría hacer el gobierno con los Referendums sin el apoyo de estas direcciones (aunque en el caso de Euskadi el peso en el apuntalamiento autonómico lo lleve el PNV, tras el rápido desgaste del PSOE).

Ahora, buscando apiñar a todo el gran capital tras el PEG, el gobierno también se apoya en la división que están metiendo UGT y CC OO, aunque no cuenta con un respaldo directo de los sindicatos al PEG. Lo cual aumenta los riesgos de un desbordamiento generalizado de la acción de masas y debilita aún más al gobierno.

Por eso estas direcciones buscan nuevos mecanismos políticos para continuar realizando su labor de respaldo y sostén del gobierno de la Monarquía.

SALVAVIDAS PARA EL GOBIERNO DE LA MONARQUÍA

Carrillo afirma en MO: "una línea de austeridad, una aceptación de sacrificios de una manera general, puede obtener la aquiescencia del país". Su oposición al PEG no se debe a sus contenidos antiobreros sino a que "no va a facilitar la solidaridad nacional sino al contrario" y puede suscitar "serias confrontaciones sociales, hasta llegar un punto en que la situación tenga difícil solución".

En consecuencia propone al gobierno "una política económica inspirada en un principio de solidaridad (que) tiene que comenzar por dar una participación a la clase obrera en su elaboración y en su aplicación" No un programa para defender las necesidades obreras frente a la crisis capitalista. Un plan para salvar a la Monarquía, haciendo cargar a los trabajadores con la crisis económica. Liquidar a los sindicatos como instrumentos de defensa de la clase para hacer de ellos gestores de la crisis capitalista. De ahí la insistencia del PCE-CC OO en reforzar los "comités" de empresa para empujar este plan de desorganización de la clase.

En este marco político, las anunciadas "movilizaciones" de CC OO que ha llegado a amenazar con una



La defensa de los puestos de trabajo de la plantilla de Echevarría ocasionó un colapso en el tráfico ferroviario.

"huelga general", representa un cambio táctico que no busca llamar a los trabajadores a la conquista de sus reivindicaciones, sino una advertencia al gobierno para que gire su política hacia un Pacto Social por cuatro años respaldado por la burocracia sindical y dé mayores atribuciones a los "comités" de empresa ante la amenaza para la Monarquía que supone un desbordamiento de la acción obrera.

Ahora, mantienen divididas las acciones que ya están en marcha con la cortina de humo de una concentración para el mes que viene y una "huelga general" para "sabe Dios cuando" y si el "terrorismo" no lo impide. Mientras desorganizan y desmovilizan todo lo que pueden.

Felipe González se plantea sus responsabilidades en la defensa de la Monarquía a otro nivel. Tiene que retomar las riendas en el Congreso Extraordinario para disciplinar al PSOE, a costa de las burocratas que haga falta, en la perspectiva del gobierno de coalición con UCD.

Redondo le ayuda metiendo a la UGT en un pacto con la patronal CEOE. Trata de encarrilar a la UGT para que sea el sindicato amigo del gobierno de coalición, con una línea de no beligerancia contra el actual gobierno (enmiendas parciales al Estatuto del Trabajador de UCD, postura de no enfrentamiento contra el PEG, sino de acciones parciales empresa por empresa) que intenta justificar con pinceladas de anticomunismo visceral. La coartada que necesita un Camacho para hacer responsable a UGT de los resultados de su línea de desmovilización....

El caso es que todos quieren dividir y frenar el avance de la movilización de masas.

ORGANIZAR LA HUELGA GENERAL

Las reivindicaciones de los trabajadores no pueden esperar frente al programa de miseria del gobierno.

Las movilizaciones que saltan en todo el Estado necesitan una perspectiva de victoria, aunque se nieguen a darla unos burócratas sindicales, atados a las Cortes monárquicas y a los faldones de Ferrer-Salat.

¡ A LA HUELGA GENERAL !

-abajo el Programa económico.
-por la revisión de los convenios.
-defensa incondicional de todos los puestos de trabajo ante los expedientes.

-abajo el Estatuto del Trabajador
-libertad sindical.

Para organizar esta huelga general partir de las movilizaciones en curso. centralizarlas a todos los niveles.

-unificar y profundizar la lucha contra los expedientes.

-denunciar y lanzar la movilización unida por los convenios.

-unir a los parados a todas las acciones.

¡Asambleas, paros y manifestaciones! Ocupar las empresas en crisis

La lucha de los trabajadores de Euskadi es un punto de apoyo fundamental en la contraofensiva de masas frente al gobierno. En todo el Estado, los trabajadores están emplazados a la más decidida solidaridad con Euskadi, frente a la represión y la imposición de un Referendum antidemocrático.

-Amnistía Total.
-Autodeterminación.
-Abajo los Estatutos autonómicos de las Cortes monárquicas.

Estas también han de ser banderas de la huelga general.

El problema de centralizar las acciones a escala de Estado, de conseguir la unidad de clase, va a ser muy grande. Unos dirigentes vendidos han secuestrado las organizaciones de los trabajadores en las Cortes monárquicas gobiernos preautonómicos, en pactos con la patronal.

Pero los trabajadores no pueden prescindir de sus organizaciones en especial, de los sindicatos). Hay que rescatarlas para la lucha.

Poner contra la pared a los dirigentes. ¡Que dimitan de las Cortes! ¡Que rompan los pactos con la patronal! ¡Que dejen de someterse a la Constitución monárquica!

Los sindicatos deberían formar de inmediato un COMITE CENTRAL DE HUELGA a escala de Estado para centralizar las movili-

aciones. Es seguro que los dirigentes se van a negar. Habrá que pasar por encima de ellos para lograrlo. Partir de la coordinación de secciones sindicales, federaciones, asambleas, arrinconando a los "comités" de empresa (¡que dimitan!) en una dinámica de formación de COMITES DE HUELGA a todos los niveles que sea posible. No hay otro camino para forzar a los burócratas a que den pasos en la organización de la movilización o si se oponen echarles.

Es el único camino de llevar la lucha por las reivindicaciones a la victoria hasta poner fuera de combate al gobierno. Es el único camino para dar una salida a la crisis económica al servicio de los trabajadores y una solución a los derechos nacionales y a las reivindicaciones de todos los oprimidos, derrocando a la Monarquía e imponiendo un gobierno de los Trabajadores.



próximamente
aparición de
«URRILA»

Cuando estas páginas salgan a la luz ya habrá aparecido en Euskadi el número 1 de "URRILA" (Octubre), órgano de Gazteri Komunistaren Liga LJC en el País Vasco. "Urrila" aparece en unos momentos en que grandes sectores de masas se movilizan contra el Estatuto de la Moncloa, colocándose la juventud como ya es tradicional, a la cabeza de esta batalla.

A partir de estas luchas, los aún reducidos núcleos de GKL van a realizar un esfuerzo por profundizar sus relaciones con la juventud, ofreciendo una organización revolucionaria desde la que continuar la batalla por sus reivindicaciones, por la Soberanía Nacional, contra el Estatuto.

Esto ha convertido al "Urrila" en una empresa colectiva de todos aquellos que hoy componen los núcleos de GKL y otros que se mueven alrededor de ella. Porque hacer del "Urrila" el mejor organizador de la lucha de masas contra el Estatuto, por las reivindicaciones de la juventud, hacer de él un instrumento para la acción, exige el trabajo de todos, desde las fábricas, los institutos, las escuelas de FP

Komunisten Liga saludará fraternalmente la aparición de este periódico de los jóvenes comunistas de Euskadi y no regateará ningún esfuerzo al apoyar esta iniciativa y todas las que en este sentido den pasos adelante en el arribo del programa de los jóvenes comunistas entre la juventud obrera. Komunisten Liga tiene como objetivo en esta campaña contra el Estatuto desarrollar el combate de la juventud trabajadora e impulsar el crecimiento y la consolidación de GKL, colocándola en la primera línea del combate de la juventud de Euskadi, punta de lanza del pueblo vasco en su lucha por la soberanía nacional.

Este primer número de "Urrila" será el de la apertura de la campaña contra el Estatuto. En él se abordarán las implicaciones que este estatuto madrileño tendrá en cuestiones como la unidad de Euskadi Sur Navarra, la lucha del pueblo vasco por la amnistía contra la represión, la enseñanza, etc. Será también, el reflejo de la lucha solidaria que la juventud vasca ha llevado adelante en apoyo de la revolución iraní contra la represión sobre el pueblo kurdo, contra las penas de muerte a 12 camaradas del PST iraní decretadas por Jomeini.

¡Adelante camaradas!, las tareas que la situación de Euskadi plantea son enormes, organizar a la juventud, construir una organización revolucionaria y de masas deben ser los objetivos que presidan todo vuestro trabajo. El "Urrila" es el primer paso en ese camino. Contamos con todo nuestro apoyo.



EL ESTATUTO CONTRA LA UNIDAD DE EUSKADI

El veneno de un Estatuto que niega todas las reivindicaciones obreras y populares se concentra en dos puntos: niega la soberanía, impone la división de Euskadi: Nafarroa por un lado, las otras provincias del Sur por otro, y se refuerza la muga, la frontera del Bidasoa.

Soberanía y unidad son inseparables. Sólo una Euskadi unida está libre y para explotar a los trabajadores y mantener la opresión centralista el capitalismo necesita dividir al proletariado y pueblo de Euskadi.

Por eso este Estatuto pretende escindir Euskadi. Primero el PCE y luego el PSOE, fueron quienes protagonizaron la oposición a la unidad de Euskadi. Pero las masas vascas, que forjaron su unidad en muchos años de lucha contra la Dictadura los arrinconaron.

Ahora es el PNV quien toma la batuta. Y tras él Euskadiko Ezkerra. Ellos dicen que la unidad de Euskadi es posible con este Estatuto. Mienten. Porque ocultan que este Estatuto deja la decisión última sobre la incorporación de Nafarroa a Euskadi en manos de las Cortes de Madrid. Y ellos son los primeros interesados en dividir a Euskadi.

Por eso mismo han montado este Referendum antidemocrático. Que ya de entrada pretende marginar a Nafarroa, impidiendo que se manifieste contra este Estatuto antivasco.

Nafarroa no es sólo la madre de Euskadi, de su gente y de su lengua. Es también la región vasca cuyos campesinos estuvieron en vanguardia en el siglo pasado en la lucha contra el centralismo. Y sobre todo la región cuyos obreros han sido parte fundamental de la fuerza con que la clase obrera de Euskadi ha combatido a la Dictadura y su continuación monárquica. Por eso, sobre todo, quieren separarnos.

Ni las otras tres regiones sin Nafarroa, ni Nafarroa sin ellas podrán sacudirse el yugo opresor.

Antiguamente, cada región fué soberana, por separado. La atrasada burguesía vasca de entonces no llegó a unificar nunca a la nación en un sólo Estado. Pero hoy el proletariado no puede derrotar al capitalismo sin unir sus propias filas y trabar estrecha alianza con los campesinos, defendiendo exigencias democráticas elementales como son la libertad y la unidad de las nacionalidades. Sólo así puede el proletariado unir fuerzas con las masas del resto del Estado español para barrer al Estado burgués.

El proletariado vasco, y en especial el de Nafarroa, tienen el mayor interés en la alianza con el campesinado navarro. Son los patronos vascos, los grandes conserveros que explotaban al campesinado, toda la morralla franquista, quienes quieren impedir a toda costa esa alianza. Sólo imponiendo en la práctica la soberanía y unidad de cada nación puede el proletariado conseguir la unión libre de los pueblos en el socialismo.

Por eso los que estamos por una Federación libre de Repúblicas Socialistas que sustituya al actual estado español luchamos intransigentemente por una Asamblea Constituyente de todo Euskadi Sur, en la que participen libremente los delegados democráticamente elegidos en Nafarroa. Que el pueblo del Sur decida libremente si y qué relaciones quiere establecer con los restantes pueblos del actual Estado. Y para conseguir eso, hay que echar abajo con los demás trabajadores y nacionalidades del Estado, el régimen monárquico impuesto con la Constitución de hace un año. Bajo este régimen del aparato franquista, no habrá libertad. Aquí no cabe otra cosa que el Estado dictado por Suárez a Garaikoetxea.

Pero esa Constituyente de Euskadi Sur sería sólo un paso en la libertad y unidad de Euskadi. Al otro lado del Bidasoa, está el pueblo de Iparralde, del Norte, unido en estos mismos momentos en un mismo combate en defensa de los refugiados.

Los principales partidos que defienden el Estatuto se están oponiendo descaradamente a la lucha de los refugiados. Porque también quieren evitar que a través de la lucha se forge la unidad de todo Euskadi.

Como hay que derribar al Régimen de acá, hay que derribar al de allá. No lo podemos tampoco hacer los vascos solos. Tienen que ser el proletariado y el pueblo de toda Francia y lo harán. Y en la lucha contra la V República, los socialistas debemos incluir la lucha contra su centralismo, que no es hoy el centralismo revolucionario de la Revolución Francesa, sino el centralismo podrido y opresor de una democracia burguesa en descomposición, de un régimen bonapartista opresor. Iparralde será también libre, está luchando como nosotros por su libertad.

Zazpiak bat, las siete (regiones) una sola Euskadi. Una sola República Socialista Vasca en unos Estados Unidos Socialistas de Europa.



la campaña sobre el estatuto: huelgas y manifestaciones de masas

La campaña por el Estatuto negociado en Madrid ha comenzado en Euskadi con un muerto, la convocatoria de huelga general el día 3 de septiembre y la manifestación del día 9 en Donosti.

El 1 de septiembre, el joven Iñaki Quijara caía muerto en Donosti tiroteado por la policía. La respuesta del pueblo vasco no se hizo esperar. A partir de ese momento varios días se sucedieron manifestaciones contra la prohibición de los gobernadores, el aumento en la masividad de las mismas y el alto grado de enfrentamiento con las FOP, fueron las características más destacadas de estas jornadas.

El día 3, lunes es convocada, por varios partidos nacionalistas radicales y organizaciones obreras, la HG en respuesta a la represión.

En Gipuzkoa el respaldo a la convocatoria es total y absoluta en la industria, el comercio y los transportes. En Bizkaia el paro es generalizado, teniendo su punta de lanza, como ya es habitual, en la margen izquierda de la ría. En Araba, la incidencia del llamamiento fué menor, mientras en Nafarroa paraba todo el cinturón industrial de Iruña y gran número de empresas de la provincia.

El PSOE, PCE y PNV se negaron a asumir la convocatoria para toda Euskadi y a impulsar las movilizaciones, y en casos como el PCE se opusieron frontalmente a la huelga. Acusaron a Herri Batasuna de complicidad con la UCD para hacer fracasar el estatuto de la "concordia". Ellos que negociaron a espaldas del pueblo vasco un estatuto a la medida de la UCD y la Monarquía que mantiene las FOP en Euskadi, que niega la amnistía y la soberanía nacional, acusaron a los manifestantes de provocadores y complicidad con la UCD. Son ellos los que defienden el Estatuto de la UCD ellos los conchabados con el gobierno, para perpetuar la dominación de la Monarquía franquista y sus cuerpos represivos en Euskadi, no aquellos que levantan barricadas para defenderse de la policía que "su" Estatuto acaba de consagrar como la guardiana del orden en nuestra tierra.

La HG volvió a demostrar la capacidad de respuesta del pueblo vasco contra las provocaciones del gobierno y la monarquía sin embargo, también mostró limitaciones. Las masas vascas habían chocado con el Estatuto, con el orden Constitucional Monárquico. Eran las FOP aceptadas en el Estatuto era el primer muerto del Estatuto. Por eso, sólo convocaron las organizaciones que no aceptan el Estatuto. Pero las que convocaron a escala de Euskadi, con Herri Batasuna a la cabeza, sólo plantearon reivindicaciones parciales (no asesinatos, disolución de las FOP y solidaridad con los refugiados). sin plantear que era una lucha contra el Gobierno y la soberanía. Faltó una perspectiva política clara y por eso las asambleas tuvieron poco que discutir y la huelga se organizó poco, sin llegar a paralizar plenamente muchas zonas. Una gran lucha, un golpe al Gobierno ¿y luego? ¿A dónde van tantas grandes movilizaciones? Por eso, Komunisten Liga en los pocos lugares donde tiene presencia llamó a la huelga por la disolución de las FOP, los refugiados, etc. y contra el Gobierno y las Cortes de la Monarquía. Y planteó que era una lucha por la Asamblea Constituyente vasca. Esta orientación es la que puede dar un centro a tantas luchas por distintas reivindicaciones, y con esta orientación se plantea la necesidad de que las asambleas de fábrica y pueblo asuman la iniciativa, elijan comités, etc...

Así lo comprendieron las decenas de miles que se dieron cita en Donosti el día 9. "Amnistia bai. Estatuto ez" "Nafarroa bai, Estatuto ez" son consignas que hablan por sí solas. El estatuto es el obstáculo a barrer hoy para profundizar en la vía de la conquista de las reivindicaciones obreras y populares y la soberanía nacional.

La manifestación de Donosti fué un paso importante en la lucha contra el Estatuto. Expresó el sentido que había tenido la huelga general y el que tienen todas las luchas actuales por cualquier reivindicación. Por eso, la prensa ha hecho una conspiración para negar que se habían reunido decenas de miles. También demostró la manifestación que hay centenares de miles dispuestos a esta batalla, y hay que organizarlos, para que arrastren a la mayoría y hundan el Estatuto y el referendun. Cuando de organizar a las más amplias masas se trata, no bastan los encierros de concejales y junteros que limitan la participación, es preciso levantar los cauces que permitan la participación activa de todos aquellos luchadores que están dispuestos a enfrentarse al estatuto. Hoy llevar una batalla consecuente contra él, exige formar un Frente de Rechazo desde cada fábrica, en cada barrio, a partir de las asambleas, secciones sindicales, gestoras proamnistia, etc. organizando la lucha por las reivindicaciones que hoy tiene planteadas el movimiento obrero y popular: contra el Plan Económico del Gobierno, contra el Estatuto del trabajador, contra los expedientes de crisis, por la amnistía y por la unidad de Euskadi, por la soberanía nacional que hoy se expresa en la lucha por una Asamblea Constituyente vasca, libre y soberana, ¡ABAJO EL ESTATUTO DE LA MONCLOA!

Para esto, es imprescindible el Frente Unico del movimiento obrero y el nacionalismo radical. Y todas aquellas organizaciones políticas sindicales y populares que estén por el rechazo del Estatuto (no importa cuál sea la fórmula en que este rechazo se concreta, abstención, boicot, o no) han de formar un frente de rechazo.

Esta es la única forma de plantear consecuentemente la lucha contra el estatuto. Las reuniones o encerronas de concejales y junteros, sus discusiones sobre qué estatuto hay que oponer al ya negociado en Madrid, ni es el elemento organizador que necesitamos, ni por otra parte, va a poder sustituir la acción de masas.

El Euskal Herriko Batzarre Nazionala tiene todavía posibilidades de convertirse en aglutinante de la acción de masas, a condición de que sea capaz de llevar una pelea seria contra el Estatuto, por la Autodeterminación y la Asamblea Constituyente que decida soberanamente el futuro de Euskadi. Pero esto exige llevar una batalla a fondo por organizar la respuesta de masas a todas las agresiones que el Gobierno de Madrid pretende meter contra los trabajadores y el pueblo. Sólo así, será un elemento que haga avanzar al movimiento de masas, de lo contrario habrá traicionado las esperanzas que importantes franjas de luchadores habían depositado en él.

Estas son las tareas de todas las organizaciones que rechazamos el Estatuto. Sin embargo, las mayores responsabilidades incumben a Herri Batasuna pues es quien hoy recoge la confianza y las simpatías de la mayoría del pueblo vasco que ha roto con el Estatuto. Herri Batasuna debe abandonar sus posturas propagandísticas y su inactividad en la práctica de la organización seria de la batalla y tomar la iniciativa del Frente de Rechazo dirigiéndose a las fábricas, a los pueblos y barrios, a todas aquellas organizaciones dispuestas a colaborar. Pero para esto, es preciso que rompa con los sectores burgueses que en su seno están jugando el papel de freno de los procesos de organización de masas, sustituyendo su movilización consciente por encerronas y reuniones de concejales que no conducen a ningún sitio, negándose a tirar adelante la lucha en las fábricas, etc. contra las agresiones. Llamamos por tanto a la ruptura de Herri Batasuna con ANV-ESB y todos los burgueses. Nosotros no dudaremos un instante en apoyar, en la medida de nuestras posibilidades, cuantos pasos dé Herri Batasuna en este camino.

Corresponsal.



"Nafarroa, Euskadi da, Navarra es Euskadi"

APOYEMOS LA LUCHA DE STANDARD

Standard Eléctrica-ITT, empresa multinacional dedicada a la telecomunicación, con factorías en Villaverde Madrid, Santander, Barajas, etc. desarrolla desde hace varios días diversas acciones frente a la amenaza de regulación de plantilla. Fiel a los criterios establecidos en el Programa Económico del Gobierno, la empresa ha empezado a aplicar un amplio plan encaminado a la obtención de mayores índices de productividad, aumentando ritmos de trabajo y echando a la calle a varios cientos de trabajadores. Más de 500 han recibido cartas de la empresa en las que se les prorroga el permiso, como primer paso para echarlos a la calle. Pero estas medidas no van a quedar circunscritas a Standard. Otras empresas del mismo grupo se van a ver afectadas por regulaciones de plantilla, como el caso de Marconi donde existe una amenaza de despido contra 350 trabajadores.

Ante esta situación se han iniciado importantes acciones. Durante una semana ha habido paros de media hora, desigualmente seguidos en los distintos centros por la situación relativamente confusa de los trabajadores respecto a la envergadura del problema y por las reticencias y ambigüedad de los sindicatos para res-

ponder con la fuerza necesaria.

La prensa burguesa y otros medios de difusión como la TV y la Radio están haciendo un claro boicot a la difusión de la lucha que los trabajadores de Standard están llevando a cabo. En vista de ello los propios trabajadores organizan ruedas informativas en la calle, llamando la atención con marchas en coche y otros medios. La policía ha hecho también acto de presencia habiendo detenido hasta el momento a más de 20 trabajadores por informar de su lucha. La respuesta no se ha hecho esperar: se han convocado paros por la libertad de los detenidos. En la factoría de Ramírez de Prado se ha planteado no volver al trabajo mientras no sean liberados los detenidos.

La UGT ha lanzado una hoja en la que se propone como solución al problema la reducción de la jornada a 40 horas jubilación anticipada de 58-60 años con indemnizaciones, con el fin de dejar puestos vacantes para que sean cubiertos con los compañeros amenazados de despido.

Pero esto no es ninguna solución. Supone aceptar en cualquier caso, una reducción de la plantilla, pues las jubilaciones no serían cubiertas con nuevos trabajadores.

Corresponsal 14-9-79

MARTES 18,

ASAMBLEA DEL CSEV

El Comité de Solidaridad con Euskadi de Vallecas (CSEV) sigue luchando para sensibilizar a los trabajadores, a los jóvenes y mujeres del barrio sobre la necesidad de apoyar la lucha del pueblo vasco por sus derechos y reivindicaciones.

Con este motivo, como ya informamos, se han recogido firmas, mandado delegaciones a los partidos obreros, se han distribuido hojas denunciando la situación y un boletín que refleja la actividad y propósitos del comité.

Ante el asesinato de Iñaki Quijeras el CSEV ha difundido una octavilla de la que recogemos los siguientes párrafos:

"*Iñaki Quijeras asesinado por la policía en San Sebastián.

*Lisardo Cano, herido de bala gravemente por la Guardia Civil.

*Cientos de herido y decenas de detenidos en los últimos días.

El pueblo vasco lucha por sus reivindicaciones: ALTO A LOS ATAQUES CONTRA LOS REFUGIADOS VASCOS Manifestaciones, encierros, huelgas de hambre....

La respuesta del Gobierno de la Monarquía: ENDURECER SU SALVAJE ESCALADA REPRESIVA. ...)

La lucha del pueblo vasco con su clase obrera y su juventud a la cabeza muestra un camino a los trabajadores y jóvenes de todo el Estado. Golpea mortalmente a la Monarquía y al Gobierno del paro y los expedientes de crisis.

Es necesaria la solidaridad con Euskadi de los trabajadores, los jóvenes y el pueblo de Madrid. Para cerrar el paso a la represión que también cae sobre nosotros, para conquistar nuestras reivindicaciones... para echar abajo la Monarquía.

Esa es la lucha del Comité de Solidaridad con Euskadi de Vallecas; agrupar a todos los que quieren acabar con esta situación a todos los jóvenes y trabajadores, sin distinción de partido o sindicato, que buscan un

camino de movilización como el que marca la lucha de Euskadi. Ese es el sentido de la campaña que venimos desarrollando desde mayo.

**¡NO MAS ASESINATOS!
¡DISOLUCION DE LAS FOP!
¡ALTO A LAS MEDIDAS REPRESIVAS DEL GOBIERNO FRANCES
CONTRA LOS REFUGIADOS VASCOS!**

**¡AMNISTIA TOTAL!
¡AUTODETERMINACION!**

El combate por arrancar la solidaridad con Euskadi de los trabajadores de Vallecas ha recibido el apoyo de apreciables sectores. Pero aún choca con el muro de los partidos que apoyan el Estatuto antivasco y antiobrero, pactado en la Moncloa, PSOE y PCE. Por eso es imprescindible redoblar los esfuerzos. Hay que organizar el comité mejor para abrir sus actividades a los más amplios sectores de jóvenes y trabajadores, para asociar a todos los que estén de acuerdo con nuestra lucha y darle la más amplia difusión.

Para agilizar el funcionamiento del comité se va a crear una comisión permanente, que permita dar respuestas rápidas y efectivas a las agresiones que se multiplican, según el Gobierno arrecia la represión para imponer el Referendum antidemocrático del 25 de Octubre. Distintas comisiones se van a estructurar para hacer frente a las distintas tareas: propaganda, boletín, organización...

Otra tarea muy importante es buscar la solidaridad con la lucha de Euskadi, a partir de la convergencia de los trabajadores de todo el Estado en el enfrentamiento con el PEG y sus leyes antisindicales.

Para abordar estas tareas se ha convocado una asamblea del CSEV para el próximo martes 18, en la que también se planificarán las actividades de apoyo a la semana de lucha en apoyo a los refugiados en Euskadi Norte.

organicemos la lucha contra los expedientes de crisis

Todos los días decenas de empresas se declaran en quiebra, expediente de crisis, regulación de plantilla o suspensión de pagos. Y esto no es nada para lo que se nos viene encima con el Programa Económico del Gobierno.

Frente a estas tremendas agresiones, obreros en todo el Estado inician importantes movilizaciones. Standard ITT en Madrid, Echevarría en Vizcaya AEG en Tarrasa (como informábamos en el anterior COMBATE) etc. desarrollan acciones en defensa del puesto de trabajo.

Sin embargo estas luchas se están llevando de manera dispersa fábrica por fábrica sin una coordinación y una organización adecuadas.

La envergadura de esta agresión exige una respuesta generalizada. En primer lugar los sindicatos deben romper de inmediato con las comisiones de seguimiento de los planes de reestructuración naval y siderúrgico. Ahí no hacen más que dar vía libre a la aplicación de los expedientes. Por otra parte es claro que la lucha contra los expedientes debe orientarse a su vez contra el PEG con el que la patronal y el Gobierno pretenden lanzar multitud de nuevos expedientes.

Ahora bien no hay que esperar a que los burócratas de los sindicatos organicen una lucha general contra los expedientes y el PEG. Hay que empezar ya a dar pasos desde las fábricas y secciones sindicales, a organizar esta lucha, como lo están haciendo los trabajadores de AEG Echevarría y Standard. Haciendo asambleas, paros y manifestaciones. Pero hay que ir más allá. Ahora lo importante es coordinar a todas las fábricas en lucha, como han empezado a hacerlo los trabajadores de Cromoplast Gruber-Talcasa, talleres Amizola y Nefara de Vizcaya, que tras reunirse han llamado a todas las empresas de Vizcaya con expediente de crisis a una reunión general para coordinar sus luchas y lanzar un plan de acción unitario en defensa del puesto de trabajo.

Esta es la tarea más urgente que han de llevar a cabo las secciones y asambleas de las empresas en crisis. Coordinarse no sólo a escala provincial o local, sino empezar a dar pasos hacia la coordinación a escala de todo el Estado.

Esta es la menra de ir preparando acciones de mayor envergadura y en definitiva de preparar seriamente una huelga general que eche abajo el PEG y el Estatuto del Trabajador.

Pero esto exige también que los objetivos de esta lucha se adecúen a las necesidades de todos los trabajadores.

Por la defensa del puesto de trabajo:

- no dejar pasar ni un solo expediente
- exigir la apertura de los libros de cuentas
- ni un solo despido.
- que las jubilaciones se den al

100 por cien del salario real y que las vacantes sean cubiertas con nuevos compañeros, lo contrario sería aceptar despidos encubiertos.

- nacionalización bajo control obrero de las empresas cuyos patronos se nieguen a mantenerlas.
- ABAJO EL PEG.

EL PNV PREPARA UN PACTO SOCIAL "VASCO"

En Bizkaia ha habido en agosto 148 expedientes de crisis (3 veces más que en agosto del 78).

En Gipuzkoa, 48 expedientes. En esta situación el Consejo General Vasco ha reunido a representantes de UGT, ELA-STV y CCOO. Esta reunión celebrada el día 6, tenía como objetivo llevar a la práctica la primera fase del plan de emergencia para la recuperación económica "de Euskadi" (en realidad de Araba, Gipuzkoa y Bizkaia). Esta primera fase dura hasta fin de año. La segunda fase sería un plan por tres años.

El PNV dice que se trata de un plan de salvación "...para evitar un eventual desplome de nuestra industria". Y que aunque la crisis es general en el Estado y en el mundo, en Euskadi hay unos medios particulares para abordar la crisis ya que el Consejo General y el futuro Gobierno tienen un "mayor margen de maniobra" gracias al Estatuto.

¿Qué pretende el PNV y qué instrumentos le da el Estatuto?.

Lo que pretende es que los trabajadores den un "margen de maniobra" a los empresarios, por medio de: aumento de la "productividad" a costa del obrero, desaparición de las huelgas "salvajes", "participación responsable de las centrales sindicales en la negociación de convenios" ("realismo acorde con las condiciones económicas imperantes"), establecer "cauces de mediación y arbitraje de los conflictos en el seno del Consejo General" vascongado. Y, más en general, "un marco claro de relaciones de trabajo" y "un acuerdo de paz social en las relaciones laborales", o sea un pacto social.

El marco claro de relaciones laborales está ahí: el estatuto contra el trabajador del Gobierno Suárez, la ley anti-huelga. Porque el Estatuto de la Moncloa pactado por el PNV dice que el Gobierno "vasco" debe aplicar la legislación laboral del Estado español.

Falta el "acuerdo de paz social" Por eso ha llamado a los sindicatos.

Falta desmovilizar a los trabajadores, que han desarrollado este año grandes luchas en convenios como los del metal, considerados salvajes por el PNV, que llamó a las FOP franquistas a intervenir.

Y para desmovilizar a los trabajadores, el PNV considera:

"obligación ineludible de este CGV y del Gobierno Provisional en su día, de crear y mantener, y hacer observar por los medios que el Estatuto de Autonomía supone a su alcance, el orden político existente reduciendo la inestabilidad actual y deteniendo la coacción, amenaza y cualquier otro medio de actuación violenta."

Para los capitalistas del PNV son violencia las huelgas, piquetes y manifestaciones. Quieren defender el ORDEN POLITICO EXISTENTE, o sea

el centralismo monárquico al servicio de todos los capitalistas del Estado español. Van a defender ese orden si les dejamos con los medios del Estatuto, que son las FOP franquistas y su auxiliar "autónomo" dirigido por mandos de las FOP y el Ejército, la legislación represiva, laboral y económica de Madrid.

Todos los grandes capitalistas de Euskadi, sean del PNV o de UCD quieren el Estatuto para imponer el orden carcelario a los trabajadores y así salvar...los bolsillos capitalistas. Para aplicar, en concreto, el "estatuto del trabajador" y el plan económico de Suárez.

Porque según el Estatuto no hay planes económicos autónomos, sino "autonomía" para aplicar planes centralistas. El plan del PNV podrá dar alguna ventaja a tal capitalista del PNV frente a otros capitalistas, pero en lo fundamental es el plan económico antiobrero de Madrid.

Por eso el PNV habla de salvar puestos de trabajo, pero dicen que va para largo. Hablan de inversiones que la "autonomía" y los conciertos hacen posibles. Pero los conciertos... los decide Madrid, y no hay auténtica autonomía financiera.

La burguesía "vasca" hace frente común con la oligarquía española del Banco de Bilbao y el de Vizcaya, con el gran capital español, renuncia a sus exigencias autonómicas quedándose sólo con migajas, porque lo primero es cerrar filas toda la burguesía contra la clase obrera. Recurriendo al orden político centralista de la Monarquía franquista, al aparato represivo franquista.

Los obreros y trabajadores de Euskadi somos solidarios igualmente de los trabajadores del resto del Estado, contra el plan económico y las leyes antisindicales de Suárez, contra el orden político monárquico.

Y luchamos, en concreto, contra los mecanismos del Estatuto que nos quieren imponer. Esta lucha debe orientarse a imponer la soberanía de Euskadi, para que el pueblo trabajador pueda decidir en una Asamblea Constituyente cuál ha de ser la Constitución de Euskadi. Y acabar con el poder de la oligarquía española de los Bancos de Bilbao y Vizcaya y de la burguesía "vasca" pegada y subordinada a ellos.

Los dirigentes de nuestros sindicatos van a reunirse con el Consejo General y se callan. No informan siquiera de qué están negociando. No han pedido a sus afiliados y a los trabajadores que se pronuncien y decidan ante el plan antiobrero de Suárez-Garaikoetxea. Y encima apoyan el Estatuto, que es el comienzo y la base del pacto social. ¿Quién ha dado mandato a esos dirigentes? ¿En nombre de quién negocian a puerta cerrada y en silencio?

COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA

IV INTERNACIONAL

ESCRIBENOS AL APARTADO

38.045

MADRID · 31

Programa Económico del Gobierno.

¡BASTA DE DIVISION! UNIDAD CC.OO.- UGT

En el anterior número de COMBATE hemos analizado ya el carácter antiobrero del Plan Económico del Gobierno. Durante estos días los titu-

lares de los diarios han destacado la propuesta de CCOO frente a este plan. Veamos en qué consiste esta propuesta.

CC.OO. y el pacto social

El Consejo Confederal de CCOO califica el plan como "concebido para favorecer los intereses de las multinacionales, los monopolios y la Banca". Para contestarlo plantean un proceso de acciones y movilizaciones que culminarán en Octubre con una gran concentración en Madrid, con participación del resto del Estado, y, si no hay factores "desestabilizadores" externos, llegarán a lanzar una Huelga General de veinticuatro horas. Los lemas centrales de esta campaña serán: "contra la política económica del Gobierno, por un Estatuto de los Trabajadores progresista, por la devolución del patrimonio sindical la defensa del poder adquisitivo y la escala móvil de salarios".

De entrada aquí hay un hecho importante a resaltar. Tras mucho tiempo de no hacerlo CCOO habla de movilizaciones, de responder a las agresiones del Gobierno. Ahora entraremos en las causas y los contenidos, pero este pronunciamiento supone una variación en la actitud de respaldo directo a las medidas del Gobierno que venía adoptando.

Pero una cosa es reseñar la importancia política de esta propuesta y otra dejarnos engañar por ella. Su comprensión quizás sea más sencilla si vemos con más detalle las causas que han hecho posible la aparición del programa económico de Abril.

Con su lanzamiento el Gobierno ha declarado la guerra abierta a los trabajadores. Y sin embargo, es un Gobierno débil entrampado entre la crisis económica y la lucha del pueblo vasco. Un Gobierno que si aún se mantiene no ha sido por su habilidad ni fortaleza, sino por el apoyo que le han prestado durante los últimos años los partidos obreros mayoritarios. El respiro que le brindaron mediante los Pactos de la Moncloa, y, terminados estos, con la política de consenso, es lo que ha hecho posible que este Gobierno en crisis se atreva a desafiar al conjunto de los trabajadores sin contar siquiera con los que han evitado su caída.

La dirección de CCOO y la del PCE no pueden consentir este orillamiento. Concedores de la debilidad del Gobierno, van a intentar demostrar que, sin su apoyo, no va a poder resistir los empujones del movimiento obrero. Esto queda suficientemente desvelado cuando el Consejo Confederal de CCOO, tras anunciar su campaña de movilizaciones, insiste en su apoyo a "una salida progresista y negociada a la crisis económica, sobre la base de acuerdos político-económicos a medio plazo".

No nos está proponiendo una salida obrera a la crisis, está proponiendo un PACTO SOCIAL. Una nueva edición de los Pactos de la Moncloa, sólo que de cuatro años y mayor dureza. El PCE y la dirección de CCOO no tienen ningún interés en tirar este Gobierno, lo han demostrado, pero lo que no pueden consentir es que la salida de éste no cuente con ellos.

Las consecuencias del plan de CCOO para los trabajadores no serían muy distintas de las del Plan del Gobierno: aumento del paro, nuevas reestructuraciones, controles salariales y recortes de los derechos sindicales. Los sindicatos y comités de empresa serían los gendarmes encargados de la aplicación del plan. Desmenucemos más su propuesta:

Frente al 1,7 por ciento de revisión salarial y su congelación en los próximos convenios ofrecido por el Gobierno, CCOO plantea el 7 por ciento y nada contra la congelación cuando desde la aplicación de los Pactos de la Moncloa, los salarios se han depreciado en más de 28 por ciento. Si de verdad se está por defender el poder adquisitivo de los salarios hay que empezar por recuperar lo perdido: aumentos lineales de 12000 pts. para los próximos convenios.

Habla de escala móvil de salarios, pero se guarda mucho de plantear los mecanismos de su aplicación. La revisión automática de los salarios conforme avanzan los precios ha de ser controlada y ejercida por los sindicatos. Para ello deberán elaborar sus propios índices del coste de la vida enfrentándolos a los elaborados por el Gobierno que pretende no incluir en ellos la subida del petróleo.

Reniega de las reestructuraciones y sin embargo todavía siguen en pie las comisiones de seguimiento en el sector naval que tienen como única función la de colaborar en el despido de miles de compañeros y la de dividir su respuesta.

Quiere solucionar el paro, pero se mueve como el Gobierno en las líneas de actuación trazadas por la Constitución que consagra el despido libre y el cierre patronal y que santifica la economía de mercado.

Siendo los rasgos básicos de la postura de CCOO, los del Pacto Social, tiene que oponer al Estatuto de los Trabajadores de la UCD, no un estatuto que garantice la libertad sindical y la independencia de la organización obrera, si no un estatuto en la misma línea del gubernamental de aplastamiento de las secciones sindicales en favor de los comités de empresa sólo que con mayores atribuciones para estos y más salpicado de reivindicaciones progresistas. Comités creados e introducidos por el Gobierno con la colaboración de las burocracias sindicales, para destruir los sindicatos, vaciando de tareas a las secciones.

Y es que saben bien que a un movimiento obrero organizado en potentes y democráticos sindicatos de clase, iba a ser muy difícil, si no imposible, imponerle el Pacto Social.

Las movilizaciones que CCOO plantea con estos métodos y tras esos objetivos, no pueden estar sembradas más que de división y desgaste de las filas obreras.

UGT: romper los acuerdos con la CEOE

En primer lugar hay que partir del hecho de que los dirigentes de esta central han firmado unos acuerdos con la CEOE que entre otros contiene los siguientes puntos:

* las secciones sólo se reconocen ligadas al comité de empresa. Sólo negociarán si tienen mayoría en el comité o, si es fuera de la empresa, contando con más del 10 por ciento del total de comités.

se coarta la libertad de formar piquetes de huelga y de ocupar los centros de trabajo, bajo la amenaza de suspender las negociaciones.

se aceptan los laudos.

* se admiten regulaciones de empleo (DESPIDOS) planteando incluso mecanismos para agilizarlos.

* se introduce el sindicato en las instituciones del Estado, pretendiendo así la conversión del sindicato en un dócil y "amarillento" aparato de participación.

Es una traición sin precedentes en la historia de nuestro sindicalismo, que introduce al sindicato en una dinámica de salvaguarda de la "paz social" y de la "estabilidad", enfrentada a los trabajadores que amenaza incluso la propia existencia del sindicato.

El compromiso adquirido con los capitalistas de la CEOE le lleva a traicionar descaradamente cualquier reivindicación obrera.

En el tema salarial llegan aún más lejos que la dirección de CCOO, omitiendo cualquier alusión a la escala móvil de salarios, y planteando un porcentaje de revisión miserable: el 5 por ciento.

En cuanto a las reestructuraciones y expedientes ¿qué van a plantear si han aceptado ante la CEOE regulaciones y despidos?

Proponen frente al paro una ley, que sólo tiene como medida significativa una pequeña elevación del seguro de desempleo.



Redondo y Ferrer en el momento de la firma

Los derechos sindicales no se podían salvar. El espectáculo que han ofrecido estos traidores en las Cortes de Suárez ha sido bochornoso. Tanto más cuanto que la UGT se ha desarrollado gracias a levantar la bandera de la libertad sindical. Dicen que no estaban de acuerdo con el estatuto de CCOO y nos parece muy bien, pero se abstuvieron ante el del Gobierno.

Por boca de Nicolás Redondo han expresado su oposición a la propuesta de CCOO, "ya que parece tratarse más que de una campaña de movilizaciones, de una campaña de agitación con fines no exclusivamente sindicales de defensa de los intereses obreros, como apoyatura de la política del PCE". A continuación: "Creemos que la actual situación política y económica del país no admite movilizaciones indiscriminadas y con fines partidistas. Nosotros seguimos en la línea de primero negociar y, si es necesario..., iremos a movilizaciones SECTORIALES en apoyo a reivindicaciones concretas".

Estas no pueden ser de un socialista, y no lo son. Son de un burócrata que estafa los intereses obreros en favor de la patronal. Sólo alguien que tema a la movilización obrera, puede rechazar de esta forma, para evitar la desestabilización, el recurso a la lucha generalizada de los trabajadores del Estado, sustituyéndolas por acciones sectoriales, es decir, por la división y dispersión de las luchas. No es un rechazo a la política de CCOO, es una negativa a organizar la lucha contra las medidas del Gobierno.

Esta dinámica alejada de la clase obrera sólo tiene una explicación: la entrega por parte de estos traidores, de la UGT, al ala más derechista del PSOE, la fracción felipista. Es un intento de desorganizar y domesticar el sindicato ante un posible Gobierno de Coalición UCD-PSOE.

Si la propuesta de CCOO recorra por la política del Pacto Social desarma a la clase para su enfrentamiento con el Gobierno, la UGT hace lo propio por medio de sus acuerdos con los responsables de la elaboración del Programa Económico.

¡alianza obrera! ¡a la huelga general!

Basta ya de división tenemos que plantear nuestra defensa. CCOO amenaza al Gobierno con "movilizaciones", pues tomémosle la palabra. Organicemos desde ya la HUELGA GENERAL por los siguientes objetivos: ¡ABAJO EL PLAN ECONOMICO DEL GOBIERNO! ¡ABAJO EL ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES! ¡ABAJO EL GOBIERNO!

Pero no estamos proponiendo acciones simbólicas de 24 horas, incapaces de conseguir estos objetivos; ni tampoco movilizaciones sectoriales aisladas y divididas como las que plantea UGT. Estamos planteando una Huelga General a escala de Estado organizada desde ahora mismo, a partir del ejercicio de los derechos sindicales que nos quieren pisotear. Impulsando desde las secciones sindicales asambleas de fábrica organizando

piquetes de huelga y ocupaciones de fábrica. Luchando por la defensa del puesto de trabajo ante cada intento de reestructuración, por nuestros salarios y derechos sindicales ante los próximos convenios. Barriendo a los comités que se empeñan en imponernos. Pero para esto es necesaria la unidad de los sindicatos, la ruptura inmediata de todos los acuerdos con la burguesía y el abandono de su búsqueda.

Mientras CCOO no abandone la política de Pacto Social que la no podrá responder a las necesidades de los trabajadores.

Y menos aún podrá la UGT plantear la lucha contra el plan del Gobierno mientras esté atada por acuerdos a sus propios artifices.

¡ABAJO EL PACTO SOCIAL!
¡Ruptura de los acuerdos UGT-CEOE!
Desarrollar esta batalla contra el

Gobierno y sus planes obviamente nos situa en un marco opuesto a la línea que llevan las direcciones de CCOO y UGT; nos situa en el marco de una salida obrera a la crisis. Salida que contiene como elementos básicos las escalas móviles de salarios y horas de trabajo, un plan de obras públicas financiado con fuertes impuestos sobre los grandes capitalistas, la nacionalización de los sectores en crisis sin indemnización y bajo control obrero.

No hay Gobierno burgués que pueda cumplir esto, sólo un GOBIERNO OBRERO FORMADO POR LOS SINDICATOS Y LOS PARTIDOS MAYORITARIOS DE LA CLASE que expropie sin miedo a la banca y los monopolios puede hacerlo. Un Gobierno edificado sobre las cenizas de la Monarquía, de sus Cortes y de su Constitución, un Gobierno que abra el camino a la República Socialista.

LA HUELGA DE CAMPSA

Ante la intransigencia de la patronal que se negaba a equiparar la jornada laboral de los 2.000 trabajadores de la plantilla de la flota al resto de empleados de la compañía, se anunció la huelga de la flota de petroleros de CAMPSA desde el día 3 al 7.

La patronal al principio trató de disuadir a los trabajadores de la huelga blandiendo la amenaza de la militarización. Luego trató de evitar la huelga reconsiderando su postura de no negociar la reducción de jornada. La patronal se mostraba dispuesta a negociar la reducción a cambio de la desconvocatoria de huelga. Pero los sindicatos convocantes, UGT, CCOO y SLMM, se mostraron de acuerdo en que antes de desconvocar la huelga los trabajadores debían ratificar el acuerdo a que se llegase con la dirección. Al no llegarse a un acuerdo, la huelga se inició como se había previsto. Los buques que se encontraban atracados en puerto el día 3 comenzarían ese mismo día el paro y los demás se irían sumando a medida que tocasen puerto. 39 de los 44 buques que componen la flota presentaron solicitud de huelga legal.

La postura de la patronal durante la huelga fue tan intransigente como durante las negociaciones. Mandó el desalojo de los barcos en base a que la permanencia en ellos en tiempo de huelga constituye una ocupación ilegal. Ante estos hechos el Comité de Huelga solicitó que cesasen los desalojos, el reintegro a sus buques de los desalojados, la garantía de la manutención a los trabajadores, el acceso de los asesores sindicales a los buques y el mantenimiento del servicio de lanchas. En espera de respuesta el Comité de Huelga decidió un encierro del que fueron desalojados por la policía.

Durante este tiempo además las medidas de seguridad arbitradas por la empresa han sido insuficientes como denuncian UGT, CCOO y SLMM.

La huelga comprendía dos fases. En la primera, que iba del día 3 al 7, participaron 33 de los 44 buques de la flota. La segunda fase tendrá lugar si no se llega a un acuerdo desde el día 13 al 17. Pero ya se está planteando una nueva fase que irá del 21 al 30 de septiembre, caso de que fuera necesaria. Para esta tercera fase ya han respondido afirmativamente a la convocatoria 30 buques.

Los trabajadores solicitan un incremento salarial del 16,5 por ciento y la reducción de la jornada laboral de 44 horas a 37 y media.

La importancia de esta huelga se debe a que la negociación del convenio de CAMPSA es una de las primeras que tiene lugar y su radicalidad sirve de ejemplo a las negociaciones que se aproximan. Frente al plan económico del Gobierno que condena a los trabajadores a unos aumentos de miseria, el 16,5 por ciento que solicitan los trabajadores de CAMPSA tiene que conseguirse.

La única manera de impedir el nuevo Pacto de la Moncloa que nos preparan y de impedirlo de manera rápida es la victoria en los convenios, y conseguir esta victoria solo puede hacerse por medio de luchas generalizadas y unidas. Por este camino van los trabajadores de CAMPSA.

valdecaballeros:

más avances en la lucha antinuclear

El conflicto entre el Gobierno y los Alcaldes de Badajoz encerrados en Valdecaballeros para mostrar su negativa a la instalación de una Central Nuclear en esta localidad terminó con la victoria de éstos al tener el Gobierno que suspender temporalmente su construcción.

Ha sido una nueva victoria del movimiento antinuclear que ha surgido en el Estado Español, como al igual que en el resto de países imperialistas, contra los planes energéticos de la burguesía basados en el desarrollo de la energía nuclear.

Como indicaba una reciente declaración de la IV Internacional: "La energía nuclear es la solución privilegiada de la burguesía a los problemas energéticos y pretenden desarrollarla a fondo. La energía nuclear es un subproducto de la industria militar, lo que hace que esté más avanzada de cara a su utilización industrial masiva, y que sea menos costosa, para los capitalistas, que cualquier otra fuente de energía no tradicional. Todo ello evidentemente según los criterios de mercado capitalista, que determinan las opciones y que hacen poco caso a los riesgos y las amenazas de la energía nuclear."

En el Estado Español el Plan Energético Nacional (PEN) sigue esta orientación: 1 Deja todo el sector energético en manos privadas. 2 Las grandes compañías eléctricas que sólo miran sus beneficios van a desarrollar la construcción de centrales nucleares porque es lo que les supone más ganancias, sin tener en cuenta ni los peligros ni los altísimos costos sociales. Así el PEN prevé para el período 1977-1987 que la energía nuclear aumentara en un 975 por ciento, mientras que el carbón en un 46,9 por ciento, el petróleo en un 20,2 por ciento y la hidráulica disminuirá en un 2,2 por ciento. Por si esto no fuera suficiente, el PEN sólo prevé que el 1,4 por ciento de las inversiones esté destinado a investigación y desarrollo de nuevas energías.

El peligro que supone la puesta en práctica de este plan es evidente. Hay que exigir la paralización de todos los proyectos de energía nuclear. No se puede consentir que nuestra seguridad y condiciones de vida estén determinados por la rentabilidad de las acciones de las compañías eléctricas. Es necesario la nacionalización bajo control obrero de todo el sector energético. Pero esto no es suficiente, para evitar los problemas energéticos que tiene la economía por el derroche incontrolado de grandes cantidades de energía que se realizan bajo el sistema capitalista, es necesario avanzar hacia una economía planificada según los intereses de los trabajadores para evitarlo.



Este cartel colocado en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Villanueva de la Serena podría simbolizar la polarización del rechazo hacia la central de Valdecaballeros

Evidentemente para conseguir esto, para hacer frente al PEN no valen luchas aisladas como se ha hecho hasta ahora. Es un paso importante el que se ha dado en Valdecaballeros, al ponerse los alcaldes al frente de la protesta, pero hay que continuar las movilizaciones. El Ministro de Industria y Energía ya ha amenazado que "la central de Valdecaballeros será construída aunque tenga que intervenir el Ejército". Hay que desarrollar la lucha a nivel estatal, pero para ello, es necesario que los sindicatos y los partidos obreros mayoritarios -PSOE y PCE- se pronuncien claramente contra la construcción de centrales nucleares y en contra del PEN.

enseñanza:

nuevo curso, y más caro

El aumento de las tasas académicas anunciado aunque de una forma bastante "discreta" por el Ministerio de Educación y Ciencia (MEC) para el presente curso académico 79-80 ya no nos ha pillado de sorpresa. Esta medida viene precedida de los incrementos establecidos para los cursos 76-77, 77-78 y 78-79. Esto ha hecho que el precio de las matrículas para cursar estudios en la universidad se haya triplicado en el escaso período de tres años.

El nuevo aumento, al igual que los anteriores, es un elemento más de la política que en materia educativa ha adoptado la burguesía en estos últimos años; política de desmantelamiento acelerado de la enseñanza estatal (nada rentable para ellos), intentando rentabilizarla al máximo, al mismo tiempo de potenciar al máximo la enseñanza privada, importante fuente de ingresos para la burguesía y la Iglesia. La "libertad de enseñanza" (establecida en la Constitución), la subvención de 40.000 millones de pesetas para la enseñanza privada del Pacto de la Moncloa, así como el proyecto de ley sobre financiación de la enseñanza (actualmente en discusión en las Cortes) que habla de ayudas a la gratuidad, renunciando, incluso a la fraseología a la tan cacareada gratuidad absoluta de los ciclos de la enseñanza obligatoria, de la que no hace mucho tiempo nos hablaban son buena prueba de ello.

En lo que respecta a las tasas académicas de la Universidad estatal, el ante-proyecto de ley de autonomía universitaria establece muy claramente que "las tasas académicas, de manera uniforme para todas las universidades públicas serán propuestas por el Consejo Superior de Universidad, tendiendo a cubrir los costos reales de la enseñanza". No hace falta "sa-

ber de leyes" para entender lo que esas significa. El que quiera cursar lo que ellos llaman "estudios superiores" tendrá que pagarse íntegramente todos los gastos de su carrera; el Estado no está dispuesto a soltar ni un solo duro. Esto indefectiblemente conduce a una degeneración mucho mayor de la que actualmente tenemos que soportar en la enseñanza de las Universidades públicas. A ellos, esto les da igual ya que pueden mandar a sus hijos a las Universidades privadas, tremendamente caras y que disponen de un material profesorado, y, en general unas condiciones de estudio favorables. De esta forma, sus hijos podrán ocupar los puestos que ellos dejen vacíos de los despachos de dirección.

En una situación de crisis aguda como la que atraviesa la economía capitalista, tremendamente agudizado en el caso del Estado español, fuerza a los burgueses a reducir de sus presupuestos los gastos que ellos consideren "superfluos" o poco rentables (para ellos naturalmente). Esto, inevitablemente conlleva un ataque directo a los servicios públicos (entre los cuales tenemos que situar a la enseñanza), los cuales son abandonados progresivamente por los estados capitalistas. Esto es lo que ha venido haciendo tradicionalmente la burguesía española durante los últimos años (a lo cual ya hemos hecho referencia: subida de tasas, reducción de subvenciones a la enseñanza estatal...); y esto es precisamente lo que establece el nuevo plan económico del gobierno que recientemente han elaborado. Plan económico que establece la reducción del gasto público con las ya mencionadas repercusiones para la enseñanza y todos los servicios públicos en general.

Los jóvenes no tenemos la culpa de que la economía capitalista haga



aguas por todas partes. Por ello, no podemos permitir que, amparándose en ello, el Estado no se responsabilice en garantizarnos una enseñanza en unas condiciones dignas y que nos sirva realmente para algo, que nos garantice un puesto en la sociedad. Ahora que el curso no ha comenzado, organizar una respuesta potente frente a la subida de las tasas no es tarea fácil. De todas formas, tenemos que utilizar todos los medios que estén a nuestro alcance: asambleas durante los exámenes de septiembre, organizar discusiones en las colas para pagar las matrículas, concentraciones frente a las secretarías etc.. Los luchadores, los compañeros que hoy son más conscientes de este problema deben pasarse por las facultades, coordinarse, organizar mítines en todas las colas de todas las facultades e ir incorporando a nuevos compañeros que estén dispuestos a ayudar en todas las tareas que hay por delante. Todo esto con la perspectiva de que el comienzo del curso, los carteles, las discusiones en las colas, las asambleas, etc. hayan sensibilizado a gran número de compañeros que co-

laboren en organizar asambleas masivas; que las decisiones de estas asambleas lleguen a todos los rincones de las facultades; coordinando todas las asambleas... Trabajar para levantar un frente sólido contra esta nueva agresión del Ministerio.

No podemos encajar esta subida de tasas como otra derrota sin intentar al menos rechazarla en la medida de nuestras fuerzas. Tampoco podemos quedarnos a medio camino diciendo "congelación de matrículas". Es el momento de exigir la gratuidad total de la enseñanza y de hacer al Estado responsable de ella. Para ello, tenemos que reivindicar la inmediata desaparición de los negocios privados en la enseñanza. No queremos en ella ni a las zarpas de la Iglesia, ni las de los capitalistas.

**NO A LA SUBIDA DE TASAS
¡GRATUIDAD TOTAL
DE LA ENSEÑANZA!
¡NACIONALIZACIÓN DE LA
ENSEÑANZA!**

Bilbao: juicio contra la mujer

Once mujeres van a ser juzgadas en Bilbao por haber abortado.

Se las quiere condenar a penas de 6 a 60 años de cárcel por querer ser dueñas de su propio cuerpo, por querer controlar el número de hijos que desean.

Este juicio, es un juicio contra todas las mujeres, es un atentado a nuestro más elemental derecho: el control de nuestro propio cuerpo. Es un juicio amparado en la constitución antidemocrática del 6 de Diciembre que prohíbe y condena el aborto, que cierra a las mujeres el camino de su liberación.

No podemos consentir que condenen a estas mujeres por ejercer su derecho a controlar su maternidad, por querer liberarse de la opresión machista, por atentar contra la constitución burguesa que legaliza y perpetúa esta opresión.

La Asamblea de Mujeres de Vizcaya ha convocado un encierro para finales de esta semana en la Diputación de Bilbao, y una manifestación para el día todavía no fijado, del juicio. ¡ACUDAMOS TODOS!

LIBERTAD INMEDIATA PARA TODAS LAS MUJERES ACUSADAS DE DELITOS ESPECIFICOS DE SU SEXO

¡NO AL JUICIO CONTRA LAS 11 MUJERES ACUSADAS!

¡DERECHO A CONTROLAR NUESTRO PROPIO CUERPO!

¡ABORTO LIBRE Y GRATUITO!



congreso del PSOE.

Felipe y Redondo contra UGT

A nadie se le oculta la estrecha relación que tradicionalmente existe entre el PSOE y la UGT. Los compañeros socialistas tienen hoy un peso decisivo en el sindicato y, en particular entre los cuadros de dirección. Por más que se afirme y defienda la completa autonomía entre partido y sindicato, no podemos ignorar que la línea sindical que se adopte en el Congreso Extraordinario del PSOE va a determinar, en gran manera, el papel de la UGT en el futuro inmediato. Por eso, los ugetistas no pueden marginarse del actual debate dentro del partido socialista.

La UGT se encuentra hoy en un momento crítico. Aunque debilitada por la política de pactos y claudicaciones de sus dirigentes, sigue teniendo responsabilidades fundamentales de cara a las masas trabajadoras para hacer frente a la nueva avalancha de ataques que el Gobierno y la patronal nos preparan:

-El Programa Económico de la CEOE exige que la UGT encabece una respuesta urgente y general para cortar la cadena de expedientes de crisis, el crecimiento del paro, la disminución de la capacidad adquisitiva de nuestros salarios.

-El Estatuto del Trabajador que UCD trata de imponer a través de las Cortes, supone un enfrentamiento directo con las conquistas de los trabajadores y sus organizaciones, especialmente con la UGT. Es el Estatuto de la flexibilidad de plantillas y el despido libre, del recorte del derecho de huelga, de la negativa cerrada al reconocimiento de las secciones sindicales y sus funciones.

-Esta ingerencia del Estado en la organización obrera se intenta consagrar en los hechos con la imposición de nuevas elecciones a Comités de empresa para suplantar el papel y decisiones que corresponden a las secciones sindicales y asambleas de trabajadores.

Los ugetistas ya tienen la nefasta experiencia de dos años de comités de empresa. Tal como lo reconocían los compañeros del metal de Madrid en su órgano de expresión sus efectos han sido tremendamente destructivos para la organización sindical.

Sin embargo, es muy otra la orientación que desea imponer Redondo, ya definitivamente del lado de Felipe Su política de colaboración les lleva a comprometer al sindicato



en el salvamento de la economía capitalista en crisis, a costa de los trabajadores, y a sostener al Gobierno de UCD y la Monarquía, enfrentados desde siempre a la existencia y consolidación de la organización obrera.

Los graves pasos que la Ejecutiva de UGT ha empezado a avanzar y las inmediatas consecuencias que se han derivado para el sindicato, ponen al descubierto la demagogia y falsas justificaciones con que se querían enmascarar:

-En las recientes huelgas de gasolineras, transportes, siderurgia de Mieres,.... los dirigentes de UGT le están obligando a jugar un papel, cada vez más divisor y rompedor,...

-Ante el mayor ataque jamás intentado por la patronal a las condiciones de vida de la clase obrera, el Programa Económico del Gobierno, el Comité Confederal de la UGT dice de palabra que no está de acuerdo, pero renuncia a plantarle cara con la movilización general

-Más todavía el Estatuto del Trabajador presentado por UCD y aplaudido por los empresarios como

el más adecuado al "estilo de relaciones laborales necesarias" para ellos (despido libre y negativa a la organización sindical) sólo merece para Felipe y Redondo simples enmiendas parciales, absteniéndose en la votación.

Esta es creemos una línea de destrucción de la UGT de supeditación a la política de Pacto Social y Gobierno de Coalición "si el sostenimiento de la democracia y el país lo exigen" por la que quiere hacer pasar al PSOE la camarilla felipista. Supone por tanto, un claro enfrentamiento con las necesidades planteadas por la clase obrera y los oprimidos y, en consecuencia, profundizar su recelo y desorganización.

Los compañeros socialistas empeñados en que su partido y la UGT sean "dos instrumentos en manos de los trabajadores para una misma lucha por sus intereses", tienen una gran responsabilidad para resistir a la orientación liquidadora de Felipe y Redondo, tanto en el Congreso Extraordinario del PSOE como dentro del propio sindicato.

unificación de Irlanda!

Tras los sucesos del 27 de agosto pasado, en que perdieron la vida 23 personas, en dos atentados llevados a cabo por el IRA, los gobiernos de Londres y de Dublín celebraron una reunión para debatir el tema del Ulster. La primera ministra británica consiguió que se tratase exclusivamente sobre el tema del terrorismo, y no también, como pretendía el primer ministro irlandés, de las "causas profundas" del problema del Ulster.

El comunicado final se limita a decir que debe mejorarse sustancialmente la cooperación sobre temas de seguridad entre los dos países y deja para un futuro próximo la concreción de la tal cooperación.

Sin embargo, días antes Humphrey Atkins, Secretario de Estado, para asuntos de Irlanda del Norte, había manifestado que lo que se le iba a plantear al primer ministro irlandés era la posibilidad de que la policía del Ulster asistiera a interrogatorios de terroristas en el Eire, el establecimiento de comunicación directa entre los ejércitos de Gran Bretaña y Eire y la autorización a las fuerzas de seguridad británicas a cruzar la frontera del Eire para perseguir a terroristas.

Como buen lacayo de los amos británicos, el primer ministro de Irlanda del Sur se ha avenido a tratar exclusivamente el problema terrorista, dejando de lado el problema político del Ulster. Y este problema no es otro que la ocupación del Ulster por el ejército británico. Toda solución al problema irlandés tiene que partir de la premisa de la retirada del ejército británico de Irlanda del Norte. Sólo sobre esa base se podrá encarar la unificación de Irlanda.

Ahora bien, no es la religión católica o protestante la que puede constituir el factor de unificación. Tampoco son los dirigentes actuales de ambas Irландas los que van a expulsar al ejército británico dada su dependencia con respecto a la metrópoli inglesa. La prueba de ello es esta reunión que acaba de tener lugar.

La unificación de Irlanda sólo puede tener lugar tras la expulsión del ejército inglés por obra del proletariado y del resto de oprimidos de Irlanda apoyados por el proletariado inglés, y tras el derrocamiento de la burguesía de un Gobierno Obrero capaz de dar satisfacción a las necesidades de las masas irlandesas.

LLAMAMIENTO DEL SINN FEIN MOVIMIENTO REPUBLICANO IRLANDES

"Dirigimos nuestro saludo a todos los amigos de la libertad irlandesa, a los grupos de solidaridad, a los movimientos de liberación, a los sindicatos, a la prensa libre ...)

Desde hace 800 años Irlanda está bajo el yugo del imperialismo británico, y su resistencia continúa hoy. En 1921, Gran Bretaña, incapaz de vencer la lucha de liberación organizó la forzosa partición del país (...)

En 1969 la campaña por los derechos cívicos en el Norte fue atacada de manera sangrienta por el cuerpo paramilitar del RUC (Royal Ulster Constabulary) y los B. Specials. La resistencia del pueblo combinada con las medidas de defensa del IRA, fue tan fuerte que el Estado fantoche del Norte estuvo a punto de hundirse totalmente. Entonces las tropas británicas fueron enviadas precipitadamente contra el pueblo para proteger su Estado fantoche imperialista. Trataron de explicar en la escena internacional su agresión diciendo que se "contentaban con hacer volver el orden". La lucha en Irlanda no es sólo una lucha por la justicia social sino también por la liberación nacional y el derecho internacionalmente reconocido a la autodeterminación.

Durante estos diez años, desde el envío de las tropas británicas, millares de personas han muerto, varios millares han sido heridos, encarcelados, torturados. Comunidades enteras han sido barridas de sus casas a sangre y fuego. La tortura se practica a gran escala. Una fuerza especial antiinsurrección, la SAS desarrolla una campaña de asesinatos de militantes políticos. Hoy hay más de 2000 presos políticos, hombres y mujeres, de los que 450 viven en condiciones espantosas en los bloques especiales (bloque B) en el campo de Long Kesh.

Llamamos a nuestros camaradas en el mundo entero, a los verdaderos socialistas y demócratas para que afirmen su sostén a la causa irlandesa en este aniversario. ...)

¡NO MAS DETENCIONES!

Con motivo de la campaña que la LCR ha venido realizando en Madrid, en solidaridad con Euskadi, han sido detenidos varios camaradas de este partido, siete el día 6 y seis el día 9, por poner carteles. No se puede consentir esta política represiva del Gobierno, que en este caso tiene tres significados: evitar la solidaridad de los trabajadores de Madrid con Euskadi, atentar contra un partido obrero y atacar a la libertad de expresión. Cualquier agresión por parte del Gobierno tiene que tener la respuesta inmediata, unánime y contundente de todos los partidos y organizaciones obreras.

iran: abajo la república islamica asamblea constituyente

A finales del año pasado el movimiento insurreccional de las masas iraníes derrocaba al sha culminando un proceso que había durado varios meses y que había tenido como vanguardia a los trabajadores del petróleo. Sólo al final Jomeini se decidió a lanzar la consigna del derrocamiento de la Monarquía y sólo porque aún sin Jomeini las masas habían emprendido ese camino.

Como resultante de la acción de masas, el aparato de estado burgués quedó seriamente dañado. Fundamentalmente el ejército del sha, levantado por la CIA, perdió su cohesión en los enfrentamientos revolucionarios. Pero además, el armamento de los obreros y campesinos y el proceso generalizado de surgimiento de comités creaba una situación embrionaria de doble poder que encaminaba a la revolución hacia una salida obrera.

Jomeini gozaba con el apoyo de amplios sectores de masas, y en base a ello se puso a la cabeza de la revolución con la intención de liquidarla. Al frente de su Gobierno colocó a Bazargan, un liberal burgués que había estado conectado con personajes del régimen anterior.

La primera tarea de ese gobierno era establecer la normalización, es decir, desarmar a obreros y campesinos, acabar con la situación creada por la huelga general y conseguir la vuelta al trabajo. Esa normalización implicaba también la reconstrucción del aparato burocrático y represivo, restaurar la cohesión del ejército preservándolo del desmantelamiento, encontrar una nueva forma de colaboración con el imperialismo, proteger la propiedad burguesa, fortalecer el aparato centralista burgués semi-derruido para impedir el avance de las nacionalidades oprimidas por el camino de la liberación, especialmente el de los kurdos.

Esa tarea de reconstrucción apresurada del aparato de estado no tenía otro fin que apiñar a la burguesía para un ataque frontal contra las masas, contra sus conquistas revolucionarias, para quitarles toda decisión real machacando los comités, considerando como delitos contrarrevolucionarios los juicios populares, usurpando la Asamblea Constituyente libre y soberana que las masas iraníes reivindicaban para implantar una asamblea de expertos, convocada en condiciones discriminatorias para los partidos obreros, sin libertad de agitación y que ni es soberana, ni es constituyente, pues ya el clero había elaborado la Consti-

tución, que la asamblea de expertos no tenía más que ratificar.

Y después, emprender el ataque directo contra los partidos y sindicatos obreros, declarándoles fuera de la ley, asaltando sus locales, encarcelando y ejecutando a sus militantes, censurando su prensa.

Pera este proyecto ha encontrado enfrente un movimiento revolucionario de tal envergadura que todo el proyecto se está viendo comprometido y que está socavando la unidad de la burguesía, clero y ejército.

La lucha de los kurdos, punta de lanza de la revolución ha producido discrepancias entre la jerarquía chiíta. Jomeini, por un lado, busca la alianza con los dirigentes religiosos sunitas del Kurdistán y pide su colaboración para luchar contra el Partido Democrático del Kurdistán (PDKI), de ideología liberal burguesa, y para someter a castigos ejemplares a los dirigentes de dicho partido. La columna vertebral del proyecto consiste en tapar las fisuras de Ejército, policía y Guardianes de la Revolución por medio de la colaboración de estas tres fuerzas, aún al precio de dejar en la cuneta a sectores de la burguesía. Esta colaboración para los objetivos más reaccionarios implica la depuración de estas fuerzas, tratando como criminales a todos los que mantengan posturas críticas. A cambio, Jomeini ofrece la reanudación de las publicaciones que no difundan sistemáticamente informaciones contrarias al Islám y a la nación. Es decir, que admitiría críticas ocasionales de los dirigentes islámicos sunitas. En resumidas cuentas, ante la pérdida de credibilidad del proyecto de Jomeini y la división que provoca entre la burguesía, se trata de incorporar a los sunitas como aliados para imponer por la fuerza su proyecto político a los burgueses más remisos.

Por otro lado, otro jerarca chiíta, Chariat Madari, es partidario del alto el fuego en el Kurdistán seguido de negociaciones. Esta línea, que fue la defendida en las negociaciones con motivo del asedio de Mahabad y sobre la que se estableció el acuerdo, autoriza al ejército a entrar pacíficamente en la ciudad. Los militantes del PDKI se beneficiarían de una amnistía. Los Guardianes de la Revolución serían sustituidos a largo plazo por fuerzas del orden autóctonas. Tendría lugar la evacuación de la ciudad y después, los cuarteles se convertirían en facultades universitarias. Esta postura recuerda

bastante alguna de las "soluciones" barajadas para Euskadi.

Los rebeldes kurdos habían mostrado la determinación de oponerse a la entrada del ejército en la ciudad. Así es que el PDKI, previamente a la negociación se vió obligado a exigir la detención de la ofensiva del ejército en el Kurdistán. Tuvo que recoger además otras reivindicaciones como la liberación de todos los prisioneros kurdos, el cese de las ejecuciones, el reconocimiento del PDKI como principal interlocutor en las negociaciones. Ninguna de estas exigencias fué atendida.

Esto hizo entrar en crisis el contenido del acuerdo basado en la entrada pacífica del ejército en Mahabad.

Más tarde, la dimisión de Bazargan mostró la profundización del proceso de división dentro de las filas burguesas. Y todos los problemas que han motivado esta crisis siguen en pie. La lucha kurda no ha sido aplastada, sino que refugiada en las montañas del norte se convierte en un núcleo de irradiación entre la población kurda dispersa por Turquía, Irán, Siria... También está intacta la capacidad de lucha de las masas del resto del país.

El Tudeh, Partido Comunista Iraní, fiel a la política stalinista, dedicó todo su esfuerzo a apoyar al Gobierno Bazargan, como la mejor opción para defender el statu quo. A la hora de la ilegalización, el Tudeh no ha sido una excepción. También él ha sido prohibido y sus sedes asaltadas. Así le ha pagado la burguesía sus servicios.

Pero a pesar de esto, el stalinismo no ha roto su alianza con Jomeini y los imperialistas. Hay que combatir esta alianza. Se necesita avanzar en la construcción del HKS, sección iraní de la IV Internacional. Y aquí se ha realizado un paso importante, porque los miembros del CORCI se han integrado en el HKS. Pero la construcción del HKS no es una tarea previa a la lucha contra Jomeini, por una Constituyente libre y soberana, por un Gobierno obrero. Es en la organización y dirección de las luchas actuales donde el HKS debe ir construyéndose como la dirección que el proletariado y el resto de oprimidos iraníes necesitan para mantener y profundizar las conquistas obreras, para unificar y generalizar las luchas, para lograr la liberación de las nacionalidades oprimidas, y para incorporar a la juventud y a la mujer a la primera fila de una lucha que es la suya,

12 TROTSQUISTAS CON PENA DE MUERTE
2 TROTSQUISTAS CON CADENA PERPETUA

continua la campaña

La campaña internacional para salvar la vida de los 12 compañeros trotsquistas del HKS y en defensa de las conquistas de la revolución iraní continúa.

En Madrid se han recogido cientos de firmas: 200 en EMT, 175 en Jhon Deere, 180 en Robert Bosch, 180 en Vallecas, 80 en C.A.S.A. 93 en Isodel...; se han mandado telegramas y pronunciamientos de las secciones sindicales como los de la Unión Local de UGT en Leganés, del Comité Provincial de la Federación del Metal de UGT el de CCOO de Robert Bosch, de Isodel y muchos otros. El 7 de Septiembre se realizó una concentración ante la Embajada de Irán en Madrid en la que una delegación de 70 militantes sindicales y de las organizaciones LC OCI y COAS hizo entrega de 3000 firmas recogidas, exigiendo la conmutación de las penas de muerte.

La LIGA COMUNISTA OCI y COAS han sacado tres comunicados conjuntos en esta campaña. En el último de ellos se convocaba a un acto y al que se invitaba a la LCR mediante una carta dirigida a su Comité Provincial en la que se ponía de manifiesto la necesidad de unificar las campañas en Madrid como se ha hecho ya en otros puntos del Estado, para que tuvieran mayor efectividad y amplitud. A continuación recogemos extractos de esta carta:

"Como sabéis las organizaciones COAS LC, OCI estamos llevando campaña pública por salvar la vida de los militantes trotsquistas del HKS de Irán... al mismo tiempo vosotros lleváis una campaña por los mismos objetivos (...) hasta ahora sólo en algunos puntos del Estado hemos unificado la campaña (...) Entendemos que sería de gran relevancia para la campaña la unificación de nuestros esfuerzos a través de una campaña conjunta. Para lo cual os proponemos una reunión en lugar y día a convenir para discutir y planificar nuestra actividad conjunta a nivel de todo el Estado () por nuestra parte entendemos que al igual que parece haber ocurrido en otros países y diversos puntos del Estado la unificación de nuestras campañas, no puede sino beneficiar a los objetivos por los que luchamos es decir: una mayor amplitud y eco de la campaña en el movimiento obrero y democrático español así como un mayor impacto ante el

Gobierno reaccionario de Jomeini para detener la amenaza que pesa sobre los 12 compañeros iraníes".

La LCR no asistió al acto y todavía no hay répuesta a la propuesta de unidad de acción que las tres organizaciones hemos hecho.

El Ministerio de Justicia iraní ha declarado que todavía no se ha pronunciado la "justicia islámica" sobre los militantes del HKS condenados a muerte, con lo que, sin decirlo claramente, reconocen que se van a revisar sus procesos. Esta es una primera victoria de la campaña internacional. Por el momento se ha impedido su ejecución. Pero eso no quiere decir que su suerte está echada. Hay que continuar e intensificar la campaña hasta conseguir la libertad de los compañeros del HKS

Por otra parte prosiguen las acciones contrarrevolucionarias contra el pueblo kurdo y demás nacionalidades. Se siguen machacando las libertades democráticas y otras conquistas de la revolución.

Hay que intensificar la actividad de recogida de firmas, envío de delegaciones de fábricas, sindicatos, centros de estudio, etc. y pronunciamientos a la embajada y consulados.

Hay que preparar nuevas acciones concentraciones ante la Embajada a partir de allí. Pero para esto es necesario aglutinar a los trabajadores, a los jóvenes, a las mujeres. Hay que acabar con los sectarismos. Será más fácil conseguir nuestros objetivos si todas las organizaciones que llevamos esta lucha lo hacemos juntas. La LCR tiene que contestar afirmativamente a la propuesta de unidad de acción para que la respuesta sea lo más masiva posible.

Es tarea de todo el proletariado con sus organizaciones a la cabeza, defender la revolución iraní y para ello hay que dar una respuesta organizada y masiva ante cualquier ataque contra sus conquistas y militantes.

¡LIBERTAD INMEDIATA PARA LOS 14 COMPAÑEROS DEL HKS!
¡LIBERTAD DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS ANTISHA!
¡DISOLUCION DE LOS TRIBUNALES ISLAMICOS!
¡AUTODETERMINACION PARA EL PUEBLO KURDO Y DEMAS NACIONALIDADES!
¡VIVA LA REVOLUCION DEL PUEBLO IRANI!

reconocimiento de la república saharai

La cumbre de países no alineados y las declaraciones del Ministro de Asuntos Exteriores Marcelino Oreja ante el Senado han vuelto a poner de actualidad el tema del Sahara.

El Gobierno marroquí persiste en su política de agresión: hace poco se anexionó la parte del Sahara que "administraba" Mauritania, ante los acuerdos de ésta y el Frente Polisario. Esto no quiere decir que el Gobierno de Rabat esté suficientemente fuerte para profundizar su política de expansión. Todo lo contrario, en la Conferencia de no alineados ha tratado, y al final ha conseguido, que no se condenara explícitamente su política para no verse aún más delimitados. El Gobierno de Marruecos, además, sabe que no

puede controlar la zona, pero lo que no puede consentir es el establecimiento, aunque sólo sea en una parte del territorio, de la República Árabe Saharaui Democrática, pues pondría en cuestión toda su política expansionista y chovinista sobre la cual se sienta el trono de Hassan.

Los reveses militares de Rabat, su cada vez más lejana victoria por las armas, les ha conducido a volver a lanzar la iniciativa de una conferencia en la que participen los Estados afectados, menos, naturalmente, el Saharaui, para discutir el problema. Evidentemente, lo que pretenden es repartirse el botín del Sahara con Argelia a cambio que ésta apoye la soberanía marroquí sobre la totalidad del Sahara y deje de

apoyar al Polisario.

Por su parte, el Gobierno español sigue su cínica política respecto del tema, recalcada últimamente por Oreja en el Senado. Dicen reconocer los derechos a la autodeterminación del pueblo saharai, pero sin embargo siguen sin denunciar los acuerdos de Madrid por los que se cedía el Sahara a Marruecos y Mauritania, pese a que estos acuerdos ya son papel mojado desde que Marruecos se anexionó la parte de Mauritania. Esto significa apoyar en los hechos la política de Rabat. Por encima de sus diferencias las monarquías de Marruecos y Española tienen un interés en común: machacar los derechos nacionales del pueblo saharai. Así las declaraciones de Oreja so-

bre autodeterminación sólo son palabrería, cuyas intenciones más lejanas es presionar a Rabat para que no reivindique Ceuta y Melilla y seguir manteniendo estos enclaves coloniales, que deben ser inmediatamente devueltos a soberanía marroquí.

Con la crisis imperialista y el ascenso revolucionario en el mundo, la cuestión nacional a recobrado una gran virulencia, la agudización del problema nacional en el Estado Español, en Irán, en Irlanda, Puerto Rico, Eritrea, Sahara, etc., son casos bien visibles. Que no se podrá doblegar al imperialismo sin dar una respuesta adecuada a estos problemas es una cuestión que el proletariado mundial tiene que te-

ner clara. Así, referente al Sahara, el PSOE y el PCE, como partidos mayoritarios de la clase obrera, deben cambiar su política. Hasta ahora, sistemáticamente, se han limitado a lloriquear en las Cortes y a permitir que los representantes del Gobierno, y de la burguesía, les tomen el pelo. La ayuda y la solidaridad que requiere el pueblo saharai no es ésa. Si éstos partidos están realmente interesados en defender los derechos nacionales de este pueblo, deben movilizar al proletariado del Estado Español para ello y en concreto para que el Gobierno denuncie los acuerdos de Madrid y por el reconocimiento de la República Árabe Democrática Saharaui.