



# OCTUBRE

IV<sup>a</sup> INTERNACIONAL

LIGA de la JUVENTUD COMUNISTA • GAZTEDI KOMUNISTAREN LIGA  
LLIGA de la JOVENTUT COMUNISTA • LIGA da XUVENTUDE COMUNISTA



## el verano de las nacionalidades





## CATALUNYA 11 septiembre

El día 11 de Setiembre de 1977 no será fácilmente olvidado por el pueblo de Catalunya. Este año la "Díada" ha sido protagonizada ampliamente por las masas de toda Catalunya, con el apoyo de todos los pueblos del estado español. A pesar de los esfuerzos de los parlamentarios y de los principales partidos obreros que intentaron darle un marcado carácter testimonial y de apoyo al burgués de Tarradellas y a sus negociaciones secretas, la clase obrera y el pueblo ha salido masivamente a la calle dispuesto a luchar para conseguir lo que unos y otros —gobierno y oposición— le estan escamoteando, sus derechos y libertades nacionales.

El día 11 a las 5 de la tarde había casi 1.500.000 personas concentradas alrededor del Paseo de Gracia de Barcelona, la mayor manifestación de masas de Europa en los últimos años.

El sábado anterior, en casi todos los pueblos y ciudades de Catalunya se habían celebrado actos y manifestaciones. Una conclusión unánime en todas ellas ¡mañana todo el pueblo de Catalunya unido en Barcelona! Y Barcelona estuvo todo el día ocupada por los miles de personas llegados de los rincones de Catalunya dispuestos a

manifestarse sin esperar a las 5 de la tarde. Desde primeras horas de la mañana las manifestaciones masivas se desarrollaron por todo el centro de la ciudad a pesar del impresionante despliegue de policía y de la oposición activa del PSUC y PSC empeñados en que nadie se moviese antes de la hora señalada por el Gobernador. La manifestación de la tarde desbordó ampliamente los límites en que pretendían encerrarla los organizadores —previamente habían expulsado de la comisión organizadora a todos los partidos que no apoyaban el proyecto de Generalitat negociado por Tarradellas— Pretendían prohibir la exhibición de banderas, pretendían hacer que la manifestación se limitara solo a las consignas que ellos planteaban, pero las banderas roja, de Euskadi, Andalucía, etc, ondearon al viento y nadie pudo impedir que en gritos de Amnistía Total, autodeterminación, legalización de todos los partidos obreros... se gritasen ampliamente. Al final la policía cargó brutalmente porque se había acabado el tiempo señalado por el Gobernador, con el trágico balance de un muerto y decenas de heridos.

**DISOLUCION CUERPOS REPRESIVOS!!  
LIBERTADES PLENAS!!**

## EUSKADI marcha de la punto final

Entre 150.000 y 200.000 personas se concentraron cerca de Pamplona en el último acto de la marcha de la libertad. Los organizadores habían aceptado la exigencia del Gobernador de celebrar el mitin a unos 8 Kms. de Pamplona y durante la caminata tranquila y alegre a la ida y con grises, caballos y pelotazos a la vuelta, tuvimos tiempo para comentar el alcance de la movilización, y el tamaño de la confusión que reinó aquel día.

el pueblo vasco se movilizó masivamente. En todos los rincones se organizaron excursiones y viajes, se preparaban las banderas y se afinaban las voces. Apala estaba en huelga de hambre, Larena y Txibite encarcelados, las reivindicaciones nacionales olvidadas. ¡Había que luchar!

No era esa la idea del PSOE y el PNV. Ellos ya tienen su puesto en el Congreso y el Senado. Incluso el Partido Comunista de Euskadi retiró su apoyo, pues no había garantías para una concentración pacífica y ordenada. Los organizadores pedían su apoyo a los demás partidos nacionalistas y obreros pero con condiciones: sólo hay dos consignas: Amnistía Total y Estatuto de autonomía, si no las aceptais no participéis en la organización ni podréis hablar en el mitin final; las demás reivindicaciones estan prohibidas; las organizaciones juveniles y de la mujer no pueden hablar, sólo presentar un comunicado conjunto, a cambio se quería que los jóvenes y las mujeres organizáramos el servicio de guardería. Y los partidos aceptaron en su mayoría: ORT, PTE, MC, EIA, HASI..., LKI (LCR) y OIC se opusieron a prohibir la libre expresión. LC y LAIA (ez) fueron quienes no firmaron el estatuto de autonomía. Nosotros, los jóvenes de GKL, aunque hemos colaborado en muchos pueblos en la organización práctica de la marcha y hemos llamado desde este periódico y con pintadas y carteles a Pamplona, no podíamos aceptar ese "acuerdo" a espaldas de los participantes de las columnas y de toda la gente que se iba a movilizar.

— No estábamos conformes con acallar reivindicaciones en ningún sitio y menos en la Marcha de la Libertad. Tampoco estamos de acuerdo en que nuestro objetivo sea que el Gobierno nos conceda una autonomía regateada. Estamos porque el pueblo decida, claro que si se pretende hacerle callar, mal podrá decidir. Creemos que la reivindicación más adecuada es la de *Autodeterminación*, que muchas organizaciones la tie-



## el verano de las nacionalidades

**libertad:**

nen escondida entre los pliegues de su programa, pero la olvidan en favor del Estatuto o de la independencia. Es la consigna más democrática y que mejor puede unir a todos. Y tampoco estamos de acuerdo en que se nos margine hasta en nuestra propia lucha, como organizaciones de segunda división, como si fuéramos monagillos de partidos.

Fuimos con ikurriñas y banderas rojas con el símbolo de la CUARTA y nuestras propias consignas (el ESTATUTO NO ES LA SOLUCION, AUTODETERMINACION, DISOLUCION DE CUERPOS REPRESIVOS... A pesar del servicio de orden desplegamos las pancartas junto con los camaradas de la IT, LC y LCR y enseguida los demás partidos nos imitaron saltándose a la torera su propia prohibición. En la concentración nadie hizo caso de las órdenes, se gritaba sobre todo INDEPENDENTZIA y los pocos que comenzaron a corear ESTATUTO, se llevaron un abucheo

La desorganización fue grande pero la confusión mayor. Tras caminar cerca de tres horas nadie respetaba ningún acuerdo. La impaciencia llegó a cabreo contra los organizadores y sus lugartenientes y se comenzó a gritar IRUÑARA (a Pamplona) Los organizadores por último no dejaron que hablaran los partidos firmantes del "acuerdo" alegando razones técnicas. Los que tan alegremente querían prohibirnos hablar vieron que la maniobra se volvía contra ellos. Solo pudo hablar un extrañado y Telesforo Monzón, ex-ministro de la policía del Gobierno Vasco del 36.

Tras esto no hubo nada, nadie sabía que hacer o a dónde dirigirse. Solamente la guardia civil daba órdenes "cada uno a su casa, en Pamplona no se puede entrar hasta la noche". Aparecieron caballos y perros, estábamos rodeados, había sido una encerrona. Ya no existía servicio de orden. Los gritos de ETA, herria zuekia (ETA el pueblo está contigo) no sirvieron de nada pues tuvo que ser la misma gente quien comenzó a defenderse de la policía.

La generosa movilización del pueblo de Euskadi, contó con excesivas limitaciones. No basta con denunciar a los "organizadores" o al gobernador como hacen ahora los partidos que antes se plegaron sin chistar a las limitaciones de uno y otro. Ahora hay que continuar la movilización sin olvidar que la lucha de las masas no debe ser ni sustituida ni recortada.

Estas semanas veraniegas han vibrado con el grito de las nacionalidades oprimidas del Estado Español: El 25 de julio en Galiza, la llegada de la Marcha de la Libertad de Euskadi el 28 de Agosto. La DIADA catalana del 11 de septiembre y ahora, el 9 de octubre le toca el País Valenciá.

Las grandes concentraciones de masas y otros actos han mostrado el deseo de conseguir las libertades nacionales YA. La lucha nacional ha puesto en un aprieto al Gobierno y a las recién estrenadas CORTES. Es uno de los factores que agrava la crisis del régimen. Sin ocultar su deseo de mantener el estado centralista han entablado negociaciones con algunos parlamentarios obreros y nacionalistas para dar largas al asunto. Y éstos bien se han prestado al juego subordinando las exigencias en la calle a sus negociaciones con los palacios. Todo con el fin de reanimar la Generalitat o el Gobierno Vasco, instituciones que ya demostraron en el 36 que no fueron capaces de defender las conquistas de las nacionalidades.

Ni el gobierno ni los parlamentarios ni esos viejos gobiernos caducos deben tener la palabra. Sólo el pueblo tiene derecho a decidir su futuro. Ni vascos, ni catalanes, ni gallegos, valencianos, canarios... quedaremos

conformes con pequeñas concesiones del gobierno centralista.

**ES NECESARIO CONTINUAR LAS MOVILIZACIONES.**

**NINGUNA NEGOCIACION PUEDE SUSTITUIRLAS CON EXITO**

Durante estos días muy diferentes eran las consignas que gritaban las gargantas, o que los jóvenes levantaban en las pancartas: desde Estatutos de todo tipo hasta la independencia. Estas diferencias de opinión han llevado incluso a enfrentamientos. Los jóvenes trotskistas hemos ido con el grito de **autodeterminación**, que quiere decir que cada nación debe decidir en una **Asamblea Constituyente** libremente elegida su futuro, incluyendo el derecho a separarse y vivir independientemente. Sin ninguna duda esta consigna democrática es la que mejor puede unir a todos los oprimidos de las nacionalidades.

Con ello los jóvenes trotskistas hemos mostrado nuestro deseo de romper con las cadenas, de acabar con todo tipo de opresión, y nuestra convicción de que sólo un poder obrero podrá conseguirlo. Por eso llevábamos la ikurriña, la senyera y en la otra mano, bien alta y orgullosa la bandera roja, el símbolo internacional del proletariado.





# el fantasma del paro juvenil

Reproducimos un artículo de la revista trotskista americana "Perspectiva Mundial," que da una visión global del problema del paro que tanto nos afecta.

Un fantasma ha aparecido en los países capitalistas —el desempleo juvenil. Ronda tanto a los gobernantes como a los gobernados.

No es que sea novedoso que hayan jóvenes desempleados. Por el contrario, el número de personas jóvenes entre los desempleados siempre ha sido desproporcionado.

En años recientes, sin embargo, el número de jóvenes que no pueden encontrar trabajo ha crecido dramáticamente, incrementando la inestabilidad crónica de los gobiernos capitalistas, particularmente en Europa Occidental.

El año pasado en Italia un tercio de los desempleados eran personas buscando su primer trabajo. En la última estimación en los 24 países capitalistas más ricos, aproximadamente el 40% de los desempleados eran menores de 25 años de edad.

Tal y como lo puso la revista británica *Economist* en un artículo titulado "Jóvenes en subsidio", los estudiantes que han terminado sus estudios están "empezando a encontrar la transición de la escuela al trabajo casi tan difícil como el paso de un camello por el ojo de una aguja".

A pesar de su cínico punto de vista burgués, este artículo contiene hechos y datos útiles sobre el desempleo entre la juventud en los 24 países que forman la OCDE (Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo), que incluye a todas las potencias imperialistas.

Señala, por ejemplo que "a medida que la recesión se mueve hacia una recuperación lenta y vacilante, el desempleo elevado y largo se describe cada vez menos como 'cíclico' y cada vez más como 'estructural' —el adjetivo clave en las declaraciones este año de los estadistas en todo el mundo. (...)"

El artículo continúa diciendo: "Lo que quieren decir por desempleo estructural es simplemente el desempleo que por una u otra razón no desaparecerá".

El carácter estructural, o de larga duración, del desempleo actual está demostrado claramente en el hecho de que el desempleo promedio aumentó en los países del OECB durante un periodo de recuperación económica el año pasado. Ahora se encuentra entre 5 y 6% de acuerdo a los datos oficiales.

Estos datos subestiman la escasez de empleos. En primer lugar, muchos trabajadores inmigrantes, especialmente en Euro-

pa, han sido forzados a regresar a sus países de origen. Por ejemplo, en Alemania Occidental el número de tales trabajadores había disminuido de 2,5 millones en 1973 a 1,9 millones en junio del año pasado.

Además, muchos trabajadores, incluyendo a adolescentes, han dejado de buscar trabajo debido a lo sombrío de la situación y en algunas ocasiones debido a ciertas legislaciones que han aumentado la edad límite para la educación obligatoria.

Además del claro crecimiento en el desempleo estructural, otra característica inquietante está surgiendo, según el *Economist*:

*"El cambio más crítico en los mercados de trabajo de los países desarrollados ha sido su nueva dualidad: la división entre los que tienen trabajo, quienes han ganado con el tiempo mayor seguridad; y los que no lo tienen, quienes por consiguiente cargan con la mayor parte del desempleo. Los recién salidos de las escuelas, naturalmente empiezan en la segunda categoría y tienden a ser los menos seguros entre los de la primera".*

Esta tendencia creciente ha sido denominada en Estados Unidos como el desempleo de "dos pisos". Mientras que siempre han existido aquéllos que han estado permanentemente sin trabajo, el "piso" de abajo que, está constituido en su mayoría por los jóvenes, los miembros de las nacionalidades oprimidas y las mujeres, se expandió rápidamente durante la depresión de 1974-75 y ha sido poco afectado por la recuperación económica subsecuente. Después de dos años de "recuperación", el desempleo entre adolescentes en Estados Unidos permanecería en mayo en un índice oficial de 17,9% (comparado con 20,4% en abril de 1975), y para adolescentes negros en una cifra astronómica de 38,7% (sólo ligeramente debajo del 40,2% de abril de 1975).

El crecimiento de una "clase paria" de desempleados permanentes es una tendencia a largo plazo del capitalismo. Marx lo explicó:

*"Cuanto más grande es la riqueza social... más grande es el ejército industrial de reserva (de desempleados)... más grande es la masa de población excedente consolidada... más grande es el pauperismo oficial. Esta es la ley general de la acumulación capitalista".*

Esta tendencia estuvo escondida por muchos años debido a la larga expansión

que siguió a la Segunda Guerra Mundial y al crecimiento del empleo gubernamental durante el mismo periodo. Pero la prosperidad terminó a finales de los sesenta y principios de los setenta. Desde entonces hemos vivido la recesión más profunda desde la Gran Depresión de los años treinta, seguida por una recuperación débil; el nuevo fenómeno de la "stangflation" (regresión e inflación); y una gran escala de despidos de trabajadores pagados por el gobierno y una disminución en los servicios sociales.

La tendencia subyacente ha hecho su reaparición. Las siguientes palabras de Trotsky, escritas en 1939, se aplican con mayor fuerza hoy en día:

*"El ejército de desempleados actual no puede seguir considerándose como un 'ejército de reserva' porque su masa básica no puede ya tener más esperanzas de regresar a ser empleada; por el contrario, está forzada a hincharse por el flujo constante de nuevos desempleados. El capitalismo en desintegración ha producido toda una generación de gente joven que jamás ha tenido un empleo y no tiene esperanzas de conseguir uno (...). Un régimen social infectado por tal plaga está mortalmente enfermo. El diagnóstico apropiado de esta enfermedad fue hecho (por Marx) aproximadamente hace ochenta años cuando la enfermedad misma sólo era un germen".*

Los capitalistas y sus altamente pagados propagandistas se rehusan a reconocer esta enfermedad y en su lugar tratan de culpar por el desempleo a las víctimas mismas.

El *Economist* es típico en esto. "La gente se multiplica más rápidamente que los trabajos", es un tema base en su artículo. La fuerza trabajadora se ha expandido tan rápidamente, continúa el argumento, que no se puede esperar que las economías capitalistas puedan proporcionar trabajo para todos. Entre los factores citados se encuentran los siguientes:

Los trabajadores han estado emigrando de los campos a las ciudades.

La población en edad de trabajo, como consecuencia del aumento de la tasa de nacimientos que siguió a la Segunda Guerra Mundial, ha crecido rápidamente en algunos países, especialmente en España, Alemania Occidental, Estados Unidos y Canadá.

Muchas más mujeres buscan trabajo "aún después de casadas y con hijos", se lamenta el *Economist*.





Pero aún más: menciona como uno de los factores "responsables del alto nivel de desempleo entre los adolescentes" a "un cambio en las actitudes hacia el trabajo entre muchos jóvenes que los hace estar menos dispuestos a quedarse en el trabajo que tienen".

Cualesquiera que sean sus "teorías" acerca de las causas del desempleo, los capitalistas más previsores y sus portavoces están cada vez más preocupados con sus consecuencias sociales y políticas. El *Economist* lo expresó de la siguiente manera:

*"Los jóvenes desempleados hoy en día, serán seguramente los criminales y los políticos lanzadores de bombas del mañana. Las tasas de criminalidad son más altas en las personas alrededor de los veinte años de edad, y las más altas se encuentran entre los desempleados jóvenes en las minorías (negros, emigrantes). La mayoría de los gobiernos todavía tienen frescas e incómodas memorias de los líos estudiantiles a finales de los sesenta, y temen que los sargentos reclutantes del extremismo y la revolución no estén muy lejos de la juventud desempleada"*

Nótese la burda amalgama entre crimen y revolución. Por supuesto que el "crimen" que los gobernantes temen principalmente es una revuelta a escala completa de la juventud.

Esto fue claramente expresado por el *New York Times*:

*"El comunismo aparece como una amenaza real o —para muchos jóvenes, trabajadores e intelectuales— como una alternativa prometedor a lo que ellos consideran como un capitalismo en decadencia. El desempleo incrementa la insatisfacción con el sistema existente"*.

Esta afirmación parece ser confirmada por el gran número de jóvenes que se están integrando al Partido Comunista Italiano. Un artículo por F. de Vito en el semanario romano *L'Espresso*, publicado en febrero, reveló que en una encuesta de 6.000 nuevos miembros, la proporción de reclutados menores de 25 años fue del 38%, lo que contrasta con el promedio nacional de miembros de esa edad en el PCI, que es del 15%.

La alternativa del "comunismo" se hace aún más atractiva por el hecho de que el desempleo es prácticamente inexistente en los países de Europa Oriental. El problema allí, en muchas ocasiones, es una escasez crónica de mano de obra.

*New York Times* deja de señalar, sin embargo, que la creciente popularidad del "comunismo" en Europa Occidental va acompañada de un rechazo al régimen burocrático existente en los países de Europa Oriental. Esta es una de las presiones claves que han dado lugar al fenómeno del "eurocomunismo".

En Estados Unidos, también, el desempleo, principalmente entre la juventud negra, está creando condiciones que pueden dar lugar a futuras explosiones. Herbert Hill, director laboral nacional de la NAACP (Asociación Nacional para el Avance de la Gente de Color), advirtió el 28 de junio:

*"La situación de la población negra está empeorándose y en muchas áreas pobres ya es más desesperada que lo que era durante los serios levantamientos de los sesenta. Como en el pasado, fuerzas sociales y económicas generarán rebeliones*

*en los ghettos que nos harán considerar a los disturbios civiles de los sesenta como un mero preludio"*.

Bajo el título de "Planes de Acción", el *Economist* discute algunas de las políticas que los gobiernos de los países del OECD han adoptado para tratar con el problema del desempleo juvenil.

La cuestión de la educación parece crear problemas difíciles:

*"Los jóvenes pueden estar poniéndole un precio demasiado alto a su mano de obra al rechazar trabajos con salarios bajos, particularmente si tienen educación. Un estudio reciente muestra que en Italia casi la mitad de la juventud sin empleo tenía un grado preuniversitario o universitario. Casi de manera universal la expansión de la educación superior ha producido una contradicción: por un lado, se requiere tener cada vez más educación para los trabajos, pero, por otro lado, una mayor educación hace más incierta la posibilidad de conseguir trabajo"*.

Los parlamentos de varios países europeos, han promulgado o están discutiendo legislación con el fin de extender el periodo de educación obligatoria. Esto alivia el problema del desempleo juvenil sólo temporalmente. La valoración de esta medida por el *Economist* es: "Cara, irreplicable".

Otros métodos mencionados por el *Economist* incluyen: subsidios para patronos que mantengan o empleen a trabajadores jóvenes; sistemas de cuotas, requiriendo que cierta proporción fija de los trabajadores se encuentren bajo cierta edad; esfuerzos especiales para mejorar los métodos de información, guía y colocación para llenar vacantes existentes, o subsidios por cambio de lugar de residencia; jubilación temprana para los trabajadores de mayor edad; "estimular" a los trabajadores emigrantes a que regresen a casa; subsidios a patronos que proporcionen entrenamiento en el trabajo; programas remediales de varios tipos, incluyendo algunos que traten de "mejorar las actitudes, la conducta y el desempeño"; y la creación de trabajos por el gobierno.

Es posible que dichos programas ayuden a ciertos individuos, frecuentemente a expensas de otros. Pero ninguno —excepto por la creación de trabajos a través de programas gubernamentales que establezcan obras públicas— tratan con el problema fundamental. Desde el punto de vista social el desempleo no es causado por mucha, poca o equivocada educación, o por "actitudes, conducta y desempeño deficientes" o ni siquiera por una procreación excesiva.

Es un resultado inmediato del sistema de ganancias del capitalismo.

Los programas del gobierno para la creación de trabajos, que ciertamente podrían hacer una mella significativa en el problema del desempleo juvenil, han quedado en palabras. La verdadera solución al problema del desempleo juvenil —y estas demandas son levantadas por trabajadores con conciencia de clase alrededor de todo el mundo capitalista— es una combinación de programas gubernamentales masivos para la construcción de habitaciones baratas, medios de transporte públicos, hospitales y escuelas —todas éstas, necesidades urgentes; y una semana de trabajo más

## Perspectiva Mundial

corta de manera que se distribuyan los trabajos existentes entre un número mayor de la población.

Ganar estas demandas requerirá una lucha que no es del gusto de los burócratas reformistas, ya sean eurocomunistas, socialdemócratas o cien por ciento procapitalistas. Se requerirá una nueva dirección que entienda y actúe de acuerdo a las siguientes palabras del *Manifiesto Comunista*:

*"... la burguesía ya no es capaz de seguir desempeñando el papel de clase dominante de la sociedad ni de imponer a ésta, como ley reguladora, las condiciones de existencia de su clase. No es capaz de dominar, porque no es capaz de asegurar a su esclavo la existencia ni siquiera dentro del marco de la esclavitud, porque se ve obligada a dejarle decaer hasta el punto de tener que mantenerle, en lugar de ser mantenida por él. La sociedad ya no puede vivir bajo su dominación; lo que equivale a decir que la existencia de la burguesía es, en lo sucesivo, incompatible con la de la sociedad"*.

## Los jóvenes aragoneses contra el paro

Más de 25.000 zaragozanos han respondido a la convocatoria de manifestación contra la crisis económica y el paro lanzada por centrales sindicales, partidos políticos y organizaciones juveniles; de ellos miles eran jóvenes, jóvenes despedidos del trabajo, jóvenes que no lo han encontrado aún, jóvenes que han terminado EGB y siguen sin puesto de trabajo, jóvenes que no tienen ya ni esperanza de encontrarlo.

Ellos han sido los que en la manifestación junto a las consignas de ¡no al paro! o ¡trabajo para todos!, han sacado las de ¡ni Suárez ni banqueros: gobierno obrero!, ¡la crisis que la paguen los capitalistas! o la más coreada de todas, ¡Suárez, cabrón, trabaja de peón!. Junto a ellos ha estado nuestra organización, la LJC, la única que en sus pancartas se hacía eco del problema terrible del paro juvenil.

Nuestra organización apoyó la manifestación. Sin embargo sabemos que no es suficiente, no basta con luchar un día, hay que hacerlo cada día y para ello hay que organizarse: en asambleas de parados junto al resto de obreros en paro, en los sindicatos y ¿porqué no?, en las organizaciones juveniles comunistas: en la LJC.

De nosotros, los jóvenes, los más afectados por el paro, depende que este gran paso que ha significado esa manifestación unitaria no se quede corto, que la lucha unida continúe.

Corresponsal



Ante el deseo unánime de las masas de acabar con todos los restos de la dictadura franquista, las nuevas Cortes han iniciado un debate sobre la Constitución. No lo hacen de forma pública por que las masas participen y además dan largar al asunto diciendo que costará años aprobar una nueva constitución.

Como en toda la actividad política, los jóvenes debemos dar nuestra opinión y luchar porque se reconozcan nuestros derechos.

Varias organizaciones juveniles, JJSS, UJC, JGRE, UJM... han hecho diferentes propuestas de "Cartas constitucionales de la juventud" para llevar ante las Cortes. Todas ellas tienen una característica común: recortar las reivindicaciones de los jóvenes. Lo hacen con la sana intención de ser "realistas", para que las Cortes lo acepten.

Nosotros no aceptamos esta actitud. Repetimos lo que apareció pintado en las calles de París en la revolución de mayo de 1968: "SE REALISTA, PIDE LO IMPOSIBLE". No podemos pedir menos, porque no queremos seguir padeciendo tanta opresión.

Cuando los obreros de una fábrica negocian sus sueldos no piden lo que el patrón está dispuesto a dar, sino lo que necesitan todos ellos. Por su experiencia saben que así pueden unir a todos los obreros y que con la lucha unida pueden "convencer" al patrón para aumentar su oferta. Esos obreros sí que son realistas. En cambio los que limitan nuestras reivindicaciones, esos "realistas" de pacotilla, se subordinan a los herederos de Franco.

La Carta de la Juventud que presentamos nosotros es imposible con las actuales Cortes, y con las instituciones procedentes del franquismo, pero es muy realista por el otro camino, el camino de la movilización independiente de las masas de jóvenes. La LJC elegimos este camino, por eso nuestra Carta no va escrita con lenguaje de abogados y notarios, sino con el de los jóvenes, pues queremos discutirla y comentarla en los centros de jóvenes, fábricas y tajos, los institutos y facultades, colegios mayores y en todas partes donde esté un joven y queremos ganar el apoyo de los obreros adultos y de todo aquel que esté dispuesto a movilizarse con nosotros.

Una consecuencia y un objetivo de esta movilización "realista" será sin duda acabar con las actuales Cortes que nada podrán ni querrán hacer para aliviar la condición del joven. Por unas Cortes constituyentes de verdad, democráticas y soberanas.

1) DERECHO A LA LIBERTAD. Desde los 16 años la sociedad y el Estado deben considerar al joven y a la joven como mayores de edad. Esto quiere decir el reconocimiento pleno de todos sus derechos civiles y políticos. Así el derecho a elegir y ser elegido en todas las instituciones como el Ayuntamiento o las Cortes.

2) Las libertades democráticas no son propiedad de los adultos, sino un derecho de todos los miembros de la sociedad sin límite de edad. Todo joven tiene derecho a reunirse, expresarse y manifestarse, y asociarse libremente en partidos, sindicatos, organizaciones juveniles o en cualquier otro tipo de organización.

3) Nos oponemos a todas las formas de represión sobre los jóvenes, ya tengan su origen en el Gobierno o el Estado, la familia, el ejército o en cualquier otro tipo de institución. En concreto reclamamos la inmediata derogación de la Ley de Peligrosidad Social y toda la legislación represiva, la supresión de los tribunales de menores y del Patronato de Protección de menores, la disolución de reformatorios, centros de rehabilitación y organismos semejantes.

4) Creemos que la libertad debe comenzar desde el momento de nacer. Los jóvenes por vivir más de cerca sus problemas, que en muchos casos son comunes, incluimos en nuestra carta el reconocimiento de sus derechos.

La sociedad debe proteger a los niños y asegurar su alimento, vivienda, vestido, educación y asistencia médica, por medio de guarderías, escuelas, servicios sanitarios y asistenciales. Tiene derecho a una educación común en una escuela pública que impida los privilegios. El niño no es una propiedad privada de los padres y la sociedad debe defenderlo de los posibles abusos de éstos y de la manipulación por parte de las empresas capitalistas, la Iglesia, etc.

# "SE REALISTA, PIDE LO IMPOSIBLE"





# ALISTA, IMPOSIBLE»



5) DERECHO A UN TRABAJO DIGNO. El estado tiene que garantizar un puesto de trabajo seguro a los mayores de 16 años con plena igualdad de derechos y salarios que los trabajadores adultos, sin contrato de aprendizaje. Debe mejorar las condiciones de trabajo en el campo para conseguir igual medida en cuanto a salarios e ingresos, horas de trabajo, seguridad social.

6) DERECHO A ESTUDIAR Y APRENDER. La educación es un derecho permanente de todo ciudadano. La enseñanza debe ser gratuita, laica y obligatoria, con un ciclo único y polivalente hasta los 18 años que combine el juego y el estudio, el trabajo manual y el intelectual, sin separación de los sexos. A partir de los 16 años el Estado debe pagar un salario mínimo a todos los estudiantes. Esto exige la inmediata desaparición de todas las medidas selectivas y la derogación de la actual legislación educativa.

Los centros de enseñanza son autónomos frente al Gobierno, las empresas y la Iglesia y la enseñanza está gestionada por estudiantes y profesores que eligen los órganos de gobierno por sufragio universal y elaboran sus propios planes de estudio.

7) DERECHO A LA FORMACION MILITAR. Todos los jóvenes, las jóvenes y sus organizaciones tienen derecho a aprender la táctica militar y el uso de las armas, así como a llevarlas. El servicio militar debe asegurar ese aprendizaje en el propio lugar de residencia, sin acuartelamientos, durante seis meses por los hombres y las mujeres. Durante ese periodo el soldado cobra un salario y tiene plenos derechos, y entre ellos el de elegir y revocar a los oficiales y el de objeción de conciencia. Se suprimen la disciplina fuera del servicio, el saludo y todo símbolo y privilegio de la jerarquía militar. Esto supone la supresión del Código Militar y la legislación militar, la disolución de los Tribunales militares y el Servicio de Información Militar y de los cuerpos mercenarios, como la Legión.

8) DERECHO A VIVIR. Los jóvenes tienen derecho a vivir fuera de la tutela familiar y a organizar su vida como mejor lo deseen. Igualmente tienen derecho a organizar sus diversiones y a participar en el deporte y la cultura. El Estado debe financiar viviendas, comedores y lavanderías baratas, centros juveniles, instituciones deportivas, culturales y asistenciales en número y calidad suficiente. Los jóvenes autogestionan estos centros e instituciones sin intromisiones del Estado, Iglesia, empresas o cualquier otra institución de adultos. Naturalmente hay que dismantelar todo el aparato organizado para controlar a los jóvenes (OJE, frente de juventudes...) y la entrega gratuita de sus instalaciones a los jóvenes.

9) DERECHO AL PROPIO CUERPO. Los jóvenes tienen derecho a la sexualidad y a organizarla como mejor les parezca. El Estado debe garantizar únicamente una educación sexual sin tabús, los servicios asistenciales necesarios, incluyendo la distribución de anticonceptivos para ambos sexos, el aborto libre gratuito para quien lo desee, a cargo de la Seguridad social. Para ello debe eliminar toda la legislación que limite este derecho en cualquiera de sus formas (por ejemplo la homosexualidad) y suprimir el matrimonio religioso obligatorio, sustituyéndolo por un registro civil voluntario con pleno derecho a la separación y el divorcio.

10) PLENA IGUALDAD PARA LAS JOVENES. Los anteriores derechos corresponden naturalmente a los dos sexos. Además se debe lograr la plena equiparación de la mujer con el hombre en el trabajo, el estudio, el ejército y la vida política civil. Esto exige la derogación de todas las leyes discriminatorias para la mujer, del servicio social... etc. y la creación por parte del estado de servicios colectivos que la liberen del trabajo doméstico (guarderías, comedores y lavanderías colectivas, etc.).



## ENTREVISTA CON FERNANDO BURILLO Y CLAUDIO SOLSONA

*"La lucha por la amnistía total debe continuar sin supeditarse a ningún tipo de negociación con las Cortes".*

Tras cinco años de reclusión y dos días después de que 15.000 zaragozanos se manifestasen exigiendo su libertad, los cinco presos políticos aragoneses cruzaban las puertas de la cárcel. Ni el PSOE ni el PCE apoyaron esa manifestación, manteniendo así la misma postura de abandono de hace cinco años cuando los compañeros del "Colectivo Hoz y Martillo" fueron juzgados; los miles de manifestantes, entre los que se encontraban militantes de UJCE y JSE, les demostraron que aunque el PCE y el PSOE hayan sido los partidos obreros con mayor apoyo popular en las últimas elecciones, cuando se oponen a los intereses del pueblo, éste sigue su camino dejándoles atrás.

Nuestra organización local puede estar orgullosa del papel jugado en las movilizaciones por la libertad de estos compañeros. Hoy, desde el mismo "Octubre" que repetidas veces ha denunciado el "olvido" en que se estaba dejando a estos compañeros, nos hablan dos de ellos.

— *Vosotros habéis salido ya de la cárcel, sin embargo la cárcel sigue para otros muchos ¿cómo véis la continuidad de la lucha por la amnistía total?*

FERNANDO: el PCE ha dicho que la fecha de las elecciones señalaba el límite de la dictadura con la democracia, nosotros creemos al contrario que cuando la legislación franquista y los jueces franquistas continúan, el 15 de Junio no señala ningún límite, y por ello, la lucha por la amnistía total debe continuar.

CLAUDIO: se ha llegado a afirmar que ya no hay presos políticos. Esto es mentira, pero además están los sociales. Por ello la lucha debe seguir, hasta que estén todos los presos en la calle y se consiga la derogación de la legislación franquista. Estamos en contra de la actitud del PCE y del PSOE que, como en nuestro caso, supedita la acción del pueblo en la calle a la acción de los diputados obreros en el Parlamento.

— *Hoy la lucha por la amnistía tiene dos expresiones fundamentales, las acciones protagonizadas por los presos comunes y la lucha contra el extrañamiento de los presos vascos, ¿qué opináis de su desarrollo?*

CLAUDIO: el problema del extrañamiento es complejo. Nuestra actitud hacia él se ha basado en negarnos a negociar la

amnistía y recurrir desde las celdas a llamar una y otra vez al pueblo a la lucha, como única garantía de nuestra libertad y la de todos los presos. Nuestro apoyo a la lucha contra el extrañamiento es total, queremos el regreso de todos los exiliados, queremos que el grito de "Apala askatu" sea pronto una realidad.

FERNANDO: por ello apoyamos "la marcha por la libertad de Euskadi", organizando activamente nuestra solidaridad a través de la Comisión Gestora Pro Amnistía Total.

— *Vuestra opinión sobre la lucha de los presos sociales?*

FERNANDO: estamos de acuerdo con su planteamiento, que es el de la COPEL. Es decir, primero concienciar al pueblo de que el preso social es resultado de una sociedad capitalista que produce presos inevitablemente, como produce coches; segundo exigir la amnistía para los presos sociales, juzgados por las leyes ultra represivas del franquismo, y tercero, exigir un nuevo código penal y la sustitución del aparato carcelero y judicial franquista por otro democrático.

CLAUDIO: que quede claro que nosotros al contrario de algunos partidos obreros, sí que queremos la amnistía total para los presos sociales, y que esto no quiere decir inmunidad para los ladrones o los criminales, sino, como dice la COPEL, una nueva legislación que no esté basada en la defensa de la sagrada propiedad privada, sino en la defensa del individuo como integrante de la colectividad.

La conversación ha continuado largo rato. Claudio y Fernando tienen mucho que contar. Al final de ella, los dos se han manifestado a favor de la unidad de los marxistas-revolucionarios, de aquellos que defienden por encima de todo la independencia de la clase obrera. Unidad que ellos ven imprescindible para contruir el auténtico partido revolucionario de los trabajadores; interesándose desde posiciones políticas cercanas al trotskismo, en las relaciones existentes entre las organizaciones de la Cuarta Internacional en el Estado español. Esperemos que este acercamiento a la C.I. se convierta próximamente en un compromiso político firme con ella. Para nosotros sería motivo de orgullo contar en nuestras filas con dos luchadores revolucionarios como Fernando y Claudio.

Paco Costa

## ¡no a la subida de matrículas!

En el Boletín Oficial del Estado del 30 de agosto, vienen recogidas las nuevas tasas de matrícula en la Universidad. Para las facultades normales la matrícula sale a 7.100 pts. y las asignaturas sueltas a 1.400 pts.; en las facultades experimentales y especiales las subidas son proporcionales.

¿Qué significado tiene esta subida? El preámbulo del decreto aparecido en el BOE lo dice bien claro: "... solo se han considerado parcialmente las variaciones experimentadas en el índice medio del coste de la vida...", es decir, para el gobierno la enseñanza no es un servicio sino un negocio más. Si lo precios suben, la enseñanza sube, ¡qué lejos están los tiempos de la demogógica ley general de educación con sus promesas de enseñanza gratuita!

El plan de estabilización económica del gobierno Suárez comienza a actuar: en los momentos de crisis económica es imprescindible rentabilizar económicamente la enseñanza.

¿De qué vale ahora las autonomías universitarias o los rectores pseudo-democráticos? De nada. La estructura universitaria es la misma antidemocrática del franquismo, el gran capital maniobra a su antojo.

¿Y el movimiento estudiantil? Estas medidas fueron ya anunciadas para hace dos años, sin embargo el gobierno Arias no se atrevió a aplicarlas. Hoy, con un movimiento universitario débil y desorganizado, han visto el momento de pasar a la ofensiva.

Los estudiantes, a pesar de las dificultades que supone el que el curso aún no haya comenzado, debemos exigir la retirada de esta subida.

Esta subida afecta al conjunto de la población. La Universidad se cierra cada vez más para los trabajadores y sus hijos. Por ello las organizaciones políticas y sindicales deben organizar la protesta ante esta medida. Los diputados obreros en las Cortes (PSOE-PCE) deben exigir al gobierno su retirada inmediata, pero los universitarios no debemos esperar a nada ni a nadie para dar nuestra propia respuesta.

Las organizaciones estudiantiles, políticas y sindicales, deben tomar la iniciativa en convocar a los estudiantes unitariamente a concentraciones y asambleas aprovechando las colas de matrícula o los exámenes de Septiembre, para organizar la respuesta a dar: sentadas, manifestaciones, notas y recogidas de firmas, etc. A pesar de todo, las posibilidades de echar atrás las subidas no van a ser muy grandes y hay que sacar lecciones de ello.

El cambio en la situación política española no justifica la crisis y debilidad del movimiento estudiantil. Si el ministro consigue imponer esta agresión será porque fundamentalmente los estudiantes estamos desorganizados: levantar sindicatos estudiantiles, reforzar los ya existentes (EIS), debe de ser el primer objetivo en este curso que comienza.

Contra la subida de tasas: ¡Ni una peseta más! ¡Enseñanza gratuita!

Paco Costa





## los jóvenes de Portu por locales juveniles

En varias ocasiones en Portu algunos jóvenes hemos intentado conseguir los locales que existen en el Pueblo y que en la actualidad se encuentran en manos de los fascistas de OJE, como es el caso del Campo San Roque, o bien cerrados por la Casa de la Cultura. En todas las ocasiones el problema fundamental ha sido el de la unidad entre las organizaciones Juveniles y organismos de Barrio. Esto explica el fracaso de las anteriores Campañas que desde el Club Juvenil hemos intentado por estas reivindicaciones. Es por todo esto que esta vez G.K.L. y I.T. nos propusimos de una vez hacer algo por estos locales. En un principio llamamos a las Cuadrillas y a todas las Organizaciones de Jóvenes que existen en el Pueblo. A esta primera reunión acudieron además de I.T. y G.K.L., los compañeros de E.G.A.M. y J.J.S.S., y algunos jóvenes independientes. Aquí decidimos preparar una concentración para reivindicar: los locales de la OJE, Campo de San Roque, Casa de la Cultura y Gestión Democrática de estos locales a través de las Asambleas de Jóvenes. Ante esta propuesta los compañeros de J.J.S.S. no se posicionaron y más tarde decidieron no apoyar. Por

otro lado E.G.A.M., aunque en un principio sí apoyaban lo mismo que E.G.G., no aparecieron más y de nuevo como en ocasiones anteriores nos volvimos a quedar solos G.K.L., I.T. y compañeros independientes. A pesar de todo nos decidimos por seguir adelante, a pesar de los esfuerzos y el trabajo que suponía, ya que somos organizaciones minoritarias.

Los resultados de todo el trabajo que nos costó llevar esta lucha adelante no han podido ser más positivos. En la Concentración, se explicó el motivo de la Convocatoria y se leyó un manifiesto que recogía nuestras reivindicaciones. Durante la Concentración participaron con sus canciones IMANOL y KARMELE, que animaron mucho e hicieron que el gran número de jóvenes, y algunos más mayores, lo pasásemos bien. Al terminar la concentración hicimos una manifestación de unos MIL JOVENES que recorrimos todo el Pueblo hasta el Ayuntamiento donde nos disolvimos a los gritos de ¡QUEREMOS LOCALES JUVENILES!, ¡SI NO LOS DAN, LOS TOMAMOS!, ¡O.J.E. DISOLUCION! ¡CAMPO DE SAN ROQUE DEVOLUCION!, ¡CASA DE LA CULTURA, GESTION POPULAR!, y otras muchas.

También durante la manifestación entramos en el Campo de San Roque, donde hicimos una mini-asamblea en la que los jóvenes decidimos proseguir la lucha hasta conseguir no solo el Campo de San Roque y la Casa de la Cultura, sino locales suficientes en todos los Barrios. También se hizo un llamamiento de nuevo a todas las Organizaciones Juveniles y Cuadrillas del Pueblo.

Nosotros, los jóvenes de GAZTEDI KOMUNISTAREN LIGA, siguiendo el sentir de los jóvenes demostrado en la concentración, nos comprometemos a seguir en primera fila de esta lucha por centros juveniles y emplazamos a las Organizaciones que hasta ahora no han participado a que lo hagan sin esperar a nada ni a nadie.

- \* Por la disolución de la OJE.
- \* Devolución gratuita de sus locales a los jóvenes.
- \* Centros juveniles en todos los barrios.
- \* Gestión directa de estos centros por los jóvenes.

CIRCULO DE LA MARGEN IZQUIERDA  
DE LA RIA DE BILBAO

## enseñanzas sobre la libertad de prensa bajo el capitalismo



### ZARAGOZA: huelga de la hosteleria

La huelga general del sector de hostelería en nuestra ciudad ha terminado tras casi medio mes de lucha. Dos cosas importantes podemos entresacar de los resultados de esta huelga.

Por una parte el éxito logrado por los trabajadores, obteniendo un aumento de 6.000 ptas., frente a las intransigencias de la patronal negándose a negociar el aumento y cuando se decidió, ofreciendo cantidades ridículas, y frente a los intentos del gobernador y su policía que desde el primer momento intentaron romper la huelga prohibiendo las manifestaciones y deteniendo a los trabajadores que formaban parte de los piquetes de huelga, así como amenazando con despidos y sanciones desde el principio.

Por otra parte, los jóvenes obreros y aprendices de la hostelería, estando en primera fila de las movilizaciones, tomando una parte muy activa en las asambleas y piquetes de huelga, han puesto de manifiesto una vez más las duras condiciones de sobreexplotación a las que se encuentran sometidos por el capitalismo, condiciones que se agudizan en este sector donde podemos encontrar jóvenes de 14 años y aún menores realizando los trabajos más duros y desagradables y recibiendo a cambio contrato de aprendizaje que acaban poniéndolos en la calle y salarios que en la mayor parte de los casos se encuentran muy por debajo de las 10.000 ptas. mensuales.

Esta huelga ha supuesto pues para los trabajadores de la hostelería zaragozana una victoria y un paso hacia la renovación del convenio que se celebrará este invierno próximo.

20 de agosto de 1977. GUSTAVO

## EL PAIS

(Esta carta la mandamos al Director de EL PAIS para que la publicasen y no lo ha hecho).

Estos últimos días el diario EL PAIS viene publicando una serie de entrevistas con organizaciones políticas juveniles. El lunes 22 de agosto nos pusimos en contacto con SEBASTIAN GARCIA, periodista, que firma las entrevistas. Le explicamos que la Liga de la Juventud Comunista (LJC) tenía interés en aparecer en la serie, a lo cual nos respondió, que no había inconveniente, pero que debíamos esperar un par de días para la realización de la entrevista, puesta estaba muy cargado de trabajo ese día y el siguiente; que le telefoneásemos el martes para concretar la entrevista. Pero al día siguiente después de tenernos a la espera toda la tarde, nos indica que la aplazásemos al jueves. El jueves nos citó en la redacción del periódico de 8 a 8,30 a propuesta suya. Cuando nos presentamos a la hora convenida, nos comunicaron que Sebastián García había tenido que salir, sintiéndolo mucho, justo a esa hora, que le llamásemos más tarde. Por fin, una vez que pudimos localizarle el viernes, nos informó que la entrevista no podía celebrarse, porque la dirección había hecho una lista con las organizaciones que exclusivamente debían aparecer en la serie, en la que no figurábamos nosotros. Cuando le preguntamos porqué había esperado cinco días a informarnos de ello, nos dijo que le habían presentado la "lista negra" ese día.

Hasta aquí, los hechos. Su significado es bien claro. LA DISCRIMINACION DE UNA ORGANIZACION POLITICA JUVENIL, en este caso LJC.

¿De quién es la responsabilidad?. No podemos asegurarlo. La actitud de Sebastián García ha sido, cuanto menos, equívoca. No parece probable que la dirección envíe "listas negras", después de publicadas más de seis entrevistas, en las que han aparecido algunas organizaciones no legalizadas, como es la nuestra. Pero la lista negra de la dirección de EL PAIS tampoco es inverosímil.

Por tanto, en este caso, la denuncia de los métodos antidemocráticos, utilizados por EL PAIS o por Sebastián García, no es lo importante.

De estos hechos, la juventud obrera y revolucionaria sólo puede sacar una conclusión. Bajo el capitalismo, la libertad de prensa es la libertad de los capitalistas (los dueños de los periódicos) para la difusión de las ideas que ellos quieren difundir. Ante esta situación, la clase obrera sólo tiene dos armas, en su camino al socialismo y la expropiación de la prensa burguesa, aprovechar y defender contra cualquier agresión capitalista la libertad de prensa, ganada tras años de lucha, para difundir la prensa obrera y luchar por el control obrero sobre las empresas de información, imponiendo una real libertad de prensa con la movilización de la clase trabajadora.

Madrid, 26 de agosto de 1977  
JAVIER GUTIERREZ, EDUARDO MEGIA y ALBERTO ORTIZ  
(Miembros del Comité Central de LJC)



## la organización de los jóvenes en formación profesional



Los compañeros de la U.J.C. han hecho una propuesta para la organización en F.P., en el órgano de su Comité Provincial de Madrid, "Nuestro Camino".

En ella explican su "oposición a concebir una organización estructurada, esquematizada y hasta con nombre, como es el caso del sindicato". Por su parte proponen una Organización Democrática de Estudiantes (O.D.E.), que sería "asamblearia", con "unas estructuras fijas", en las que "los representantes formarían una estructura de participación del alumnado". "Estas estructuras serán únicas de cara a llevar una mayor fuerza".

La Liga de la Juventud Comunista no está de acuerdo con esta propuesta. Las "estructuras fijas", de que habla el proyecto, solo pueden servir para suplantar la libre decisión de las asambleas, de forma que perderíamos la mejor arma que tenemos los estudiantes y los obreros, para decidir libremente todas las medidas de lucha que queramos y la posibilidad de elegir libremente Comités de Huelga con mandato imperativo de la asamblea de acuerdo con las propuestas votadas, pues por encima de las propuestas se hallarían las "estructuras fijas". Por otra parte, si la ODE es una organización "asamblearia", esto

significa que la parte estable de la organización son tan solo las "estructuras fijas", lo cual impide que miles de estudiantes con voluntad de lucha por conseguir una enseñanza mejor se organicen establemente, siendo sustituidos por unos pocos delegados, miembros de las "estructuras fijas".

Llamamos a todos los estudiantes de E.F.P. a llevar un debate sobre el tipo de organización que es necesaria. Pero es preciso poner inmediatamente manos a la obra, sacar las experiencias existentes. La propuesta de UJC no es nueva de hecho en la prolongación del tipo de organización que era la Junta de Delegados de Madrid del año pasado, tan burocratizada e ineficaz. Por el contrario los estudiantes de F.P. de Bizkaia el año pasado dieron importantes pasos en la puesta en pie de un sindicato que fue una excelente herramienta junto con las asambleas, el EIS.

Este es el camino que proponemos, las asambleas y los Comités elegidos en ellas, y el sindicato libre de estudiantes de E.F.P. que debe federarse a escala de Estado con el EIS y con todos los sindicatos de E.F.P. que se levanten en las provincias y nacionalidades.

ALBERTO ORTIZ  
7 de setiembre de 1971

Entre los días 11 y 16 del pasado mes, se realizó conjuntamente entre LJC y JCR un campamento juvenil. Nos reunimos poco menos de un centenar de jóvenes, rodeados de un ambiente muy alegre y divertido.

El objetivo era reunirnos el mayor número de jóvenes (organizados y no organizados) y desarrollar diversas actividades, tales como charlas, deporte, salidas en grupo, fiesta, etc. etc. En el capítulo de charlas discutimos sobre la revolución española, radicalización de la juventud, militación-vida cotidiana.

Ni que decir tiene que, en el propio desarrollo y montaje del campamento nos encontramos con muchas dificultades y problemas y pensamos que podíamos haberlo mejorado algo más. De todas formas por el balance realizado entre las dos organizaciones, el resultado fue positivo, aunque si nos hubiéramos dedicado con más entusiasmo, muchas de las dificultades aparecidas no hubiesen surgido, y el balance hubiera sido un completo éxito.

## campamentos de verano



## la juventud de madrid con apala

El gobierno Suárez pone una vez más de manifiesto su carácter antidemocrático y represivo; su actitud ante el caso "Apala", militante nacionalista revolucionario vasco, es otra demostración evidente. El gobierno va a ser capaz de dejar morir a "Apala", así como lo haría con cualquier preso político obrero antes de ceder a sus propósitos.

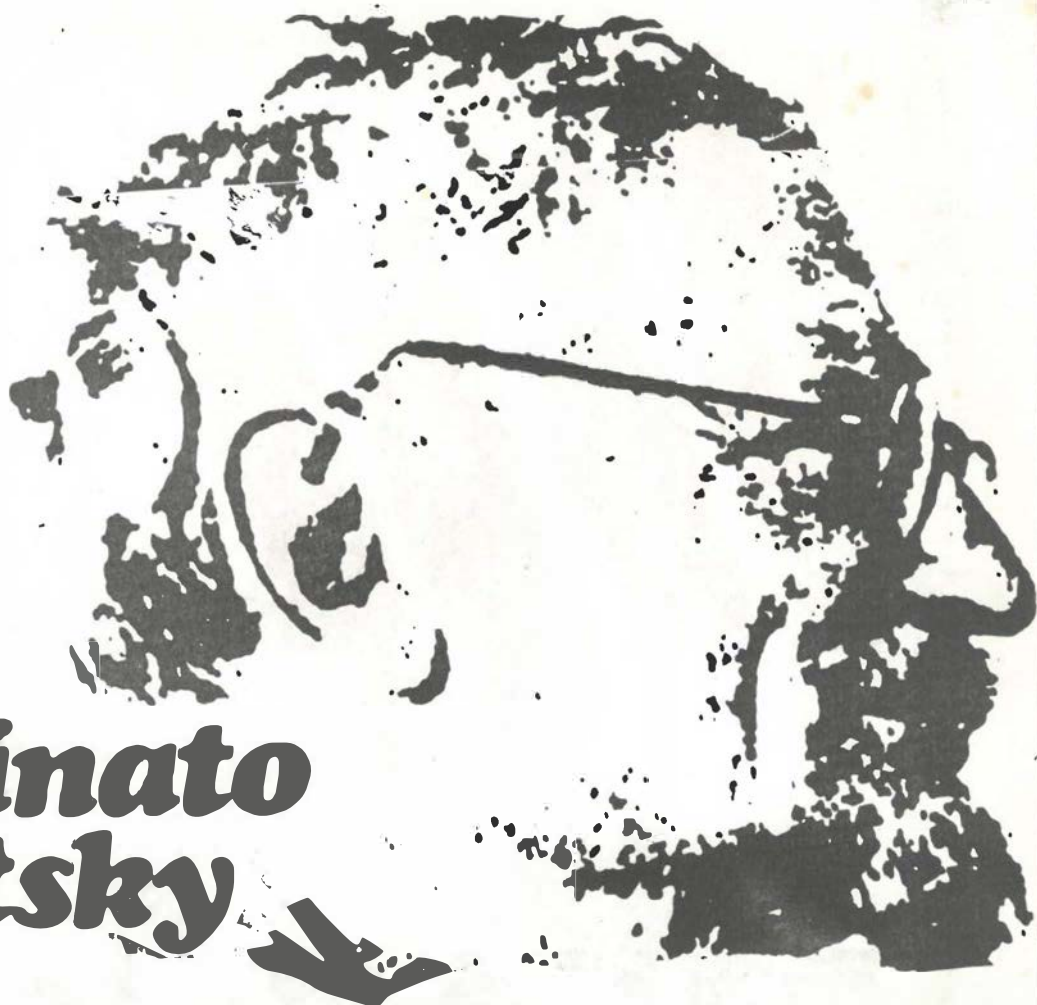
Las organizaciones abajo firmantes manifestamos nuestra solidaridad con la lucha "Apala" y exigimos su inmediata puesta en libertad junto con la de los demás presos políticos y el regreso de los exiliados y hacemos como únicos responsables al gobierno Suárez en colaboración con el Gobierno francés.

Hacemos un llamamiento a toda la juventud y al pueblo de Madrid a unirse a la lucha iniciada por el pueblo vasco, que es la nuestra.

- ¡LIBERTAD PARA "APALA" Y DEMAS PRESOS POLITICOS!
- ¡REGRESO DE LOS EXILIADOS!
- ¡DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS!
- ¡AMNISTIA TOTAL!

JUVENTUDES COMUNISTAS REVOLUCIONARIAS  
LIGA DE LA JUVENTUD COMUNISTA  
ORGANIZACION COMUNISTA DE LA JUVENTUD  
JUVENTUDES REVOLUCIONARIAS DE ESPAÑA (Sección  
de la Internacional Revolucionaria de la Juventud)  
JUVENTUD COMUNISTA DE ESPAÑA, VIII y IX Congresos  
JUVENTUDES REPUBLICANAS DE IZQUIERDA





# el asesinato de Trotsky

Coincidiendo con el 37 aniversario de la muerte de Trotsky (20 de agosto de 1940) se ha empezado a estrenar en algunas ciudades (Barcelona, Madrid...) la película de Joseph Losey sobre este hecho.

Fuimos a verla ilusionados y salimos escandalizados e irritados, de muy mala leche.

Nosotros no le pedimos a Losey que haga una película "trotskysta" en el sentido político (aunque si lo hiciera nos alegraríamos). Pero sí le podemos y debemos exigir que sea honesto y consecuente con el cartelito que aparece al principio y en el que se nos dice que se ha reproducido lo probado.

Pues bien, Trotsky se nos aparece en la película como un "iluminado" que va soltando frasecitas a discreción sobre la revolución internacional, aparte de algunas cosas incoherentes.

Junto a él, Natalia, su compañera, cuya única "ocupación" es hacer té o café y cuidar el jardín.

Y en fin, los ayudantes de Trotsky que en el film no "están", no juegan ningún papel. Les podemos ver escribiendo a máquina o limpiando sus armas, pero son descritos como ciudadanos de quinta o sexta clase, marginales y marginados por el dirigente que va exponiendo sus teorías, más o menos incoherentes.

Si Losey hubiera estudiado mínimamente la personalidad de Trotsky y los que le rodearon en los últimos momentos de su vida, así como su obra en este periodo, no podría hacer esta descripción en su película.

En primer lugar porque la obra de Trotsky (y más en este último periodo de su vida) no deja la oportunidad de presen-

tarlo como un "iluminado". Se puede estar en desacuerdo con su pensamiento político, pero incluso sus más encarnizados enemigos reconocieron la universalidad de su obra y sus excepcionales dotes, tanto políticas como literarias.

En segundo lugar, Natalia Sedova era una militante y no la sirvienta de Trotsky. Si Losey se hubiese preocupado de analizar las relaciones entre estos dos personajes así como su constante lucha por la liberación de la mujer, tampoco podría presentarnos este cuadro de "esclava" y "amo" que nos pinta en la película.

Y lo mismo ocurre con los secretarios de Trotsky, en su mayoría miembros y dirigentes de la sección americana, que jugaban un importante papel en la elaboración y desarrollo de la obra de Trotsky. El mismo afirmó repetidamente la valiosa aportación que representaba su ayuda. Del equipo que estuvo con él en este último periodo surgieron dirigentes fundamentales para el movimiento trotskysta como Joe Hansen (en la película es quien acompaña la camilla de Trotsky en el hospital). Lo que nos muestra Losey es todo lo contrario. Personajes secundarios y oscuros, apagados por la presencia del dirigente. No es que neguemos ni la personalidad de Trotsky ni la necesidad de dirigentes, pero desde nuestro punto de vista el funcionamiento de un equipo poco tiene que ver con la supeditación.

Creemos que Losey ha abordado el tema con una superficialidad impresionante. Existe una magnífica biografía de Trotsky escrita por Deutscher (1) que Losey hubiera tenido que conocer si hubiese intentado hacer una película

honesto sobre este tema. Pero el oportunismo para aprovecharse del auge del cine político ha podido más en el caso de Losey, que su compromiso como director.

Lo más llamativo en cuanto a la deformación de la película es lo que se refiere a dos hechos probados incluso por las investigaciones de la policía.

No es cierto que Robert Sheldon colaborase con los stalinistas que llevaron a cabo el primer ataque. Simplemente abrió la puerta al creer que eran los policías encargados de la protección de la vivienda. Su secuestro y posterior asesinato es una de las pruebas de lo que decimos, así como su entrega y militancia en la IVª Internacional hasta su muerte.

En cuanto a la identidad verdadera de Jackson, el asesino, quedó plenamente establecida. Se trataba (se trata) de Ramón Mercader, militante del PCE y agente de la GPU. El "precioso" servicio que realizó a la burocracia stalinista quedó recompensado hace poco cuando fue condecorado por el PC ruso. (Según nuestros datos trabajó como secretario de La Pasionaria hace un tiempo).

La conclusión es clara. Joseph Losey ha hecho un flaco servicio a Trotsky y a nuestro movimiento. Al mismo tiempo se ha desacreditado como director, no solo ante nosotros sino ante todos los que exigen que el cine (político o no) sea riguroso, científico o como mínimo honesto. Tampoco es pedir demasiado.

(1) Para conocer con detalle el último periodo de la vida de Trotsky hay que leer "El profeta en el exilio". Deutscher no estaba de acuerdo con la IVª Internacional, pero su biografía es apasionante.



