



*Difusión deferencia de Edicions Internacionals Sedov. Para descargar el resto de documentos de esta serie, enlace desde imagen del logotipo:*

Edicions internacionals Sedov



Núcleo en defensa del marxismo  
Germinal

# ARTE Y CULTURA

# SOBRE LA T.O.

## INFORME DEL COMITE EJECUTIVO

### 0.- INTRODUCCION

Constituye una tarea básica de la dirección del partido tener a éste informado de todas las cuestiones de importancia que se refieren a su vida interna. Y una de ellas indudablemente es la vida de las tendencias. En el pasado CC, el CE informó de toda una serie de cuestiones que afectaban a la "tendencia obrera", de unas medidas erróneas que tomó en relación a ésta... Autocriticándose del retraso habido en pasar toda esta información a puntualmente al partido, con este papel tratamos de cubrir esta elemental obligación, incluyendo además otras informaciones que creemos de interés.

### 1.- PROBLEMAS SURTIDOS ALREDEDOR DE LA ASAMBLEA DE ELECCION DE DIRECCION DE CATALUNYA

La información en este punto se refiere a la dimisión de los cargos de dirección a los que habían sido elegidos, por parte de la T.O.

Al tener conocimiento de ello (después transcribimos la resolución del Cte dirigente de la T.O. al respecto), el Cte Ejecutivo, ante la gravedad del problema que ello significaba, adoptó la siguiente resolución:

1) El C.E., a la vez que advierte cómo esta dimisión se plantea en abierta oposición a los votos abrumadoramente mayoritarios de los militantes de Catalunya en favor de que diversos cdoes de la T.O. cubrieran el papel de *Del tot corresponia a l'oc a sa influencia en la direcció de Barcelona, considerant que*

que la dimisión constituye objetivamente una actitud desleal al partido y un colocar los intereses de tendencias por encima de los intereses del partido.

2) El CE es consciente de la trascendencia objetiva de esta dimisión hacia el conjunto de militantes de la T.O. pues constituye, cualquiera que sea, una llamada a estos militantes hacia una actitud de no colaboración con el partido y de aislamiento de éste.

3) El CE advierte que esta grave decisión abre un camino sumamente peligroso en el partido, al propiciar objetivamente una línea rupturista.

4) El CE consideró que la dimisión desvirtuaba rotunda mente las afirmaciones de la T.O. en el Congreso, en el sentido de mantener lo más estrecha colaboración en la ejecución de la línea del III Congreso.

5) El CE., consciente de la gravedad de los hechos citados, hace una enérgica llamada a todos los cdoes de la T.O. y a su dirección para que rectifiquen la grave decisión adoptada.

El Cte dirigente de la T.O., sin embargo, antes de que llegara esta resolución del C.E., decidió rectificar la dimisión. Para explicitar elaboró esta resolución:

#### TEXTO T.O.

Para completar la información sobre estos hechos, es necesario que se conozca la resolución del Cte Local de Barcelona, en respuesta a las afirmaciones contenidas en el papel del Cte Dirigente de la T.O. He aquí la resolución del Cte Local:

#### RESOL. DEL C.L.

### 2.- ACERCA DE UNA MEDIDA ERRONEA DEL CE SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA T.O.

El CE, en la misma reunión en que aprobaba la resolución ya citada sobre la dimisión de la T.O., aprobó una medida, gravemente errónea, sobre el funcionamiento de la T.O.

"Esta resolución consistió (apoyándose en un hecho real que era que la actividad de las tendencias era diferente una vez celebrado el Congreso) en: "Una recomendación a los cdoes de la T.O. a que restringieran su actividad como tal tendencia" y "En cualquier caso, sólo podrá reunirse, hasta que el próximo CC resuelva el problema del régimen de tendencias, el cte dirigente de la T.O."

El CE, ya en la siguiente sesión que celebró se hizo una fuerte autocritica por la medida que había adoptado, y esta posición la llevó al CC, que unánimemente reafirmó lo que le planteaba el CE: el carácter erróneo de la medida, calificada como formal y administrativa, que no tenía en cuenta la situación política del partido. A la vez, el CC aprobó, a propuesta del CE una resolución sobre el régimen de funcionamiento de las tendencias, que ajustado a la actual situación del partido, garantizaba de manera impecable los derechos de las tendencias; resolución ésta que contó con la aprobación de todos los cdoes de la T.O. que pertenecían al CC.

A continuación vamos a transcribir el papel firmado por los cdoes: Ana, Lourdes, David y Felipe en referencia a la medida del CE., y otro texto del cdo Rudi también de T.O.

PAPEL DE ANA, L. D., y FELIPE

TEXTO RUDI

### 3.- UNOS ULTIMOS DATOS: LA DIMISION DEL CDA FELIPE DEL CL. Y UNA CUESTION REFERENTE AL CDA. RUDI

A) En la reunión del C. Local de Barcelona del 8 de Noviembre, el cdo Felipe presentó su dimisión, con carácter irrevocable, del CL. El Cte Local tomó sobre ello una resolución en la que critica las razones aducidas por el Cda Felipe rechazando enérgicamente la dimisión.

#### RESOLUCION C.L.

Para acabar la información sobre este punto sólo falta añadir alguna de las afirmaciones del cdo Felipe en la reunión del CL del 15 de Nov., a la que asistió el punto que trataba sobre su dimisión. Llegó a decir que, incluso "cuando no tuviera razones para dimitir" que las tiene, también lo haría porque no está dispuesto a "quitar así". Por último, el cdo se comprometió a sacar un papel explicando su dimisión, que esperamos tenerlo para publicarlo inmediatamente.

B) También en la reunión del CL del 8 de Noviembre el Cda Rudi (Secretario Juventud del C.L.) de T.O. presentó su dimisión alegando varias razones y comprometió a asistir a la próxima reunión del CL (15 de Noviembre) para presentar formalmente su papel de dimisión. En la sesión del 15 de Nov., el cdo retiró como tal la dimisión. Teniendo en cuenta esto, sin embargo, el C. Local de Barcelona consideró que la entidad y la gravedad de las razones defendidas por el cdo Rudi para haber presentado la dimisión en la reunión anterior, le obligaban a adoptar la siguiente resolución:

#### RESOL. CL. SOBRE RUDI

### 4.- SOBRE UNA DENUNCIA DE UNA COMPAÑERA DE LA LJC (SECTUR DE BARRILLERES) DEL FRENTE DE BARCELONA SOBRE PRESUNTAS ACTIVIDADES FRACCIONALES DE ALGUNAS CDAS. DE LA T.O.

Por vía del Vocol del C.E. en el Frente de Catalunya ha llegado a este C.E. una denuncia de una compañera de LJC de Bachilleres sobre presuntas actividades fraccionales de algunas cdoes de la ten. Obrera. He aquí el papel en cuestión:

Mientras el C. Local de Barcelona lleva adelante una seria investigación al respecto, de la que este CE aún no tiene los datos, debido a la grávida trascendencia que de ser cierto, tendría esta denuncia -con implicaciones incluso a nivel internacional- este C.E. adopta y da publicidad a la siguiente resolución:

## 5.- ANEXOS

Por ser de interés para el partido también publicamos como anexos a lo anterior los actos de las reuniones de la T.O. que tenemos y un balance del Metel de Barcelo aprobado por el C. Local de Barcelona en fecha reciente.

## SOBRE LA ASAMBLEA DE CATALUNYA Y LA PROPUESTA DE DIMISION DE LA TO

Ante el desarrollo de la asamblea, los distintos pro puestas allí existentes y la postura adoptada por la T.O., queremos aclarar las siguientes cuestiones:

1.ª- La TO defendió, defendió y defiende que los órganos ejecutivos en su composición mayoritaria, debían ser asegurados por los cda's más capaces que estuvieran de acuerdo con la línea oficial aprobada en el III Congreso. Esto es lo único que garantizaría el llevar esa política a su aplicación en las masas.

2.ª- Sin embargo, no nos contraponíamos, sino que al revés, impulsábamos nuestra presencia en los órganos, no eludiendo ninguna responsabilidad y favoreciendo de esta manera los intereses del conjunto del P.

3.ª- Ante la postura mantenida por el grupo del CN y de cda's de la dirección, de claro aislamiento político y organizativo, de falta de confianza en la "aplicación de la línea del P. y acusaciones veladas de intereses "fraccionales", como se demostró en:

- Aislamiento del cda Rudi de los juveniles, con el único argumento de su pertenencia a la Tendencia obrera (que no tiene posiciones políticas en la Univ.) y más cuando la TO había planteado la doble dirección en la univ. con un cda de la línea oficial. (Ya se explicó en la asamblea la conveniencia del papel de Rudi en la LJC, que no repetimos).

- Por parte de la postura de Arpa, Trude..., contraponiéndose a sus propios criterios, colocar el Vallés bajo la total responsabilidad del cda Teo (de la T. obrera) y colocando a Rufs (cda no obrero y desimplantado) para que construya UGT.

- negativa absoluta a que el cda. Jaime asumiera la dirección de EFP.

- acusaciones sobre que la T. obrera, intencionalmente quería copar las JJ. en función de sus intereses.

- La confirmación posterior de esta trayectoria se plasma en sacar a Ana de la dirección de bachilleres, colocando a una cda. Luz, no implantada y con desconocimiento absoluto del medio, en su sitio. Esto incapacitará absolutamente para centralizar y dirigir un sector de las características de bachilleres.

Colocar a dos cda's el día siguiente de la asamblea en la dirección de la Univ., cuando no se había aceptado el día anterior ante las propuestas de la To., creemos a que por el miedo de que un cda. de la TO, saliera elegido en la dirección de los JJ. en la univ.

Ante todo ello, la TO., y para hacer constar que nos participábamos en este tipo de maniobras, presentamos a nuestra dimisión en la propia asamblea. Posteriormente y en la reunión del secretariado de T. reflexionando sobre la repercusión de este tipo de medidas en el P., decidimos:

1.- Reafirmamos y hacer constar nuestra total repulsa ante este tipo de medidas partidistas y desleales con nuestra organización tomadas por el antiguo CNC y cda's de la dirección, con el objetivo de aislar política y organizativamente a la T. y obstaculizando así el funcionamiento democrático en el P.

2.- Permanecer en los órganos ya que pensamos que en los actuales momentos la dimisión sería perjudicial para el conjunto del P.

TENDENCIA OBRERA

## EN RESPUESTA AL DOCUMENTO DE LA TO "SOBRE LA ASAMBLEA DE CATALUNYA Y LA PROPUESTA DE DIMISION DE LA TO".

Ante todo señalar, que el CN tiene pendiente una valoración más concreta de la A. de militantes de C. que se celebró para elegir nueva dirección. Sin embargo ante el documento presentado a este comité por los miembros de la T.O., documento que consideramos escandaloso por los términos y las acusaciones allí vertidos -aunque se retire la propuesta de dimisión-, consideramos necesario hacer público al partido una respuesta a T.O.:

1.ª- La T.O. "defendía, defendió y defiende", muy inconsecuentemente lo que textualmente dicen el el documento aludido "que los órganos ejecutivos en su composición mayoritaria, deberían ser asegurados por los cda's más capaces que estuvieran de acuerdo con la línea oficial aprobada en el III Congreso. Esto es lo único que garantizaría el llevar esa política a su aplicación en las masas". Decimos de manera inconsecuente por las siguientes razones:

A) Aún siendo conscientes como lo es el con]. del P. de la importancia que tiene el lanzamiento de la LJC con la línea aprobada en el III Congreso del P. Lo que da especial importancia a la línea de dirección electa de la LJC, la T.O., propuso nada menos que 5 cda's afiliados a ella, para el comité Nacional de la LJC, cda's además para los cargos fundamentales (Univ, juventud obrera, EFP, etc.). No nos basamos en "intencionalidades", simplemente nos llama la atención como T.O., defendía, defendió y defiende.

B) Lo anterior echa tierra al 2.º apartado del documento de T.O., pues contraponieron la presencia del cda Rudi (miembro del C.D. de T.O.), en el C.L., a su presencia en la LJC. Más tarde y ante las intervenciones que se realizaban en la asamblea, T.O., aceptó que Rudi estuviera en el C.L., porque "así podría hacer papales", según palabras de Felipe. Tampoco aquí buscamos intencionalidades,

nos basamos en lo que todo el mundo vió y oyó. Aconsejamos de pasade a T.O., pero que en el futuro sea más cuidadoso en sus argumentaciones, especialmente a sus cabezas dirigentes.

2.ª- La T.O. se siente -según sus propias palabras- ante una postura de "claro aislamiento político y organizativo". Se sienten acusados de fraccionales. Por ello, además de los argumentos a los que hemos aludido más arriba T.O. plantea:

A) Negativa absoluta a que el cda Jaime asumiera la dirección de EFP.:

Recordamos a este respecto que el único argumento que utilizó la T.O. para plantear la sustitución del cda Alm de EFP, fue el mal no recordamos su "edad avanzada" (sin comentarios). En todo caso no fue "el grupo del CN y cda's de la dirección, sino la asamblea quien rechazó mayoritariamente esta propuesta.

Resultado lógico ante la "avanzada edad de Alex".

B) Sacar a Ana de bachilleres y sustituirlo por la cda. Luz.

A este comité le causa gran repudio que se utilice este hecho para justificar el aislamiento que el P. esto haciendo a T.O., Pues el que Ana fuera de T.O., no fue un argumento utilizado por el cda. Dani y el secret. de LJC en su propuesta de cambio. Se dieron argumentaciones de paso, objetivas, como una valoración de la trayectoria de esta cda. en el sector. Se puede replantear lo ajustado de la valoración, en todo caso es este el terreno de discusión, no el de las "maniobras organizativas".

A la luz de todo lo expuesto nos parece que:

La T.O. -aunque retiró la dimisión está manteniendola misma actitud ante el P., que cuando presentaron la dimisión: una actitud desleal y partidista, que permite la misma dinámica que cuando se presentó la dimisión. El

C.E., solo quiere señalar que este tipo de actitudes, solo favorecen la crispación. Obstaculizan el debate y la clarificación política. Hacemos por último una llamada a los miembros de T.O., o que depongan su actitud, el papel

y las acusaciones por carecer de todo fundamento.

Barcelona 8 Octubre 1976  
Por el C.Local (Marellina)

## SOBRE LA RESOLUCION DEL CE ACERCA DEL FUNCIONAMIENTO DE LA TO.

1.- Solo nos referimos a la 2ª parte de la resolución del C.E., pues la 1ª parte sobre la postura de dimisión mantenida en la asamblea del 12-9-76; la misma tendencia (su Cte dirigente) la ha retirado cuatro días más tarde (ver carta explicativa).

2.- En la resolución del Cte ejecutivo se nos plantea a) Tras el Congreso hay un cambio en el partido y un debate ya saldado. b) lo tarea clave es aplicar lo aprobado. c) el debate ha de referirse a: 1/ Aplicación de la línea aprobada en el Congreso. 2/ puntos pendientes 3/ Internacional (cara al próximo congreso).

Por lo tanto llegamos a la conclusión de que: 1.- Las tendencias dejan de tener su funcionamiento. 2.- Si la tendencia sigue an pie, la manera de representar sus posturas no es con reuniones de tendencia sino a través de sus miembros en el CC. 3.- Mientras se reúne el CC para arbitrar todo esto plantean que no se puede hacer ninguna reunión de T.O., solo de su Cte dirigente.

3.- Criticamos dicha resolución por las siguientes razones: 1) no entendamos o que viene esta resolución 3 semanas antes del central. Sólo lo entenderíamos si las cosas valorasen que la T.O. está desencadenando una actividad desmesurada en el partido (muchas reuniones, textos y que ello se contraponen a aplicar la línea aprobada. Pero esto no es cierto, la T.O. solo se ha reunido una vez tras el Congreso (9-9-76) y una vez su Cte dirigente (17-9-76). Teníamos pensada una nueva reunión tras el CC (la pedimos para el 25-9-76), pensando que el CC se reuniría el 18-19), porque en su orden del día había un pun-

to sobre sindical y por si se tocaba alguna cuestión sobre las tendencias. 2) no estamos de acuerdo en la valoración de que tras el Congreso hay un debate saldado. Creemos que la 1ª tarea de todo el partido es la discusión a fondo de todas y cada una de las resoluciones finales del Congreso (pendientes de editar). Damos por supuesto que todo el partido está volcado en su aplicación. Y es que ambas cuestiones no se contraponen. En ese marco creemos que es correcto que continúe el funcionamiento normal de la T.O., más, teniendo en cuenta que sus textos y posiciones no han llegado todavía a todo el partido (texto sindical sin editar). Es claro que al no haber asambleas de ellas como antes del congreso necesitaremos muchas reuniones y que no vamos a sacar un texto cada día, pero si hay cuestiones que nos vemos obligados a contestar como son las implicaciones metodológicas de nuestras posiciones y la caracterización de mandelismo-publismo a que el Congreso nos ha hecho ello exige unas discusiones de toda la T.O. y no solo de sus 3 miembros en el CC.

3.- Criticamos al C.E. el que como mínimo no nos permite hacer una reunión de T.O. donde se discute su resolución y que posición tomar ante ella cara al próximo CC. con lo que los cosas de T.O. que están allí solo podrán defender una posición personal. 4.- Pedimos al C.E. retire su posición.

27-9-76

Firmado por Ana, Lourdes, David, Felipe

## SOBRE LAS MEDIDAS TOMADAS POR EL CE SOBRE LA TO.

En una pasada reunión del CL de Barna, se nos informó oralmente de una serie de tomas de postura y resoluciones sobre la T.O. tomadas por el C.E., las resoluciones constaban de dos apartados, uno sobre la actitud de dimisión de cargos en la asamblea de Cat... y otro sobre el régimen de funcionamiento de dicha tendencia.

Sobre el primero, ya aclaramos como T.O. nuestra posición, que está plasmado en un papel que ha sido pasado a todo el P.; éste implicaba una reafirmación de las posiciones ahí planteadas y una autocrítica expresa sobre la actitud de dimisión. Sobre lo mismo no tengo nada más que añadir, sino ratificar lo ahí expuesto. No sucede lo mismo sobre la segunda parte de la resolución, que ya ha tenido, y tiene, pienso, graves consecuencias en nuestro P. y que de mantenerse, podría aún agravarse más.

La resolución que se pasó al CL (oralmente) decía más o menos esto: Actualmente existe una nueva situación en el P. diferenciada de la pre-congreso; esta situación ya no es de debate político sino de aplicación de las resoluciones del congreso, lo que implica que las tendencias no pueden tener el mismo régimen de funcionamiento. Por ello el C.E. llevará una serie de propuestas al CC. No obstante a hora toca ya una serie de medidas:

1.- recomendación a la TO que restrinja su actividad, 2.- y en contradicción flagrante con lo primero (sic) el funcionamiento de la TO queda reducido a los miembros del secretariado de dicha tend.

Esta resolución pienso que es globalmente incorrecta. Intentaré seguidamente explicar por qué.

Solo por el parte, existe un punto de acuerdo en el primer apartado de la resolución. En un partido leninista, partido de acción de masas, las tendencias deben adaptarse a las necesidades prácticas, a las tareas y al debate político central marcado por la dirección de la organización. Esto quiere decir que cuando se ha adoptado una resolución en un congreso, no puede plantearse un debate en los mismos terminos, línea contra línea y con el mismo tipo de derechos (asambleas, viaje)

Esto es absolutamente cierto, pero ello no debe implicar nunca negar un derecho reconocido por los estatutos: la posibilidad de continuar el libre funcionamiento de la tendencia (entendida como el conjunto de sus miembros)

bro), acomodándose a la situación existente del partido a la experiencia internacional es más que evidente en este sentido; antes del IX Congreso existía una tendencia internacional, que continuó como tendencia después del Congreso, transformándose después en fracción y posteriormente otra vez una tendencia. Que mayor evidencia!

Pero es que además, existe un marco concreto en nuestro P. que refuerza estos criterios generales:

La TO o troncos y barrancas se constituyó finalmente en torno al punto sindical, y consiguientemente y sin ser formales, respecto al método y elementos de balance que implicaba lo alternativo que levantaba nuestra dirección y nuestro alternativo. Por un lado su tardía estructuración, no le permitió ni editar sus textos ni asistir a las asambleas estatales. Podríamos asegurar que el único sitio en donde se estructuró un mínimo debate sobre ese punto es en el metal de Barna. Y opurando mucho en el conjunto de Catalunya. Pero aún suponiendo que el debate sobre línea estuviera conjado, quedaría por resolver todo un debate de concreción de la línea, de extraordinaria importancia y que está puesto sobre el tapete en los proximas meses. La T.O. puede y quiere participar en ello.

Pero además, todo otro bloque de debate, absolutamente ligado con el anterior, como es el punto metodológico que creamos va indisolublemente ligado al balance de este P. no fue introducido por lo menos en sus conclusiones hasta la última asamblea pre-congreso. Además en la Misa fue un punto que no quedó resuelto, programándose una próxima Conferencia Estatal, lo cual debe llevar a una planificación de los plazos y ritmos de debate.

Es por todo ello, que la T.O. guarda pleno sentido en su propio continuidad en cuanto al debate sindical, no en tanto a una confrontación línea contra línea sino en cuanto a la aplicación de la línea. Pero sobre todo en tanto al punto (balance-metodológico) discusión en nuestro P.

ES CORRECTO QUE SEA ADEMÁS EL CE, QUIEN TOQUE ESTE TIPO DE MEDIDAS?

El C.E. se a contrapuesto a un congreso que nada había decidido sobre este asunto; en todo caso este tipo de resoluciones sobre funcionamiento de tendencias deben ser tomadas -y no en plan administrativo- por el C.C. y más a

cuando en asambleas de militantes y en células se nos = había informado (antes de la Misa) que tras ella podríamos conformarnos tendencias como la T.O.I. del C. Miguel, = que hacía referencia a la cuestión sindical, y que si en = tonces no podía conformarse era por existir un plazo mí= nimo de tiempo antes de la Misa.

¿En que quedamos cada uno?

¿A QUE RESPONDEN ESTE TIPO DE MEDIDAS?

Esta resolución tomada contra la T.O. no viene aislado. Se produce después del claro aislamiento político y orga= nitivo en la Asamblea de C. de la no edición de todos= los textos que debían editarse (T.O., Amorós, Miguel...) = que había resuelto el antiguo BP, de la existencia de un = comisario político e los posibles reuniones del secre= tariado de la T.O. = (resolución del CL de Barro) de la prohibición en expli= cito que el secretariado de la T.O. pueda tocar balances = de la lucha de Sabadell, de acusaciones veladas de trabajo = fraccional.

Todo este tipo de medidas, que no hacen más que crear = un clima de enfrentamiento y desconfianza y fomenta una = política de bloques, solo pueden responder a un intento

de impedir el conocimiento de las posiciones de la T.O. = el no querer llevar un debate hasta sus últimas consecue= ncias. Las medidas organizativas, las medidas burocrá= ticas, siempre responden a posiciones políticas. Lo hecho = de clases, la realidad misma, podría demostrar o está = mostrando quien defendía y defiende las planteamientos = más correctos.

Por todo ello pido:

- Que el C.E. revoque inmediatamente su decisión, permi= tiendo que la tendencia pueda reunirse en su totalidad.
- Que el CL tome posición ante ello y establezca el deba= te hacia la próxima conferencia.
- Que en caso de no revocarse esta decisión se convoque = una reunión de toda la T.O. para tomar una postura con= to.
- Que se editen inmediatamente todos los textos tal y co= mo fue aprobado antes de la Misa.
- Que esta papel se pase a todas las células y órganos = del P.

Cdo. Rudi del CL de Barcelona

2 de Octubre de 1976

## RESOLUCION SOBRE LA DIMISION DEL CDA FELIPE.

1.- La elección del oda Felipe por los mili= tantes de Catalunya para ocupar el cargo de Vo= cal del Metal en el CL, sobre la base de los cri= terios leninistas emanados del CL, respondió a = importantes razones: El CL no sólo necesita un = oda dirigente del sector, conocedor de su proble= mática y elemento fundamental a la hora de deli= mñar la táctica para el metal. El hecho de que = el oda. Felipe fuera --y sea-- un dirigente fun= damental de la TO, que es abrumadoramente mayo= ritaria en la fracción del metal, daba a la elec= ción del oda Felipe una importancia fundamental, = cuando se trataba y se trata de implicar a todo = el P y por supuesto a sus tendencias en la elec= ción de la línea del III C.

2.- El CL, en la medida que no han variado = ni una sola de las razones que exigían la elec= ción del oda. Felipe como Vocal del Metal en el = CL, condena y rechaza enérgicamente la dimisión del = oda y las razones que para ello alega.

El oda. Felipe justifica la dimisión argumen= tando que ello "beneficia a todo el P." porque = "le permite dedicarse al cargo de la secretaría = política del C. del Metal.", "le da tiempo libre = imprescindible" y porque así "podrá cumplir las = tareas de reclutamiento en el metal". Además, = también argumentando para ello, aunque sea --se= gún el oda-- en un plano secundario, "las inter= ferencias habidas en el enlace del C. del M. con = el CL"

El CL no cree en absoluto que la dimisión = del oda. Felipe del CL beneficia al P., sino to= do lo contrario, porque su papel como dirigente = del Metal está sobre todo en el CL, que es por = otra parte, la base fundamental e imprescindible

## RESOLUCION SOBRE EL CDA RUDI

Nota introductoria: El oda Rudi en la reunión = del 15 de nov., retiró personalmente la dimisión

1.- En la pasada reunión del CL, el oda. Rudi = presentó su dimisión de la secretaría de juv. de = CL en base a tres razones:

a) Que "ya en la asamblea de elección de di= rección dijo cual era su lugar más apropiado en = el P." (planteaba juv. de universidad)

b) Que en el tiempo en que el oda ha sido Vo= cal de juv. "se ha encontrado política y organi= tativamente aislado del P."

c) Que "está en contra del tipo de montaje de = las juv." y que "no quiere cubrir esa responsabi= lidad por una cosa que no es suya"

para llevar la secretaría política del C. del M. = de una manera efectiva. El CL cree que es en = relación con estas tareas de dirección a partir = del CL, desde donde el oda. Felipe debe reorga= nizar toda su actividad política, centrándose en = lo fundamental, que es lo que más beneficia al P

El argumento de las "interferencias de enla= ce" es algo que no tiene razón de ser cuando el = CL en su última reunión ha clarificado netamente = este punto.

3.- Por último, el CL, es consciente de la = gravedad política del oda Felipe, y más en estos = momentos. Cuando más brazos hacen falta en este = CL para llevar adelante la dirección política, = ante las grandes tareas que hay por delante, y = cuando el P. aún se encuentra con una seria falta = de fundamentación política en diversos puntos = y ante la necesidad de grandes desarrollos tá= cticos, la dimisión del oda. Felipe constituye un = grave golpe para este CL.

Y no sólo es esto: Cuando el oda. Felipe es = un dirigente fundamental de la TO, si el CL no = puede ocuparse de la trascendencia objetiva de es= ta dimisión. Quiérase o no, constituye un ejemplo = nefasto para el resto de los ods. de la TO. Por = que de asegurar la actividad de su dirigente, su = alejamiento político del P., conduciría a éste a una = situación tremendamente peligrosa.

4.- El CL, en base a las anteriores consi= deraciones, llama al oda. Felipe a sus rectifi= caciones. Llama también a todos los ods. de = del Metal, incluido el C. del M., a que tomen una = clara posición sobre este tema, censurando la ag= titud del oda Felipe e instándole a que rectifi= que.

CL de Barcelona. 15/11/76

2.- El CL rechaza con toda energía estas ra= zones, y en primer lugar la tercera. Porque afir= mar, como hace el oda Rudi, que por no estar de = acuerdo con la línea política rechaza su respon= sabilidad sobre las tareas que el P. le asigna = en relación a ella, es algo totalmente desial = al P. Porque significa un estaca en el terreno = político e una de las bases que constituyen = ante el P.: los principios del Centralismo Democrá= tico, que implican la responsabilidad de todos = los ods. de este partido en la ejecución de la = línea mayoritaria, por grandes que sean las di= vergencias que con ella se mantengan. Y porque = precisamente al ser consecuente con argumentos = de este tipo, no tiene otra lógica objetiva que = la ruptura con el P.

3.- El segundo razonamiento que plantea el oda no puede constituir base de ninguna actitud dimisionaria porque el oda no ha sido "aislado" políticamente y organizativamente del P. Otra cuestión muy diferente, que se sitúa en el terreno del debate político constructivo, son los grandes problemas políticos que han acompañado al lanzamiento de la IJU, y que hoy estamos en firme camino de superar y que han afectado a todos los órdenes de la vida del P y en concreto a este OI que no ha abordado seriamente hasta ahora la importante tarea de dirección de la Iracción en la IJU.

4.- Sobre el primer argumento, este OI considera que, incluso aunque fuera cierto lo que plantea el oda. Rudi, el creer que su lugar en el P. es otro, no justifica la dimisión, y más

cuando el oda ni siquiera plantea la discusión concreta sobre este punto en el OI. Permitir por razones de este tipo, también es algo ilegal al P. Porque, a fin de cuentas, es el órgano, y en este caso el OI, quien debe considerar colectivamente sobre cual es el lugar idóneo de cada oda, dentro del P.

NOTA: Otra cuestión, independiente de todo esto, es que el OI lo haya substituido en la Secretaría de juv., se deba a otras razones, relacionadas con las tareas que debe cubrir esta secretaría, y la valoración de que el oda no era el más apropiado para acometerlas (esto aparecerá en las Actas de las reuniones)

OTE LOCAL, 15 nov. 1976

## ACTAS DE LA REUNION DEL CTE DIRIGENTE DE LA TO Barcelona 4-VIII-76

ASISTEN: Ana, Felipe, Jaime, Inés.

ORDEN DEL DIA: 1) Textos y encargos

2) Asambleas

3) Preparación de la reunión de tendencia el día 9

4) Petición al CNO

1) Se decide la propuesta de Felipe de desarrollar la plataforma con varios textos sobre cada tema, por los siguientes odas.

Cuestión Sindical y participación (Felipe) (en forma de resolución Misa)

Diferencias en el Método (Jaime)

como elaboramos el programa

como aplicamos el programa

como determinamos nuestra táctica

Papel sobre República y Gobierno (Ana)

Papel sobre la tendencia de FU (David)

Papel sobre planes (Pacho)

Papel sobre balance del P. (Inés)

2) Se discute la necesidad de la asistencia a las asambleas de otros frentes, sobre todo Madrid, Valencia, Norte y Sevilla.

3) Se distribuyen varias ponencias para la reunión próx. de tendencia y se concreta una propuesta de orden del día: Cuestión sindical, República, metodología, Plataforma de TO

4) Se plantea solicitar al CNO: Programación de asambleas en otros frentes y petición de asistencia.

Petición de convocar una reunión de todos los od que defienden la incorrección del boicot en las elecciones del 75

Propuesta de que asista a las reuniones de la tendencia un miembro del CNO, sin voz ni voto.

Ello ayudaría a: evitar que en las reuniones de tendencia se polaricen las discusiones excesivamente por la inexperiencia en estas cuestiones de la mayoría de sus miembros, dar orientaciones en cuanto al funcionamiento de la misma si fuera necesario, evitando posibles malentendidos.

Reedición de la plataforma en función de que se habían quitado puntos.

## ACTAS DE LA REUNION DE LA TO (2ª). Barcelona 9-VIII-76.

Asisten: De Metal: Felipe, Julián, Edu, Pedro, Elmer, David, Lourdes.

Vallen: Teo; Bachis: Patrick, Oscar, Ramón; Univ. Silvia; SPP: Jaime, Sergio; Quique; Maestros: Inés, Aleo. T. Leral; Amador.

Faltan: Pacho, Manuel, Chesco.

Punto previo: Aclarar la asistencia de Amador, si se adhiere a la tend. Míada. Amador plantea que el tiene acuerdos con los puntos en negativo que plantea la tend. en su platf., que a partir de ese acuerdo global de la platf. crea que puede asistir a la reunión.

Nadie se contrapone, por lo que el oda se queda.

PUNTO UNO: Cuestión Sindical. Ponencia de Felipe discusión, Propuesta de Ana de confeccionar un esquema de texto cara a las asambleas, ya que no podrá ser editado antes. Se aprueba.

Propuesta de Oscar para concretar tres puntos centrales para el Congreso Constituyente de 1980 que proponemos: 1) Dimisión enlaces y barrer el vertical. 2) Estructurarse desde entonces como sindicato. 3) Definirse y luchar por un Congreso de Unif. Sind. con el resto de fuerzas. Se aprueba.

PUNTO DOS: Ponencia de Ana sobre la defensa de la República. Se discuten los puntos: Análisis de

de la situación actual, posición del gran capital que papel juega la republica en nuestra agitación y la formulación del gobierno. Se encarga a Ana acatar el papel en base a esa discusión.

PUNTO TRES: Sobre el papel de método. Ponencia de Jaime, discusión, se plantea rellenar el papel con ejemplificaciones, para acabarlo se plantea que se van Jaime y Felipe.

PUNTO CUATRO: Sobre balance del P. No hay ponencia preparada, no se discute, se encarga a Inés que acabe el papel y lo vuelva a exponer en la próxima reunión.

PUNTO CINCO: Plataforma de Tendencia, dos propuestas. Jul.- Quitar la la Plataforma el punto de República. No se aprueba.

Jaime.- Incluir en la plataforma una propuesta de congreso y fijación de ritmos I para la unificación con LOR. No se aprueba por no tener tiempo de discutirlo.

Sobre las asambleas, no se tienen datos hasta la proxima cita con el CNO.

Finaliza la reunión. El oda Amador tras la discusión, plantea que en principio no se adhiere a la tendencia por las posiciones sobre cuestión sindical y formulación de gobierno. No asistirá a más reuniones.

## ACTAS DE LA REUNION DE LA TO. 9-IX-76.

Asisten: De metal: David, Miria, Sonia, Lourdes, Arbitro, Felipe, Edu, Elmer, Julian, Ruth. De barrios

Julia y Zapata. De Univ.: Rudy, Silvia y Chesco. De SPP: Jaime, Quique, Kina y Juanjo. De bachis: Ana

Ramon, David, Pablo, Patriok. De ensañantes: Aleo, Maya.

**PUNTO UNO:** Informe de la reunión del comité estatal. Asisten a la misma: Bilbao, Valencia, Castellón ya.

Se discuten los textos pendientes de pasar al P. para su edición.

Un oña, Mima, plantea un punto de discusión sobre Asamblea de Catalunya y LCR.

Se llega a la conclusión de que puntos que no están en la plataforma de la tendencia se ha de plantear su discusión en las células del partido y no en las reuniones de la tendencia.

**PUNTO DOS:** Balance del congreso (en el terreno Sindical).

David y Felipe.- Mantienen el principio que el congreso centró cuales eran las divergencias y estas no están el el aspecto programático de la necesidad de los sindicatos libres, sino el la táctica de como llegar a ellos. Valoraban que la perspectiva próxima del P. podía ser una hostia pero no fundamental por que las divergencias son tácticas y se verían refejadas sobre todo en la ligazón del P. con el mov. y su crecimiento.

Jaime, Oscar, Rudy.- No están de acuerdo en esta valoración tan optimista y plantean que hay puntos centrales de divergencia. Los únicos acuerdos con el partido son: la defensa de la CGT y el análisis de que hoy ya es posible y necesario la construcción del Sindicato Obrero. Pero hay profundas divergencias en la táctica a seguir ante la realidad actual, divergencias de análisis sobre OCGO, sobre la hipótesis de los acontecimientos, sobre la valoración de "irreversible" del proyecto del PCB, etc. Las cuestiones tácticas en situaciones como la de España cobran una importancia central y puede llevar a serios retrocesos en la construcción del Partido de Esp. Ana.- de acuerdo con Jaime y además hay que tener en cuenta que queda pendiente todo un debate sobre los distintos métodos empleados y que subyace en la caracterización que el P. hace de la TO.

**PUNTO TRES:** Tareas. Se concretan las siguientes: 1- la necesidad de mantener la tendencia. 2- Edición del texto sindical, y síntesis de nuestras posiciones sobre el punto sindical. 3- Reorganizar la tendencia, regularizando las reuniones del cte estatal y creando un comité dirigente en Catalunya con mas miembros: Rudy, Ana, Jaime, Felipe, Teo Maya, Oscar, David, Julian y Lourdes.

## ACTAS DE LA REUNION DEL COMITE DIRIGENTE DE LA TO. 17-IX-76.

Asisten: Rudy, Jaime, Felipe, Ana, David, Maya, Teo (solo a la cita), y Oscar y el oña Miguel (para informarse de la reunión anterior de la tendencia a la que no pudieron asistir).

**PUNTO UNO:** Balance de la trayectoria de la tendencia y reconsideración de la posición mantenida en la Asamblea de Milla. de Catalunya.

En este punto hay acuerdo de todos los oñas, a partir de las valoraciones que se hicieron en la reunión de la Tendencia del 9-9-76 sobre valoración del Congreso en el terreno sindical y la necesidad que ello impone a la tendencia de profundizar en las posibles divergencias de métodos que subyacen a partir del punto sindical. Desde esa perspectiva se revaloriza la trayectoria de la tendencia y los errores cometidos: 1- Tarde en presentar una batalla política consecuente en el partido, confiando en que la propia experiencia del partido nos haría rectificar. 2- Batalla parcial antes y durante el congreso al no haber hecho esfuerzos por ver las divergencias de

método que pueden haber a partir de las distintas posiciones en la cuestión sindical. 3- Tras el Congreso, posiciones vacilantes en la Tend. en como llevar la batalla en el P. y el carácter de las divergencias.

de Milla. Sobre nuestra posición en la Asamblea de Catalunya. Se llega al acuerdo de hacer una autocritica pública sobre la misma y retirar la postura de dimisión de todos los cargos, por ser una postura incorrecta respecto al partido. (sobre este punto se adjunta la carta explicativa).

**PUNTO DOS:** Tareas inmediatas. Preparación de la reunión de la T.O. para el día 25 y del Cte estatal de la T.O. Preparación texto sindical, preparación del punto sindical del C.O.

Se acuerda pedir reunión de la T.O. para el día 25 con el siguiente orden del día: 1- Síntesis de nuestras posiciones en la cuestión sindical. 2- Pedir reunión del Cte estatal para el mismo día con el mismo orden del día. Estas dos reuniones estaban pensadas para después del C.O.

## POR UN PARTIDO TROTSKYSTA UNICO, SECCION DE LA IV INTERNACIONAL.

La resolución de la III Misa, adoptó una posición así modo de ver fundamental: la lucha por un Partido trotskista Unico, entendido en la situación actual como un proceso hacia la unificación entre las dos organizaciones LCR y LC que se reclaman simpatizantes de la IV; si bien la unificación entre las dos organizaciones no era posible ahora por las divergencias existentes, la resolución planteaba un conjunto de medidas, asambleas conjuntas, boletín conjunto... debate público, medidas que acelerasen la desaparición de las carreras hoy existentes, para la unificación.

Pues bien, como no ha habido asambleas, ni boletín interno aunque sí debate público y se está hablando de montar tendencias en la LCR y sus juventudes propuestas claramente fraccionales y además estoy en desacuerdo con la resolución adoptada, resolución que creo es un paso atrás, intento en este papel hacer una contrapropuesta que sí sea un paso adelante para construir ese P.T.U. en el que todos estamos de acuerdo.

LA UNIFICACION - UN PASO ADELANTE PARA LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO

"La crisis de la humanidad se reduce a la crisis histórica de la dirección proletaria" Leon Trotsky, ya Trotsky en el P.T. adelantaba cual era la tarea fundamental de los revolucionarios en la época actual, la construcción

de un partido de masas de la IV Internacional, nosotros com prendimos muy bien en el II Congreso nuestro tarea fundamental, la construcción de un Partido de Masas entre la base de una política de masas. Desgraciadamente esto tarea, en la IV y en el estado español se ha visto entorpecido por sucesivas escisiones y errores, que han frenado en el tiempo la posibilidad de realizar este tarea antes de los grandes enfrentamientos que se avecinan. Es en este sentido que debemos interpretar el error que supuso la escisión de LCR y LC en el 72, la escisión con teniendo como bases unas diferencias metodológicas y tácticas importantes fue un error injustificable, nos teniendo en cuenta la unidad organizativa en la IV; en el estado español supuso un duro golpe para el nacimiento trotskista, un golpe teórico y político, fue y sigue siendo incomprensible para el grueso del movimiento, la separación de dos organizaciones que se reclaman de la IV y aún del mismo programa fundamental.

La construcción pues inmediato de un P.T.U. es una tarea fundamental e inaplazable para la construcción de ese Partido de Masas; quien en la situación actual, próximo a grandes enfrentamientos, se aborde una política de unificación con otras corrientes próximas, no sólo juega el suelo está en las nubes, afrontar estos grandes enfrentamientos con un Partido fuerte numéricamente y políticamente consolidado con unas líneas fundamentales, ha de constituir nuestro objetivo, lo contrario sería el

se de la realidad, sería perder una oportunidad de oro = para el trotskismo y dejar casi segura en manos de los revisionistas los grandes acontecimientos, lo que indudablemente constituirá una catástrofe para nosotros y la humanidad.

#### LA RESPUESTA SI - LO QUE NOS UNE Y LO QUE NOS SEPARA

La respuesta: sí, ¿Por qué?

Parque en la situación actual a la LCR nos une:

- Una misma organización internacional... la IV Internacional.
- Un mismo programa fundamental... El programa de Transición.
- Una progresiva línea a las masas de la LCR... (con errores)..
- La necesidad objetiva para las masas en el estado español del P.T.U.

¿Qué es lo que nos separa? Según la resolución de la III Mesa, unas dinámicas divergentes en cuanto a concreción de Programa, Táctica Sindical, posición respecto a la orga. de la juventud, posición respecto a la Asamblea de Catalunya y Consejo Gallego...

Pues bien las diferencias mencionadas, fundamentalmente son a nivel táctico, es decir no afectan a las líneas grises de nuestra política y programa; pero profundidades:

Hasta hace bien poco planteábamos lo mismo o parecido respecto a:

- Táctica sindical.
- Orga. de la Juventud.
- Programa.. (Gobierno).

Otro cosa la LCR no ha decidido la entrada ni en el Consejo ni en la Asamblea, sectores de la LCR lo defienden, aunque espero que no se apruebe, también depende de nuestra actitud, pero lo fundamental es que la LCR se reclusa en su programa de independencia de clase y de la negativa a participar en organismos de colaboración, aún la posición que plantea la entrada como observador sin aceptar el programa lo entiende como cuestión táctica.

Pero desde otro punto de vista, muchas de estas diferencias existen actualmente en nuestro partido, ¿significa eso la necesidad de escisión? ¿verdad, que no?.

Otro argumento es el de la separación política y organizativa durante tres años, pero si reconocemos que la escisión fue un error, porque justificar la separación hoy, con los mismos argumentos que en la escisión si esto fue un error, volvemos a tropezar en la misma piedra.

¿Qué hubiera pasado si las posiciones hoy aprobadas, no lo hubieran sido? - Es decir, si no se hubiese aprobado lo de Gobierno PCE-PSOE o lo de UGT, pregunto porque hace falta hubieran escindido nuestra organización, los que hoy reclaman la pureza del programa? Es más, con sus mismos argumentos, ¿porqué estar hoy en la IV? - las posiciones divergentes son quizás mayores que respecto a la LCR, si se reclaman de la organización pura - ¿Por qué no ir hacia la escisión en la IV? pregunto. La inconsecuencia de sus argumentos es evidente.

#### PAPEL DE EDUARDO

Como miembro de la T.O. asistí a la I Reunión estatal de la Tendencia después del Congreso. A esta reunión asistieron más de media docena de odas de Barcelona, una oda de Bilbao y yo.

Durante la reunión se tocó un punto referente a balance del Congreso y tareas inmediatas de la tendencia.

En la discusión del punto se expusieron algunas posiciones por parte de dos odas de Barna cuya comunicación podría arrojar luz sobre la investigación que se está desarrollando.

Durante la discusión de la gravedad e implicaciones de las tesis adoptadas por el congreso estas odas, señalaron que a su parecer la posición adoptada por nuestro P. en el tema sindical lo condenaba a una degeneración a corto plazo. Basta tal punto que - según estas odas - no podíamos considerarlo como el marco organizativo idóneo para el desarrollo de nuestras posiciones.

" A corto plazo, nuestro marco esta fuera de este partido)

Las tarde estas odas, manifestaron que se identificaban totalmente con la política sindical de la LCR que era el Partido que defendía mas concretamente la línea revolucionaria. También ma-

Creo que la respuesta hubo de haber sido: Si, si a la unificación o plazo fijo, fijando ritmos de debate y mediaciones organizativas, debate que culminase en un Congreso de Reunificación, donde se debatieran las divergencias existentes a todos los niveles, con la participación de todas las posiciones existentes, Congreso donde nos unificaríamos en base al respeto al centralismo democrático y la libertad de tendencias.

Reafirmo, las divergencias hoy existentes son a nivel táctico, divergencias que ni justifican ni justificaron la escisión, hoy lo que nos une se situa por encima de lo que nos separa y ha de ser la base para el que espero P.T.U., Partido que sería el mayor triunfo del trotskismo desde hace muchos años, triunfo respecto a las posiciones sectorias, pequeño burguesas que tanto mal han hecho y siguen haciendo a la IV Internacional.

Las consecuencias inmediatas del no, ya son por el momento el retraso del P.T.U., la confusión en el seno del movimiento, la falta de un polo capaz de atraer a las sectas que aún rompiendo con el estalinismo no ven en el trotskismo más que bonitas polvoretas pero negras realidades.

Pero creo que las consecuencias van a ir todavía más lejos, porque el triunfo del no, ha sido el encabezado por las posiciones que caracterizan al stalinismo o comunismo, no solamente respecto a la LCR, sino también a la T.O. Estas posiciones tienen que ir unas veces, porque el stalinismo es...

contrarrevolucionario y desde este punto de vista la LCR y la mayoría del S.U. con contrarrevolucionarios, los revolucionarios no podemos convivir en una misma organización con contrarrevolucionarios y más cuando estos son mayoría (S.U.) y la posición más coherente sería entonces ir hacia la escisión en la IV; teniendo en cuenta el fracaso del FLV y la necesidad de aparecer con un programa y táctica puros frente a las masas; estos peligros se guro que aparecerán en el próximo debate de Internacional, lástima que no se haya discutido en profundidad sobre los métodos, porque hoy sucho que hablar.

La propuesta de este papel es:

1.- Que se tomen enseguida las resoluciones de la III mesa en cuanto a programación de comités conjuntos Boletín conjunto donde participen las tendencias.

2.- Que la próxima conferencia se defina en cuanto a la propuesta de Congreso de Unificación que haga y las medidas que comporte, si es así, que se programen inmediatamente los ritmos, que pienso tendrían que coincidir con nuestro Congreso de debate Internacional, cura de nuestras divergencias.

3.- Que este papel se discuta en toda la organización

3-10-76

edu. JAIME (E.F.P. Baleares)

nifestaron su acuerdo en cuanto a la entrada de LCR en la Asamblea de Catalunya.

Estas posiciones fueron rebatidas políticamente por las odas allí presentes. También se precisó cual era el causa orgánico acorde con el centralismo democrático para plantear estas discusiones, que no era en absoluto la T.O. en cuya plataforma no figuraba ninguno de estos puntos ni tan poco en el orden del día de la reunión. Aún así todos los odas allí presentes se posicionaron en contra.

También se posicionaron todos los demás odas por considerar fuera de duda la idoneidad del marco organizativo de nuestro partido para desarrollar la discusión que era meramente de carácter táctico, no afectando al compromiso de construir el P. revolucionario a partir de la L. C.

No recuerdo el nombre de estas odas, pero sé que uno de ellos era de EPP y la otra era de enseñanza media.

Eduardo (miembro de la T.O.)

25-II-76

# CAMPAÑA FINANCIERA DE NAVIDAD

CAMPAÑA PARA RECABAR FONDOS PARA EL PARTIDO. APRO-  
VECHANDO LAS FECHAS DE NAVIDAD Y POSTERIORES.

A todos los eds:

Como hemos intentado hacer cada año, tratamos de aprovechar dos circunstancias especiales a tra-  
ves de las que, si trabajamos, podemos hacernos +  
un serio favor en el terreno de las finanzas: La  
primera es la paga doble que por estas fechas to-  
dan los que trabajan perciben. La segunda es la +  
oportunidad (y predisposición por parte de la gen-  
te) que brindan estas fechas de "generosidad", ges-  
tos extras y diversiones, para organizar colectas  
especiales, etc.

Es cierto que, a ser posible, estas campañas +  
deberíamos procurar que fueran pocas y buenas. Ha-  
ta, como todas las otras, tiene una razón de ser  
pese a todo: la ausencia de unas "mínimas" entra-  
das regulares. Falta una T-F de finanzas, palanca  
de esas "entradas regulares", y marco a la luz +  
del cual podríamos contemplar la validez o no de  
lanzarnos ahora en esta campaña. Como ya os anun-  
ciamos, estamos trabajando en esa T-F. Pero por-  
que no la tenemos todavía, negamos a impulsar +  
campañas tal cual esta, sería suicida. Es posible  
que estas cosas solo sean, en cierta medida, parches.  
Pero precisamos de esos parches para seguir  
existiendo; nos da tiempo a la vez, para ir traba-  
jando y deslindando cuáles deben ser en el futuro  
las fuentes financieras del P. y cómo trabajamos  
por ellas.

Este año, organizar y lograr resultados decen-  
tes en esta actividad, tiene una especial impor-  
tancia. Por un lado por la situación de crisis y  
estrangulamiento en que nos hallamos a nivel finan-  
ciario. Y especial importancia también porque esta  
mes en todo el P. intentando hacer despegar el  
avión financiero desde hace un mes, y no otra cosa  
que esta campaña puede influir seriamente en futu-  
ros pasos adelante que en esta tarea de recabar +  
fondos, logremos.

Todos vosotros habéis leído las "pinceladas" +  
publicadas (minuta sobre medidas de urgencia), a-  
cerca de la situación financiera. Vaya por delan-  
te, en espera de poder pasaros un informe com-  
pleto sobre el asunto, que en lo que llevamos de no-  
viembre, las entradas al centro han aumentado al-  
go comparándolo con meses anteriores. No podemos  
calificar eso de triunfo, pero sí de pequeño pas-  
to. Evidentemente eso no ha solucionado ninguno +  
de los problemas que tenemos y seguimos teniendo.  
Es cierto que, por ejemplo, han podido cubrirse +  
algunos pagos que se les debían a todos los per-  
manentes; pero todavía se les adeuda la mitad de  
octubre y todo noviembre y diciembre. También es  
cierto que para la gira de Linda Jenness hemos +  
dispuesto de los fondos necesarios para pagar la  
"paga y señal" que nos exigían para editarnos los  
folletos. Pero, y aquí hagamos un pequeño alto, +  
esto se ha hecho a costa de dos cosas: a) los per-  
manentes han dejado de cobrar parte de sueldos +  
que podían pagárselos con ese dinero de la "paga  
y señal", y b) los números -ya cortos inicialmente-  
han debido reducirse hasta llegar casi a una edi-

ción simbólica. En concreto, de los 5.000 Cuadernos  
de Contra la Corriente se ha hecho una edición  
de 3.000 ejemplares solamente. Iguales son los +  
números para el folleto "Feminismo y Socialismo" +  
escrito por la propia Linda Jenness. En cuanto a  
los pasquines de propaganda y convocatorias a los  
actos, ha habido que reducir el número a una ter-  
cera parte: 10.000 pasquines para todo el estado.  
(la gira atravesó 7 ciudades). Como vereis, el +  
nº de "cuadernos" y folletos editados significa-  
mente de tres ejemplares por cada mil. (y si des-  
contamos el ejemplar que el propio mil. adquirirá  
quedan 2 ridículos ejemplares). Para colmo, poco  
dinero va a quedarnos limpio aun suponiendo que +

los vendamos todos; ese dinero que esperamos se +  
recaude, se lo debemos a los editores (pasaremos  
un balance sobre esta gira).

Cabría añadir sobre esta cuestión de la gira +  
una constatación grave: en las ciudades por las +  
que ha pasado ya, los pasquines apenas se han pe-  
gado en las paredes, de tal modo que, una parte +  
importante de los mismos están "almacenados" en  
casas de mil. o devueltos al centro. Comprende-  
reis que esto, políticamente es grave. Financiera-  
mente, cuando ni de lejos hemos amortizado los +  
gastos que esto supone, es un lujo "desacorazona-  
dor".

A los gastos de esta gira cabe añadir ahora +  
los gastos que el referéndum va a suponer. Se edi-  
tan pasquines y pegatinas, un BN en edición doble  
como mínimo y una decia. (aparte otros gastos: via-  
jes, sprays...). La cantidad de pasquines y pega-  
tinas ha debido reducirse a cifras írisorias, por  
falta de dinero, a escala de estado. Como muestra  
para Bal. se han hecho solo 4.000 pasquines y +  
4.000 pegatinas (esperamos que estas se peguen).  
Estas cantidades suponen un grano de arroz en un  
frente como Bal.; poco podrán verse. En todo caso,  
la edición a escala estatal nos cuesta más de +  
60.000 ptas. Si le añadimos los costes del BN do-  
ble y las decias (que esperamos tampoco se pier-  
dan debajo de una cama) que sube a unas 100.000 +  
obtenemos un gasto extra en este mes de 160.000.

Al margen de esta cuestión de Linda Jenness y  
del referéndum que valía la pena explicar, los +  
problemas fundamentales persisten. Tras pagar lo  
pagable en la pasada reunión del CE, la caja del  
P. quedó con un saldo a favor de 10.000 ptas (diez  
mil). Asegurar las reuniones del CE, la edición +  
del BN, los gastos que supondrá la próxima Clau-  
dia, pagar a los permanentes ya, abordar inver-  
siones implanables en algunos frentes para mantener  
lo poco que tenemos, desenvolver las aproximadamente  
500.000 ptas., algo aumentadas últimamente, espe-  
zar a hacer "caja" para financiar la conferencia  
estatal sobre juv. y mujer... editar las resolu-  
ciones del Congreso... son gastos que debemos +  
abordar lo antes posible... ¡que deberíamos haber  
satisfecho ya!; piénsese en ello. Eso es más de +  
un millón y medio de ptas. Queremos que todos  
vosotros seáis conscientes. Si pudieramos parar el  
reloj de los gastos, tardaríamos más o menos tres  
meses en conseguir esa cifra según las entradas +  
que hay ahora cada mes. El problema es que este  
reloj no se para, y de aquí tres meses los gastos  
habrán aumentado a razón de lo que hoyamos ido +  
gastando en cada uno de esos tres meses. En defi-  
nitiva, ese millón y medio debe salir de extra y  
no del funcionamiento regular.

Para colmo, la cuestión de los bonos está re-  
sultando como si del parto del mundo se tratara.  
Alguno dinero ha llegado, pero poco; y menos, balan-  
ce de esta cuestión. Sabemos que la Minuta ape-  
nas ha llegado a vosotros, pero aun así seguimos  
sin entender.

Sería harto prolijo seguir "pincelando" cata-  
strofes y estrangulamientos financieros; sería aho-  
ra también algo inútil porque la minuta anterior  
seguro que una mayoría de eds. no han podido to-  
davía digerirla en todas sus consecuencias.

Pero sí será útil explicar porque, como decia-  
mos más arriba, sería muy importante que todos  
vosotros os tomarais esta campaña muy en serio, apor-  
tando vuestra iniciativa y entusiasmo, ideas y es-  
fuerzas: ¡del P. se trata que no de otra cosa!.  
Porque si esta campaña tiene un éxito rotundo, +  
no dejaremos de informaroslo, va a servir sobre  
todo de estímulo, pero también de escuela. Ya no  
es simplemente una cuestión de resultados; es tam-  
bien una cuestión de experiencia que ganaremos al  
organizar este tipo de tareas, en conseguir obje-  
tivos posibles, en reducir los esfuerzos aumentados  
de los resultados...

## ¿QUE OBJETIVOS QUERRIAMOS LOGRAR?

Problemas hay muchos. Demasiados vacíos en todos los terrenos. Pero porque esto sea así, pensar cubrirlos todos sería de tontos. Como en todos los terrenos, en finanzas hay que ser realistas; montarse un bello sueño no nos serviría para nada pues ninguna de las partes de ese sueño varía la luz. Por eso es preciso seleccionar objetivos concretos y posibles. ¿Que objetivos querríamos lograr al acabar esta campaña? Los siguientes tres:

El primero es acabar con todas las deudas que tenemos; con las deudas centrales y con las de cada frente. Las deudas del centro pueden cifrarse en más de 700.000 ptas. Por un lado están los permanentes que dependen del centro. Se les adeuda + unas 7.000 (promedio) a cada uno de octubre. Todo noviembre, que sube a 186.000. Todo diciembre + que es otro tanto. Y para la fecha en que cerramos esta campaña, tendremos que haber pagado enero que también son 186.000 (no es que esos cedas. vayan a cobrar treinta y cinco mil como mensualidad, es que lo que nosotros, el P., les debe, + ellos lo deben a otra gente y deben devolverlo). Todo esto pasa de las 500.000. El resto, que pasa algo de las 100.000, son deudas a distintos cedas. y entidades que hay que lograr haber cubierto para esas fechas. Con respecto a la gira ya hemos + explicado, y si vosotros cumplís, cubriremos los gastos; de lo contrario veremos esas deudas creciendo. Y con respecto a la campaña del referendium, vamos a reducir los gastos al máximo -repercutien de esto, otro esta, en la actividad del P.- Por + ese concepto si que creciera algo la deuda, pero + como vamos a tener que limitarnos mucho, esperamos que ese crecimiento no sea excesivo. En cuanto a las deudas de los frentes, señalar que como no tenemos todavía todos los datos de cada uno, no sabemos de cada caso. De todos modos hay una deuda conocida en Suiza de más de 70.000 ptas. Aquí el dinero también se debe a cedas. o a entidades + particulares y son debidos sobre todo a la instantaneidad del a. En Bal. no es tanto una deuda lo + que hay que cubrir como unas inversiones super-urgentes que de no hacerse ponen en peligro seriamente el funcionamiento del a. por un lado y por otro, nos lo hacen desaparecer en febrero. En Vall. se trataría de cubrir un déficit que ese + frente tiene permanentemente. En Lond. se trató + de empezar a conseguir fondos para el montaje un nuevo a. (decisión de la Claudia que hasta ahora no ha podido cubrirse por falta de dinero). En + otros frentes no explicamos más por falta de datos suficientes, pero en todos existen problemas + de déficit y deudas. Sería el caso de los permanentes de cada frente que en raras ocasiones y luego cobran. En resumen, el primer objetivo que querríamos lograr es el de cubrir las deudas que tenemos ahora, de modo que, a primeros de febrero podamos partir "desde cero".

El segundo objetivo que querríamos lograr es + el de conseguir el dinero necesario para editar + los textos del Congreso. Esta es una cuestión importante que se está retrasando mucho; demasiado. Como se decía en la Minuta de medidas de urgencia esta es una cuestión que está disfuncionando la labor de cada mil. No es una tontería que pasen + ya tres meses y estas resoluciones no estén en la calle; no puede repetirse lo que pasó con las resoluciones del II Congreso. En un principio, el + CE dispuso la edición de 10.000 ejemplares (recor desde que, si el primer volumen de esos textos está paralizado, detrás hay otro segundo volumen + que, aunque más restringido en su difusión, hay + también que editar). Luego, dados los problemas, se propuso repartir la edición en 5.000, y 5.000 más cuando se hubieran cubierto los primeros. Basamos pues en la edición inicial de 5.000; aproximadamente el precio de coste es de 50 ptas. por + ejemplar. Una sencilla multiplicación nos da un coste de 250.000 ptas. Conseguir a través de los esfuerzos precisos -centralizados en torno a la + "campaña navidad" - esas 250.000 es el segundo objetivo.

El tercer objetivo que querríamos cubrir es el del financiamiento de la próxima Claudia. Direis, y con una parte de razón, que los gastos de las + claudias, en tanto que gastos estables, fijos y

previsibles, deberían entrar en el presupuesto regular del P. Y es cierto. No es que nos hallamos + olvidado cada mes de guardar la cantidad adecuada. Es que no estando en situación de cubrir los gastos más urgentes e imperativos, menos todavía podíamos "ahorrar" para eso. ¿Que cuanto nos cuesta? 150.000 aproximadamente. La manutención son unas 40.000. El plato fuerte son los viajes de ida y vuelta. El tercer objetivo sería pues, poder financiar la reunión de la Claudia.

En resumen: 700.000 de deudas del centro, + 250.000 para los textos y 150.000 para la Claudia. Total: 1.100.000 ptas.

Aparte dejamos ya ahora -y se verá luego porque- las deudas de los frentes, no cuantificables en su totalidad por otra parte.

## ¿COMO LOGRAR UN MILLON CIENT MIL PESETAS?

Hay una cuestión previa muy importante. La + "campaña navidad" no tiene nada que ver con la actividad financiera regular del P. Esta actividad regular son: 1) las cotizaciones con que cada uno de vosotros os habeis comprometido a colaborar + con el P. 2) Las entradas por el cobro de los b.i. 3) las entradas por la venta del BN 4) otras entradas que puedan tener un caracter regular. Esta actividad financiera regular debe proseguir en diciembre, aunque diciembre sea el mes en que se da esta campaña navideña. De hecho consideramos más importante la estabilidad de lo regular que pertorca a diciembre que la propia campaña navideña. + Aunque la campaña navideña nos reporte más dinero que un mes regular. ¿Porque?, porque estamos en + todo el P. intentando regularizar las entradas cada mes, especialmente a los puntos que indicamos hace un momento. Proseguir una tonica ascendente en esa regularidad es más vital que lo que se consigue por una campaña navideña. De esta última hay una al año y para funcionar necesitamos regularidad doce meses cada año. Además la campaña navideña es un esfuerzo especial. No nos sería útil al partido un esfuerzo puntual abandonando el trabajo de fondo y handicapping la regularidad + del mismo diciembre o enero. En diciembre, todo + el P., al margen de la campaña navideña, tiene + que procurar aumentar su cotización regular, aumentar la difusión y venta del BN, el cobro del + mismo, llegar al 100% en el pago de los b.i., etc. La actividad regular debe proseguir y es prioritario; la campaña navideña es un esfuerzo especial. Pero esto no quiere decir que actividad regular y campaña navideña se contrapongan. Es posible proseguir normalmente la primera y lanzarse a la segunda. Si no deseamos que la campaña navideña sea motivo de que no funcione lo regular, tampoco creemos que lo regular se oponga a la campaña. Exigimos esfuerzo en ese terreno, pero es que una campaña financiera no es más que eso, hacer un esfuerzo algo mayor para también lograr resultados mayores que los regulares.

Tampoco tiene nada que ver la campaña navideña con la venta de los bonos que faltan (que faltan) ni con la cuestión de Linda Jennes. Como tampoco tiene nada que ver esta campaña con las 100 ptas. que el Secre. del CE ha planteado a todos los cedas para poder sufragar los costes iniciales de edición de las resoluciones del Congreso. Estos deben recogerse, enviarse al centro lo más rápidamente posible. Sería un importante error "lanzarse" ahora a la campaña navideña olvidando lo regular, los bonos, las 100 ptas., Linda.

Aclarada esta cuestión, volvemos a plantearnos ¿cómo lograr ese 1.100.000 ptas?. Solo hay un camino: a través de la abnegación, esfuerzo y trabajo de cada uno de vosotros, de todo el P. en conjunto. NO TENEMOS OTRA FUENTE DE FINANCIACION. Solo la suma del trabajo y conciencia de los cedas. puede lograrlo. Si acordamos que los objetivos arriba señalados deben ser cubiertos, hay que tirar para hacerlos realidad. Partamos pues como primer criterio, que es el esfuerzo lo unico que puede hacer esos objetivos una realidad. Constatamos en segundo lugar que, dada la poca cohesión y experiencia del P. en el trabajo de organización y de finanzas, sería disfuncionarlo el multiplicar los medios y maneras para lograr ese dinero;

no nos han resultado hasta ahora rentables los + "mil" esfuerzos que en ocasiones hayan intentado llevar a cabo los mil. en plan "financiero loco + que vuelve a atacar", pues la dispersión hace perder muchas horas de trabajo y da poca pega. Además esa multiplicación de cosas las hace incontrolables y ahora es mejor hacer algo -aunque a primera vista parezca poco- bien hecho y bien controlado; que permita balances, discusiones y nos haga ganar experiencia en organizar. En resumen: el trabajo lo tenemos que hacer vosotros y las mediaciones tienen que ser plausibles.

Por estos criterios, este C.O. ha pensado "reducir" la campaña navideña en torno a dos ejes y un tercero (que explicaremos luego por separado).

La primera de estas mediaciones es la venta de calendarios. Se trata de unos calendarios de bolsillo, parecidos a los que se reparten en los bares, etc. En cuanto al "contenido" de los mismos, lo más seguro es que sean por un lado los meses y días como en cualquier calendario y en el reverso un puño (más "excesivo") con un "1977" encima. El precio de venta sería de 15 ptas. como base. El tamaño nos facilita la manejabilidad (no es lo mismo que el engorro de un poster bajo el brazo) pues se lleva en el bolsillo y ya está. El que sea un calendario tampoco es mala cosa pues aunque se ha repetido mucho, las fechas son indicadas y además es útil. El reverso es algo "de lucha" pero muy vago; no es una cosa "subversiva" y a la vez tiene el gancho del "progresismo". El precio tampoco es una traba sino un aliciente: por poco precio "se tiene un calendario", "se colabora con la causa", "se puede uno sentir orgulloso enseñándolo a los demás", etc. Junto a este modelo de calendario, válido para muchos -la mayoría de medios y para todo el estado, podríamos confeccionar otros de difusión en medios más concretos. Uno relativo a la opresión nacional en Euzkadi y otro de las mismas características para la racionalidad catalana. Por último uno relativo a la opresión de la mujer (esta variedad no cubren tan grandemente los otros). Pensamos que, especialmente los tres últimos que hemos citado, pueden venderse tiempo después del primero de enero de 1977. El calendario es útil pero a la vez recogemos una temática que es explosiva desde principios hasta finales de año. Hemos pensado que no puede ser un esfuerzo muy costoso el que cada mil. venda -en promedio- unos 25 calendarios. Pensamos que esta cifra es "adecuadamente posible". Y en cuanto a su difusión creemos que habrá que estudiarla en función de los "centros de interés" de aquel a quien vamos a venderlo. Por ejemplo, sería absurdo pensar que calendarios sobre mujer pueda encontrar muchos compradores entre los obreros de la construcción pero no así el del puño. Es decir, habría que repartirlo según el medio en que intervenga cada mil. (como línea general). ¿CÓMO venderlo? Nosotros os sugeriríamos que siempre los llevarais en el bolsillo. Esto es fácil y allí donde os encontráis, los vendáis. Entre los compañeros de vuestro centro, al principio-final de las reuniones a las que asistáis, en el sindicato, a los conocidos que veáis porque os encontréis con ellos o porque vais a tomar una copa + con ellos... Y si aun así no lograrais venderlos todos, organizad una venta especial: yendo a la salida de una fábrica un día determinado, a un acto convocado por otros partidos, a las iglesias, pegándose un garbeo por las bares de barrios obreros, en "vegliones" y fiestas de estas fechas... Seguro que a vosotros, si os ponéis a pensar, se os ocurrirá que idea es la mejor y cómo organizarla. Una última cuestión con respecto a esto. Si el precio mínimo será 15 ptas. (esto está por confirmar), pero esto no quiere decir que no pueda cobraros más por ellos. Lo que no puede es cobraros menos, pero más sí. Aquellas personas que veis que les cala, al que os da cinco duros y al que contéis que no tenéis cambio y que "si no le molesta...", en cierto medio progresista, a ciertas personas a las que explicándoselo se les puede pedir colaboración y el calendario no es más que la excusa para ello... Valga también la fórmula: "15 ptas. y la voluntad"; así nadie da menos y una mayoría más. Hay que entender que, lo que queremos, es sacar el máximo de dinero.

La segunda de estas mediaciones es la cotización extraordinaria con lo que os proponemos que colaboréis en esta campaña. (Aquí cabe repetir lo que sobre la T-P decíamos al principio. Es probable que con una T-P en marcha desde hace un tiempo, no necesitaríamos hacer este tipo de campañas; o quizá tendrían distinto contenido y dimensiones pero en la actual situación, el único "remedio" posible es acudir a vuestra conciencia y abnegación y en el terreno de las finanzas esto se traduce + por acudir a vuestros bolsillos). Hay un hecho general e indudable: la paga extra de navidad es una "gran" cantidad de dinero que por esas fechas percibirán la mayoría de osas. que trabajan. Hay otro hecho indiscutible: los sueldos que nos paga el capital no cubren necesidades a menudo vitales y esos pagos sirven para "parchear" la falta de + ropa, una ilusión personal, etc. Hay un problema específico entre las filas de nuestro P.: una + cierta cantidad de osas. trabajan a horas y muchas otras ni siquiera trabajan. Hasta ahora, en los años pasados, el P. planteaba una cotización extra por esas fechas a todos los militantes. Nosotros no creamos que ahora, esta sea la medida más adecuada. Creemos que todos los ods. del P. pueden rebasar esa cifra -que equivalía a una cot. de un mes- en mucho. Esto no es un problema de avaricia del centro. Es un problema de solucionar dificultades que todo el conjunto del P. padecemos. Para nosotros ya no se trata de pedirnos 500 "pesetitas" o lo que ya cada mes regularmente cotizáis en plan extra. De haceros una petición alfrada en esas "X" ptas. para "cumplir". Se trata de llamar a todos y cada uno a esforzarse por multiplicar esa cantidad tantas veces como cada ods. crea que es importante hacerlo y como su "paga" + se lo permita. Y hablamos de esfuerzo porque sabemos y lo hemos señalado antes, que ese dinero si caen muy bien. Para una cosa o para otra. Pero si nos esforzamos por colaborar al máximo con el P. en todos los ámbitos de su actuación y necesidades, ¿por qué no hacer un esfuerzo en terreno económico también?.

Parémonos un momento y hagamos números. Los calendarios, suponiendo que todos y cada uno de vosotros vende los suyos, puedan suponernos entre + 100.000 y 150.000 limpias. Calculemos bajo -¿cómo? como somos- y dejémoslo en 100.000. Para cubrir el 1.100.000, es decir las deudas, la edición de las resoluciones y la claudia, nos queda por cubrir un millón. Partamos también de las cifras del Congreso (otras del conjunto del estado no tenemos pues faltan informes pedidos): unos + 800 mil. para redondear. Dividido el millón entre 800 cabezas sale a 1250 ptas por militante. ¿Creéis que esta cifra es para asustar? No.

Es cierto que millón es un millón. Pero conseguir esa cantidad es posible si todo el P. trabaja durante ese mes por lograrlas. De hecho es una cifra ridícula. Pero para nosotros no es así porque además de cojón de la pierna derecha tenemos + parálisis de la izquierda. Perseguir más de ese millón quizás sí que sería soñar. Pero intentar + que, de media, cada ods. consiga un extra de cot. de 1250 ptas... ¡eso es realista y posible! Pero alto, no empezemos a hacer cálculos rucanos: ¡vay a cumplir con 1250 ptas!.

En este P., hay de todo. En primer lugar hay + militantes que ni siquiera cotizan su mensualidad regular, hay ods. que no tienen trabajo, los hay que no cobrarán "paga extra"... pero lo que sobre todo hay es mucha desigualdad en la conciencia de los militantes de lo que este aspecto financiero supone para el P. Por mil razones que aquí no caben pero esto es un hecho. Y es por eso que plantearles que procuren cada uno cotizar 1.250 ptas. de extra navidad es somer 300-400.000 de osas + y no un millón (1.000.000). Como decíamos en la minuta de medidas de urgencia, la cuestión de colaborar financieramente con el P., no es una + cuestión de "cumplir"; es una cuestión de conciencia, abnegación, sacrificio, de considerar al P. como lo más importante de la vida de cada cual. Por eso, ahora "cumplir" con 1.250 ptas no nos + lleva a ningún lado. Por los resultados que obteníamos y porque no sentiríamos para conseguir + más en el futuro. Nosotros lo que pedimos es que no hayas regateos ni escarceos, pedimos + y lo decimos claro: que cada ods. de todo lo que pueda.

Excusas para "recortar" siempre las encontramos. Por el contrario, hay que buscar "incentivos" para "aumentar". Y esto vale para todos. Vale para el cda que cobra 40.000 ptas mensuales y cobra regularmente 1.000 o 2.000 (los hay). Vale para quien cobra regularmente "el mínimo" cuando haciendo un esfuerzo podría aumentar ese mínimo.

Vale para el que colabora con todo lo que pueda y al que le pedimos "se apriete más el cinturón" con esta extra. Vale para el que sin trabajo en paro o sin recursos propios, le llamamos a hacer todos los esfuerzos para conseguir dinero para el P., a mover su imaginación para lograr colaborar -por poco que pueda- con su aportación personal, a trabajar de manera especial entre amigos clubs y centros de todo tipo. Y todo ello por no dejar a ningún oga sin colaborar. Porque el primer problema que vamos a tener es que muchos cda van a plantear que ellos no pueden aportar nada.

Y todo ello también para cubrir el montante total de ese millón cien mil. Si cada mil. se plantea cubrir o "cumplir" con 1.250 ptas (o con la cantidad que fuera), mal vamos. Experiencia ya la tenemos en el P., y el resultado sería la "catástrofe" (quizá catástrofe sin comillas). Cabe añadir una cosa: es importante sacar al exterior ese "renovar el bolsillo"; es decir intentar que por cosas no miembros del P. colaboren con esta campaña (con la "excusa", por ejemplo, que nos ayuden a sacar adelante la edición de las resoluciones + del Congreso). Esta mediación puede ser especialmente útil para que, aquellos cda que tienen muy escasas entradas, puedan colaborar con el conjunto del P. en este capítulo de la campaña en un alto porcentaje.

¡Adelante pues!. A esta tarea os llamamos para lograr los objetivos que antes os indicábamos. De cada uno de vosotros depende!

La tercera mediación ya antes decíamos de venderla de estas cosas. Se trata de las iniciativas + que ya algunos frentes nos han apuntado que pueden llevar adelante: organización de "revueillon",

fiestas, venta de cosas, tómbolas, festivales de + música, cine, teatro... "tal" "iniciativas" que pueden haber. Y la separamos de las otras dos mediaciones porque aunque pensamos que es la ocasión para que se haga en todos los frentes, no lo consideramos en sus concreciones como cuestión del "centro". Y esa tercera mediación planteábamos que, de cubrirse las dos primeras, debía quedarse en los frentes para cubrir problemas específicos de cada frente.

Así como la venta de calendarios y las cotizaciones extras de todos vosotros las pensamos utilizar para cubrir las deudas del centro, la edición de las resoluciones y la financiación del + Claudia, con el dinero resultante de esas iniciativas de los frentes -no cuantificables más que + en algún caso como decíamos antes- podrían cubrirse las deudas o necesidades parénticas existentes en la mayoría de frentes. Por ejemplo, lo que decíamos de las 70.000 de Suiza, lo de Baleares, + Valladolid, Londres, y un etc que desconocemos en algún caso.

Aquí queremos hacer incoapié en dos cosas. La + primera es que esta no es tarea de "unos pocos" o de los "tontos". Todos y cada uno de vosotros debe de ser consciente de que participar en esta tarea puede ser muy beneficioso para todo el P. en conjunto y para el frente. Y colaborar en esa tarea ya desde "rumiar" ideas rentables a participar en su puesta en práctica. De lo contrario, si es el responsable de organización del frente y unos pocos más los únicos que se ocupen, no van a conseguirse resultados visibles y esas cosas van a "quemarse" por la pérdida de horas de trabajo sin resultados buenos y por "aislamiento". Pero hay + un segundo aspecto que hay que cuidar tanto como este, y es el de la organización concreta. Nosotros, por experiencia concreta de algunos frentes, recomendaríamos centralizar los esfuerzos en pocas actividades. Combinado este criterio con el de que sean las más lucrativas y las que exigen + menos horas de trabajo. Es decir que hay que evitar la dispersión. Podemos hacer muchas cosas a + la vez. Quiso. Pero siempre que ello no vaya en + detrimento del resultado. Sería un error tocar 20 teclas a la vez (que podría convertirse en no tocar ninguna a fondo) si esto supone que, a las +

tres teclas, que deben sonar claras y fuertes, no se les dedican los esfuerzos necesarios. Si se hacen mil iniciativas, en cada mol, en mil sitios a la vez, van a surgir problemas de la gran cantidad de horas que habrá que dedicar a cada una de esas cosas. A la vez, y precisamente por hacer muchas cosas a la vez, pocas se podrán hacer bien y a fondo. Organizar algo requiere pasos concretos, pasos medidos y estudiados, no dejar cosas sueltas, exige la colaboración a veces de varias personas... esto es imposible si se hacen mil cosas en cada frente. Y un tercer problema de este tipo de enfoque son los resultados: en la mayoría de + casos, por esta falta de organización y a cambio de muchas horas de trabajo, se obtienen resultados miserables. Por eso es mejor concentrarse en los más lucrativos, los que menos trabajo dan y + en pocas cosas a la vez de manera tal que se puedan organizar cada una de esas actividades lo mejor posible. Una vez asegurado eso, si una mol. + por iniciativa propia se pone a vender pipas en + la calle.... estupendo, pero una vez asegurado + el dinero. Para que esta dispersión no se dé, los CL's y CR's-GR's deben tomar cartas en el asunto. Discutir todas las posibilidades que haya en el momento de la mesa y decidir en cuales se centran los esfuerzos. Deben controlar la preparación y desarrollo de las mesas. Controlar sus resultados... de lo contrario la dispersión sobrevendrá. Aquí el + papel del responsable de organización puede ser + importante para reaccionar previamente, hacer + propuestas a los órganos, etc. Pero las cuestiones en su conjunto, deben ser discutidas, aprobadas y controladas por el conjunto del órgano. Es necesario la colaboración y el compromiso de los órganos en esta campaña para que sea un éxito; esta y cualquier campaña. El conjunto de cda del frente deben poner en marcha antes que cualquier otra, + las "iniciativas" decididas por el órgano. Y en + la medida en que esta tarea está cubierta, lanzar se a por otras más "autónomas".

#### DEBATES

- A- la semana siguiente perseguir tres objetivos:
- a) acabar con la mayoría de las deudas
  - b) financiar la edición de los textos del Congreso.
  - c) financiar la reunión del próximo Claudia.
- B- Para ello proponemos tres mediaciones:
- a) la venta de calendarios.
  - b) la cotización extra de todos vosotros aprovechando la "paga extra".
  - c) las iniciativas en cada frente.

Todo lo que recaude el P. por los conceptos B y Bb, debe pasar al centro íntegramente. Ello se + verá para financiar las deudas del centro (partes de Aa) y Ab y Ac.

Lo que recaude cada frente por el trabajo en + iniciativas específicas, proponemos se destine a + cubrir las deudas de esos frentes (la otra parte de Aa).

Los responsables de organización de cada frente, enviarán al C.O. el dinero recaudado por los + conceptos Bb y Bc a pedido que lo vayan recibiendo y de la manera más rápida y eficaz. El 10 de + Enero consideramos cerrada la recepción de pagos por el concepto cotización extra. Fecha tope también en la que esos responsables deberán enviar + un informe sobre la cuestión. Con respecto a los + calendarios creemos que para el 20 de Enero pueden estar todos vendidos. Ese dinero también debe + enviarse al centro en la medida que se otre. Continuamos la "venta de calendarios" en principio ese + 20-1 y en esa fecha los responsables de organización de los frentes también deben enviarnos informes.

Con respecto a lo recaudado por la iniciativa + de los frentes señalar que, excepto en los casos que este C.O. ya se haya puesto de acuerdo con + los frentes, estos no deben gastar ese dinero. En primer lugar porque si no hemos cubierto Aa de + centro, Ab y Ac habrá que estudiar cuanto y en + qué se gasta en los frentes ese dinero resultante de las "iniciativas". En segundo lugar porque es + preciso evitar el federalismo o "frentismo" no + viendo cada cda más allá que los problemas que + tiene en sus propios frentes. Podría darse la necesidad de que parte de lo recaudado en un frente por esas + iniciativas se destinara a cubrir gastos en otro

que, porque hayan tenido menor éxito o porque sean pocos militantes, necesitan dinero para dar las cuestiones (prioritarias para el conjunto del P.) y no dispongan de él. Por eso cada frente, se va estudiando por este C.O. en este sentido. Y para poderlo hacer bien, precisamos que, también + con fecha tope de 20 de enero, los responsables + de orga. de cada frente nos envíen informes sobre la cuestión. Insistimos en que, mientras tanto, los frentes no empiecen a gastarse ese dinero según su gusto o de lo contrario todo este plan + será irrealizable.

#### ALGUNAS OBSERVACIONES

1.- Queremos recalcar lo siguiente: una campaña es un hecho concreto y aislado, que no se repite, que no es regular. Esta tiene unas fechas aproximadas de iniciación y unas concretas + de finalización. Precisamente porque consideramos más importante el trabajo y aportaciones regulares de cada uno de los ods., no queremos que esta campaña rompa el escaso trabajo regular que + hasta ahora vamos haciendo. Es preciso en diciembre, cubrir el 100% de las cot., del cobro del + b.i., es preciso aumentar el reparto y cobro del + BN... como si nada pasara. Esta tarea está por + delante de la campaña navideña. En el mismo sentido cabe prevenir el mes de enero. Es algo conocido para los que llevan algo de tiempo en esto de las finanzas que, después de un esfuerzo especial, el partido se resaja brutalmente y los niveles regulares bajan a cifras espeluznantes. Esto hay + que prevenirlo ya desde ahora. Es más importante que se mantenga y aumente la cot. regular en enero, que se pague el 100% de los b.i. y lo del BN, que no la campaña navideña (aunque insistimos en que no creemos que actividad regular y campaña + sean cosas contrapuestas).

2.- La cot. extra de los mil. del P. que lo son + también de la LJC están iluminadas por los + criterios señalados en la Minuta sobre medidas de urgencia y por las razones que también en esta minuta se dan. Es decir: 1º) pedimos a esos + mil. que hagan el esfuerzo máximo para aumentar + la cot. regular al P. (manteniendo la cifra de + la LJC de 150). 2º) los pedimos como a todo el + resto del P. un esfuerzo especial en estas fechas, esfuerzo en "cot. extra" que deben vocal al P. y no "repartirlo" con la LJC o cosas parecidas.

3.- No es el caso para la cuestión de los calendarios. Ante todo porque tal como decíamos + en la Minuta sobre medidas de urgencia, desde los mil. del P. que también lo son de las juventudes deben volcar todo su esfuerzo "a favor" + de la LJC, es en el trabajo "entre el movimiento", y pensamos que la venta de calendarios forma parte de este tipo de trabajo. Por tanto, a esos mil. no se les daran calendarios del P. a repartir + y vender. Creemos que deben esforzarse por hacer + crecer la infra de la LJC por este camino. Pero + esta postura tiene otra razón de ser, que es que + la LJC también edita unos calendarios y puede significar un lío vender ambos a la vez.

Aquí quisieramos aclarar una cosa a todo el P., especialmente a los ods. que militan en la LJC. + La "idea" de los calendarios fue al parecer común aunque se tomara por separado, de tal modo que, + cuando el CE de la LJC nos lo comunicó (ese proyecto), maqueta de Baleares ya había confeccionado un proyecto para el del P. Lógicamente se pensó en la posibilidad de ponerse de acuerdo para + ahorrar trabajo, abaratar costos, etc. Los ods. de la LJC tenían también su maqueta y nos propusieron editarlos ellos y pasarnos la cifra que les pidieramos. El ods. responsable del P. no sabía + que ya estaba confeccionada también la maqueta + por parte del P. y quedó con el responsable de la LJC en estudiar más la cosa. Discutimos esto en + el CO y allí apareció la maqueta que ya había confeccionado el P. Teníamos dos problemas para llegar a un acuerdo 1) ver si la maqueta de la LJC + era lo más adecuado y si podíamos ponernos de +

acuerdo en esto 2) el que la LJC nos vendía los calendarios con un recargo sobre precio de coste (ellos se encargarían de editarlo). Ambas cosas + eran a negociar. Pero antes de que esto pudiera + hacerse, nos enteramos que la LJC ya estaba imprimiendo los calendarios. Nosotros habíamos quedado de lado, sin saber a que atenernos y a la par, vista su maqueta, estábamos ante un calendario a + nuestro juicio bastante mejorable. Por eso surgieron tipos de calendarios. Creemos que pase a esto ello no será óbice para que cada cual pueda venderlos. En todo caso y de haberse hecho conjuntamente, los fondos recogidos tanto por unos como + por otros habrían sido también para unos y otros. No pensábamos, ya desde el principio, que los mil. del P. que lo son también de la LJC, pasaran al P. el dinero conseguido por la venta de esos calendarios.

4.- Una última cuestión.

"El Secretariado del CE analizó en su última reunión toda una serie de aspectos sobre la campaña de Min. Entre ellos -y es el que nos ocupa aquí- tomo nota de la situación en que se encuentra la edición de las resoluciones del Congreso. Su situación es esta: todo completamente pliego y maquetado, pero esperando a que haya dinero + para poderlas meter en las maquinas; en la medida en que exige un desembolso fuerte de dinero, y teniendo en cuenta por otra parte, la situación financiera del P. no es posible ahora editarlos."

"El Secretariado tomo nota de la gravedad de + esta situación, puesto que estos documentos llevarán ya casi tres meses de retraso por este motivo, y si seguimos en esta marcha, va a suceder lo mismo que con los documentos del III Congreso. Por + otro lado se insistió en la importancia decisiva que estas resoluciones tienen de cara al P. tanto en su plano interno como externo."

"Por ello, el Secretariado decidió tomar medidas extraordinarias que contribuyesen a resolver esta situación, y que permitiesen editar ya estas resoluciones. La reducción que considero y apruebo el Secretariado fue la de recabar de todos los + mil. del P. sin ninguna distinción (refiriéndonos a los mil. del P. en la LJC, que están incluidos en esto), una ayuda financiera extraordinaria de 100 ptas. por ods. Creemos que esto no distorsionará en gran medida ni financieramente los bolsillos de los ods., ni por otro lado la actividad que el P. desarrolle intensamente estas semanas, + puesto que recoger 100 ptas. por mil. no comporta muchos esfuerzos organizativos (más bien escasos con los que exige). Con esta cantidad inicial de dinero, nos podríamos lanzar de inmediato a + editar las resoluciones; y aunque esta cantidad + no cubriría toda la edición, el CO está preparando otras mediaciones para resolverlo."

(Extractos de "A todo el P." de 27-12)

Queremos señalar que esto no afecta en gran medida al objetivo señalado aquí de financiar esa + edición con el resultante de la campaña navideña. Por una primera razón: no tenemos todavía ese dinero en mano. Pero sobre todo por una segunda: +

aunque llegaran las 80.000 ptas. que en el mejor de los casos esta medida supone, con esto no pagamos más que un tercio del coste de la edición reducida (5.000 ejemplares en lugar de los 10.000). Eso significa que la campaña a de cubrir el resto, sino tampoco podremos editarlos. Porque nadie fin. 160.000 ptas. a pagar no se sabe cuando, solo pagándole 80.000 de fianza. Podemos adelantar algo la edición (unos días) pero si no lo completamos con lo de la campaña, habrá que tirar lo ya editado -que vale esas 80.000- por no poderla acabar. La campaña navideña, con respecto a este objetivo tiene no solo la misma vigencia, sino que cabe decir, más vigencia todavía por el peligro de perder esas 80.000 ptas.

Comite Ejecutivo.  
9-12-76

que, porque hayan tenido menor éxito o porque sean pocos militantes, necesiten dinero para cubrir las cuestiones (prioritarias para el conjunto del P.) y no dispongan de él. Por eso cada frente, es re estudiado por este C.O. en este sentido. Y para poderlo hacer bien, precisamos que, también con fecha tope de 20 de enero, los responsables de orga. de cada frente nos remitan informes sobre la cuestión. Insistimos en que, mientras tanto, los frentes no empiecen a gastarse ese dinero según su gusto o de lo contrario todo este plan será irrealizable.

#### ALGUNAS OBSERVACIONES

1.- Queremos recalcar lo siguiente: una campaña es un hecho concreto y aislado, que no se repite, que no es regular. Esta tiene unas fechas aproximadas de iniciación y unas concretas de finalización. Precisamente porque consideramos mas importante el trabajo y aportaciones regulares de cada uno de los ods., no queremos que esta campaña rompa el escaso trabajo regular que hasta ahora vamos haciendo. Es preciso en diciembre, cubrir el 100% de las cot., del cobro del b.i., es preciso aumentar el reparto y cobro del RN... como si nada pasara. Esta tarea esta por delante de la campaña navideña. En el mismo sentido cabe prevenir el mes de enero. Es algo conocido para los que llevan algo de tiempo en esto de las finanzas que, despues de un esfuerzo especial, el partido se relaja brutalmente y los niveles regulares bajan a cifras espeluznantes. Esto hay que prevenirlo ya desde ahora. Es mas importante que se mantenga y aumente la cot. regular en enero, que se pague el 100% de los b.i. y lo del RN, que no la campaña navideña (aunque insistimos en que no creemos que actividad regular y campaña sean cosas contrapuestas).

2.- La cot. extra de los mil. del P. que lo son tambien de la LJC estan iluminadas por los criterios señalados en la Minuta sobre medidas de urgencia y por las razones que tambien en esta minuta se dan. Es decir: 1º) pedimos a esos mil. que hagan el esfuerzo maximo para aumentar la cot. regular al P. (manteniendo la minima de la LJC de 150). 2º) les pedimos como a todo el resto del P. un esfuerzo especial en estas fechas, esfuerzo en "cot. extra" que deben vocal al P. y no "repartirlo" con la LJC o cosas parecidas.

3.- No es el caso para la cuestion de los calendarios. Ante todo porque tal como deciamos en la Minuta sobre medidas de urgencia, desde los mil. del P. que tambien lo son de las juventudes deben volcar todo su esfuerzo "a favor" de la LJC, es en el trabajo "entre el movimiento", y pensamos que la venta de calendarios forma parte de este tipo de trabajo. Por tanto, a esos mil. no se les daran calendarios del P. a repartir y vender. Creemos que deben esforzarse por hacer crecer la infra de la LJC por este camino. Pero esta postura tiene otra razon de ser, que es que la LJC tambien edita unos calendarios y puede significar un lío vender ambos a la vez.

Aquí quisieramos aclarar una cosa a todo el P., especialmente a los ods. que militan en la LJC. La "idea" de los calendarios fue al parecer comun aunque se tomara por separado, de tal modo que, cuando el CE de la LJC nos lo comunicó (ese proyecto), maqueta de Baleares ya habia confeccionado un proyecto para el del P. Logicamente se pensó en la posibilidad de ponerse de acuerdo para ahorrarse trabajo, abaratar costes, etc. Los ods. de la LJC tenían tambien su maqueta y nos propusieron editarlo ellos y pasarnos la cifra que les pediríamos. El ods. responsable del P. no sabia que ya estaba confeccionada tambien la maqueta por parte del P. y quedo con el responsable de la LJC en estudiar mas la cosa. Discutimos esto en el CO y allí aparecio la maqueta que ya habia confeccionado el P. Teniamos dos problemas para llegar a un acuerdo: 1) ver si la maqueta de la LJC era lo mas adecuado y si podiamos ponernos de

acuerdo en esto 2) el que la LJC nos vendia los calendarios con ya un recargo sobre precio de coste (ellos se encargarian de editarlo). Ambas cosas eran a negociar. Pero antes de que esto pudiera hacerse, nos enteramos que la LJC ya estaba imprimiendo los calendarios. Nosotros habiamos quedado de lado, sin saber a que atarnos y a la par, vista su maqueta, calculamos entre un calendario a nuestro juicio bastante mejorable. Fué eso surgen dos tipos de calendarios. Creemos que pese a esto ello no sera chico para que cada cual pueda venderlos. En todo caso y de haberse hecho conjuntamente, los fondos recogidos tanto por unos como por otros habrian sido tambien para unos y otros. No pasábamos, ya desde el principio, que los mil. del P. que lo son tambien de la LJC, pasaran al P. el dinero conseguido por la venta de esos calendarios.

4.- Una ultima cuestion.

"El Secretariado del CE analizo en su ultima reunion toda una serie de aspectos sobre la campaña de Niza. Entre ellos -y es el que nos ocupa aqui- tomo nota de la situacion en que se encuentra la edicion de las resoluciones del Congreso. Su situacion es esta: todo completamente pliego y maquetado, pero esperando a que haya dinero para poderlas meter en las maquinas; en la medida en que exige un desembolso fuerte de dinero, y teniendo en cuenta por otra parte, la situacion financiera del P. no es posible ahora editarlos."

"El Secretariado tomo nota de la gravedad de esta situacion, puesto que estos documentos llevan ya casi tres meses de retraso por este motivo, y si seguimos en esta marcha, va a suceder lo mismo que con los documentos del IIº Congreso. Por otro lado se insiste en la importancia decisiva que estas resoluciones tienen de cara al P. tanto en su plano interno como externo."

"Por ello, el Secretariado decidio tomar medidas extraordinarias que contribuyesen a resolver esta situacion, y que permitiesen editar ya estas resoluciones. La medida que considero y aprobó el Secretariado fue la de recabar de todos los mil. del P. sin ninguna distincion (refiriendonos a los mil. del P. en la LJC, que estan incluidos en esto), una ayuda financiera extraordinaria de 100 ptas. por ods. Creemos que esto no distorsiona en gran medida el financiamiento de los bolsillos de los ods., ni por otro lado la actividad que el P. desarrolle internamente estas semanas, puesto que recoger 100 ptas. por mil., no comporta muchos esfuerzos organizativos (mas bien esos nos los que exige). Con esta cantidad inicial de dinero, nos podriamos lanzar de inmediato a editar las resoluciones; y aunque esta cantidad no cubriera toda la edicion, el CO esta preparando otras medidas para resolverlo."

(Extractos de "A todo el P." de 27-12)

Queremos señalar que esto no afecta en gran medida al objetivo señalado aqui de financiar esa edicion con el resultado de la campaña navideña. Por una primera razon: No tenemos todavia ese dinero en mano. Pero sobre todo, por una segunda:

aunque llegaran las 80.000 ptas. que en el mejor de los casos esta medida supone, con esto no pagamos mas que un tercio del coste de la edicion reducida (5.000 ejemplares en lugar de los 10.000). Eso significa que la campaña a de cubrir el resto, sino tampoco podriamos editarlos. Porque nadie financia 160.000 ptas. a pagar no se sabe cuando, solo pagándole 80.000 de finanza. Podemos adelantar algo la edicion (unos dias) pero si no lo completamos con lo de la campaña, habra que tirar lo ya editado -que vale esas 80.000- por no poderla acabar. La campaña navideña, con respecto a este objetivo tiene no solo la misma vigencia, sino que cabe decir, mas vigencia todavia por el peligro de perder esas 80.000 ptas.

Comite Ejecutivo.  
9-12-76