



# GERMINAL

organo de expresión pública del grupo germinal

26 de noviembre de 1988

número 1

ES IMPOSIBLE AVANZAR SIN MARCHAR HACIA EL SOCIALISMO

CCOO, UGT y CNT deben convocar a los funcionarios, sanitarios, trabajadores de la construcción, del metal, del comercio, de la banca, etc... a huelga indefinida hasta lograr sus reivindicaciones.

con un día de paro, con una concentración minoritaria, con los sectores divididos y dispersos perdemos nuestra fuerza.

UGT, CCOO y CNT deben convocar marcha a Madrid de todos los sectores obreros, de todos los trabajadores, mujeres y jóvenes. Marcha que no puede entretenerse en institutos de empleo ni ministerios ni otros organismos que se limitan a aplicar la política del gobierno, de un gobierno basado en la mayoría del PSOE en las Cortes.

Marcha sobre las Cortes: diputados del PSOE y del PCE, sois la mayoría !Decidid a favor de nuestras reivindicaciones!  
!Elegid un gobierno que satisfaga nuestras reivindicaciones!

grupo GERMINAL -por la rectificación política y organizativa del PCSI  
por la construcción del POR, por la reconstrucción de la IVª Internacional

UNA CONCLUSION SE IMPONE: PARA LA SATISFACCION DE LAS  
NECESIDADES DE LAS MAS AMPLIAS MASAS ES PRECISO ROM--  
PER CON LA MONARQUIA Y SUS GOBIERNOS

En el mes de abril APOLINAR Rodriguez, secretario de acción sindical de UGT, declaraba: "UGT hizo una apuesta importante para salir de la crisis a través de su sacrificio, no sólo salarial, sino comprometiéndose en la política de reconversión industrial, porque vivíamos en un periodo en el que era estratégicamente necesario" Felipe González hacía ya tiempo que había lanzado una ofensiva en toda la relga contra el sindicato "hermano" UGT, la ofensiva fue centrándose de forma rápida sobre el dirigente de ese sindicato que personificaba, desde el congreso de Suresnes en 1973, el carácter obrero del partido que con diez millones de votos populares fue el vehículo que las masas eligieron en 1982 para barrer al tinglado franquista en descomposición de UCD y cerrar el paso al exministro de Franco, Fraga Iribarne. En ese congreso Nicolas Redondo prestó el cargo de secretario general del PSOE a Felipe Gonzalez (Isidoro en aquellos días). ¿como ha sido que quince años más tarde a ese secretario general de su Majestad, le resulte, en palabras de Apolinar Rodriguez, "más fácil convocar a los presidentes de los bancos que a personas de una organización que en un principio compartimos un mismo proyecto y que hasta somos de un mismo partido?" Nicolás Redondo, secretario general de UGT, declaraba en mayo de 1988 ante las preguntas de los periodistas sobre su opinión respecto al cambio en la dirección económica del gobierno tras la crisis, que ya se anunciaba en aquellas fechas: " el problema no es de un ministro. es un problema del conjunto del gobierno". Y, dirigiéndose a Felipe González: "lo que estamos diciendo al gobierno y al propio presidente es que ha llegado el momento del giro social a una política. Quince años después de Suresnes, Nicolás descalificaba al gobierno conformado y dirigido por Felipe Gonzalez a quien había cedido la base social del PSOE. Es sencilla la respuesta al interrogante, que surge por sí sólo. Y

la explicación empieza por las decisiones tomadas no sólo por la dirección del PSOE sino también por la dirección de UGT, por el propio Nicolás Redondo.

En 1978 el PSOE y el PCE firmaban un pacto que ha pasado a la historia como los pactos de la Moncloa. Es el momento a partir del cual los salarios reales de los trabajadores comienzan a bajar de forma sistemática hasta el año 1986. El paro, situado en unos setecientos mil en 1978, afecta ahora a tres millones de trabajadores. Nicolas denuncia en noviembre de 1988, en Mataró, durante la conmemoración del centenario de la fundación de UGT, que el 22% de los hogares sólo recibe el 6,9% de la renta nacional; mientras que el 12% de las familias reciben el 36%, lo que es otra forma de expresar en porcentajes la cruda realidad de ocho millones de pobres en un país con 38 millones de habitantes que ocupa el numero 12 en el ranking internacional del PNB.

La clase obrera, los trabajadores, las más amplias masas han visto como por medio de ley de pensiones se les recortaba una de sus conquistas sociales y se entregaba al sector financiero un campo que le producirá beneficios exorbitantes, una ley que es saludada por la revista Institutional Investor, portavoz de los tiburones especuladores de la bolsa, como el : "mayor cambio" ocurrido en toda la transición. Los servicios sanitario han visto como se deterioraban sus prestaciones bajo el discurso demagógico de "sanidad para todos", abriendo ese sector de forma cada vez mas decidida a la inversión privada. Y así podríamos seguir con mas sectores, como por ejemplo el de la enseñanza pública en el que, mientras que ésta se deteriora, el gobierno sigue subvencionando a espaldas a la santa Iglesia Apostolica Romana para que, además de continuar con sus beneficios, mantenga encuadrada a la población en esa ideología de esa internacional reaccionaria que, por medio de su emisario Voitiilia, predica la paz en las dictaduras mas sangrientas de

todos los continentes. Los pactos de la Moncloa consolidaban y afirmaban no sólo una determinada política "económica" salarial, social... sino que en ellos los dirigentes del PCE, PSOE, CCOO y UGT venían en ayuda de la monarquía impuesta por Franco. El ocho de octubre de 1977 se abrieron las conversaciones que desembocaron en dichos pactos. Mientras, ese otoño 600.000 manifestantes vascos, un millón de catalanes, 900.000 madrileños, miles y miles en todo el estado español hacían tambalearse a la monarquía bajo cuyo amparo se situaban los generales franquistas, los capitalistas, en primer lugar la banca, la iglesia. Esos pactos abrían el camino a las elecciones sindicales de 1978 a comités de empresas, elecciones que convertirían a esos organismos en la mejor estructura antisindical y fragmentadora de la clase, dividiéndola empresa a empresa. Tanto los dirigentes estalinistas del PCE y CCOO como los abanderados socialdemócratas del PSOE y UGT cerraban filas alrededor de la monarquía y del régimen social de explotación de las masas que ésta representa. Con la demagogia de la "democracia" se apoyaba al heredero de Franco. La burguesía, los capitalistas de la industria, los terratenientes, los banqueros, los enviados de las grandes empresas "multinacionales", el ejército que masacró a las organizaciones obreras después de 1936... todo lo podrido y explotador que sostenía al generalísimo se parapetaba tras el monarca. Mientras, los trabajadores, los jóvenes, las mujeres, las nacionalidades tenían que arrancar las libertades a costa de la sangre de decenas de luchadores. Camacho, entonces secretario general de CCOO, declaraba: "si la carga ha de ser repartida es preciso que sea en libertad"; Mientras la Monarquía negaba esa libertad y los obreros, trabajadores y las mas amplias masas estaban a punto de quitarse de encima la carga de la explotación! Esos dirigentes que decidieron apoyar a la Monarquía y todo lo que ella significaba se escudan en las excusas de la "crisis económica". ¿Tenían la culpa las masas de esa crisis? ¡NO;

Esa crisis era, y es, una crisis del régimen de explotación del hombre por el hombre, crisis del régimen burgués, del capitalismo. Y para salir de esa crisis los dirigentes se empeñaron en que ese mismo régimen en bancarrota fuera salvado, que se mantuviera con todas las consecuencias. Para <sup>ello</sup> preciso que esos dirigentes, engañando a las masas y defraudando las enormes esperanzas concebidas por éstas, se lanzaran de cabeza a una política de apoyo a la única institución que, hasta ese momento, no se había enfrentado directamente a las aspiraciones de los miles y miles de hombre y mujeres que luchaban por la justicia y la libertad. La institución de la Monarquía encarnada por Juan Carlos, educado por Franco, pasó a ser el barco que salvaría, por el momento, a explotadores de toda laña. Si el régimen burgués de explotación debía ser salvado de su propia podredumbre no había más remedio que los capitalistas "volviesen a ganar dinero" que los obreros y trabajadores se apretasen el cinturón. Que fueran desmontadas las conquistas sociales de las pensiones, la sanidad pública, la enseñanza pública. Que las nacionalidades oprimidas continuaran perteneciendo a una única España aunque fuese a costa de la sangre de vascos y policías y guardia civiles. ¡Así lo exigían los beneficios de la banca y capitalistas;... Por suerte la Santa Madre Iglesia quedaba intacta y disfrutando de todos sus privilegios y de esa forma podría bendecir ese amasijo de injusticias.

...Bien. Han pasado unos años y nadie niega que los beneficios empresariales han aumentado hasta cotas desconocidas. El mismo vicepresidente del gobierno declara que le parece que la banca gana "demasiado"...La carga de beneficios, lujo, privilegios, derroche y desprecio de una minoría ha aumentado.

Por otra parte los funcionarios han perdido un 20% de poder adquisitivo, los salarios, que en los dos últimos años se han recuperado algunas décimas, no alcanzan el valor de 1976, a los tres millones de parados se el sumaran mas parados, las pensiones han sufrido un

golpe brutal, la sanidad pública se resquebraja...; los pobres son cada día más y cada vez más numerosos... La carga de miseria y rabia contenida de la mayoría también ha aumentado.

En efecto la "carga" sigue repartida... aunque no por igual ni en tan completa libertad como para que se haya podido abandonar toda la sarta de dispositivos represores.

Y es porque en el marco de la Monarquía, representante personificada de la explotación capitalista, es imposible satisfacer las necesidades de las masas. Acatando ese marco solo los beneficios empresariales, los intereses del imperialismo, tienen prioridad.

Después de la OTAN se han incumplido las promesas del referendun, después de la OTAN se ha acentuado la integración en los mecanismos imperialistas al entrar en la UEO, después de la OTAN el gobierno de la Monarquía decide que las naves cargadas de armamento nuclear pueden fondear en nuestros puertos. Bajo el manto protector de los aparatos del estado legados por Franco y mimados por los gobiernos de la Monarquía crecen libres los GAL y las mafias policiales, se perdona a los golpistas.

Es hora de que los dirigentes que se reclaman de la clase obrera reconozcan lo que es obvio: salvando al régimen burgués de explotación no hay "salida" para las masas. Ese régimen sólo tiene una "salida": más explotación, más miseria. No se le puede dar más plazos. Es hora de que esos dirigentes rompan con la Monarquía, fiel garante de los intereses de ese régimen putrefacto. Los obreros y obreras, los trabajadores y trabajadoras, los parados y paradas, los pensionistas, las mujeres, la juventud obrera parada o sobreexplotada por mil diferentes formas de contratos a las que se sumaran los dispositivos previstos en el Plan de Empleo

Juvenil, la juventud estudiantil, necesitan que sus reivindicaciones sean satisfechas. Para ello no caben ni "recomendaciones" a la banca, ni confianzas en creación de empleo, ni confianza en que los grandes mercaderes abaraten los precios, ni planes de estudio que abaraten el valor de los títulos académicos rebajando la calidad de la enseñanza.

Si las direcciones de los sindicatos quieren llevar a los trabajadores a la victoria y consecución de sus reivindicaciones sólo tiene una salida.

!QUE SE CUMPLA LA ESCALA MOVIL DE SALARIOS!

!QUE SE REPARTA EL TRABAJO ENTRE TODOS, CON EL MISMO SALARIO

!QUE SE ABOLA EL SECRETO COMERCIAL QUE ES LA GARANTIA PARA EL ROBO LEGAL!

QUE SE EXPROPIE A LAS GRANDES FORTUNAS! !SIN INDEMNIZACION!

!BASTA DE PETICIONES PLANIDERAS A LA BANCA! !EXPROPIACION DE LA BANCA PRIVADA! Sin indemnización y garantizando los depósitos de los pequeños ahorradores.

Solo una banca estatizada y en manos de un gobierno obrero puede garantizar créditos baratos para los pequeños agricultores y comerciantes.

!CREDITOS BARATOS PARA LOS PEQUEÑOS AGRICULTORES, AUTONOMOS, PEQUEÑOS COMMERCIANTES...! !BASTA DE CREDITOS-ASFIXIA PARA LA PEQUEÑAS COOPERATIVAS!

BASTA DE GASTOS MILITARISTAS! !SALIDA INMEDIATA DE LA OTAN Y UEO! !fuera las bases norteamericanas!

El monarca, firme defensor de la banca y jefe los ejércitos, fiel continuador de la monarquía centralista borbónica, amigo íntimo de la monarquía del imperio británico y de los presidentes USA es incompatible con las necesidades de los trabajadores y trabajadoras, de la juventud... la monarquía no solo es cara e inútil para

las masas. Es un obstáculo en su camino.

**!ABAJO LA MONARQUIA!  
!REPUBLICA!**

Sólo un gobierno que represente a los oprimidos y explotados, que se apoye en las más amplias masas puede garantizar que las reivindicaciones de las masas sean satisfechas.

**!GOBIERNO OBRERO!**



---

se ha celebrado el sexto con-  
greso del POSI

---

por motivos de espacio no podemos incluir el artículo dedicado a la crítica de este congreso. lo haremos en el siguiente número. la redacción

---

---

## !! O T R O   G O B I E R N O !!

---

En semana santa de 1987, Alfonso Guerra, vicepresidente del gobierno volvía de sus vacaciones en Portugal a bordo de un Mystère de las fuerzas aéreas despues de haber provocado un altercado en la cola de espera del paso fronterizo. El escándalo que se produjo por la utilización de tal privilegio llegó a salpicar a la Monarquía cuando a un cargo del PSOE no se le ocurrió otra forma de defender al vicepresidente de las iras de la opinión pública mas que venir a decir, más o menos, que si al Rey (a quien nadie había elegido) se le concedían privilegios mayores no entendía por qué Guerra, (a quien, al fin y al cabo, lo habían elegido democráticamente en las urnas) no podía disfrutar también de algún que otro privilegio. Estas declaraciones, que fueron hechas en una reunión restringida de militantes en una "ciudad de provincias" provocaron un incendio político de magnitud nacional que requirió, para sofocarlo, la acción concertada de los jefes de bomberos de casi todo el arcoiris político estatal, desde el PCE hasta AP, y a punto estuvo de devorar a todas las instituciones "democráticas". Se consiguió sofocar, aunque en uno de los cortafuegos fue preciso arrancar de raíz al ingénuo cargo que tuvo la feliz idea.

No era para menos: la Monarquía es intocable y mucho menos desde dentro del único puntal algo sólido que tiene hoy en día frente a las masas. Con un simple soplido podría caerse, como un castillo de naipes.

Este hecho no era mas que un síntoma, más de la enfermedad que aquejaba a un gobierno enfermo y en crisis aunque Gonzalez repetía una y otra vez que de crisis nada.

Pero la crisis se produjo aunque, eso sí, controlada. Antes se decía atada y bien atada.

En la primera semana del mes de julio pasado, Felipe presentaba a su cuarto gobierno. ¿La causa? ¿el parlamento? ¿la crisis del poder judicial? ¿la prensa?

La crisis se producía tras el referendum OTAN que puso a Felipe contra las cuerdas, produciendo una fisura entre éste y UGT que se iría pronunciando. Hizo nacer al tercer gobierno con el cuerpo tocado. Inmediatamente vendrían las movilizaciones de estudiantes que, entrenados en las masivas manifestaciones anti-OTAN, se ponían en marcha de forma espontánea. Los trabajadores de las ramas más importantes sucedían a los estudiantes en sus movilizaciones y, tras lograr la unidad CCOO-UGT, miles de huelguistas conseguían superar los topes salariales del gobierno. A todo ello le seguía la impresionante huelga de los maestros que sólo a duras penas pudo ser controlada por las direcciones sindicales, dividida y llevada a un callejón sin salida cuando ya desde Cataluña se daban los primeros pasos para la coordinación de los comités de huelga.

A la movilización de masas venía a juntarse una creciente crisis de los aparatos del estado que quedaba claramente reflejada en los tribunales, que no tenían más remedio que juzgar a la trama policial del GAL y a la, también policial, mafia. La judicatura andaba revuelta. El déficit de la balanza comercial continuaba disparándose y se situaba en 172.000 millones de pesetas. Los "enormes avances" en la lucha contra el paro situaban el número de parados en enero de 1988 en 2.941.300 frente a los 2.992.300 de enero de 1987.

El tercer gobierno agotado debía enfrentar, sin embargo, no solo la presidencia española de CEE sino también una segunda reconversión que aumentara la endeble competitividad

estado español estado español estado español estado español estado

de las empresas españolas, poner orden en las opas y fusiones bancarias que se avicinaban, profundizar la integración en el dispositivo militar imperialista, detener la crisis de los aparatos policiales y apartar a Barrionuevo de ese charco, enfrentar el indulto a los golpistas... continuar sosteniendo a la Monarquía en solitario ante la realidad de la "transición democrática" española: no hay partido burgués, directamente burgués, capaz de cumplir ese papel ante cualquier ofensiva de masas. La crisis de AP, que ya se cocía, prometía repetir la explosión de camarillas franquistas de UCD.

Felipe necesitaba un gobierno fresco, capaz de dar esa batalla en las mejores condiciones. Así surgió el cuarto gobierno de Felipe González, pinzado entre la ofensiva de masas (y la crisis de las direcciones estalinista y socialdemócrata) y la impotencia de la burguesía española para construir una organización de masas que sea alternativa de poder (cuando ha tenido que gobernar directamente ha tenido que hacerlo por medio del ejército, pero ese instrumento tras la muerte de Franco y el fallido intento de golpe de estado del 81 está inservible). Un gobierno pillado entre esas contradicciones que preñan la "modélica transición" no podía más que nacer débil. Con Solchaga controlando la gestión económica y prosiguiendo la conexión directa de Felipe con los sectores del gran capital financiero que ya abanderó Boyer (ahora vuelto, contrato millonario en mano, a la empresa privada), con Múgica asegurando la relación del gobierno con cualquier iglesia ecuménica y con el no menos ecuménico imperialismo, con Barrionuevo escondido en otro departamento (por aquello de mantennella y no enmendalla), con Corcuera y Matilde Fernandez como cuñas de último recurso para poner

definitivamente el pie sobre la garganta de Redondo, y Semprun como lazo directo con los "intelectuales orgánicos" proatlantistas, Felipe preparaba la batalla definitiva contra UGT, contra su último lazo con los trabajadores y a favor del imperialismo, último garante del régimen capitalista de explotación del hombre por el hombre.

Nicolás y la dirección de UGT no podían por menos que reaccionar. No podían, por el momento, ceder más. CCOO debía echar una mano como lo hiciera en las movilizaciones y huelgas pasadas.

Las direcciones de ambos sindicatos han cerrado el paso a cualquier salida política favorable a los trabajadores. La unidad del año pasado, que tanto prometía, sólo se tradujo en la recuperación de alguna que otra décima en salario real que a los pocos meses se comía de nuevo la inflación. El convenio de banca fue firmado contra la voluntad mayoritaria del referendun.

La huelga de maestros fue encerrada en un callejón sin salida. Pero Nicolás, que hacía tiempo que sabía que el enfrentamiento se agudizaba, había tomado la iniciativa más imprescindible para cortar el paso a las masas. En un parlamento, caja de resonancia de la Monarquía, muerto para la vida política de las masas, y cuyo único dato positivo para éstas es que en él hay una mayoría de diputados de partidos obrero-burgueses (PSOE-PCE). Nicolás podía convertirse en bandera de las masas como diputado representante más directo del sector obrero; era preciso arrebatarse esta palanca a las masas: Nicolás Redondo renunció al escaño y lo hizo precisamente el 24 de octubre de 1987 cuando en las Cortes se discutían los presupuestos para 1988.

Ahora, tras el fracaso de la mesa de negociaciones de la Administración con los sindicatos,

estado español estado español estado español estado español estado

la inflación se comerá la subida salarial y la imposibilidad de hacer pasar el plan de empleo juvenil, diseñado por los "intelectuales" orgánicos (aunque, eso sí, con pedegree de "extrema izquierda") del tipo de Ludolfo Paramio y en "marco del "socialismo en el año 2.000" , ahora CCOO y UGT ya no pueden ceder más sin exponerse a que las movilizaciones se les escapen de las manos como a punto estuvo de suceder con la huelga de maestros. Se han decidido a lanzar ellos la movilización adelantándose.

Para ello les ha sido preciso cerrar la herida de la huelga de maestros y sus enseñanzas. El sábado 19 de noviembre, con el calendario de movilizaciones ya confeccionado, CCOO, UGT, UCSTE firmaban el protocolo de acuerdo con la administración que dejaba las reivindicaciones esenciales de los maestros y profesores de la enseñanza pública no universitaria aparcadas para mejor momento, es decir firmaban el acuerdo que fue rechazado por las asambleas del curso pasado. Una declaración de buena voluntad dará carpetazo a la aspiración unánime de equiparación y homologación con el resto de funcionarios (los firmantes han expresado su coincidencia en "la necesidad de abordar la reforma del sistema retributivo del personal docente" de acuerdo, entre otros principios; con el de que "las retribuciones de los docentes estén homologadas con las que perciben los funcionarios de igual categoría"). La estabilidad de los interinos se postergaba a un calendario gradual. Todos saben lo que eso quiere decir. Habrá que seguir luchando. El aumento en las percepciones económicas se desarrollaría hasta septiembre de 1990 ;largo lo fiaís;

CCOO y UGT, unos "radicales" otros "serios" lanzan un calendario de desgaste y dispersión. Trece días de paros parciales de una o dos horas, concentraciones ante

institutos, ministerios etc. Dos manifestaciones centrales en días laborables, una de 'jóvenes' el 1 de diciembre otra 'sindical' el 16 de diciembre y un día de 'paro general' el 14 de diciembre. Las masas se acogerán a esta posibilidad de expresar su rechazo al gobierno de Felipe. Pero también no pueden menos que hacerse algunas preguntas ¿por qué los jóvenes y obreros en días diferentes? ¿no es el plan de empleo juvenil un ataque a la juventud y a todos los trabajadores? ¿dónde están nuestras reivindicaciones? ¿las reivindicaciones de la clase obrera y de las mas amplias masas, incluidos los jóvenes, se limitan a la subida de dos puntos en las pensiones y en los salarios de los funcionarios? ¿no se ha comido ya la inflación esos dos puntos? ¿qué propuesta concreta nos presentáis para contestar a los cientos de miles de jóvenes que buscan un trabajo digno y en condiciones digna? ¿por qué las concentraciones ante organismos que no son mas que meros ejecutores de la política del gobierno? ¿no dice Nicolás que 'el problema no es sólo de dinero. Es de ideología escorada a la derecha'? Entonces ¿cómo se pretende ser consecuentes y afirmar acto seguido que 'no se trata de derribar al gobierno'?. Cuando Ariza, dirigente del PTE-UC y de CCOO afirma que 'toda movilización social de masas expresa un problema político real' para concretar luego que 'la confrontación no es política, sino de políticas económicas y sociales' intenta hacer pasar un toro por vaca porque ¿desde cuando la política económica y social de un gobierno es ajena al resto de sus "políticas"? ¿es que la política de un gobierno, la política de este gobierno, no es un todo compacto y coherente? ¿hay algo que se pueda salvar, señor Ariza? ¿tal vez la permanencia en la OTAN y entrada en la UEO? ¿la política del Ministerio del Interior? ¿para concentrarnos en Madrid en número suficiente que



estado español estado español estado español estado español esta

nos de fuerzas es lo más acertado hacerlo en días laborables y diferentes al día de paro general? ¿no nos tendrán miedo nuestros dirigentes? . Y, sin embargo, ahora es preciso golpear todos juntos y hasta el final... porque es posible vencer. Como dice el propio Nicolás Redondo, el gobierno 'nunca ha sido tan débil' y tiene razón. Podemos conseguir nuestras reivindicaciones. Pero para eso es preciso acabar con el obstáculo que se levanta delante de nosotros: acabar con el gobierno de su Majestad. Es preciso que CCOO y UGT llamen a la huelga indefinida hasta lograr las reivindicaciones.

Los dirigentes del PCE corren en ayuda de los dirigentes derrotistas de UGT y Carrillo, en consonancia con Ariza, afirma "Puede haber un gobierno peor que el de Gonzalez: el de Fraga" ;Cuando AP se desmorona por su propio peso, cuando Fraga tiene dificultades no ya para sobrepasar su propio techo sino para no bajar al subsuelo!

¡Puede haber un gobierno 'mejor' que el de Gonzalez!

El PSOE, el PCE tienen mayoría absoluta en las Cortes. Los casi diez millones de trabajadores no los votaron para sostener la política antiobrera de Felipe Gonzalez. Lo que la crisis política actual pone al orden día es la exigencia generalizada, la necesidad perentoria, de que rompan con los enemigos de la base social en que se apoyan, con la Monarquía y su ejército golpista, con la banca y la patronal, con la iglesia...

Los diputados del PSOE y del PCE pueden decidir a favor de las masas eligiendo un gobierno que satisfaga las reivindicaciones de todos los sectores populares. ¡Será un gobierno fuerte! Tendrá el apoyo de la mayoría de la población. Para ello es preciso que CCOO y UGT convoquen marcha sobre Madrid, sobre las Cortes, que exijan a los diputados del PSOE y del PCE que proclamen su soberanía frente a la Monarquía y el imperialismo y asuman las reivindicaciones de las masas. ¡TENDRAN EL APOYO DEL NOVENTA POR CIENTO DE LA POBLACION!



## ¿POR QUÉ GERMINAL?

El Grupo Germinal (por la rectificación política y organizativa del POSI, por la construcción del P.O.R., por la reconstrucción de la IV Internacional) ha nacido del interior de la FP del POSI, con el objetivo, proclamado por ella, de combatir por el enderezamiento político y organizativo del POSI y IV-Internacional (CIR) sobre la base del Programa de Transición. Pero Germinal es producto del combate, cerrado en la última conferencia de la FP, por la diferenciación entre ese objetivo y las posiciones que se vehiculizan desde la misma dirección de la FP, alineadas teórica y políticamente con las del PORE en descomposición. Posiciones que han cerrado a la FP del POSI toda posibilidad de convertirse en la referencia de los militantes del POSI que se resisten al abandono práctico del Programa de Transición por la dirección de nuestro partido, y que lo que necesitan es un marco político para luchar contra su degeneración y la del CIR, por su defensa como organizaciones troskystas, como instrumento imprescindible para la reconstrucción de la IV Internacional y la construcción de su sección en el Estado Español.

El grupo Germinal nace así -tras la ruptura pública con lo que ha sido un paciente trabajo del PORE en el seno y contra el POSI y la misma FP- como una fracción del POSI que reclama su reincorporación al partido en base a los principios del centralismo democrático: es decir, la libertad para defender como tendencia nuestras posiciones políticas, y la aceptación leal de su disciplina.

La solicitud formal de reingreso en estas condiciones forma parte del orden del día de la Iª Asamblea de constitución del grupo Germinal -que se celebrará a primeros de Enero- y será la opción de la dirección del POSI confirmar lo que fue una "separación" burocrática o aceptar la discusión interna sobre las causas políticas de la grave crisis del partido y del CIR, sobre la "línea de la democracia" y la "Alianza por la República" de Serra Struch, sobre el abandono de la política fundamentada en el Programa de Transición, del combate por el Frente Único de las organizaciones mayoritarias de la clase, por el Gobierno Obrero y Campesino.

Pero la situación objetiva en el Estado Español -como en todo el planeta- de descomposición política, económica y social, pone de rabiosa actualidad la premisa de nuestro Programa de que "la crisis de la humanidad se reduce a la de la dirección proletaria" e impide todo tipo de atentismo por parte de los militantes que se proponen luchar organizadamente para resolverla, para construir el Partido Obrero Revolucionario, la Internacional de la Revolución Mundial. Por ello, los militantes que en noviembre rompíamos con la FP del POSI sobre la base de la defensa del CIR como única organización internacional continuadora de la IV Internacional, declarábamos en nuestra resolución:

" 3.- La tarea estratégica de construcción del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO, instrumento de la toma del poder por el proletariado en el Estado Español no puede ser condicionada a la ausencia de reacción -temporal o no- en el seno del POSI y el CIR contra el revisionismo liquidador de sus direcciones. Por ello consideramos ineludible nuestra propia construcción directa en la lucha de clases sobre la base de la teoría marxista de la revolución -en la época del imperialismo, revolución permanente- desarrollada en los cuatro primeros congresos de la Internacional Comunista, alrededor del eje estratégico de construcción del Partido con el método del Frente Único, que organiza la lucha de clase contra clase, y concentrado en el Programa de Transición, cuyo método debe servir para elaborar un programa de acción que avance una salida política de poder obrero a las tareas planteadas al proletariado y las más amplias masas del Estado Español por la crisis histórica del régimen burgués imperialista. Tarea que supone un combate que incluye pero no se subordina a la rectificación política y organizativa del CIR y su sección en el Estado Español."

los militantes intervienen los militantes intervienen los militantes

## **TRABAJADORES DE LA FUNCIÓN PÚBLICA: ¿QUÉ SALARIOS? ¿QUÉ JORNADA?**

Es conocido, y denunciado por todos los sindicatos de clase, que los salarios de los empleados públicos -ya sean funcionarios o laborales- han servido de "modelo" gubernamental a la política de topes salariales, calculándose la pérdida de poder adquisitivo durante los últimos 10 años en un 20 %, al que hay que añadir dos puntos adicionales perdidos durante el año 88.

No tan conocida, pero con efectos que se suman a los topes, es la implantación del "nuevo sistema retributivo", que establece una rejilla de hasta casi 400 tipos de salarios diferentes (5 grupos X 22 niveles X 4 complementos) sólo en el sector de administración general. Este abanico tan amplio de *posibilidades* ha sido diseñado y aplicado mediante las *reclasificaciones*, de modo que a cada uno de nosotros le toque en el sorteo uno diferente, en función de la arbitrariedad más descarada de las altas

esferas de los ministerios o consellerías. Peor todavía, el nuevo sistema de división salarial y agravios comparativos alcanza incluso a la jornada, que es diferente según se sea clasificado "complemento A" (37,5 h.) o "complemento B" (40 h. mínimo).

La problemática del personal de la administración viene agravándose, además, por la política de contrataciones laborales eventuales, que mantiene en estado de precariedad numerosos puestos en los escalones más bajos, a los que se sonete a excesos horarios continuados inconcebibles en los empleos fijos.

Hoy por hoy, y sea cual sea la administración a que se pertenezca (estatal, autonómica, provincial o municipal), unas mismas reivindicaciones unifican a los trabajadores públicos -funcionarios y laborales- contra las continuas agresiones de que son objeto sus salarios reales y sus condiciones de trabajo:

**NO A LOS TOPES SALARIALES DEL ACUERDO CSIF-GOBIERNO  
RECUPERACION DEL PODER ADQUISITIVO PERDIDO DURANTE LOS  
ULTIMOS 10 AÑOS (22 %)**

**NO A LA DIVISION. NO A LOS SALARIOS PERSONALIZADOS.  
IGUAL SALARIO PARA IGUAL TRABAJO. IGUALACION AL MAS ALTO  
NIVEL.**

**NO A LOS EMPLEOS PRECARIOS. TODOS FIJOS EN PLANTILLA**

**JORNADA MAXIMA E INTENSIVA DE 35 HORAS PARA TODOS**

Existen todas las condiciones para imponer al Gobierno el derecho a la negociación colectiva, para conseguir nuestras reivindicaciones. Somos millones y, movilizados, nuestra fuerza es inmensa. Es el momento de que UGT y CCOO organicen y convoquen la HUELGA INDEFINIDA hasta alcanzar las reivindicaciones. Es el momento de levantar asambleas masivas que elijan representantes para comités de huelga que incluyan a los sindicatos y dirijan la movilización.

Es el momento de preparar una marcha central a las Cortes: los partidos que se reclaman de los trabajadores tienen en ellas mayoría absoluta. Los diez millones de trabajadores que se la otorgaron no lo hicieron para que impusieran topes salariales, ni destruyeran las conquistas sociales, ni instauraran la precariedad en el empleo. Ellos pueden y deben decidir a favor de los trabajadores.

los militantes intervienen los militantes intervienen los milita

Valoración de la Asamblea de trabajadores de la Dirección Provincial de Trabajo y SS de Valencia, del día 24-11-88.

La convocatoria de paro de tres horas en este sector de la administración central el día 24 es secundada en la D.Prov. de Trabajo y SS de Valencia por el 10,9 % de la plantilla, porcentaje inferior en un 4% respecto a la huelga del mes de mayo. Esta bajada es debida, sobre todo, a la falta de confianza en la efectividad de este tipo de movilizaciones, trabajadores que en otras ocasiones secundaban las movilizaciones de los sindicatos de clase, en esta ocasión no lo hacen. A las asambleas convocadas por CCOO y UGT con anterioridad a la del día 24 asisten un 20 % de la plantilla (en horas de trabajo), con bajo nivel de participación de los asistentes. Nuestra intervención estuvo basada en la necesidad de concentrar las movilizaciones del sector en una única manifestación a las Cortes de Madrid... y en levantar asambleas con representantes revocables, para acabar en una asamblea de todo el sector. El día 24 se convocó por CCOO, en la primera hora de paro, una asamblea... para informar de los actos durante las horas de paro. (Concentración frente a Delegación de Gobierno y entrega de firmas contra el acuerdo CSIF y Administración).

Los asistentes secundan el paro. Intervenimos con una propuesta de resolución de la asamblea (pero que, debido a la minoritaria asistencia, no es sometida a votación) para ser enviada a los sindicatos y a ser posible a la prensa. Algunos de los trabajadores la apoyan en su totalidad; el representante de CCOO trata de derrotarla como no necesaria y "poco responsable". La propuesta no es secundada por la mayoría, y no sale. Un compañero

decide firmarla simbólicamente, comentando que "los sindicatos no la pueden apoyar, ya que va más lejos que lo que ellos quieren".

A la concentración sólo acude el 50% de la asamblea.

Corresponsal

#### PROPUESTA DE RESOLUCION

Ante las agresiones que venimos padeciendo los trabajador-as como consecuencia de la política económica de este gobierno, los trabajador-as de la Administración Pública en la d. Prov. de Trabajo y SS de Valencia, reunidos en una asamblea el día 24 de nov. de 1988, hemos decidido movilizarnos para luchar por nuestras reivindicaciones y por las del conjunto de los trabajador-as.

Manifestando nuestro rechazo :  
a la discriminación en nuestros derechos como trabajador-as, exigiendo la negociación colectiva para los funcionarios y la elección de representantes sindicales por centros de trabajo.

- Nuestro rechazo a la política de TOPES SALARIALES

- Por aumentos salariales según el aumento de los precios al consumo.

- Por la recuperación de más del 20% de pérdida de poder adquisitivo en los últimos años

- Por el cumplimiento del principio de igual salario para igual trabajo, contra el sistema retributivo con salarios personalizados que infringen este principio

- Por la jornada máxima de 35 horas frente a la situación de "encubrimiento de horas extraordinarias";

aumentos salariales suficientes y creación de más puestos de trabajo fijos (no a las contrataciones precarias)

POR TODO ELLO, nos dirigimos

- a nuestros representantes sindicales para que convoquen a la huelga ¡¡hasta conseguir todas las

los militantes intervienen los militantes intervienen los militantes  
reivindicaciones del SECTOR!!

- y a los diputados de los partidos de los trabajadores, que son mayoría en las Cortes, para que rompiendo con la política económica y social de este gobierno, satisfagan nuestras legítimas reivindicaciones.

---

¡BASTA DE AGRESIONES CONTRA LA MUJER!

El pasado día 29 de nov. la Comissió de Dones 8 de Març convocó una manifestación en Valencia por un caso de malos tratos y amenazas de muerte de un ex-marido a su mujer, denunciando la actitud del juez ante el caso, que dejaba indefensa a la mujer, al no proceder a la búsqueda y captura del sujeto en cuestión, a pesar de que un amigo de ésta al intentar defenderla había sido herido con arma blanca, estando hospitalizado en un estado que no le permitía prestar declaración y a pesar, también, de las denuncias que por amenazas y malos tratos ya habían sido hechas por la mujer con anterioridad a los hechos.

Una vez más las mujeres salieron a la calle para denunciar a la "justicia" por su menosprecio a la vida de las mujeres y al Código Penal por el trato discriminatorio y machista que considera FALTA y no delito los malos tratos a las mujeres y no así en los hombres.

La manifestación fue apoyada por partidos de izquierdas, organizaciones nacionalistas, sindicatos, pacifistas, ecologistas y grupos de jóvenes.

La participación fue de más de 500 personas, lo que no puede valorarse negativamente, por la rapidez de convocatoria (en una semana de los hechos).

#### GRANDES SUPERFICIES: SOBRE-EXPLOTACION DE LOS TRABAJADORES

---

La patronal de comercio no tiene límites en sus exigencias. No conformes con mantener una situación policial en los centros de trabajo con el fin de acallar cualquier voz que se levante exigiendo derechos, amenaza o despide a aquél que pretende cobrar las horas extraordinarias que les obligan a hacer. No siendo suficientes las amenazas y los despidos, en el sector de comercio queda fuera de la ley la libertad sindical y la celebración de asambleas de trabajadores. Esta situación de sobreexplotación que sufren los trabajadores demuestra que no es un eufemismo la caracterización que hacemos al compararla con la que sufrían los trabajadores de principios de siglo.

En esta situación, las direcciones de CCOO y UGT, a través de una continua "negociación" que, en los hechos, se ha traducido en un continuo plegamiento a las exigencias de la patronal, han llegado a aceptar y defender una ley de Comercio que no sólo arma a la patronal del sector de las grandes superficies con un instrumento legal más de sobreexplotación de los asalariados de los grandes almacenes, hipermercados, etc, sino que también se incrusta en la economía de los pequeños comerciantes (autónomos) como una cuña que hace peligrar su pervivencia como trabajadores y como factor de competencia, en lo tocante a los precios, frente a los grandes capitales invertidos en las grandes superficies y cadenas. Gran capital cuyas tendencias monopolistas no es preciso recordar.

**ULTIMA HORA!**  
**GENERALITAT VALENCIANA**

los militantes intervienen los militantes

**EL CONSELL QUIERE IMPONER LA JORNADA PARTIDA:  
CENTENARES DE TRABAJADORES DE LA FUNCION PUBLICA YA HEMOS  
FIRMADO EL LLAMAMIENTO:**

**LA JORNADA PARTIDA ES INADMISIBLE E INNEGOCIABLE  
¡LOS SINDICATOS DEBEN PRONUNCIARSE CONTRA ELLA Y MOVILIZARNOS!**

Los secretarios generales de las consellerías nos tranquilizan; "no hay nada... por ahora"; los sindicatos responden que "no sabemos nada... oficialmente". Pero lo que todos aseguran que son rumores tiene nombres y fechas; el día 20 de noviembre los secretarios generales de la Generalitat aprobaron el proyecto inicial de jornada partida; de 8,30 a 2 y de 3 a 5,30, lunes a jueves para los "A" y viernes incluido para los "B". La Conselleria de Función Pública haría de piloto durante 6 meses. El resto nos la encontraríamos al volver de las vacaciones.

Las razones: "Europa, la modernización..." y que a los compañeros de Cataluña y el

País Vasco ya se la han logrado imponer.

Un grupo de compañeros de las Consellerías de Industria y Trabajo han tomado una iniciativa que ha corrido como un reguero de pólvora por toda la Generalitat: un llamamiento a todos nuestros representantes sindicales que está siendo firmado masivamente y donde, en resumen, les decimos: ¡ya basta de encajar pasivamente las agresiones! ¡ya basta de vernos impotentes divididos conselleria a conselleria! ¡la jornada partida no debe ser negociada ni admitida! ¡los sindicatos deben pronunciarse y movilizarnos para impedirlo!

El llamamiento se explica por sí sólo, ésta es la fotocopia;

**A LOS SECRETARIOS GENERALES DE LAS FEDERACIONES  
DE SERVICIOS PUBLICOS DE COCO Y UGT**

**AL COMITE DE EMPRESA DE LA GENERALIDAD VALENCIANA  
A LAS JUNTAS DE PERSONAL DE LA ADMIN. DE LA GENERALIDAD VALENCIANA**

Los abajo firmantes, trabajadores/as de la Administración Pública Valenciana, ante los más que insistentes rumores de una INMEDIATA IMPLANTACION DE LA JORNADA PARTIDA FORZADA (voluntaria ya existe) en la Administración autonómica. MANIFESTAMOS:

---Nuestro rechazo absoluto a tal implantación de la jornada partida -forzada directa o indirectamente- que no debe ser admitida como negociable por nuestros representantes sindicales, por cuanto no existe contrapartida aceptable a una tal agresión a nuestras condiciones de trabajo y de vida.

---Nuestra denuncia de que los argumentos que desde el el Consell o sus portavoces utilizan en favor de la partición de jornada, todos ellos basados en "la ampliación y mejora del horario de los servicios públicos para el ciudadano", son maniobras falaces para enfrentar a los empleados públicos con el resto de los trabajadores, puesto que en la actualidad todos los servicios se encuentran ya cubiertos por las tardes, y no son utilizados por los administrados.

---Que las continuas "reformas" regresivas a las que estamos siendo sometidos: nuevo sistema retributivo con salarios personalizados que infringen descaradamente el principio de igual salario por igual trabajo, realización de contratos en condiciones cada vez más precarias, jornadas diferentes según se sea clasificado, jornada sin límite para el "complemento B" (precisamente cuando la situación de paro exige la jornada máxima de 35 h.), eliminación del W de hora de margen de entrada, y ahora la jornada partida, todo ello sobre la base de la negación al derecho de negociación colectiva, merecen una respuesta decidida que frene la degradación de las condiciones laborales de los empleados públicos y abra la vía de la consecución de las reivindicaciones pendientes.

Por todo ello, NOS DIRIGIMOS A NUESTROS REPRESENTANTES SINDICALES PARA QUE RECHACEN CUALQUIER INTENTO DE IMPLANTACION DE LA JORNADA PARTIDA FORZADA Y SE FRUSTREN LOS METODOS DE DIVISION CONSELLERIA A CONSELLERIA A LOS QUE FUNCION PUBLICA NOS TIENE ACOSTUMBRADOS, ORGANIZANDO UNITARIAMENTE LA MOVILIZACION COLECTIVA DEL SECTOR A FIN DE IMPEDIR Y PARALIZAR LOS POSIBLES INTENTOS DE APLICACION, por "localizados" o "pilotos" que sean.

NOMBRE

FIRMA

SINDICATO

internacional internacional internacional internacional internaci

**UNDECIMA SESION DEL CONSEJO NACIONAL PALESTINO :  
LA REVOLUCION PROLETARIA Y EL EJERCICIO DEL DERECHO  
DE AUTODETERMINACION DEL PUEBLO PALESTINO SE IDENTIFICAN**

La crisis política del imperialismo USA y la de la burocracia estalinista del Kremlin y sus satélites configuran el marco dentro del que se inscriben los procesos de masas que han obligado a la OLP a dar un histórico paso.

En el mes de noviembre se ha realizado en Argel la undécima sesión del Consejo Nacional Palestino a la que han precedido acontecimientos de primer orden tanto en el mismo Argel como en Palestina.

Las masas han saltado a la arena política en Argelia en una oleada de huelgas y manifestaciones. El 4 y 5 de octubre decenas de miles de jóvenes provenientes de las barriadas populares tomaban el centro de las ciudades y destrozaban diferentes ministerios y centros públicos. El ejército, haciendo uso de toda clase de armas de fuego, anegaba en sangre las marchas de la juventud. Pero desde una semana antes las huelgas paralizaban ya la zona industrial próxima a Argel. El 2 de octubre los carteros también comenzaban una huelga. El régimen de Chadli caía en una situación de impotencia tal que el FLN dejaba de gobernar en la práctica haciéndose cargo el ejército por medio del primer ministro Merbach y teniendo que convertirse también el ejército, en árbitro del próximo congreso del FLN que discutirá la apertura del régimen, apertura cifrada, por ahora, en que dentro del FLN, partido único, se de caba a diferentes tendencias políticas. El régimen, ante la avalancha de huelgas y movilizaciones se ve obligado a maniobrar y prometer concesiones. Mehri, número dos del FLN, declara "si persiste la reclamación del multipartidismo, será convocado un congreso extraordinario del FLN para estudiar la cuestión".

En Israel la intifada que comenzó el 9 de diciembre de 1987 enlaza directamente con las movilizaciones de masas árabes contra la ocupación sionista y contra las monarquías y camarillas militares de la zona. EN 1936-39 estalla una huelga insurreccional en el territorio palestino y en septiembre de 1970 el levantamiento se dirige contra el sionismo y contra la monarquía hachemnita. La lucha del pueblo palestino contra el imperialismo (tanto inglés como norteamericano) y contra los reinos árabes feudales y corruptos, ha acumulado una amplia experiencia desde aquellas primeras fechas y continúa siendo el principal factor de desestabilización del sistema imperialista en el Oriente Próximo, poniendo en cuarentena continuamente la existencia del Estado de Israel, brazo armado directo del imperialismo en la zona, y convirtiendo su existencia y sus luchas en un constante llamamiento revolucionario para las masas árabes explotadas por las burguesías especuladoras y camarillas militares árabes. Las masas de jóvenes argelinos que destruían el centro lujoso de las capitales no perdonaban a las oficinas diplomáticas de la OLP expresando así su desprecio por los privilegios de los "diplomáticos" de la OLP. Sin embargo nadie puede negar el ejemplo que la intifada y sus "tácticas" representaron para los jóvenes argelinos.

La derrota del laborismo que gobierna el estado de Israel durante sus treinta primeros años y el triunfo de los partidos religiosos ultrareaccionarios es una expresión más de la impotencia de un estado, implantado por la fuerza de las armas contra las masas palestinas, para dar una salida democrática no sólo a las masas palestinas, sino también incluso al propio proletariado

internacional internacional internacional internacional interne

israelí. Shamir, primer ministro, no está dispuesto a conceder a los palestinos ni la limitada "autonomía" que proponían los acuerdos de Camp David. El "Plan Schultz", que proponía "territorios a cambio de paz", también es rechazado por Shamir. Bush, nuevo presidente de Estados Unidos, insistirá en esta línea, pero también lo hicieron sus predecesores Nixon y Carter, y fue inútil: el enclave imperialista que es el estado de Israel tiene su propia lógica y ésta es incompatible con cualquier tipo de reconocimiento, por limitado que sea, de la existencia de un pueblo al que se le ha usurpado su territorio.

Tanto en 1936-39 como en septiembre de 1970 la acción de las masas palestinas se coloca en primer plano constituyéndose en sujeto inmediato de la lucha por sus reivindicaciones y dotándose de los instrumentos propios de control de su acción y, por tanto, imponiendo un doble poder (comité de Irbid en septiembre de 1970). Con la intifada esa tendencia se profundiza y las masas vuelven a la arena política, constituyen y articulan sus organismo de doble poder a través del comité del levantamiento.

Es una situación que dura casi un año y resulta insostenible para el imperialismo, para el Estado de Israel, su bastión armado en el Próximo Oriente, y para las monarquías feudales y camarillas militares de la zona. Todos los peones se han movido con la celeridad que requería el caso. Hussein renunciaba a los territorios de Cisjordania. A los febriles contactos de los enviados de USA se añadía la cumbre Hussein, Arafat y Mubarak. La resolución de la undécima sesión del Consejo Nacional Palestino no es ajena a todo ello. En efecto, apadrinada por Chadli, verdugo de las masas argelinas, la principal resolución de este Consejo ha proclamado un Estado Palestino sin gobierno ni territorio y acatando la resolución 181 de la ONU de 1947, que partía la "tierra santa" en dos. En 1964 la declaración de fundación de la OLP proclama la lucha por "crear un único estado democrático en toda Palestina". Cuando en los territorios ocupados existe un gobierno de hecho, el Consejo Nacional del Levantamiento, proclamar un estado palestino sin gobierno es una bofetada en la cara a los miles de jóvenes palestinos que vierten su sangre.

Pero intentar que puede existir un estado palestino junto a uno sionista es querer conciliar el agua y el fuego.

Cualquier tipo de "autonomía" o "independencia" de cualquier franja de territorio con el estado sionista como vecino no puede ser más que una parodia. La condición para la realización de la autodeterminación del pueblo palestino es la destrucción del estado de Israel. Estado que no podría existir de no ser por el apoyo financiero y militar de Estados Unidos. Estado que se erige como obstáculo en el camino de las aspiraciones de las más amplias masas del próximo oriente.

26 DE NOVIEMBRE

NESTOR



internacional internacional internacional internacional interna

Ucrania y otras repúblicas y entramos junto con ellas, y en pie de igualdad, en una nueva unión, en una nueva federación"

Esta era la posición de Lenin

¿Es esa la posición de Gorbachov? ¡NO! La posición de la burocracia "renovadora" de la URSS, propuestas que niegan el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades. Este derecho, como los derechos de los obreros y obreras de la URSS, es incompatible con una burocracia restauracionista que basa sus privilegios en la usurpación del poder político a las masas proletarias. Sólo la revolución política que derroque del poder a esa masa de parásitos podrá garantizar la realización del derecho de autodeterminación.

(1) se refleja en las propuestas hechas al Comité Supremo de la URSS.

28 de noviembre NESTOR



los días 11, 12 y 13 de noviembre se celebró en París la cuarta conferencia del "Comite pour la construction du parti ouvrier revolutionnaire (pour la reconstruction de la IV International)

en el próximo número publicaremos una reseña de la misma y, caso de tener espacio, sus resoluciones.

la redacción

---

URSS: VOLVER A LENIN ES RECONOCER EL DERECHO A LA  
AUTODETERMINACION

---

Armenia, Azerbayan, Nagorno-Karabaj, Estonia, Lituania: nombres prácticamente desconocidos hasta hace poco y que ultimamente han invadido las paginas de los mas media. En el Caucazo conflictos sangrientos entre armenios y azerbaiyanos y reivindicación de soberanía, en el Báltico formación de "frentes populares" y reivindicaciones de soberanía. Como puntas del enorme iceberg en Estonia el 16 de noviembre el soviet supremo rechaza la reforma constitucional, que desde Moscu se intenta imponer, declarando que las leyes estonias tendran preferencia sobre las dictadas por Moscu; el soviet supremo de Estonia está cercado por las masas que imponen con sus movilizaciones esas tomas de posición por parte del soviet supremo. en Armenia el 22 de noviembre el soviet supremo aprobaba una propuesta: los habitantes de Nagorno-Karabaj tienen derecho a decidir a qué república pertenecer. Las masas, en cientos de miles, han tomado las calles.

La zona del Caucazo, Armenia y Azerbayan han sido desde tiempos inmemoriales tierras objeto de disputa entre la Gran Rusia, Turquía y Persia. En el periodo comprendido entre 1917 y 1920 fueron escenario de la intervención de los ejércitos blancos antibolcheviques apoyados por el imperialismo inglés (USA y sus "luchadores por la libertad" de Nicaragua no inventada), de la lucha de los campesinos, obreros y nacionalistas contra los generales blancos reaccionarios. Tras el triunfo del ejército Rojo, comandado por Trotsky, pasan a formar parte de la Union de Repúblicas Socialistas Sovieticas. Nagorno-Karabaj, con un 75% de población armenia, es una región autónoma incluida por Stalin en Azerbayan, segun denuncian los armenios, por presiones de Turquía.

Estonia, Lituania y Letonia, repúblicas bálticas, participaron en la oleada revolucionaria a partir de 1917. Son ocupadas por los imperios centrales. Tras la declaración de independencia y de repúblicas socialistas, caen en manos de dictadores contrarrevolucionarios. El pacto Hitler-Stalin de septiembre de 1939 las convierte en zonas de influencia de la URSS, posteriormente quedan incorporadas a ésta bajo los mismos mecanismos que el resto de "democracias populares".

Una historia común de negación del derecho de determinación que vivió la gran esperanza en la revolución bolchevique de 1917 y la oleada revolucionaria alemana de 1918.

Gorbachov, ahora en 1988, ha lanzado la consigna: volver a Lenin. ¿Que quiere decir Gorbachov y qué significa volver a Lenin? ¿ Qué posición mantenía Lenin?

En 1914 decia Lenin: "completa igualdad de derechos de las naciones, derecho de autodeterminación de las naciones, fusión de los obreros de todas las naciones: tal es el programa nacional que enseña a los obreros el marxismo.." ¿que entendía por derecho a la autodeterminación? , decía "seria erroneo entender por derecho a la autodeterminación todo lo que no sea el derecho a una existencia estatal separada" . Y en 1922, en plena formación de la URSS, concretaba: nos reconocemos con los mismos derechos que la RSS de

(continua en página 17)