

# Proletario

del Vallés

20 mayo - 74



# METAL

POR UN PLAN  
DE TODO  
EL RAMO

# POR QUE LUCHAR

Con los decretos del 12 de diciembre los capitalistas se proponían que la clase obrera pagara la factura de una crisis de la que ellos solos son responsables. Así, decían que como la culpa de la inflación la tenían los aumentos de salarios pactados en los últimos convenios o la mejoras salariales arrancadas por la fuerza, había que congelarlos

NO A LA CONGELACION SALARIAL, ROMPAMOS LOS TOPES IMPUESTOS

POR UN SALARIO SUFICIENTE SIN NECESIDAD DE HORAS EXTRAS Y SIN AUMENTO DE RITMOS

SALARIO MINIMO DE 650 PTS.

Que como la enseñanza estaba "masificada", había que imponer pruebas de selectividad para el acceso a la Universidad, haciendo caer sobre los estudiantes la culpa de la organización de la enseñanza puesta al servicio de los intereses capitalistas.

Buena prueba de ello es que a pesar de haber miles de niños sin escolarizar, o amontonados en las escuelas estatales, la "solución" que da el Gobierno es dar créditos a las escuelas privadas. Mientras, en el mejor de los casos, construye nuevas aulas estatales -como en Sabadell- que no cubren ni por asomo las necesidades ya inmediatas, por no hablar de las que el continuo aumento de población exige. Y entonces todavía tenía el cinismo de hablar de "gratuidad" en la Enseñanza

Ahora ya ni siquiera recurre a la demagogia de la gratuidad: dice claramente a los trabajadores que si quieren aprender que lo paguen; que la enseñanza no es un derecho, una necesidad, sino un lujo y por lo tanto muy pocos tendrán el "privilegio" de acceder a la enseñanza superior (hasta hora un 1% de hijos de obreros) y muy pocos serán los trabajadores que puedan mandar a sus hijos a las escuelas estatales sin dificultades ni trabas.

Lo mismo ocurre con la enseñanza profesional y el tan cacareado proyecto de hacer depender a la Escuela Industrial de Sabadell de Sindicatos. En primer lugar las dificultades para este cambio están en que cada gran empresario quisiera que las enseñanzas profesionales se adaptaran al proceso productivo de su empresa, para así, ya que les va a costar sus buenos cuartos, sacar el máximo rendimiento de cada alumno en su empresa. De esta forma, es cierto que los alumnos saldrían "más cualificados" pero a costa de saber aplicar esa cualificación sólo a la empresa o grupo de empresas que financiaran la enseñanza, y en el momento de perder el empleo verse prácticamente incapacitados para encontrar un trabajo con la misma cualificación. Como contrapartida si es "Sindicatos" quien financia la enseñanza profesional, qué duda cabe que los alumnos seguirán saliendo de la Escuela sin saber hacer nada, como hasta ahora.

Ni de "Sindicatos" ni de los patronos, que sólo buscan el máximo beneficio, sin importarles la cualificación profesional del alumno, pueden esperar nada los jóvenes trabajadores en formación del metal. Van a ser estos jóvenes trabajadores jóvenes los que, además de impedirseles una formación profesional abierta a todas las ramas de la industria o por los menos a todas las técnicas del metal, van a ser superexplotados en las fábricas, aprovechándose los patronos de las enseñanzas que reciben para exigirles como a un trabajador adulto con experiencia y pagarles, en nombre de "la edad" sueldos muy por debajo de los que reciben los mayores. Y aún no dejando a éstos un momento de respiro entre la formación en la escuela y el trabajo en la fábrica, convirtiéndolos de este modo en "viejos" precoces.

La juventud del metal debe exigir

A IGUAL TRABAJO, IGUAL SALARIO

REPARTO DEL TIEMPO DE TRABAJO Y ESTUDIO CON MISMO SALARIO

FUERA LAS ZARPAS DE LA PATRONAL DE LA ENSEÑANZA PROFESIONAL

FORMACION PROFESIONAL SUFICIENTE Y POLIVALENTE IMPRECARAMENTE FINANCIADA  
POREL ESTADO

Qué duda cabe de que para "economizar gastos", la reestructuración de plantillas, o el despido de contratados van a estar a la orden del día. Este es también un ataque sobre todo a la juventud trabajadora del metal.

Y no deberá chocarnos que como contrapartida, la pretensión de UNIDAD HERMETICA de aumentar los ritmos se extienda a otras fábricas del ramo (¿ARTES? ¿ASEA/CES?). Atentos a estas maniobras que significan un arma de división entre los trabajadores

¡ NO AL AUMENTO DE RITMOS !

¡ NO A LAS HORAS EXTRAS !

REPARTAMOS EL TRABAJO : ¡ NO AL DESPIDO DE CONTRATADOS Y EVENTUALES !

¡ A LOS 15 DIAS TODOS FIJOS !

¡ NO A LOS DESPIDOS NI SANCIONES !



# CUANDO Luchar : AHORA

Rompiendo los toques salariales para hacer frente al aumento constante de los precios a los que el Gobierno ni puede ni le interesa congelar "para revitalizar la economía". En donde se hayan firmado convenios de empresa, se trata de convertirlos en papel mojado, e imponer un acuerdo con la patronal que satisfaga las reivindicaciones que no ha satisfecho el convenio.

La patronal y su Gobierno, como ya es tradicional, nos fijan los plazos de negociación. Tienen previsto para el metal el convenio dentro de dos meses. Nosotros no podemos esperar esos dos meses porque ya hace muchos que los precios no dejan de subir, los aumentos de ritmos no dependen de fecha alguna, son del libre arbitrio de la patronal, los despidos de plantilla y el despido de compañeros a la menor causa.

Ni la patronal ni su gobierno dan plazos para hacer suficientes escuelas para nuestros hijos, para formarnos profesionalmente, en cambio sí nos dicen cuando debemos "negociar" nuestras reivindicaciones.

Y la razón más importante que nos obliga hoy a iniciar en todo el ramo la lucha, es que tanto en ARTES, como en U.H. sus trabajadores ya nos están esperando, ya han empezado a romper esos plazos que no sirven sino a los "amos" para fragmentar y dividir las luchas obreras.

También la lucha de los estudiantes de bachillerato contra el proyecto de selectividad, está exigiendo de nosotros que les apoyemos, que nos pongamos a su frente para acabar con la Ley de los capitalistas contra el derecho a la enseñanza.

Y los barrios donde sus habitantes se niegan a pagar unas obras que deben ser costeadas por el Ayuntamiento, exigen de nosotros todo el apoyo, son nuestros intereses los que allí se ventilan, la defensa de nuestro poder adquisitivo, de nuestras condiciones de vida...

MAS ESCUELAS ESTATALES, MAS PROFESORES  
NO AL AUMENTO DE MATRICULAS, PERMANENCIAS Y MATERIAL  
NO A LA SUBVENCION A LOS CENTROS PRIVADOS  
POR UNA ENSEÑANZA GRATUITA, LAICA Y OBLIGATORIA  
HASTA LOS 18 AÑOS, INTEGRAMENTE FINANCIADA POR EL ESTADO  
NI UN CENTIMO PARA LA GRAN VIA  
SOLIDARIDAD CON LOS ESTUDIANTES Y LOS BARRIOS

# COMO LUCHAR

De la misma forma que la patronal nos fija plazos, también trata de imponernos la forma de arrancar nuestras reivindicaciones.

Como ocurre en ASEA/CES, se niega a reconocer a los compañeros elegidos por la Asamblea para negociar nuestras necesidades y nos recomienda que elijamos enlaces. En combinación con la CNS, que también se niega a recibirlos y afirma que sólo admitirá que vayan de 10 en 10 (!) si quieren negociar algo.

¿Qué interés tienen tanto la patronal como la CNS en evitar enfrentarse a todos los trabajadores en bloque?

¿Por qué están interesados en negociar solamente con unos cuantos compañeros no respaldados a cada momento por todos los trabajadores?

Porque así les resulta más fácil imponerles sus condiciones, al no tener la respuesta en bloque de toda la fábrica. No les importa ya que esos enlaces sean honrados. Les basta con que sean enlaces.

En ASEA/CES hicieron dimitir al viejo jurado vendido y aun es hora de que la patronal consiga, a pesar de los múltiples intentos, que los trabajadores elijan a nuevos compañeros. Han comprendido bien a qué conduce y saben, como lo están demostrando, que si algo quieren, tendrán que arrancarlo todos juntos, sin mediadores, para que no les engañen.

No, no son los enlaces por más honrados que sean, quienes pueden conseguir nuestras reivindicaciones en la CNS, en las "Comisiones deliberadoras" y tinglados parecidos. Sólo será toda la Asamblea de la fábrica que mande a una comisión directamente a la patronal para exigir las condiciones, revocable si no cumple.

Y esa Asamblea, donde las haya como en ARTES y U.H. deberá exigir a sus enlaces honrados que dimitan de su puesto y se unan a la Asamblea como un trabajador más.

Ya es hora de aprovechar los esfuerzos desperdigados por ARTES, U.H. y ASEA/CES: se trata de celebrar Asambleas en todas las fábricas del metal donde se aprueba una plataforma reivindicativa y en la que se elija la única Comisión Deliberadora que puede arrancar algo por estar respaldada y controlada a cada instante por todos los trabajadores del ramo, por responder a la voluntad de todos ellos. Y ofrecemos esta alternativa porque en las actuales condiciones es prácticamente imposible arrancar alguna reivindicación sin una movilización de todo el ramo.

Adelante, compañeros de U.H. El paso adelante que estáis dando por la readmisión del compañero despedido, contra el aumento de ritmos y por la expulsión del controlador, debe ser un aliento a todo el ramo. Invitamos a la C.O. de U.H. a impulsar la aprobación de un manifiesto de la Asamblea dirigido a todo el ramo en el que se exponga la plataforma aprobada por U.H.

Invitamos a la C.O. de ASEA/CES, de ARTES, de todas las fábricas donde haya CO a difundir este llamamiento en sus fábricas celebrando para ello Asambleas.

Así es posible avanzar hacia la elección de la única Comisión deliberadora representativa de todos los trabajadores del metal.

Rechazamos por lo tanto, la actividad impulsada por los dirigentes del P.C., de utilización de los enlaces honrados en un inútil peregrinar por las fábricas recogiendo firmas para presentar el anteproyecto del convenio en la CNS. Como ya se demostró en el textil, esta actividad lejos de conducir a alguna parte, no consiguió ninguna reivindicación, y sólo sirvió para mantener paralizados a los trabajadores dentro de la empresa a la espera de que unos cuantos consiguieran alguna cosa.

Y eso obligó a Phitisa, Ficotex y Casanovas... a luchar, porque nada esperaban de las gestiones de la "Comisión Deliberadora", ni nada habían resuelto con el paro del 7 de enero. Ahí se demostró claramente que el paro del 7 de enero, las re-

QUE ORGANIZACION

cogidas de firmas y la presentación de las mismas en la CNS, lejos de centralizar al textil, sólo ahondaron su división, forzando a las empresas que saltaron luego a un aislamiento liquidador.

Queremos resaltar un párrafo de "Luchas Obreras" boletín informativo de CCOO de Catalunya, donde explica la reunión de 37 empresas a nivel de Estado que luego comen-  
taremos. Aquí interesa ver qué consideraciones hacía esa reunión: "... se planteó la necesidad de coordinación y coincidencia de las acciones a nivel de Estado español y de las dificultades existentes debido a la disparidad de condiciones y ámbitos de los convenios de cada empresa. Se planteó asimismo la cuestión de elaborar plataformas reivindicativas generales, válidas para todo el ramo."

Efectivamente se trata de superar esas dificultades impuestas por la disparidad de convenios de cada empresa, elaborando plataformas reivindicativas de todo el ramo. Entonces, si es así, porqué la dirección que controla ese órgano informativo, la Coordinadora Nacional de Catalunya, y que dirigió esa reunión, nos dice continuamente que hay que esperar al convenio, como está haciendo en U.H. donde los trabajadores quieren luchar ahora?

¿Por qué no se difunde masivamente y se lleva a discusión democrática en las Asambleas de fábrica la plataforma única del ramo? Mientras eso no se haga, todas las quejas sobre la división no serán más que tapaderas para no aunar efectivamente la lucha del ramo.

Igual actitud mantiene USO en ASEA/CES: hasta ahora sólo ha cosechado fracasos; la CNS le dió con la puerta en las narices, de todos los que firmaron los pliegos de reivindicaciones, sólo 40 asistieron al Sindicato, y lo peor es que mientras hace esto, se niega a reunir Asambleas para que sean todos los trabajadores y no USO quienes decidan cómo quieren luchar.

Esas actitudes lo único que consiguen es liquidar la posibilidad de acciones de masas, única forma posible de arrancar nuestras reivindicaciones.

Por eso, porque no se trata de repetir la triste experiencia del textil, que tiene pendientes todas sus reivindicaciones, llamamos a todos los luchadores de CCOO de metal, principalmente de U.H., ASEA/CES y ARTES a:

- rechazar la convocatoria de "jornada" que lanza la dirección del PCE para el día 24 y 27 y que consisten en la procesión de jurados a la CNS a presentar los pliegos de firmas
- a exigir a esa dirección que abandone la recogida de firmas y convoque Asambleas en todas las empresas del ramo para que sean todos los trabajadores y no ella y los enlaces quienes decidan qué quieren y cómo quieren arrancarlo.

# QUE ORGANIZACION

Porque es necesario centralizar el ramo, porque es preciso preparar y no "convocar" para una u otra fecha acciones de todo el ramo, es preciso oponer a la organización de los empresarios, la organización unitaria, democrática y centralizada de los trabajadores del metal.

Que la dirección del PCE deje de hablar como hizo el 1º de mayo de la Coordinadora del metal y la reuna, coordinando a todas las fábricas donde haya comisión. Ma la coordinadora puede ser esa que afirma el PCE que existe, cuando ni la C.O. de UH ni la de ARTES, ni la de ASEA/CES pertenecen a ella.

En concreto llamamos a los compañeros de las CCOO de U.H., ARTES y ASEA/CES a exigir a la fracción mayoritaria en las mismas (P.C. en ARTES y UH y USO en ASEA/CES) que se reúnan entre sí y con compañeros representantes de otras CCOO del ramo.

Más que necesaria es ya urgente esa Coordinadora del ramo y desde el mismo momento de su constitución, la elección de representantes que vayan a la Coordinadora Local.

La Coordinadora del metal debe centralizar el ramo. La Coordinadora Local, a todos los sectores que hoy están en lucha contra las agresiones del Gobierno: estudiantes, maestros, barrios, y clase obrera.

Y para garantizar la unidad efectiva en su seno, hay que exigir la democracia interna, el derecho al montaje de tendencia. Nadie puede exigir como ha hecho el PCE en ARTES, que la minoría calle sus posiciones ante los trabajadores.

Algunos se preguntaban en la C.O. de ARTES (de reciente constitución): "entonces ¿para qué sirve la unidad en la C.O. si se permite la expresión de la minoría?". Nosotros les respondimos: "para llegar a los máximos acuerdos posibles y hacer así más masiva la lucha de los trabajadores. A ello nos comprometimos y lo seguimos haciendo, pero rechazaremos que sea la C.O. aunque fuera con una postura única quien decida en nombre de toda la Asamblea de trabajadores.

Si no se garantiza este respeto a la democracia tanto interna como externa en las CCOO, los que actualmente se mantienen apartados con sus "propias" CCOO (Plataformas, BR) seguirán encontrando cohartadas para secundar la división de direcciones que como el PCE y USO llevan una lucha incansable para impedir la democracia proletaria, como ahora en ARTES y como en ASEA/CES (donde existen dos CCOO "gracias" a la negativa de USO a unificarlas).

Si a la dirección del PCE le interesa de verdad la unidad, no llegaría tan persistente combate contra la democracia obrera.

La última muestra de cuánto afirmamos es esa reunión de 37 empresas del metal a nivel de España. Al parecer entre otras, estaban "representadas" UNIDAD HERMETICA y ASEA/CES. Aun es hora de que los compañeros de esas comisiones lo hayan comido o bebido.

¡Ya está bien de burocratadas! ¡Ya está bien de imponer por lo sano la mayoría a la minoría! De esta forma se está impidiendo la necesaria unidad de las filas obreras.

Aquellos que dicen luchar contra el reformismo como Plataformas, deberían considerar esto y no dejar por más tiempo en manos exclusivas de la dirección del PCE a muchos luchadores honestos. Tienen su lugar en unas CCOO unificadas, donde les invitamos a luchar con nosotros por el respeto a la democracia, por el derecho a la constitución de tendencia, garantías para la centralización de los luchadores del ramo y por tanto de las acciones de todo el ramo.

Precio: 5 pts.

Edita: LIGA COMUNISTA