

n.º reg 4263 \*  
CEDOC  
FONS  
A VLADOT

**CUADERNOS**

**DE**

**SOCIOLOGIA**

---

**Número: 35**

**\* Junio 1976**

**\* Precio: 15 pts.**

---

# SUMARIO

MINUTAS DEL CC DE MAYO-JUNIO DE 1976.	pag.....	2
RESOLUCION SOBRE LA SITUACION POLITICA Y TAREAS.	pag.....	6
RESOLUCION SOBRE LA CUESTION SINDICAL	pag.....	11

## Minutas del CC de mayo-junio del 76.

### 2) CONSTITUCION DEL CC

Miembros de pleno derecho, invitaciones permanentes. Se propone la invitación de los siguientes eds: Jesús (aprobado por unanimidad) Guller. (aprobado mayoritariamente) f.73,68%; o, 15,78%; abs. 10,52% Santiago (aprobado mayoritariamente) f.94,73%; o: 0%; abs. 5,26% Charlie (aprobado por unanimidad) F-txo (no pasa) f. 36,84%; o.42,16%; abs.21,05% Eimian (aprobado mayoritariamente) f.42,10%; o. 10,52%; abs. 47,36% Edd (aprobado unánimemente)

Los eds. de la TSR plantean al CC que se deje asistir a un miembro de su tendencia al primer punto del orden del día -informe de la comisión de control- en la medida en que les afecta directamente.

Contrapropuesta. Que el CC no invite a estos eds. en la medida en que no se necesita ningún esclarecimiento de hechos, puesto que la Comisión de Control ya ha estado realizando investigaciones y verificando esos hechos en el frente de Suiza, con los eds. de la TSR. Los eds. de la TSR ya han realizado su defensa frente a la Com.de Control de los hechos que se les han imputado. En razón de todo esto no es necesario, para nada la asistencia como invitado de ningún miembro de la TSR. Por otro lado el CC debe reafirmarse en estos momentos en que de nuevo el P. se encuentra ante ataques fraccionales (por parte de los mismos eds) los cauces orgánicos de funcionamiento.

#### Votación:

A favor de la asistencia de la TSR, 5,26% No-pasa.

Contra esa asistencia y a favor de la contrapropuesta: 94,75% Pasa.

Abstenciones: 0%

### 2) INFORME DE LA COMISION DE CONTROL

Concencia  
Discusión  
Sumario y recomendaciones al C.C.

#### Propuestas:

- Gabr.: propone la resolución que sería aprobada por unanimidad (faltando dos eds. a la votación, y uno de ellos era el eda. Fel) que está publicada en el b.1.

- Fel.: e) dejar claro que la TSR usa y ha utilizado tácticas fraccionales.

- b) avisar a todos los eds. del P. de ello
  - c) explicitar que no se les expulsa a la TSR por razón del debate en curso en la orga, y para no expulsar sus posiciones
  - d) pedir a la TSR un compromiso explícito de que no va a seguir haciendo el fraccional.
- votación, todos contra (teniendo en cuenta que nuevamente faltan los dos eds. citados)

Que respecto de la aplicación concreta del párrafo 2º del tercer punto de la resolución del CC sobre el trabajo fraccional de la TSR, el Buró controle su desarrollo, lo supervise en nombre del CC y que en la próxima sesión de éste último se puedan ver los casos concretos en controversia para que sea el propio CC el que decida.

Pasa mayoritariamente (f.50 % o.30%, abs. 20%)

-Pedr.: Elaborar para la próxima Misa un Texto recopilando los elementos fundamentales en cuanto al centralismo democrático y sus criterios; que este punto se introduzca en la temática de la Misa. Que se encargue de redactarlo el eda. Pdn. Pasa. Se aprueba mayoritariamente.

### 3) DEBATE HACIA LA MISA.

A) Temática de la Misa: (Crl)  
Informe político. Balance del CC saliente. Teorización. Juventud. Estatutos. Centralismo democrático.  
Se aprueba unánimemente

Ordenación de temas para las Asambleas de debate en todo el Partido.

- Analítico sobre la situación actual, Socialdemocracia, Gobierno, A.C., República. ¿Cómo se elabora el programa?
  - Teorización. Juventud. Estatutos. Mujer.
  - Sindicato Obrero
  - Informe político. Balance del C.C. saliente.
  - Centralismo democrático y elecciones.
- Se aprueba unánimemente

#### Mociones:

Incluir la temática de Internacional. No pasa - (f. 5,88%, o.76,47%, abs. 17,64%)  
Incluir la temática de Mujer. Se aprueba mayoritariamente (f. 94,11%, o. 0%, abs. 5,88%).

B) Pronunciamento de los miembros del C.C. sobre

tendencias.

Sobre P.T.:

- a. Sobre la necesidad de la P.T. (Rl)  
(votación de los miembros de pleno derecho: se aprueba mayoritariamente (f. 81,1%, c. 14,9%, abs. 2,4%  
(votación de los odas. invitados (indicativa) todos a favor
- b. Balance negativo de la P.T. (Vln)  
La P.T. ha descentrado el debate que el P. = tenía. No pasa (voto miembros pleno derecho: f. 5,26%, c. 89,47%, abs. 5,26%) (voto odas. invitadas: todos contra)  
La P.T. ha deseducado al P. sobre el c.d., = pues ha jugado con él, y ha sido ambiguo. (Idéntica votación)

Sobre T-1:

Votación miembros pleno derecho: todos contra.  
Votación odas. invitados: contra mayoritariamen = te (f. 0%, c. 94,73%, abs. 5,26%)

Sobre T.S.R.

Votación miembros pleno derecho: todos contra.  
Votación odas. invitados: contra mayoritariamen = te (f. 0%, c. 94,73%, abs. 5,26%)

Rl.: El Comité Dirigente de la P.T. comunica al C. C. las conclusiones a que ha llegado ante la po = sibilidad -que se ha convertido en hecho- de = que el C.C. considere a la T.S.R. escindida del Partido:

- a. Disolver la P.T., pues no tiene razón de exis = tir como fracción, dada la inexistencia de = métodos fraccionales en el debate, tras la = escisión de la TSR.
- b. No convertirse en Tendencia, pues el marco = político de debate que se abre en el P. es = mucho más amplio y diferente que el existente = previamente; dar paso a reagrupamientos = políticos más acordes con este nuevo marco, y = llevar el debate abiertamente en el conjunto = del P. es la perspectiva que se abre.
- c. Esta es la opinión del Comité Dirigente; pero = este no tiene autoridad para disolver direc = tamente la P.T. Serán las Asambleas de los = miembros de la P.T. en cada localidad las = que podrán decidir esto. Posteriormente a es = tas asambleas, el Comité dirigente se volve = rá a reunir, y dará a conocer a todo el P. la = decisión ejecutiva en este sentido.
- d. El Comité Dirigente estima asimismo que debe = realizarse un balance de la actuación duran = te este período. Para ello, el Comité Diri = gente sacará un escrito con tal balance, que = será discutido en las asambleas de fracción = antes dichas. A partir de esta discusión, y = tras integrar toda la serie de enmiendas, mo = dificaciones, correcciones, ... al balance que = sean aprobadas, el Cte. Dirigente de la P.T. = en su reunión última hará público para todo = el Partido tal balance.

c) TESIFICACION.

- Contrainforme (Rob)  
Discusión  
Propuesta (Rob): que los odas. que piensen que = están de acuerdo con las grandes líneas del con = trainforme, formen con él un reagrupamiento pa = ra profundizar, desarrollar y elaborar esas po = siciones.  
10 camaradas deciden reagruparse con él (8 de = pleno derecho, 2 invitadas)
- Enmienda a la Tesificación (Mel.)  
Enmienda al Punto D. (pag. 8) de la Tesificación:  
Pero a la vez, este combate por ligar indisolu = blemente la construcción del Partido en el Esta = do español con la construcción de la IVª Inter = nacional no puede dejar de lado la existencia = de dos organizaciones simpatizantes rivales.  
El objetivo de construir un partido trotakysta = único para hoy por una propuesta a la LOR de a = brir un proceso de debate y colaboración que pue = da llevar a una unificación principista de las = dos organizaciones.  
Aprobado mayoritariamente en el C.C. de Mayo 76.  
Se aprueba mayoritariamente (f. 33,33%, c. 12,04,

abs. 47,51%)

#### 4) REESTRUCTURACION DEL B.P.

- El oda. Rob. plantea su dimisión del B.P.

Propuestas:

- a. No aceptarla, y el oda. debe seguir en el B. P. (Tr) Pasa mayoritariamente (f. 47,6%, c. 9,5 abs. 42,85%)
- b. Crítica a los planteamientos del oda. Rob. = por el método que utiliza. (Dav) Pasa mayori = tariamente (f. 61,9%, c. 9,52%, abs. 28,57%)
- c. En función de los problemas de índole perso = nal del oda., que el B.P. le de al oda. vaca = ciones para arreglarlos. (Crl) Pasa mayorita = riamente (f. 52,3%, c. 4,7%, abs. 42,8%).

(sobre la evolución del caso, el B.P. tiene = intención de sacar una minuta explicativa a = todo el P.)

Reestructuración del B.P. (Dav)

Ratificación de la cooptación por el B.P. del = oda C. al B.P.

Replanteamiento de tareas y responsabilidades = dentro del B.P.

Se aprueba unanimemente

Propuesta de persona pública de la L.C.

Las propuestas son indicativas, pues hay que = contar con el consenso del o de la camarada en = cuestión.

-Rob. (propuesto por Pel.) No pasa.

-Pdr. (propuesto por Rl.) No pasa.

-Dieg. (propuesto por Dav.) Pasa mayoritariamen = te.

#### 5) INFORME SOBRE SITUACION POLITICA ACTUAL.

Ponencia (Dav)

Discusión

Sumario.

Se aprueba la línea general por mayoría (f. 90, 90%, c. 0%, abs. 9,09%)

#### 6) RESOLUCION EN TORNO A LA SOCIALDEMOCRACIA

Ponencia (Crl)

Discusión

Sumario.

Propuestas:

- Se propone el pase de esta resolución o infer = me a toda la organización, como elemento de = debate en todo el P., no como línea operativa = y ejecutiva para el P. Se aprueba
- Se propone la formación de una Comisión con = trolada por el B.P. para centralizar el traba = jo sobre las Juventudes Socialistas.  
Se aprueba por mayoría (f. 30%, c. 25%, ab 4%)

#### 7) RESOLUCION SOBRE LA CONSTRUCCION DEL SINDICATO DE LOS TRABAJADORES.

Ponencia (Dav)

Propuestas:

- Abrir el debate sobre este punto. Se aprueba = mayoritariamente (f. 95%, c. 5%, abs. 0%)
- Moción de censura al B.P. por como ha traído = esta discusión al C.C. sin prepararla. Se a = prueba mayoritariamente (f. 70%, c. 5%, abs. = 20%, no voto: 5%)
- Auto crítica del C.C. por lo mismo. No pasa = (f. 10%, c. 50%, abs. 40%)
- Que el C.C. sólo discuta sobre este tema pero = no tome resolución, no decida línea, y se a = cepte como línea del P. la elaborada por el B. P. que deberá aparecer en breve cara a la org = en una minuta. Se aprueba mayoritariamente (f. 80,95%, c. 14,28%, abs 4,76%)

Discusión.

### 8) RESOLUCION SOBRE EL G.P.T.

Ponencia (Votr)  
Discusión  
Sumario

Se aprueba la línea general por unanidad.

#### Mociones:

- Sobre la concreción de la fórmula G.P.T.:

POE-PSOE... votos miembros pleno derecho - se aprueba por mayoría (f. 52,9%, c. 47,05%, abs: 0%)  
votos cdas invitados: f. 16,6% , c. 83,3% abs. 0%)

de los Partidos Obreros...

votos miembros pleno derecho - no pasa (f. 47,0%, c. 52,9, abs 0%)  
votos cdas invitados: 83,3%, contra 16,6%, Abat. 0%)

- Sobre la formulación de que el "Gob. Obre. y Campes. no es la Dictadura del Proletariado", que tal formulación no es cierta (Sant) No pasa; (f. 0%, c. 94,11% abs. 5,8%)

- Sobre la concreción en Catalunya de la fórmula de G.P.T. POE-PSOE (Dav) No pasa (f. 11,7%, c. 64,7% = abs. 23,5%)

- Sobre la concreción de la fórmula G.P.T. en las nacionalidades, ha de ser Gob. POE-PSOE = en todas ellas, excepto en Catalunya, que debe ser de los "Partidos Obreros". Se aprueba mayoritariamente (f. 47%, c. 41%, abs. 11,7%)

- Rectificar en BN las formulaciones aparecidas en distintos números de BN de que el "Gob. PCP -PSP en Portugal, garantizará..." (Trd) Se aprueba mayoritariamente (f. 71,4%, c. 14,2%, abs. 14,28%)

### 9) RESOLUCION SOBRE REPUBLICA Y ASAMBLEA CONSTITUYENTE.

Ponencia (Votr)  
Discusión.

#### Propuestas:

- No votar esta resolución, discutirla y madurarla más; presentar la resolución para su discusión y voto a la próxima sesión del C.C. Se aprueba mayoritariamente (f. 88,23%, c. 11,7% abs. 0%)

Anular la anterior resolución del CC sobre República y la utilización de esta consigna. Se aprueba por mayoría. (f. 64,7%, c. 17,6%, ab. 17,6%)

### 10) RELACIONES CON LCR-ETA (VI).

Ponencia (Min)  
Discusión

Sumario. Se aprueba por mayoría la línea general. (f. 88,8%, c. 5,5%, abs. 5,5%)

Moción (R1): Que las tendencias como tal no participen en el debate, sino que el debate entre LC y LCR-ETA (VI) es de partido a partido. Se aprueba mayoritariamente (f. 68,75, c. 0%, abs. 31,25%)

Reproducir aquí ambas cartas: LCR-ETA (VI) a IC. LC a LCR-ETA (VI).

VER CARTAS EN PAG. 5 y 6

### 11) RESOLUCION SOBRE EL TRABAJO ENTRE LA JUVENTUD EN LOS BARRIOS.

Informe (Dn)  
Discusión

Sumario. Se aprueba la línea general por mayoría (f. 94,4%, c. 0%, abs. 5,5%)

#### Mociones:

- Que el BP se encargue de discutir y elaborar una minuta sobre la Campaña de lanzamiento de la org. de la Juv. en los barrios.

Que para su lanzamiento, se convoque una reunión de la Comisión de Juventud del CC, ampliada a camaradas dirigentes del trabajo en barrios.

Se aprueba esta moción por unanimidad.

- Sobre el nombre de la Org. de la Juv. en los barrios: Dejar en manos del BP la decisión del nombre. No pasa.

Alianza Democrática de la Juventud (Pir) No pasa.

Asociación para la Liberación de la Juventud. Pasa. (Tr.)

Organización Democrática de Jóvenes. (Dn) No pasa.

### 12.- RESOLUCION SOBRE EL TRABAJO ENTRE LA MUJER

No se aborda por falta de tiempo.

#### Propuesta:

- Que el bp elabore una normativa sobre este trabajo y la pase a toda la organización con carácter ejecutivo, a la vez de que sirve como texto para la discusión hacia la mesa.

Se aprueba mayoritariamente (f. 75%, c. 0%, ab. 25%).

- Que se forme una Comisión sobre Mujer para elaborar de cara a la Mesa, y para centrar ya el trabajo. Se aprueba unanimemente.

### 13) DISCUSION SOBRE INTERNACIONAL.

No se aborda por falta de tiempo.

### 14) DISCUSION SOBRE EL PRESUPUESTO.

No se aborda por falta de tiempo.

### 15) RESOLUCION SOBRE LA PLATAFORMA DE PROSPECCION.

No se aborda por falta de tiempo.

#### Propuestas:

- Pasar a la Comisión de Formación del CC los puntos 1 y 2 para perfilarlos y corregirlos; mientras el P. opera ya con ellos de cara a la prospección.

Discutir la plataforma en el próximo CC.

Se aprueban por mayoría.

### 16) PUNTOS ORGANIZATIVOS.

a) Petición de entrada de unos ex-cdas., provenientes del grupo "DEBATE SOCIALISTA". Se aprueba mayoritariamente. f. 88,88 c. 0%, abs. 11,11%

b) Petición de entrada de la ex-cda. Tisa Se aprueba unanimemente

c) Ratificación de la expulsión de Lino. Se ratifica por mayoría. f. 83,33% c. 0%, abs. = 16,66%.

d) Petición de entrada en el P. de un ex-miembro del FOBE. Pasa unanimemente.

e) Petición de entrada al P. de un ex-miembro de LCR-ETA VI. Pasa unanimemente.

f) Petición de entrada al P. en el frente de Irl. de dos ex-cdas. que habían sido expulsadas del frente de Balear. Se aprueba unanimemente.

### 17) SOBRE LA TRANSMISION DEL CC.

#### Propuestas:

--No hacer estages de transmisión de este CC. Pasa mayoritariamente. f. 50% c. 38,8% abs 11,11%

--Hacer estages para transmitir la decisión del C.C. sobre la TSR. Pasa mayoritariamente = f. 72,22%; c. 22,22%; abs 5,55%.

--Que estos estages de transmisión de la decisión del CC sobre la TSR, decidan discrecionalmente los ctes. Nacionales y Locales la necesidad de hacerlos en sus respectivos frentes.

tes. Se aprueba mayoritariamente. f.77,77% ; c.16,16 % ; abs 5,55%.

Raul por el BP 1-julio-76.

## CARTAS

### LCR ETA-VI a LC

Camaradas:

Nuestro CC ha decidido reconsiderar la resolución adoptada en su anterior sesión respecto a las relaciones entre las dos organizaciones. En la nueva resolución se recogen algunas de las sugerencias que vosotros nos hacíais en respuesta a nuestra propuesta anterior y se añaden otras -- que a nuestro juicio pueden favorecer un proceso cuyo objetivo final sea la fusión.

La responsabilidad que supondría llegar al derrocamiento sin haber hecho todos los esfuerzos necesarios para reducir las divergencias actuales en la vía hacia la unificación; la diferencia cualitativa que para la implantación de nuestra corriente en el movimiento de masas supondría el llegar a la revolución española con una sola o con dos organizaciones; el peligro de que, de culminar el proceso al parecer iniciado ya hacia la fusión entre las principales organizaciones marxistas, la relación de fuerzas actual entre dicha corriente y la nuestra evolucione desfavorablemente, son algunas de las razones que nos han impulsado a ampliar el marco de la propuesta anterior y, en particular, a incluir en ésta de manera expresa la perspectiva de la fusión.

A nuestro juicio, la condición para un proceso exitoso es que se evite la paralización en la intervención de ambas organizaciones. Os proponemos un esfuerzo común por evitar la repetición de los errores que llevaron durante el debate "Enmarchada-En Marcha" a la práctica parálisis de la vieja LCR: Debate principista, ultrageneral, etc. Os proponemos un debate mucho más concreto, en torno a temas de intervención en que parezca razonable la posibilidad de llegar a acuerdos que favorezcan una práctica en unidad de acción. Un debate mirando hacia adelante y no hacia atrás. Estamos convencidos de que, especialmente en la primera fase, será en estas experiencias de intervención común donde se creará el marco que a la vez favorezca la reducción de las divergencias y administre las pruebas de la posibilidad de un funcionamiento unitario, con respeto del centralismo democrático. Esperamos estéis de acuerdo en que hoy por hoy un debate demasiado general no solo no favorecería este proceso, sino que, por la fuerza de las cosas, favorecería la solidificación de las divergencias.

La propuesta concreta que os hacemos, tal como fue aprobada en nuestro CC viene sintetizada en los siguientes puntos:

- 1.- Comunicado conjunto que incluya una definición de las razones que justifican el proceso que se inicia y plantee expresamente la fusión como objetivo final.
- 2.- Boletín conjunto de debate con participación de todas las tendencias existentes en ambas organizaciones.
- 3.- Centrar el debate en temas de intervención a todos los niveles, con la voluntad de hacer surgir posiciones comunes en cuantos temas sea posible.
- 4.- Favorecer e impulsar toda posibilidad de aparición pública común sobre temas diversos y a todos los niveles (central, local, sectorial). Favorecer la aparición de páginas comunes en la prensa de las dos organizaciones sobre cuestiones concretas: Pronunciamientos ante determinados acontecimientos, crítica a otras corrientes, etc.

5.- Reforzar formas de relación y colaboración, que incluya como primeras concreciones:

Paso de proyectos de resoluciones de los Comités respectivos.

Invitación mutua a los CC.

6.- Voluntad de eliminar obstáculos secundarios al proceso de fusión, comenzando por un esfuerzo en la des-sectorización mutua a todos los niveles.

7.- Estudiar la posibilidad de hacer público el debate, o una parte de él.

8.- No limitar, ni siquiera priorizar, el debate como vía hacia la fusión, sino enfocarse por crear un marco práctico (unidad de acción) en el que se hagan las pruebas concretas de la posibilidad de un funcionamiento común, con respeto del centralismo democrático.

Estos puntos crean a nuestro juicio un marco inicial realista para empezar a avanzar. No creemos útil perder más tiempo en nuevas discusiones previas añadiendo pequeños matices o precisiones. Será la experiencia práctica la que nos dirá si en el futuro es conveniente ampliar o reducir dicho marco.

B.P. 22/3/76

entregado 27/4/76.

### LC a LCR ETA-VI

#### AL BP DE LCR ETA VI

Camaradas:

Creemos que es un gran paso el cambio de actitud de vuestro CC sobre las relaciones entre nuestros dos partidos. Hace ya tiempo que la situación objetiva exigía este acuerdo y, en este sentido, vuestra carta nos alegró, en la medida en que puede favorecer las relaciones que iniciamos hace casi un año.

Antes de pasar a los puntos concretos que proponéis como marco actual de relaciones, nos gustaría hacer una serie de consideraciones sobre vuestra introducción.

Entendemos que la misma situación exige avanzar hacia la construcción de un partido trotskista único y que ello nos obliga a plantear una perspectiva de unificación sobre bases principistas. Hoy somos dos organizaciones con diferentes trayectorias, experiencias y programas. Y esto plantea, en primer lugar, una clarificación de las divergencias actuales, mediante un debate centrado en el programa de acción, sin rehuir los debates principistas, metodológicos o internacionales que esto pueda plantear.

Es por esto que propusimos que en boletín conjunto los primeros temas de debate fueran sobre puntos clave de acción inmediata: sindicato obrero-CNS, etc; sindicato estudiantil-autonomía, etc; crisis de la Dictadura-EG-Gobierno-Constituyente, etc. Estamos de acuerdo con vosotros en no empezar con un debate principista y metodológico (aun que no creemos que esta fuera la causa de la "paralización" de la vieja LCR; pero esto es otra discusión), pero estamos profundamente convencidos de que para llegar a una unificación principista no podemos esquivar esta clarificación.

Los instrumentos para llevar a cabo esta clarificación creemos que son el boletín conjunto que habíamos acordado y asambleas de los militantes de los dos partidos para facilitar y clarificar el debate y sus concreciones más prácticas. Ya hoy se han hecho algunas asambleas de carácter limitado, y es más importante centralizarlas y darles el real papel que han de jugar en el proceso que ahora abrimos.

Esto implica, evidentemente, un esfuerzo por = lograr los máximos acuerdos posibles en el trabajo de intervención cotidiana en todas las áreas, aunque se nos escape el significado del "respeto al centralismo democrático" en la unidad de acción o en el trabajo conjunto. Entendemos que los acuerdos que se logren implican un respeto y una seguridad de que serán cumplidos (a lo que nos comprometemos), pero esto no es lo que conocemos por centralismo democrático como régimen de funcionamiento de un partido leninista. Suponemos que habrá habido una confusión en la redacción de vuestra propuesta en lo que a esto se refiere.

Sobre los puntos concretos:

- 1.- No tenemos problemas en plantear la unificación principista como objetivo final; adjuntamos las correcciones que proponemos a vuestro comunicado.
- 2.- Sobre el boletín, que era un acuerdo logrado ya hace meses, suponemos que manteneis el contenido del primer número y su periodicidad mensual. Con respecto a la participación en él de las tendencias existentes, creemos que es prematuro debido a que de hecho aún no ha empezado el debate entre los partidos como tales, que es lo importante hoy.
- 3.- Es el punto que hemos explicado anteriormente.
- 4.- De acuerdo en reproducir en ambas publicaciones

nes todas las cuestiones en las que tengamos una posición unitaria.

- 5.- Suponemos que no habrá problema en incluir además los boletines internos y otros materiales.
- 6.- Completo acuerdo.
- 7.- Estamos dispuestos a hacer propuestas en este sentido.

8.- Dejando de lado la confusión sobre el centralismo democrático en la unidad de acción que ya hemos aclarado antes, nos parecería más importante formular el punto en positivo, es decir, dejar sentado que los primeros pasos que hemos de dar = pasan por una clarificación de las divergencias = actuales, centrado en el programa de acción; trabajo conjunto con vistas a hacer avanzar la lucha de clases al máximo y fortalecer los lazos entre los dos partidos, etc. Creemos que no tendréis problema alguno en esta posición, que no es más que el acuerdo que habíamos establecido hace meses.

Sentimos que esta respuesta llegue con retraso, pero al habérsela entregado a finales de abril = nos ha sido imposible presentar nuestras observaciones con más claridad.

17/5/76

Saludos trotskystas  
CC de la IC (osci).

## Resolución sobre situación política y tareas (Informe al CC de Mayo)

### I) "REFORMISTAS Y DEMOCRATAS"

A) En resolución del pasado CC se planteaba como, tras la muerte de Franco, la debilidad extrema del nuevo Gobierno y para enfrentar a lo arriesgado creciente de las masas, = debía contener promesas y demagogias de todo tipo = con tal de dar credibilidad a un conjunto de maniobras = que no tenían otro fin que dar continuidad a lo odioso = todora bajo el santo y la corona de Juan Carlos.

Los límites de la "reforma" que se pretendía a tal = fin, quedaron esbozados en el programa del Gobierno expuesto ante las Cortes por Arias Navarro el 28 de Enero. En "Combate" se ha analizado como "todos y cada uno de las exigencias de las masas fueron silenciadas o escarnecidas: la amnistía, la libertad plena de los partidos políticos, la convocatoria de elecciones por sufragio universal libre y directo para Asambleas Constituyentes Nacionales = plenamente soberanas y la Asamblea Constituyente estatal sobre la base de la destrucción de todo el aparato franquista de represión, la destrucción de la CNS y la libertad sindical, la mejora de las condiciones de vida, el fin del paro, etc."... (ver "Combate" nº 41). Con tal programa (que no era más que el "fantasma del espíritu del 12 de febrero-74 remozado), se dejaba claro que ni se quería = ni se podía cambiar. Las dosis de demagogia con que se enmascaraba, escasas por otra parte, solo buscaban atraer = se el apoyo del mayor número posible de clones de la burguesía, en un intento de apañar bajo la "reforma" no solo a los clones franquistas orquestados por los asociaciones y su periferia, sino incluso atraerse a sectores de la "posición Democrática".

Pero estos intentos no lo hacían frente a unas masas = pasivas: la huelga general del metal y su extensión en Madrid a otros ramos y sectores, la marcha de los trabajadores de Seat en Barcelona, la HJ de los enseñantes a escala de todo el Estado, lo de la construcción, manifestaciones masivas en diversos puntos de la geografía hispana de

lo que destacaron las del 1 y 8 de febrero en Barcelona, etc...: todo esto rompía en pedruzcos lo tregua que el Gobierno necesitaba para dar un mínimo de credibilidad a las promesas que realizaba. La "reforma" entró claramente en un "impasse", sectores de la misma burguesía se preguntaban "¿Quién manda en España? y señalaban el peligro de = que la "realidad desborde" refiriéndose a las huelgas, manifestaciones, etc. Indicaban la urgencia de "salir del = impasse, urgen hechos".

Por su lado, la oposición "democrática" se dedicó a utilizar las luchas como espantojo con el que insistir en = pro de la "ruptura" o la vez que redoblaban esfuerzos parav = evitarnos, desviarlos o frenarlos (a través de los buenos oficios de los partidos obreros aliados a ella) mostrando = sus buenas intenciones a un Gobierno al que no cesan de = embellecer, cuando presionan para que "reformen más y más = deprisa".

B) Vitorio, con los cuatro asesinatos y centenares de heridos, acaba por desenmascarar al Gobierno y a todos sus = componentes incluido el aperturista Fraga. Tales acontecimientos terminan por destrozar = como se dice en "Combate" nº 46 " ... la careta reformista con que cubría sus planes continuistas. (Muestran) a los claros la boncarrota de un Gobierno que se ha visto totalmente incapaz de llevar a = cabo los objetivos que se marcó en su inicio: su intento = de arrojar sobre los trabajadores la crisis económica se encuentra paralizado, su cacareada "tolerancia" ha acabado = con un baño de sangre en unas pocas semanas; sus proyectos de "reforma" política han nacido prácticamente muertos. Todos los planes antidemocráticos para continuar con lo = mismo... quedan desenmascarados ante los ojos de las masas trabajadoras y juveniles... Ello precipita la crisis = de gobierno. Crisis que no es más que la expresión concreta de la agrovación de la que sufren las instituciones que sustentan a la Dictadura: el desborde constante de la CNS, la ocupación de sus locales por los trabajadores de

todos los ramos, las mismas cobriales a que se obliga a = los verticalistas de peor especie... la progresiva y brutal intervención de los cuerpos represivos, la salida a = la calle en varias ocasiones de cuerpos especiales del Ejército que, junto a las militarizaciones de los trabajadores del Metro de Madrid, de Correos, de Renfe y los juicios a los nueve militares de UDM, significan un acelerón en la crisis de esta institución fundamental.

Vitorio significa para crecientes sectores de la burguesía "el fracaso de un reformismo" como clamo en su editorial la revista burguesa "Triunfo". Se elevan buen número de voces para que se cambie el Gobierno por otros más capaces, para que se propugne un pacto con la "oposición democrática", al menos con sus sectores más moderados, para que la corona desborde al presente gobierno y no se vea arrastrado en su caída". Demandas frente a las que el Gobierno, paralizado, se ha visto incapaz como se dice en el "Combate" nº 46 "...de remodelar siquiera su propia y poca agradable composición, pues ello no le solucionaba ninguna de sus graves problemas y solo podía contribuir a dislocar todavía más el deteriorado equilibrio entre los clones del Régimen. Esta crisis otra gantada simboliza la total bancarrota del franquismo y su inercia mortal". Y es así como, tras Vitorio, se polarizan las actitudes. Los "ultras" aprovechan para arremeter contra el "reformismo" y se agrupan proyectando la construcción de un "Frente Nacional" con las esencias franquistas sin maquillaje. Pero, como se analizaba en el mencionado "Combate" 46: "El gran capital es consciente de la inviabilidad actual del proyecto ultra por la respuesta de masas que provocaría a nivel estatal e internacional. Tiene que seguir alineándose con los Fraguas y tratar de jugar hasta el final la carta continuista disfrazada de "reformas". Sabiendo además que con ello no puede prescindir en absoluto de los sectores ultras, parte consustancial de las instituciones y del aparato franquista y base de apoyo fundamental del régimen" Pero también es Vitorio quien da la prueba clara de que esto no les puede ser suficiente y que se hace preciso preparar ya el futuro no lejano: Vitorio acelera los trámites para la fusión de la "Junta" y la "Plataforma", se fragua la "Coordinación Democrática" que responde a tal necesidad del capital. Su composición, programa y las alianzas que pretenden, no deja lugar a dudas y su ofrecimiento de "ruptura pactada" está en la línea de dar --a la vez que se constituyen como calchoneta de futuro-- un cable al Gobierno para ayudarlo a salir adelante en su fracasado proyecto de "reformas".

C) Empeñada en una línea de actuación de la que no quiere ni puede salir, el Gobierno de la Dictadura coronada opta por proclamar que "no hay tal crisis de Gobierno" y anuncia que los plazos de la reforma se adelantarán y precisarán. Paralelamente la represión de huelgas y manifestaciones, detenciones, etc... va en aumento: la credibilidad desciende a cero y los campañas de Arellano en el extranjero, pintando de blanco la fachada de la Dictadura de siempre (solo que más estropeada) no logran paliarla, ni fuera ni dentro.

Con la muerte de Berzadi en manos de ETA Vse da el pretexto que "reformistas" y "rupturistas" precisaban. Fraga proclama que "tendrán la guerra y con todos sus consecuencias". La "oposición democrática" arremete contra los métodos de acción directa de masas que en las pasadas movilizaciones se habían puesto en pie. El Aberri-Eguna será desconvocada con tal excusa. El 11 de Abril, Fraga apuntilla que "Gobernar es resistir a la ruptura, al empuje irresponsable, a la algarada inconsciente, al terrorismo ciego". A la par, se comentan algunos medidas de la "reforma" (posible referendum, etc...) que, aun antes de anunciarse oficialmente suscitan voces discordantes: "no será aceptado por la oposición tal y como se quiere efectuar" dice Gil Robles. Pero la característica general de aquellos momentos es de desconcierto, la crisis del Gobierno, por más que se haya decretado su no existencia, está a la vista de todos, voces de la burguesía piden que al menos haya coherencia y homogeneidad en el seno del Gobierno.

Para cerrar el paso a esta situación se anuncia el discurso de Arias, aun o, pese a que la credibilidad de que el mismo suponga una solución es afínimo entre la propia burguesía. Las medidas que parece se anunciarán, así como el adelantar las fechas para su aplicación, no parecen satisfacer a nadie. El discurso de Arias por TVE no defraudó: "la continuidad en la tarea de Gobierno definida en las fechas del 12 de febrero 74 y 28 de enero 76 no precisa demostración", dijo. El valor de este discurso es clarificar y delimitar que sigue en pie el proyecto continuista, y cual es su contenido, dejando claro que los que no, entre en el juego de los reformados no ten

drán oportunidad de jugar. Clarificar en suma que la continuidad de la dictadura bajo el manto de Juan Carlos era la continuidad que las trabajadoras y oprimidas vienen soportando ya más de 40 años, en todos los terrenos los puntos claves de la "reforma" son los que sintetiza la medida antidemocrática llamada referendum, con el que se pretende dar consenso popular a la continuidad de la dictadura bajo Juan Carlos. Y a la vez, la "reforma" en el terreno sindical (adecantamiento y puesto el día de la QNS fascista) de la que ni se habló, se supone que para dar la impresión de que el Gobierno no tiene que ver (!!!) con este capítulo.

El discurso de Arias significó pues un dejar claro = que, rechazando la "ruptura" y su nueva concreción tras Vitorio con la "ruptura pactada", se disponen a la "reforma" continuista ya de tiempo en cartera, y que no permitirán en nada para imponer tales proyectos antidemocráticos. En este sentido hay que interpretar el incremento de la represión a todos los niveles, tanto, como les dejan las masas en lucha. Y aquí llegamos a un punto de capital importancia: en esta reto del Gobierno contra el pueblo, solo la movilización de masas puede --como rompió todas las treguas que la "oposición democrática" intenta borrar definitivamente tanto maniobra. La "oposición" no puede conseguir absolutamente nada si no es utilizando a su favor la movilización de masas: será o ca balla de cada lucha o explosión generalizada que la tal "oposición" intentará levantar su alternativa de "ruptura". A la vez que arrearó en los intentos de negociar el punto por punto con sectores e instituciones del mismo Gobierno y sus aparatos, estafando todos y cada uno de las aspiraciones más sentidas de las masas. Con todo y frente a la "reforma" y sus medidas en lo que se concreta (referendum, etc...), la "oposición" sabe bien que no se puede aceptar tal cual, que no pueden aceptar el "juego" al que Arias y sus ministros les invitan so pena de verse arrastrados por el torrente revolucionario de las masas en lucha. Obviamente ello no significará que a tanta fuerza franquista, los "demócratas" de la oposición o pongan una fecha consecutiva, ésta se limitará a guardar las apariencias ante las masas y dando de hecho un apoyo al gobierno, poniendo cordón a las movilizaciones que no logren desertificar y capitalizar --o intentándolo-- tales esfuerzos de las masas en pro de sus "alternativas" de recambio.

## II) MASAS Y DIRECCIONES

A) En la resolución del pasado CC apuntábamos que "...esta situación (la abierta tras la muerte de Franco) = puede convertirse en el punto de arranque para un salto en la correlación de fuerzas al estilo de lo que supuso el paso de la presión a la acción de masas en el 62 o el salto a la acción generalizada en el 70. El nuevo salto se caracterizaría por pasar a la acción política directa y generalizada contra la Dictadura, movilización de sectores de las masas (Euskadi), pero no en todos o principales localidades y nacionalidades o escala de todo el Estado". "No pretendemos vaticinar --continuaba la resolución-- cita de la salida concreta que tomará esta situación que se ha abierto, ni prefigurar los ritmos concretos en que se va a suceder los distintos acontecimientos (...) se trata de organizar la lucha contra los ataques que se pueden suceder, se trata de romper toda tregua y atizar la ofensiva de las masas contra la Dictadura (...) Es obvio que en tal ofensiva habrá sus flujos y reflujos, pero en cualquier caso no se plantearán disyuntivas drásticas: las masas seguirán en su ofensiva encontrando más o menos obstáculos para fraguarla, tardando más o menos en hacerlo, pero seguirán". Hay se trata de ver si se ha dado este salto. Como marxistas, ello lo mediamos por los objetivos que los múltiples luchas habidas se han colocado en la cabecera, por los formas de acción directa desplegadas (como únicas capaces de avanzar en la consecución de los mismos) y por la materialización de la conciencia de la clase en el terreno decisivo de la organización. Realizando un somero análisis o repaso de las pasadas luchas y movilizaciones, vemos que:

Primero. Objetivos y formas de acción. Un fenómeno evidente ha sido la extensión de la lucha generalizada a zonas y ciudades nuevas a lo largo y ancho de toda la geografía (Burgos, Badajoz, Plasencia, etc...). La puesta en pie en forma generalizada de trabajadores hasta la fecha no incorporados (funcionarios, basureros, transportistas...). El arraigo a nivel de masas --y no solo en Euskadi-- de las movilizaciones contra la opresión nacional (Cataluña, Canarias, Valencia...) con un reciente

despertar del regionalismo en contra del centralismo o--  
presor (Aragón, Asturias, Andalucía...). La extensión =  
de la lucha a sectores como la mujer y también la incor--  
poración creciente y masiva del campesinado.

Luchas generalizadas que se han desplegado en la ma--  
yoría de los casos por motivos directamente políticos: am--  
nistía, libertad, disolución cuerpos represivos, sindic--  
to obrero, cuestión nacional, ... figuraban en bandera =  
de todas las movilizaciones últimas y presentes. Luchas--  
que se han desarrollado bajo las formas de acción direc--  
ta, imponiendo el derecho a manifestarse, o que se salta--  
ran, en más de un caso, a los detenidos, etc... en ruptu--  
ra de hecho con todas las instituciones (fundamentalmen--  
te la CNS fascista), leyes y decretos reguladores del =  
franquismo juanconista.

Segundo. Formas de organización. Es un hecho que la =  
elección desde asambleas de fábrica o conjuntos de deleg--  
gados representativos, ha sido una práctica común y profu--  
gamente extendida en todas las pasadas movilizaciones =  
(metal, construcción, enseñantes, Vitoria...). Y no solo =  
la elección de delegados en el momento preciso de la lu--  
cha, sino antes de iniciarse esta imponiendo el derecho =  
de realizar asambleas en las fábricas y de reunión en =  
los propios locales de la CNS (en la mayoría de casos ) =  
de estos delegados, conformándose asambleas de delega--  
dos, o asambleas de representantes, etc... Asambleas de =  
delegados que, una vez terminada la lucha en la que los =  
eligieron, tienden a mantenerse más allá de ella pugnan--  
do por permanencia y en cualquier caso, convirtiéndose en =  
el motor fundamental para la puesta en pie de organiza--  
ciones estables de corte netamente sindical: CCOO y simi--  
lares.

Pero no solo esto. También en el capítulo de la orga--  
nización más estable que, con vocación de masas agrupa a =  
la vanguardia más amplia del proletariado, la organiza--  
ción sindical, se han dado pasos adelante de vital impor--  
tancia. Al calor del desborde de las estructuras del ver--  
tical cientos de luchadores se sentían y buscaban a CCOO =  
cuyos líderes han sido -y están siendo- los principales =  
promotores de las luchas hondas y en curso, incluso al--  
gunos líderes de CCOO con prestigio, que se habían inves--  
tido en las pasadas elecciones "sindicales" de cargo sin--  
dical (pertenecientes a las "cud") debían hacer prevale--  
cer su condición de hombre de CCOO explícitamente para =  
mantenerse en la cresta de las movilizaciones. Pero hay =  
que reconocer que la política del PCE/PSUC ayudado por o--  
tros, de supeditar a la CNS todas las exigencias obreras =  
a través del brazo "legal" que significan las "cud", pro--  
hibía y sigue prohibiendo que estos cientos de luchado--  
res pudieran encontrar a CCOO como organización estructu--  
rada capaz de abrazarlos. Con todo, se han creado nuevas =  
CCOO y un cierto fortalecimiento en algunas zonas en que =  
estas existían con un mínimo de realidad, es un hecho, =  
aunque absolutamente por debajo de las inmensas posibili--  
dades existentes. En el terreno de la cristalización de =  
la organización sindical que los trabajadores precisaban =  
el hecho que simboliza el paso adelante dado es sin duda =  
la feroz campaña contra el vertical y por la libertad =  
sindical lanzada por la UGT, culminando en el XXX Congre--  
so, dotándose de estatutos y programa, materializando en =  
suma la construcción de una organización sindical dentro =  
de las posibilidades existentes en el marco de existen--  
cia de la Dictadura coronada.

Y por último, también es evidente el salto adelante =  
dado en el protagonismo de los partidos políticos de la =  
clase obrera, su solida progresiva a la luz pública ( que =  
no a la legalidad) tanto de los de mayor influencia real =  
(PCE/PSUC...), como de otros de menos incidencia. Es de--  
destacar, en este capítulo, la espectacular entrada en =  
escena de otro de las formaciones obreras tradicionales =  
(el PSOE) que nos obliga a profundizar todo cuanto sobre =  
la socialdemocracia se dice en nuestro texto estratégico =  
(que apenas desarrolla nada el respecto). En este senti--  
do, existe una resolución aparte que se presentó en el =  
presente CC).

Es importante señalar y para terminar, que junto a =  
este punto en escena en forma visible aunque desigual =  
de los tres instrumentos fundamentales de los que el pro--  
letariado se ha dotado históricamente en su lucha contra =  
el capital (partidos, soviets y sindicatos), cada uno de =  
estas piezas, han tenido sus propias tareas netamente di--  
ferenciadas: los delegados (forma embrionaria de tipo so--  
viético) han surgido representando al conjunto de las =  
masas en lucha y para la dirección, mantenimiento y =  
profundización de la misma; la UGT, los CCOO... ocupan =  
el lugar de los luchadores de vanguardia que, reconoci--  
dos por las masas como sus líderes naturales, preparan =  
e impulsan la lucha por las reivindicaciones, por el =  
sindicato que se precisa, contra la Dictadura del capi--

tal; los partidos políticos, asumiendo tareas de coordi--  
nar (o haciendo ver que se coordina) la lucha direct--  
mente política ofreciendo programas y Gobiernos alterna--  
tivos (ya de estufa, ya de los trabajadores), incidiendo =  
en el terreno sindical.

B) Es evidente en suma, la imposición de hecho de for--  
mas de acción y de organización de las masas, la ocupa--  
ción de las calles, de los locales del vertical, etc... =  
la imposición de liberar a detenidos, de destruir de =  
hecho un conjunto de reglamentaciones o instituciones , =  
desbordándose por todos lados: todo ello no son más que =  
victorias de la clase obrera y sus aliados, las masas no =  
pudieron. Debemos concluir que, efectivamente, el salto =  
que en el pasado CC mencionábamos en puertas, se ha dado =  
Si la "reforma" no tenía ninguna posibilidad, los inten--  
tos de llevarlo a cabo en esta situación pujante de las =  
masas, solo puede acelerar su propia crisis:

No obstante no todo es positivo en este avance singu--  
lar dado por los batallones proletarios. Tal avance es =  
lo que las direcciones mayoritarias en el seno del movi--  
miento obrero y popular no han podido evitar a pesar de =  
sus buenos oficios. Los puntos débiles de este avance--  
los cuales son de agradecer sin duda a aquellas direcciones =  
que nos referíamos- son:

Primero. El ya mencionado en relación al débil grado =  
de estructuración de CCOO como organización. Este es un =  
punto clave.

Segundo. La imposibilidad hasta la fecha y por parte =  
de los delegados o comités elegidos, de retomar todas =  
las tareas en sus manos, arrebatando la negociación de =  
masas de las UTA o comisiones de enlaces y jurados (per--  
tenecientes a las "cud"), para practicarla en forma di--  
recta con la patronal.

Tercero. Asimismo, la organización de la autodefensa =  
de las manifestaciones y acciones de todo tipo, ha sido =  
otro de los puntos claramente no practicado por más que =  
se desbordase (y que remedio!) la "táctica" de los o--  
plausos, recomendada por los P. obreros más influyentes =  
y aun contando que en el desborde que mencionamos, se ha =  
llegado (Vitoria!) a la improvisación de barricadas y a =  
enfrentamientos generalizados durante días.

Una profundización de los rasgos positivos impuestos =  
en las formas de acción, una consolidación de las experi--  
encias de democracia proletaria, así como un avance en =  
la estructuración de CCOO como organización sindical y =  
la consecución en fin de los objetivos fundamentales que =  
están presentes en las movilizaciones; obligará a la re--  
cuperación creciente de los aspectos que aun hoy son los =  
puntos débiles de las movilizaciones, así como una conso--  
lidación de los pasos dados. Ocupa un lugar destacado =  
la lucha contra la CNS, por la libertad sindical y por =  
un Congreso Sindical Constituyente, la concreción ya hoy =  
de constituir a las CCOO como organización sindical em--  
pleando a las "cud" a que abandonen la CNS y la bombar--  
deen desde la organización sindical idónea hasta derri--  
barla.

C) En contra de toda esta lógica objetiva deben traba--  
jar las direcciones de los principales partidos obreros =  
que se empeñan en agorrase a los faldeos de la burgues--  
ía.

Sobre el PCE recaen las responsabilidades fundamenta--  
les para procurar el fiel cumplimiento de sus pactos con =  
los bur--gueses de "oposición democrática". Mantiene cla--  
ridad meridiana de la inviabilidad de la pretendida "re--  
forma" y mantiene la alternativa de "ruptura democrática" =  
con la cual y siguiendo la lógica a que esta le obliga =  
(a mayor crisis del capital y de su Dictadura, mayor pro--  
fundidad en el sesgo oportunista) no vacila en postular =  
el pacto de esta "ruptura", en ponerse a disposición de =  
negociarlo punto por punto: no otra cosa es la "ruptura--  
democrática". Con todo, no puede enfrentar a la "reforma" =  
y en concreto al referéndum que la simboliza, mas que =  
con un boicot en tanto que esta "reforma" lo deja fuera =  
de juego. Otra cosa es el tipo de "lucha" que presente =  
como alternativo a tal prueba antidemocrática del refe--  
rendum y a todos los pasos de la cacareada "reforma" ; =  
no serán más que ptesiones para que se le admita unier--  
to juego y embellecimiento de rebote al dictador corona--  
do.

En el terreno sindical, esta "ruptura pactada" adqui--  
ere todo su evidencia. Son conocidos los esfuerzos por =  
decanar a sectores crecientes del vertical, de sus bur--  
crotas y lo son menos lo más que probables conciliabulos =  
con tales jerarcas a los que se trata de poner mostrán--  
doles a cambio, plena disposición en controlar y abastar =  
las movilizaciones obreras. Su empeño se centra en desga--

jar el mayor trozo posible de la CNS para constituir con ello la futura maquinaria sindical con la que promover y asegurar el "pacto social" que garantice los negocios = del gran capital. Las "cud" son la pieza de toque fundamental dentro de este proyecto en tanto son indispensables tanto para el freno y liquidación de las luchas como para efectuar la presión dentro del vertical y promover el desgajamiento de tantos burocratas sean posibles. Los CCDO deben ser conservados en tanto que sigan precisos que permitan recoger a los hombres que desbordan los estrechos marcos del vertical y reconducirlos de nuevo a la trampa de la CNS: de ahí su negativa acérrima a constituir a CC.OO. como organización sindical.

El PSOE es el partido obrero que debe completar - en el plano de igualdad efectiva mayor que le sea posible - la vehiculización de las alternativas de estufa de los burgueses "demócratas" en el seno del movimiento obrero y popular. Su menor influencia real en el arrastre de masas, no le es impedimento para aparecer ya hoy en el plano político como el otro gran partido de la clase obrera. Su actitud y fraseología "más de izquierdas" en varios aspectos, no son más que para lograr la atracción de las masas suficientes (en detrimento del PCE y otros) para poder maniobrar más a sus anchas y dar el vuelco a la derecha, completando la maniobra de traición del PCE sobre el proletariado y demás oprimidos.

Donde más evidente se hace esto es en el terreno sindical. Desde este punto de vista hoy que entender la línea aprobada en el XXX Congreso por la UGT, claramente = en contra de la CNS y por la libertad sindical, propugnando la unidad con otras fuerzas sindicales para luchar contra la CNS, invitando a las "cud" a que la abandonen. Obvio que dejan meridionalmente claro que su proyecto de pura división sindical, lo confirma el que no destando ningún Congreso Constituyente en donde los trabajadores puedan decidir que sindicato quieren, no destando la necesidad de un sindicato unitario de todos los trabajadores y la imprescindible unidad a todos los niveles ya con todas las fuerzas de tipo sindical.

Por lo que respecta a los partidos centristas de derecha como el PTE, MCE y CRT, debemos profundizar, particularizando uno a uno, cuales son los característicos = fundamentales de su actuación actual. Pero es claro que, cada uno a su manera, entran en la órbita de apoyo al proyecto del PCE: todos ellos están en "coordinación democrática" o cerca de ella manteniendo contados desmarques. En la cuestión sindical el PTE es quien se muestra más activo en la construcción del "sindicato" a partir de convertir a los delegados elegidos en las diferentes luchas (y otros menos elegidos) en el mismo; compaginan de esto con explotar las "posibilidades" de los enlaces y jurados en torno a los cuales no duda en agrupar a los luchadores de CC.OO.

No está de más resaltar que con tales posiciones de estufa, que chocan y chocarán una y otra vez con las verdaderas exigencias y aspiraciones de la clase obrera y de los sectores más amplios de la población, se agudizan las contradicciones en el seno de tales partidos = basándose con mayor evidencia las contradicciones entre la base militante de estos y su dirección. Es de vital importancia tomarlo en cuenta para incidir sobre ello.

D) A modo de conclusión. Tras estos meses de Dictadura coronada, la "reforma" pretende salir adelante con posibilidades menos que creíbles, aumentando todos los síntomas de crisis de leyes e instituciones del franquismo, reflejándose en lo que corroe al Gobierno: están atrapados en unas maniobras que no han logrado suavizar siquiera la situación caótica de la economía (el paro continúa en proporciones alarmantes, los precios siguen su escalada, etc...) y por el contrario, las masas irrumpen en la escena política de forma cada vez más ostensiblemente

Con el discurso de Arias y el 1º de Mayo en el que = las movilizaciones habidas estuvieron por debajo de las posibilidades acumuladas con las luchas precedentes y en curso, se abre un relativo descenso de la movilización, sin perderse no obstante la tensión reivindicativa y la disposición de relanzarse de nuevo a por todas las reivindicaciones pendientes y la exigencia de libertades = largamente negadas. Esta situación es la que da al Gobierno un cierto aliento para intentar vender su "reforma" = que invariablemente deben acompañar con un incremento de la represión a todos los niveles.

Con el discurso de Arias y el 1º de Mayo se cierra = un ciclo de luchas que se desataron con la muerte del dictador Franco y cuya punta de avanzada fue sin lugar a dudas Vitoria.

La previsión que podemos establecer y tomando en = cuenta que las masas no han sufrido ninguna derrota seria ni significativa, que la mayoría de motivos por los que se ha estado luchando siguen en pie y aun incrementados y frente al cerrojo político que significa la "reforma" continuista y la estufa sindical, las masas centrarán sus esfuerzos en retomar el aliento, reorganizar sus fuerzas... cara a las próximas batallas: sin dejar de = sostener luchas reivindicativas, estas sufrirán un declive = miento en relación a lo oleado pasado. La atención de = las masas vendrá polarizada políticamente y en la fundamental por todos los intentos antidemocráticos que significa la "reforma", tanto en el plano político general como en el sindical y la represión que a la misma acompaña.

Aquí y a través de cuantas luchas haya, en las que se = mantendrá una combatividad sostenida, se están preparando las armas para una ofensiva redoblada en el próximo = otoño que amenaza con transformarse en componente esencial del torrente que configura la HG capaz de dar al = traste con la Dictadura. Todos los esfuerzos por sedimentar los pasos dados por las masas, sobre todo a = nivel decisivo de la organización, son la garantía de que la explosión de masas ineludible cristalice y consiga un objetivo al alcance de la mano: el derrocamiento de la = Dictadura y el arrastre con ella de coronos de todo tipo

### III TAREAS INMEDIATAS.

A) Se trata de las que implican el preparar y lanzar = una campaña polarizada en afrentar la "reforma" del Gobierno de Juan Carlos y su adénico "reformista" en el = terreno sindical. Desglosando las tareas y sus contenidos políticos frente a cada concreción de tal "reforma", cuyo momento punto puede bien ser la medida antidemocrática anunciado (referendum) y también la celebración (?) = del Congreso Vertical bajo los auspicios de Martín Villa. En el plano político general es vital afrentar la "reforma" y cada una de sus concreciones o pasos, desvelando = paralelamente las falsas alternativas que proponen = lospositores de todo tipo y el papel liquidador de los = partidos obreros fundamentales (estalinista y socialdemócrata) en endosar tales estufos al movimiento obrero y popular. En cuanto a la temática sindical, se trata de uno = de los puntos más decisivos y también candentes en la actualidad y en los próximos meses. Es sin duda punto = vital de demarcación de los diferentes partidos y organizaciones. Debemos llevar nuestras posiciones a la clase, = arrastrar a la lucha a sectores crecientes de las masas = tras las mismas, fortalecer decisivamente nuestras fuerzas en el seno del movimiento obrero. Dejar claro que = frente a la "reforma" gubernamental o la "ruptura" mas o menos pactada que propone la "oposición democrática", en = todo los terrenos y también en el sindical, debe empujarse la ruptura política de las masas con la Dictadura y = sus instituciones, con el vertical.

El que definamos al conjunto de tareas que debemos = abordar en estos próximos meses, con la temática política señalado, con carácter de campaña, significa que nuestro = partido y en forma enteramente centralizada, enfoca todos sus esfuerzos para batallar a partir de cada acontecimiento diverso con ello. Implica obviamente un esfuerzo = de centralización y funcionamiento riguroso en todos los aspectos y en todas las instancias y organizaciones = del partido. Implica en suma un reparto de fuerzas y tareas, así como una ordenación de los instrumentos para = cubrirlos en todas las instancias y organizaciones del = partido. Todo ello, para cubrir lo que en forma sintética podríamos resumir en tres grandes objetivos:

Primero. Empujar y levantar la lucha unida de las = masas centralizándola como un solo puño contra la "reforma" continuista. A la huelga general para derrocar a la Dictadura coronada y por establecer una salida de clase a = la misma: un Gobierno Provisional de los Trabajadores, = que garantice la convocatoria de una Asamblea Constituyente y las condiciones de su elección en total libertad (plenas libertades, disolución de cuerpos represivos).

Segundo. Tanto haciendo balance de los pasados movi = lizaciones como para preparar y empujar la lucha unida, = es del todo imprescindible centrarse en las tareas de organización del movimiento obrero y popular: Construir = la organización sindical que los trabajadores precisan = (CCDO como organización sindical y con una política de = unificación con otras fuerzas sindicales, tal como UGT, USO, etc...) construir la Organización Democrática = de la Juventud; dar un vigoroso impulso a la puesta en pie = de la Organización del movimiento de liberación de la = jer, etc...

Tercero. Abrir de par en par las puertas del partido para que este pueda nutrirse de nuevas y numerosas militantes. Terreno este en que no sería en absoluto exagerado fijarse como objetivo de esta campaña el doblar el número de militantes así como de simpatizantes. Junto a este objetivo central de prospección o reclutamiento, debemos atender a los aspectos que tienden a promover un fortalecimiento político del partido (debates hacia el Congreso, formación...etc.) Pero este segundo aspecto no debe, no puede condicionar el primero en ninguno de los casos o circunstancias.

B) Cumplimentar tales objetivos hace imprescindible mantener:

1º Agitación y propaganda constante. Mantener una agitación permanente enfrentada a la "reforma" cuyas consignas centrales serían: ¡Abajo la Dictadura! ¡Hacia la Huelga General! ¡Por una Asamblea Constituyente libremente elegida desde los 16 años por sufragio universal, con voto sobre la base de las más amplias libertades y la destrucción total del aparato represivo franquista! ¡Por un Gobierno Provisional de los Trabajadores, como único Gobierno Provisional capaz de convocarlo, de asegurar todas las libertades, de acabar con la represión y poner a las bases para terminar con la explotación! Claro está que en cada momento frente a cada paso o hecho, debemos poner el acento en aspectos diferentes: con una crisis visible del Gobierno debemos agitar directamente por una alternativa a este nivel; frente al referéndum -por ejemplo- debemos colocar en el centro de la agitación la Asamblea Constituyente, etc... Tal agitación debemos combinarla con la que precisa la temática sindical. A nivel de masas la lucha por el sindicato obrero debe ser un objetivo a figurar en primera línea. El centro de esta batalla en estos momentos, viene dado por las consignas: ¡Libertad sindical! ¡Abajo el Vertical! ¡Por un Congreso Sindical Constituyente! como único camino para conseguir una Central Única de todos los Trabajadores, independiente del capital, de la Iglesia y del Estado, basada en la democracia mas amplia!

Debemos redoblar aquel trabajo con una eficaz propaganda que permita esclarecer la necesidad de derrocar a la Dictadura y establecer una salida gubernamental de clase que permita dar satisfacción a las exigencias obreras y populares, a las ansias de libertad del pueblo. Es esclarecer el tipo de sindicato que se precisa, el camino a recorrer para ponerlo en pie desde ya, los obstáculos que la Dictadura opone y opondrá y las "alternativas" que dentro de las propias filas obreras se pretenden erigir. Es vital explicar los momentos clave de la historia de CCOO, su carácter y tareas en cada momento y en relación a la situación mas general. Y sobre todo ver que tras la muerte de Franco las posibilidades abiertas han reforzado su papel y tareas como organización sindical. Aclarar cuales son los proyectos de Carrillo, de Gonzalez con su UGI, etc...

Está claro que tal agitación y propaganda debe tener su reflejo constante en el organo central del partido: COMBATE. Este es el instrumento clave de centralización de toda la campaña y en él debe seguirse metódicamente y desde todos los angulos y situaciones dadas el enfrentamiento a la "reforma" entodos los planos. La agitación mediante octavillas, intervenciones en asambleas masivas etc., siendo otro elemento precioso, debe dosificarse y programarse para atender a las situaciones fundamentales. En cuanto a la propaganda que debemos desplegar, debe tomarse en cuenta para ello un instrumento precioso: el que significan las charlas. Charlas que deben organizarse sistemáticamente y regularmente aprovechando todas las posibilidades al alcance (pidiendo permiso gubernativo, anunciendolo con antelación y con carteles y demos de propaganda, etc...) Charlas que solo tienen un sentido si se organizan con miras a concentrar un auditorio de mas de 500 personas.

2º Metodos tucticos de Frente Unico. El esfuerzo central debe significarlo la construcción de CCOO como organización sindical y todo lo que ello significa (ver resolución de este mismo CC) Pero ello debemos apoyarnos en los centenares de luchadores que se sienten y buscan en CCOO a la organización estable capaz de ser motor de las luchas, del estímulo de las formas de acción y organización mas eficaces y representativas; y debemos trazar una audaz política de unidad de acción para facilitar esta ingente y primordial tarea que como comunistas tenemos

Debemos proponer un Frente Unico de Organizaciones = Sindicatos para el impulso de la lucha en todos los terrenos, contra la ONS y por el Congreso Sindical Constituyente. Para que los componentes de las "CUD" dimitan y

abandonen el vertical para sumarse -como luchadores que son- a estas tareas y quehaceres. Debemos procurar que sean CCOO quien tome la iniciativa para plantearlo a las otras fuerzas sindicales: UGT, USO, etc...

Para desarrollar esta lucha es imprescindible de todas formas estructurar una Tendencia por el Frente Unico de Clase allí donde -en el mismo marco unitario de CCOO- confluyamos con otras tendencias o corrientes: es la única forma de luchar para que los estatutos y sobre todo el programa de clase contra clase sea el que vertebré a CCOO. Es la única forma de clarificarlo y poder apostar para la elección de delegados sobre la base del mismo.

De otro lado, es de resaltar la importancia de propugnar y conseguir una máxima unidad de acción entre los diferentes partidos. Debemos tomar la iniciativa desde ya (enviando cartas o similares) para convocar mesas o reuniones cara a concertar el mayor numero posible de acuerdos para enfrentar la reforma y tambien para librarse la batalla en el terreno sindical. En este ultimo aspecto debemos buscar acuerdos: a) con los partidos que en una forma u otra están o se reclaman de CCOO (sobre todo los centrados tipo OCBR) cara a montar CCOO como organización sindical el maximo de estructurada, b) con el PSOE y otros podemos concertar acuerdos en cambio, para desplegar una batalla contra la ONS, por la libertad sindical, con suma facilidad. Dentro del capitulo de unidad de acción, es de señalar la importancia en concertar acuerdos prácticos de actividad conjunta con LCR-ETA VI como uno de los elementos preciosos que favorezcan nuestras relaciones.

3º Lucha ideológica. Es de gran importancia cuidar este aspecto si pretendemos capitalizar en alguna medida la crisis que alrededor de como enfrentar la "reforma" y sobre todo de la temática sindical ONS-CCOO-Sindicatos Obrero, se profundizo entre nuestros adversarios políticos. El punto central de la batalla contra el PCE/PSUC y sus guardafiancas de derecha es de un lado por su negativa a derrocar a la Dictadura y de otro, para que las "CUD" abandonen la ONS, para que defiendan correctamente la batalla de la unidad colocando en primer lugar la lucha por la libertad sindical. Respecto del PSOE, los puntos clave de ataque son: su colaboración junto con los stalinistas para contener a los moscos y no derrocar a la Dictadura amen de tender la colchoneta de salvación al capital cuando esto no puedan evitarlo; el que no aprovechan todo el potencial y audiencia creciente que les puede dar su batalla contra la ONS y por la libertad sindical, para conseguir la unidad imprescindible de todos los trabajadores, libremente decidida y desde ya en lo posible. El que no figure en las resoluciones del XXX Congreso de la UGT la necesidad de celebrar un Congreso Sindical Constituyente (con lo que queda la puerta abierta a una división irreparable) y tambien la vinculación política que no han cortado de la UGT respecto del PSOE y sus proyectos generales de colaboración de clases.

La aparición del próximo "Contra la Corriente" abordando estos temas, es un instrumento clave para ello. Se requeriran asimismo charlas específicas, si bien no deben priorizarse respecto a las charlas imprescindibles de propaganda señalados antes. Y tambien un trabajo constante de discusión con los militantes de otros partidos, teniendo en cuenta cuales de ellos son los que centran nuestro trabajo.

4º Clarificación política interna. Imprescindible y necesaria para desarrollar todo el anterior trabajo señalado. La discusión de los materiales que significan los artículos de fondo y editoriales de COMBATE, Contra la Corriente, las mismas resoluciones del CC (empezando por la presente)... de un lado, y de los boletines y participaciones en torno a las temáticas del próximo Congreso de otro, son los canales que aseguran llevandolos en forma diferenciada pero paralelamente, esta imprescindible clarificación en el seno del partido.

5º Reclutamiento. Todos los anteriores esfuerzos deben redundar en aumentar las fuerzas partidarias. Debemos aprovecharse las inmensas posibilidades que al respecto existen y mas cuando estas temáticas -motivo de la campaña- permitan dejar claro una línea clasista sin paliativos. Las sesiones explicativas de nuestra línea deben darse con osiduidad y sin interrupción. Los Comités Nac. y/o locales deben garantizarlo con los medios que sean precisos.

6º Y se exige asimismo, un sobre esfuerzo creativo para que la infraestructura y los finanzas del partido estén a la altura de las tareas que se nos imponen. (Al respecto, centro la atención lo minuto de estas fechas = del Pepe.)

# Resolución sobre la cuestión sindical.

## RESOLUCION SOBRE LA CUESTION SINDICAL

### I. ELEMENTOS PARA UN BALANCE.

#### A) Una laguna importante.

Se trata de la que reside en el texto estratégico aprobado en nuestro segundo Congreso. Aun a pesar de los pasos adelante que significa lo esbozado en tal resolución estratégica, nuestra alterativa en el terreno sindical no ha llegado a estar delimitada en toda su profundidad. En efecto:

En el texto estratégico, analizábamos correctamente las razones objetivas que están en la base del surgir de CCOO: "Cada avance de las luchas manifestándose a través de un proceso de ruptura de crecientes sectores obreros con la CNS, abre un vacío a la vez que potencia la dinámica dirigida a cubrirlo mediante la formación más o menos embrionaria, de organismos independientes de la patronal y la Dictadura, unitarios y masivos, que tienden a calzar el lugar de trabajo sobre la base de las asambleas" (...). "...estos organismos no solo podían desarrollar plenamente su vocación manifiesta al calor de una profuncización del desbordamiento del aparato burocrático-represivo que con tracción a impulsar: un desbordamiento forzosamente transitorio mientras se mantenga en pie la Dictadura (cuestión esta última que hoy debe relativizarse). Por ello la necesidad de levantar formas estables de dirección del movimiento de masas arrancado desde 1962, impulsó a los obreros más combativos a empeñarse en la construcción, expansión y coordinación de las Comisiones Obreras. ...". "Esta experiencia era una clara muestra -afirmábamos y afirmamos- del repudio de la CNS por los trabajadores, de la orientación de estos hacia la organización independiente de la clase cimentada en la democracia obrera. Al mismo tiempo expresaba el poderoso impulso unitario del proletariado, rubricando el certificado de quiebra de los sindicatos clandestinos socialdemócrata y anarquista, así como de los embriones de sindicatos paralelos propiciados por un ala de la Iglesia" (ver pg. 22)

En el texto estratégico, hablébamos correctamente de que "No vamos a ser nosotros quienes neguemos que el surgimiento y desarrollo de CCOO se apoya en la necesidad permanente de impulso de tareas sindicales, de resistencia a la explotación insoportable de la exigencia de plenas libertades sindicales y políticas. Más aún, nuestras tesis sobre la cuestión sindical responden a estas necesidades, a través de una reapropiación del significado profundo del nacimiento de CCOO (la independencia de clase contra la CNS fascista, íntimamente ligada a la exigencia de unidad para la acción de masas por encima de la impotencia y división de sindicatos clandestinos)". (ver pag. 66).

En el texto estratégico planteábamos correctamente "¡Que las CCOO tomen la iniciativa en el impulso de la lucha contra la CNS y la Dictadura de la que la CNS es pilar fundamental, avanzando en el impulso de Congresos a todos los niveles de delegados de CC.OO. y de las Organizaciones Obreras sindicales en presencia, hacia un Congreso General que decida acerca del sindicato que precisan los trabajadores!. En este proceso, los trotskistas defendieron la necesidad de una Central Única de los Trabajadores, independiente de los capitalistas, del Estado y de la Iglesia, basada en la democracia obrera". (ver pg. 66).

PERO EN EL TEXTO ESTRATEGICO -que venimos citando- DEJABAMOS ESTE QUE HACER DE LAS CCOO PARA DESPUES DE DERROCAR LA DICTADURA. Planteábamos estas funciones a CCOO, como tareas e iniciativas que debían tomarse a partir del día "D" hora "H" en que la Dictadura fuese derrocada por el embate de las masas. Con ello lográbamos tener características políticas a las CCOO para después del derrocamiento, considerándolas -entonces sí- como organización sindical: pero quedábamos meridianamente

de una caracterización política precisa de CCOO = en tanto subsistiera la Dictadura y, también - en función de ella y de la relación de fuerzas en cada momento- de las tareas que las CCOO debían cubrir, grado de sus estructuración, etc... A lo suyo y respecto a su caracterización, en el texto estratégico se afirma que CCOO son "un agrupamiento de tipo permanente de la vanguardia amplia de la clase, sobre bases unitarias y democráticas" (pg. 22). Más tarde las venimos definiendo como "organismos de frente único de hecho de la vanguardia amplia del proletariado": es claro que ni una ni otra definición pasan de ser una caracterización organizativa de lo que son las CCOO, por correctas que sean tales definiciones. Con tal caracterización organizativa quedaba oscurecida su vocación como organización sindical desde el mismo momento de su surgimiento. Tanto más cuando -en el texto que venimos citando- se enfocaba la crítica al proyecto sindical de OCEB (correcta en sí misma) desde un ángulo que nos prohibía comprender al carácter de CCOO ya entonces y nos

posibilitaba de hecho, que pudieran colar definiciones de CCOO = como organización sociopolítica o en cualquier caso normar nuestra capacidad para avanzar en la construcción de la organización sindical que los trabajadores precisan, contra la CNS y toda la orientación que relegaba a CCOO a ser un mero movimiento.

En definitiva, el error analítico que supone no tener una caracterización política de CCOO en tanto la dictadura no fuera derrocada, nos ha dificultado llevar a la práctica en forma incisiva uno de nuestros objetivos programáticos: ¡Abajo el vertical, por un sindicato obrero!. Nos ha dificultado el avanzar en la estructuración en lo posible de CC.OO., imponiendo su legalidad de hecho, la de sus líderes y luchadores representativos, contra la CNS y toda táctica de pretendida utilización de sus cauces. Nos ha dificultado el avance en la construcción de tal organización sindical a partir de CCOO, ajustando sus tareas y grado de estructuración en función de la relación de fuerzas, de la situación y posibilidades reales existentes en cada momento (no es lo mismo el 66, el 71, el 75 o tras la muerte de Franco) y para dar forma estructurada a su vocación de organización sindical libre, independiente, democrática y unitaria. Posibilidades claras tras la muerte del Dictador Franco y el nuevo avance de las movilizaciones obreras y populares, de imponer, entre otras cuestiones, el avance de la organización sindical que se precisa.

#### B) Principales consecuencias.

Tener claro desde el inicio una caracterización de CC.OO. como organización sindical, entender que imponerla como una realidad de hecho contra la CNS, sus convenios impuestos, sus enlaces y jurados, ya desde su surgimiento, era una necesidad imperiosa. Entender esto por mas que no se hubiera logrado concretar como tarea hasta la situación abierta con la muerte de Franco. Hubiera permitido al movimiento obrero y dentro del mismo nosotros los comunistas, con mayor celeridad:

Sobretudo en las elecciones del 66, de haber existido claridad política en este sentido por parte de los grupos y partidos a la izquierda del reformismo y stalinismo, se hubiera aprovechado una oportunidad sin precedentes para forzar al máximo en la cristalización de CCOO como organización sindical enfrentada a la CNS. De todos es sabido que el PCE, lejos de dar forma a las exigencias proletarias en este sentido, orientó la táctica de "votar al mejor" y alentó que las CCOO confeccionaran sus candidaturas y ocupasen los cargos que Solís ponía a disposición dentro de la CNS. El POC, aun hablando de CCOO como organización que debía estructurarse en cada fábrica y en contra de verlas como un movimiento que se limitaba a =

confeccionar candidaturas para infiltrarse en el vertical, no concretó esto como tarea ajustada a las posibilidades de entonces y por añadidura, lo quiso hacer compatible con el participar en las elecciones "sindicales" para una vez dentro dentro de tales cauces verticalistas. Esto fue la muerte de CCOO, no como fenómeno cuyas bases para su constante resurgir han persistido, pero sí como organización y más en concreto como organización sindical libre, independiente, democrática y unitaria; con un poderío que no hubiera dado margen para el resurgir de los sindicatos tipo UGT, USO, CNT, ... mas que como tendencias dentro de las propias CCOO.

Es claro que a caballo del salto cualitativo dado en la relación de fuerza a favor del proletariado en los inicios de la década de los 70, esto no podía dejar de expresarse—entre otras cosas—en la puesta en pie renovada de las Asambleas y Comités elegidos en ellas, en el surgir de cientos de luchadores que tendían hacia CCOO que se vieron reformadas por la base aún a pesar de su situación y los esfuerzos del PCE para evitarlo. Una vez más, tales movilizaciones y la puesta en pie de tales formas de organización, se hacían a expensas y contra del vertical: el amplio boicoteo a las "elecciones sindicales" del 71 no hacía más que expresar esta realidad. Pero una vez más, fueron las orientaciones predominantes en el movimiento obrero las que se llevaron el gato al agua evitando que frente a la CNS desbordada se erigiera una organización alternativa. El PCE en su VII Congreso aprobaba un plan de lucha contra las CCOO para reducir las a un puro movimiento supeditado a los cargos sindicales de un lado y procurando fuesen apéndices prestigiosos de la Asamblea de Catalunya o similares de otro. A este proyecto se ayudó desde la derecha y también desde la izquierda: los grupos que vehicularon el boicoteo—entre ellos nuestro partido—oponían a CCOO otros artilugios organizativos "mas rojos" (en nuestro caso las SOR). No bastó que en el 72 y en lucha "contra en marcha" recuperásemos en lo fundamental el significado de CCOO. La indefinición en la caracterización política y en sus tareas nos incapacitaban para dar concreción real a nuestros postulados por mas que estos y en general significaran un imprescindible paso adelante.

En las elecciones "sindicales" del 75, tuvimos en cuenta de no caer en los errores ultraizquierdistas que pusimos en práctica en el 71. Desde este punto de vista, el enfoque de nuestra lucha en frentado las elecciones con el impulso de la lucha de masas por las reivindicaciones y exigencias por la consecución de un sindicato de todos los trabajadores, rompía con el postular el boicoteo por el boicoteo. Pero nos dejamos en el tintero un extremo de importancia capital que guarda estrecha relación con el vacío que teníamos: CCOO no ocuparon ni programática ni tácticamente el lugar que por derecho le correspondía. La centralización de la batalla que libramos contra la CNS y sus elecciones fue centralizada en algunas localidades (Barcelona..) por la Tendencia por el Frente Único de Clase que suplió de hecho una labor que debían llevar adelante CCOO planteándose como alternativa concreta frente a la CNS. Así, nuestro planteamiento de boicoteo a las elecciones del 75 era absolutamente acertado. Se trataba de cubrir un objetivo claramente inserto en nuestro programa: contra la CNS y sobre sus ruinas construir el sindicato que los trabajadores precisan. Era y es claro que para llevar este objetivo a las masas pueden utilizarse diversas tácticas. ¿Porqué propugnamos la táctica de boicoteo? Porque en la situación concreta existente, por la relación de fuerzas alcanzada aún a pesar de no haber cristalizado en su justa medida en el terreno decisivo de la organización (sobre todo CCOO) permitía avanzar en la construcción de CCOO como organización por limitadas que fueran estas posibilidades (en tanto que CCOO estaban destruidas

como organización en la mayor parte de las nacionalidades, regiones o localidades del Estado), y en estas circunstancias, la táctica de utilización revolucionaria (ya no nos referimos siquiera a la utilización que propugnó Carrillo y demás) se cargaba tal posibilidad o cuando menos en el me-

yor de los casos la retrasaba, y distorsionaba y limitaba en gran manera, supeditándolo a que "se hiciera de nuevo la experiencia". Al planteamiento que enfrenta nos a las venidas elecciones, teníamos que analizar el planteo de la necesidad y posibilidad (recordada esta) de que CCOO celebrara sus reuniones a todos los niveles, impusiera a sus propios delegados y se boicotearan las urnas del vertical. Debíamos invitar a llevar este trabajo conjuntamente con otras corrientes sindicales: UGT, USO, ... Sabemos no obstante que aun habiendo matizado tal alternativa, los resultados de las pasadas elecciones no hubiesen cambiado cualitativamente, el "copo" se hubiese dado. Lo que sí habríamos logrado es sin duda avanzar en la estructuración de una franja que, aunque minoritaria, hubiese sido un punto de referencia de incalculable valor para, sin dejar de demostrar que las luchas se organizan al margen del vertical y exigir que las "cud" se separaran de él para empujarlas, martillearan a las propias "cud" en sus propias reuniones, emplazándoles a que "pues-to prometase o creían que con el cargo podrían organizar las luchas y avanzar en la construcción del sindicato obrero— que pusieran manos a la obra y no se subordinaran al cargo. Esta era la línea de nuestra intervención desde la mañana siguiente a las elecciones, sin separarnos ni un ápice de las masas que, por lo demás, pronto deberían (y así ocurrió) romper con los obstáculos que les suponían las propias "cud", para retomarlos objetivos, las formas de acción y de organización propias para la victoria. Como comunistas podíamos permitirnos el lujo de quedar en minoría porque era el único camino de avance, porque los acontecimientos inmediatos nos darían con creces la razón.

En suma. Haber tenido claro desde un inicio que avanzar en la construcción de CCOO como organización sindical y contra la CNS, era una de las tareas fundamentales que teníamos como comunistas, a bien seguro no habríamos cambiado globalmente el rumbo de los acontecimientos; pero es claro que en la actualidad nos hallaríamos en condiciones superiores para enfrentar los presentes y futuros acontecimientos: habríamos contribuido a forjar a una franja de CCOO estructuradas con claro predominio de posiciones clasistas y nosotros, como partido, nos habríamos reforzado. Por el contrario y aun habiéndonos dado cuenta en Octubre del 75 que debíamos hacer un esfuerzo por construir CCOO, esto y en el mejor de los casos no hemos logrado que pasen de ser —en vez de coordinadoras que son centros decisivos y preparadores de la lucha, con su boletín, su caja de resistencia, etc...— meras conexiones entre las diferentes CO y sus tareas se limitan como mucho a un intercambio de experiencias y coordinación de acciones: esto le quita el carácter de organización por más que lo pregonemos. Es claro que la laguna importante que significa no entender a CCOO como organización sindical, el no colocarla como norte de los desvelos comunistas su construcción aprovechando todas las posibilidades, nos ha marcado y distorsionado nuestro trabajo en gran manera.

### C) Crisis del planteamiento.

Con el "copo" conseguido en las elecciones del 75 se clavaba un puñal en la espalda del movimiento obrero que dificultaba su avance, sobretodo en lo que se refiere al avance en la puesta en pie de CCOO como organización sindical libre, independiente, democrática y unitaria. Tras la muerte de Franco, la nueva situación que se abre permitió aflorar con claridad las nuevas e inmensas posibilidades de expresión e imposición de objetivos, formas de acción y también de organización de los trabajadores. No podía ser menos en el terreno sindical. Al aumentar y hacer se visibles las posibilidades de construcción de CCOO como organización sindical quedaba también mucho más claro el impedimento que para ello suponían las "cud".

Nuestro partido, analizando la nueva situación abierta, supo entender que esto obligaba a explotar las posibilidades abiertas también en el

terreno sindical y aprobó una resolución en este sentido: en ella se rompe con la tesis hasta entonces mantenida por el partido, de que solo a partir del derrocamiento de la Dictadura se pondrían en marcha los procesos constituyentes de tipo sindical. Pasamos a afirmar que la misma dinámica de avance hacia la RG incluye, como parte de sus componentes, el desarrollo de estos procesos (por más que su última garantía y su consolidación requieran inevitablemente el derrocamiento de la Dictadura). En definitiva, pasamos a defender que tras la muerte de Franco y el desencadenamiento de la ofensiva obrera, la lucha por el sindicato se plantea no solo como un objetivo, sino ya como una tarea central de organización.

Junto a esta afirmación central, otras complementan los avances dados en el CC de referencia: 1) Se diferencia a un primer nivel general, entre lo que es una dinámica de tipo soviético y la de tipo sindical. Es decir, entre lo que es el impulso de la lucha de masas tras la consecución del sindicato obrero como objetivo impostergable, de lo que es la tarea de organización del mismo: las más amplias masas deben luchar por él levantándose formas de acción y organización, pero la tarea de organización del Sindicato debe intentar involucrar a las más amplias masas

pero en definitiva afecta a todos los trabajadores interesados. 2) Se especifica la importancia que tiene la ocupación de los locales de la CNS en el curso de esta lucha, tanto como forma de lucha en sí, como concreción programática de la consigna "¡devolución del patrimonio de la CNS al sindicato obrero!" Y 3) se plantea también, mantener nuestra posición de exigencia a los componentes de las "cnd" para que dimitieran, si bien se reguló la forma en como escalar esta exigencia en el caso en que, en luchas concretas, gozaran de la confianza de los trabajadores como líderes naturales suyos.

Pero este paso se dio, además de no ver todas las implicaciones, sin llegar al fondo de la cuestión, sin solventar el vacío del que hablábamos al principio: continuamos sin definir el carácter y funciones de CC.OO. Esto es lo que permitió que en la misma resolución, los avances dados pervivieran con la formulación de un proceso de constitución sindical que lo menos que podemos decir de él, es que es totalmente utópico y por tanto erróneo, en tanto prescinde de la realidad de la cual hay que partir. El planteamiento utópico que se plantea es empujar un proceso de "asambleas o congresos de delegados sindicales a nivel de ramo, lo calidad, etc..." Proceso en cuyo impulso se le da a CC.OO. el mero papel de palanca.

Es claro que al adoptar tal resolución, el CC no tuvo en cuenta en absoluto la consideración de CC.OO. como organización sindical. No supimos ver que CC.OO., cuyo surgir contra la CNS y su vocación unitaria, permitió integrar (en la década de los 60) a todas las corrientes del movimiento obrero y hoy, aun a pesar de las menores posibilidades (debido a su destrucción gracias a la política que han vehiculado), pueden jugar aun un papel central en la puesta en pie del sindicato libre y unitario de todos los trabajadores. No supimos ver en fin que era imprescindible concretar el proceso de constitución sindical a partir de la existencia de esta realidad; de la existencia de CC.OO. y su papel fundamental apuntado antes y también de UGT, USO y aun de la CNT y sindicatos profesionales como STV o SOC. De la realidad de que, como punto de partida, es de división de los diferentes embriones sindicales, los cuales debemos procurar que en un proceso enteramente libre, puedan decidir su unificación en una sola Central confederada que abrace a todos los trabajadores.

Las repercusiones abiertas por tal planteamiento no podían ser otras y no se hicieron esperar. Intentar pasar al montaje del sindicato nos tenía que conducir a la puesta en pie de algo distinto a todo lo existente ((CC.OO., UGT...)) Nos tenía que conducir por tanto a diluir y eliminar de hecho -conforme avanzara el proceso de constitución sindical que propugnábamos- el papel de CC.OO. en aras a levantar el sindicato conformado por delegados de asambleas. Sindicato que no hubiera podido ser más -y en el mejor de los casos-

que un minisindicato "rojo" contrapuesto de hecho a los ya existentes. Nos tenía que conducir (si no queríamos introducir de nuevo la mecánica del día "D", propugnando la lucha por el sindicato pero no concretándolo en tareas de organización) a un constante desviar y cortar toda dinámica de este tipo en pie de Comités elegidos y revocables en asambleas masivas, en favor de su transformación en componentes del futuro sindicato.

En efecto, así ocurrió conforme el partido fue reconociendo y cogretando el quehacer frente a los nuevos fenómenos y hechos. Fue esta misma necesidad de ajustar la respuesta a tales acontecimientos lo que nos obligó a profundizar en la temáticas y descubrir los errores y vacíos, hasta llegar a la descubierta de la laguna que al principio hemos señalado. En concreto y en lo fundamental, fue la aparición generalizada de delegados y representantes elegidos en asambleas para la dirección de la lucha, su surgir aun antes de que ésta estallase (metal de Barcelona) y su permanentización en muchos casos más allá de la duración de la misma (construcción, Vitoria...). La respuesta a que nos obligaba el fenómeno en relación a las tareas marcadas de construcción del sindicato ya... Lo que permitió descubrir claramente las implicaciones y repercusiones de lo votado en el CC de febrero y formó sucesivas discusiones en el BP a raíz de cada artículo hacia referencia a la temática y que fueran apareciendo en BN: a.- En el BN nº 43, la exigencia y posibilidad de celebrar libremente asambleas de todo tipo en los locales de la CNS, fueron bautizadas como "Asambleas sindicales libres" y con ello se tendía a confundir tales asambleas en muchos casos de delegados elegidos desde asambleas, como si estas fueran asambleas de constitución sindical o debieran serlo. Tal confusión se aclaró correctamente en el BN nº 44. b.- Pero fue en el BN 44 en el que se identificó en forma clara a la asamblea de delegados con la asamblea de constitución sindical. En donde -y en consecuencia- se relegó a CC.OO. a la pura tarea de asumir la iniciativa para que se elijan delegados allí donde aún no los había. En donde se planteó -y por lo mismo- que las asambleas de delegados debían permanentizarse más allá de las huelgas y "potenciarse como organismos sindicales de los trabajadores" (ver BN citado), desviando con ello toda la dinámica soviética, hacia la conformación de un sindicato "nuevo", diferente y contrapuesto a los existentes.

#### D) Algunas consideraciones obligadas.

Mantener tales errores era obvio que nos hacía extremadamente difícil la construcción del Sindicato, como organización estructurada y en el mejor de los casos, si lo lográbamos montar en algún sector o zona, no hubiera sido más que un "sindicato nuevo" contrapuesto a las organizaciones sindicales que ya existen. Nos llevaba a ayudar objetivamente al estalinismo en su proyecto de destrucción de CC.OO. como organización sindical contrapuesta a la CNS.

Y a la vez, nos podía llevar a argumentaciones por las que la lógica de las tareas de los comités elegidos y revocables (delegados, etc.), al terminarse la lucha para la dirección de la cual habían sido elegidos, derivaran a tareas de tipo sindical y de ahí que debieran potenciarse como organismos sindicales. Podría argumentarse también que la permanentización de tales delegados como tales, no puede realizarse a menos que no asuman tareas de tipo superior. Podría decirse enfin, que tales comités elegidos y revocables no surgen para tareas que planteen el doble poder si quiera en la empresa y por ello no pueden permanentizarse como tales. Todo ello no haría más que hacernos caer en el error de que si bien es cierto que tales comités elegidos y revocables desde las asambleas no son más que un empujón de una dinámica de tipo soviético (de representación de las masas en lucha). Que si es cierto que no plantean en su permanentización más allá de la lucha por la que han surgido -dure lo que dure- ninguna situación de doble poder tan siquiera en una empresa en concreto donde pudiera existir. No es

menos cierto que tales comités son indicativos de una dinámica soviética que hay que potenciar al máximo y que el surgir de tal dinámica es a partir de la defensa de las reivindicaciones más surtidas y variadas, ya sean de tipo elemental, democráticas o transitorias. Sería un error grave emparentar el surgir de los soviets o su mantenimiento generalizado, sólo cuando se plantean la toma del poder. Otra cosa es que sepamos que, caso de que tales estructuras representativas de las masas se vean hechas del apoyo de estas masas al declinar las luchas que los erigieron, pierdan entidad como tales y lleguen a desaparecer. Pero nuestro comportamiento debe ser el delimitar a sangre y fuego las tareas específicas de tales estructuras de tipo soviético, diferentes y superiores de las tareas propias de un sindicato; el procurar que se permanenticen al máximo posible en tanto tales tareas puedan cumplimentarse. No podemos pues definir el carácter de los comités elegidos y revocables desde asambleas, por el tipo de objetivos de la lucha en que surgen, ni por las tareas a que se vean abocados al no mantenerse la lucha que los ha situado de dirigentes. En cualquier caso no dejan de ser la organización más representativa y capaz de abrazar al conjunto de las masas en lucha, en tanto nacen, se apoyan y dependen de sus asambleas masivas.

\* En el conjunto de nacionalidades y países que componen el Estado español tenemos buenos ejemplos:

Desde siempre hemos analizado que el surgir de Comités elegidos y revocables desde las asambleas de todos los trabajadores (a nivel de fábrica o tajo, de un conjunto de ellas, etc.) han sido las formas de organización a las que el proletariado español ha tenido que recurrir para promover la defensa de sus intereses aun los más elementales. La existencia de la Dictadura prohibiendo y desarticulando cualquier organización estable fuera a ello en forma redoblada en comparación a otros países y naciones con democracia burguesa. La división de las filas obreras (de sus luchadores de vanguardia) y la impostergable necesidad de unir esfuerzos en la lucha es uno de los motores esenciales para su constante surgir.

Estos Comités elegidos y revocables desde las asambleas, son claramente un embrion de organización de tipo soviético, capaz de agrupar al conjunto de las masas en lucha y ser su auténtica portavoz. Sus tareas son las que hacen posible la exigencia a centralizar, dirigir y profundizar la lucha en curso que se enmarca hoy en el camino de avance hacia la huelga general para derrocar a la Dictadura y promover una salida de clase tras su derrocamiento: un Gobierno Provisional de los trabajadores. Tales tareas van desde las comunicaciones y octavillas diarias para mantener las directrices decididas por todos en las asambleas, hasta la negociación directa con la patronal o quien venga a efecto de las reivindicaciones que se exigen pasando por la centralización y organización de la extensión de la lucha mediante piquetes, la búsqueda y coordinación de la lucha solidaria con otros ramos y sectores la imprescindible autodefensa de las acciones frente a la policía, fechas o equívocos la centralización de la caja de resistencia, las relaciones con los medios de información, etc...

Tales comités deben coordinarse entre sí conforme van surgiendo y con las CCOD (y otras organizaciones sindicales en presencia) y demás organizaciones unitarias de otras capas en lucha contra la Dictadura. Tal coordinación es lo que corresponde a los Comités Centrales de Huelga a escala de ramo, sector, localidad, etc... La que realiza el Frente Unico de hecho de las masas.

Tras la lucha debemos intentar por todos los medios que tales organizaciones de tipo soviético se permanenticen al máximo posible para proseguir con las tareas que les han dado vida. Pero la lucha por su permanentización no es una polémica en favor o en contra de que se mantengan; es una lucha por dejar claras las tareas que deben cubrirse y la relación de dos tipos de organización diferentes y por tanto imposible de contraponerse.

Si durante la lucha la relación de los Comités elegidos, lejos de contraponerse al impulso y revitalización de CCOD y organismos similares, estos mantienen sus reuniones diferenciadas con las tareas que les son propias; con mayor razón, tras la lucha, los comités elegidos (delegados o como se les llame) deben potenciar la puesta en pie y refuerzo de las CCOD como una de sus más preciosas tareas. No hay ninguna necesidad de contraponer lo que son dos tipos de organización distintas y para distintos momentos, como tampoco la hay para contraponer estas a una tercera, los partidos. Esta es sólo la trilogía organizativa de que la clase obrera se ha dotado en el camino de su lucha contra el capital: partidos (forma superior de unión de los obreros, según Lenin), los soviets y los sindicatos.

## II ALTERNATIVA QUE SE PRECISA.

### A) SITUACION ACTUAL

\* Nuestro partido analizó la situación abierta tras la muerte de Franco y la creciente ofensiva obrera y popular (ver bol. 26) Constató cómo, en la situación abierta existen posibilidades ingentes en todos los terrenos: las masas imponen sus objetivos (desencadenando luchas generalizadas por motivos directamente políticos) sus formas de acción (piquetes barricadas, ocupando la calle con masivas manifestaciones ...) y de organización (asambleas, delegados elegidos desde ellas levantando el centro dirigente de las luchas, ...). Se avanza en la imposición de hecho de la legalidad o permisividad de todas las organizaciones y partidos de la clase obrera a despecho de la Dictadura del gran capital. (ver informe político CC de Mayo)

En este marco de posibilidades sin igual, estas llegan claramente al terreno sindical. En estas condiciones que nuestro partido estimamos posibilidad de pasar a la construcción del sindicato que los trabajadores precisan, concibiéndolo como una tarea de organización posible de concretar de forma inmediata. El salto cualitativo tras la muerte del Dictador Franco, es que lo que pudo darse en el 66 (al menos en algunas zonas) hoy puede concretarse en forma generalizada. Solo debe procurarse la construcción de la organización sindical de los trabajadores sino que esta puede construirse contra la CES y sus congresos fascistas e interfiriéndose en los proyectos con los que la oposición "democrática" (y gracias a sus ardientes defensores dentro de las filas del movimiento obrero), pretenden estafar las aspiraciones proletarias.

En el plano político general el gran capital se agarra a la Dictadura como a un clavo ardiendo ante el temor de precipitarse en el vacío y al tiempo, sus sectores más lúcidos (cada vez más numerosos por la fuerza de las circunstancias) buscan el entendimiento con los partidos obreros fundamentales a través de "Coordinaciones" "Consejos" o "Asambleas" mal llamadas democráticas con tal de refrigerar el clavo que enrojece bajo la potente fragua de la lucha obrera y popular. Buscan retrasar al máximo posible el desahirse de él y de preparar una buena colchoneta para cuando la caída sea inevitable. En el plano sindical algo parecido ocurre. El clavo no es otro que la CNS en la cual se parapetan sus proyectos inmediatos en los que venían esfuerzos desesperados, son, promoviendo un proceso de "reformas" mantener a ultranza esta carcomida estructura verticalista, pilar fundamental de la Dictadura. Este es el objetivo de las "reformas" que empiezan a anunciar y con las cuales y a lo sumo, promoverían una división formal entre la burocracia verticalista, la patronal y los trabajadores, encontrándose todos en unos "órganos de encuentro" (es decir manteniendo la misma estructura corporativa y verticalista; manteniendo a toda la burocracia franquista) y a la vez, abrir una cierta permisividad por debajo, entre las agrupaciones de los trabajadores, a las diferentes corrientes sindicales existentes, permisividad ya del todo desbordada en la actualidad con cada paso adelante en la construcción de sindicatos libres.

Pero saben que siquiera con la "reforma" están en condiciones de aguantar el embate de las luchas obreras por mucho tiempo, de ahí que, paralelamente, alienten todo proyecto de división sindical y sean "permissivas" (y con la misma intención) respecto a la socialdemocracia, etc. Por más que esto es un arma de fácil vuelta contra ellos mismos.

\* Los partidos obreros fundamentales (PCE/PSOE), cada uno a su manera, son los principales

encargados de hacer viables los proyectos del gran capital. Sin ellos nada podrían los burgueses. Ya en el 62-66 (como se plantea en el bol.30) y frente a la alternativa que se presentaba al gran capital, la política de "utilización" de la CNS postulada por el PCE ayudó a los proyectos de aquél en el rebosamiento de fachada del vertical. Esto llevó por contra a la destrucción de la organización obrera con mayores posibilidades de levantarse como alternativa sindical a la CNS: las Comisiones Obreras. Hoy, nos es del todo imprescindible y obligado constatar que: 1.- A diferencia del 66 CCOO no aglutina a la totalidad o mayoría de las tendencias sindicales en presencia, amen de que ellas mismas se subdividen en diferentes coordinaciones según los partidos o corrientes políticas que las influyen. Ello corre de la mano de su situación real de destrucción como organización estructurada, situación en la que la han sumido las orientaciones políticas que han venido actuando de forma hegemónica en su interior, destruyéndolas en favor de la CNS, relegándolas a unas siglas orladas por un "movimiento" amorfo, cuya virtud central sería haberse inrustado en las estructuras "representativas" del vertical y ser material dúctil en manos de "Coordinaciones Democráticas" y similares. 2.- La situación abierta tras la muerte de Franco y la persistencia de los planteamientos liquidadores de supestitución a la CNS, es lo que permite un margen de maniobra suficiente para que resurjan otras corrientes sindicales: solo así puede explicarse el crecimiénto de UGT que aun estando en sus inicios recoge la bandera pol. que dieron pie al surgir de CCOO. y ofrece una alternativa organizativa concreta al vertical. 3.- Debemos constatar la existencia de diversas organizaciones de tipo sindical, las cuales deben involucrarse en la marcha de lucha contra la Dictadura y la puesta en pie del Congreso General Sindical Constituyente y desde ya. Estas organizaciones sindicales son: CCOO, UGT, USO y la base de trabajadores de sindicatos confesionales del tipo SOC y STY. Fuerzas sindicales que, contra la CNS, deben cuidar de unificar esfuerzos para la construcción del sindicato que los trabajadores precisan. Nosotros debemos ver la mejor forma para ayudar al avance de la clase, a la construcción de su sindicato en el avance de la destrucción de la CNS y el derrocamiento de la Dictadura.

Con todo, CCOO continúa siendo el embrión sindical por excelencia dada la realidad de su surgir de su vocación libre, unitaria y democrática. Aunque debe tomarse en cuenta que la división sindical, al menos de sus embriones, ya es una realidad de la que hay que partir para superarla en bien del conjunto de los trabajadores. Podemos decir que el movimiento obrero (gracias a la política liquidadora propugnada por el PCE) ha perdido una batalla: hoy ya no es posible como en el 66, imponer a CCOO como organización sindical dentro de la cual otras corrientes (como UGT, USO, etc.) hubieran actuado como tendencias. Pero aún no se ha perdido la posibilidad de imponer a CCOO como organización sindical fundamental por todo lo que han representado y representan, organización que si desarrolla una política de unificación real con las otras organizaciones sindicales en presencia puede asegurar un proceso de constitución sindical libre que desmenbró en el sindicato que los trabajadores precisan.

## B. POLÍTICA DE LAS DIRECCIONES.

\* Contra esto, el PCE está empeñado en su proyecto de transformación del vertical mediante el "copo" por debajo y buscando el acuerdo con sectores verticalistas. Con ello ayuda directamente a los intentos de parcheo o "reforma" de la CNS fas-

cista (que no se aguantaría si no fuese por la inapreciable ayuda que le proporcionan las "CCO" y obviamente con esta operación, pone en duda la misma libertad sindical imprescindible. Tal proyecto guarda extrema similitud con el ejecutado por el partido de Cunhal en Portugal: imponer una inter-sindical capaz de encuadrar al conjunto de trabajadores y ser un instrumento idóneo que permite fraguar pactos con la patronal al estilo de "la batalla por la producción" o similares. La especificidad en el Estado español es que -a diferencia de Portugal- para derrocar a la Dictadura es imprescindible un proceso en el que las masas obreras y populares deben tomar creciente protagonismo y precisamente como factor de presión. Ello es lo que obliga a Carrillo a mantener las CCOO como siglas preciosas que mediante sus coordinadoras burgócratas y líderes prestigiosos podrán canalizar a todos los luchadores que reventarán los estrechos marcos verticalistas en lo que pretenden sujetarlos y los devolverán al redil de la CNS en vistas a la conformación del sindicato de colaboración de clases mas burocrático y con mayor número de piezas y personajes del actual vertical que les sea posible, cuando este caiga bajo el embate de las luchas obreras. Tal proyecto de transformación del vertical es explícita e implícitamente contrapuesto a la construcción del sindicato obrero, de CCOO como organización sindical. Hoy es mas claro que nunca que la CNS y CCOO son dos organizaciones contrapuestas e irreconciliables, que se "utilizan" una o se construye la otra: no hay términos medios. No hay mas que observar el cinismo del PCE/PSOE cuando pasa balance de las luchas del llamado "pequeño metal" de Barcelona: Opina que fue la falta de CCOO estructuradas (11) lo que posibilitó el desmoronamiento de las agrupaciones de enlaces cuando estas tenían que haber sido el único centro dirigente.

Por otra parte el PSOE se beneficia del margen de maniobra que la política stalinista le ofrece en bandeja. Ello lo hace con su forma peculiar: para el PSOE le es vital -para vivir- un marco de libertades aunque sean extremadamente recortadas, es en tales condiciones que puede desarrollar sus capacidades de división y traición. Esto es lo que engendra las diferencias fundamentales con el stalinismo con el cual se mancomuna para combatir toda la lucha obrera y popular, para evitar que surjan las formas de acción y organización de los trabajadores. Ya desde hoy y aprovechando las posibilidades se centra en reclutar toda la franja de luchadores antiestalinistas y, gracias a Carrillo que permite con su política que el PSOE y su filial la UGT se presente con una máscara de izquierdas (contra la CNS, por el boicot, etc...) no solamente por la derecha. El congreso de la UGT recientemente celebrado es una buena muestra de como la socialdemocracia no pierde el tiempo y se beneficia de aquel margen y la "permissividad" gubernativa para rellenar el hueco sindical con su sindicato. Aspiran a conquistar influencia y con ello servir a los proyectos del gran capital mellando al máximo

posible la herramienta que en manos de los trabajadores significa un sindicato obrero. No ignoramos los proyectos de la socialdemocracia, que no son otros que el de propugnar una maxima división sindical y sosteniendo el dominio de una de las centrales encadenar al movimiento obrero a los planes de rentabilización del capital. A esto responde ya su mutua respecto a la necesidad de celebrar un Congreso Sindical Constituyente y la negativa a unificar fuerzas a todos los niveles para que en el proceso y en el mismo Congreso Constituyente los trabajadores puedan decidir libremente conformar una Central Unica de todos los trabajadores, independiente y democrática. Otra cosa es que puntualmente podamos coincidir en la batalla por la libertad sindical como unico camino hacia la unidad o que consideremos extremadamente positivo el que una organización obrera (en este caso la UGT) imponga su Congreso. Sabemos tambien que la cara de "izquierdas" que el PSOE y la dirección de la UGT deben colocar para atraer obreros a sus filas, les tiene que costar en el futuro crisis y escisiones.

\* Otras organizaciones sindicales como CNT y también beneficiándose en parte de las consecuencias de la política liquidacionista del PCE y el PSOE se permiten sacar la cresta aunque con posibilidades mucho más reducidas. Incluso cabe espe-

rar que consolide algunos núcleos en lugares donde antes tuvo una gran influencia (Cataluña...)

\* Por lo que respecta a otras formaciones políticas, señalar (si bien debe profundizarse un estudio más serio al respecto) que se están prefigurando alineaciones de cada grupo o partido ya tras el stalinismo o bien tras la socialdemocracia. Toda la defensa de la "utilización" de la CNS, el apuntarse en la polémica unidad-libertad claramente a favor de la unidad, etc. prefiguran cada uno con sus matices particulares y por motivaciones diversas lo que podríamos llamar la órbita del stalinismo.

\* En definitiva, no podemos dejar de entender la carrera que se ha empezado a librar entre las diferentes organizaciones de tipo sindical. Carrera para situarse en una relación de fuerzas lo más favorable posible la una respecto a la otra para, a la hora de la verdad, dejar lo más mellada que sea posible la herramienta que para los trabajadores significa la consecución del sindicato, de su sindicato. La burguesía alienta esta carrera con claros planes divisionistas a los que se prestan cada uno a su manera. Las fuerzas políticas preponderantes dentro del movimiento obrero: es del todo imprescindible interferirse activamente en este proceso y desmantelar todos los proyectos de estafa. Nuestra posición debe tomar en cuenta esta situación descrita antes, como punto de partida si queremos ayudar a los trabajadores en la forja y desde ya de su sindicato.

## B) LA ALTERNATIVA QUE SE EXIGE.

— Mantenemos la necesidad y posibilidad de construir el sindicato obrero desde ya. Por lo tanto y por todo lo dicho, priorizamos nuestro trabajo y centramos nuestros esfuerzos en la construcción de CCOO como organización sindical desde la cual proponemos se siga una política de unificación respecto de los demás organismos sindicales: UGT, USO, SOC, STV... Frente Único que debe procurarse en todo momento, tanto para el impulso conjunto de las acciones de masas que se precisen, como para la lucha contra el vertical y todo ello en línea de avance hacia el Congreso Sindical Constituyente en el que participen delegados de todas las organizaciones sindicales en presencia y en donde se decida el sindicato que se quiere, sus estatutos y programa. Nosotros defenderemos que este sindicato sea una CENTRAL ÚNICA DE LOS TRABAJADORES INDEPENDIENTE DE LA PATRONAL, DE LA IGLESIA Y DEL ESTADO Y BASADA EN UN FUNCIONAMIENTO ENTERAMENTE DEMOCRÁTICO = CONDERECHO A ESTRUCTURARSE EN TENDENCIAS SINDICALES.

Así, hoy nuestras tareas se centran en estructurar a COMISIONES OBRERAS COMO ORGANIZACIÓN SINDICAL LIBRE, INDEPENDIENTE Y DEMOCRÁTICA, como única forma de asegurarse puesta en pie de una CENTRAL ÚNICA DE TODOS LOS TRABAJADORES. Arma de incalculable valor para la prosecución de la lucha para terminar con la explotación y opresión capitalista. Para ello es imprescindible celebrar de inmediato un CONGRESO GENERAL DE COMISIONES OBRERAS en donde se adopten unos estatutos y un programa. Donde se constituya a CCOO como organización sindical libre, en repudio frente a la CNS. Congreso que debe prepararse en pujante reuniones y plenos de todos los hombres y mujeres de CCOO y a todos los niveles empezando por el más elemental en que se constituye la empresa, taller, tajo o lugar de trabajo, procurando afiliar al máximo número de trabajadoras. Con plenas a escala de ramo y de localidad. Celebrado congresos a nivel de cada nacionalidad y región.

Los principales rasgos principistas y estatutarios que estimamos deben adoptarse por CCOO en tal Congreso General y por tanto discutirse a todos los niveles eligiéndose delegados para defenderlos, estos o los que se aprobaron serían:

### — ORGANIZACIÓN.

\* Mantener la estructura organizativa en base a las empresas, tajos y centros de trabajo, como estructura básica en la que participen todos los afiliados. La filiación es voluntaria para todos aquellos trabajadores que lo deseen.

\* Mantener órganos de dirección a todos los niveles: ramo, localidad, nación y confederarse a escala de todo el estado. Elegir a los delegados de tales órganos de dirección en forma enteramente democrática desde las asambleas masivas de todos los afiliados y mantenien-

do el principio de revocabilidad.

\* Mantener un funcionamiento regular y estable de todas las instancias organizativas y niveles. Dotarse de departamentos y comisiones de trabajo imprescindibles: asesorías laborales, servicios de abogados...

\* Dotarse órganos de expresión y poner en pie el periódico de CCOO y favorecer que a todos los niveles se den asimismo del periódico propio. Los mismos deben estar a cargo y control de los diferentes órganos de dirección del nivel correspondiente.

\* Centralizar una poderosa caja de resistencia, alimentada por las cuotas de todos los afiliados, así como por las aportaciones solidarias de diverso tipo.

### — LIBRE.

\* Al margen y contra lo CNS contra lo cual se forjaron CCOO desde su inicio.

\* Contro toda pretendida "utilización" del vertical o de sus cargos "representativos".

\* Contro los candidaturas "unitarias y democráticas" que no sirven ni para organizar la lucha —siquiera la sea elemental—, ni para ayudar la construcción del sindicato obrero que se precisa. Que solo sirven para prolongar la vida de lo CNS fascista: ¡QUE DIMITAN DE INMEDIATO!.

### — INDEPENDIENTE.

De la patronal, de la Iglesia y del Estado.

### — DEMOCRÁTICA.

\* Elegibilidad y revocabilidad de todos los cargos. Igualmente de todos las estructuras administrativas y de servicios (asesorías, etc).

\* Tomando acuerdos por mayoría y respetando el derecho y deber de expresarse de las minorías como tales, tanto dentro de CCOO y sus órganos de expresión, como hacia las masas que, en última instancia son las que deben decidir lo que crean más oportuno.

\* Derecho a estructurarse como tendencias para la defensa de las posiciones o alternativas que se consideren las adecuadas o seguir.

\* Total autonomía política y organizativa respecto de los partidos políticos, los cuales actúan dentro de la organización como militantes que defienden sus puntos de vista y luchan para que sean los que CCOO adopte en todo momento.

### — TAREAS.

\* Organizar la defensa de los intereses más elementales de todos los trabajadores, impulsar la lucha para su consecución. Entender por intereses elementales los económicos y sociales y todos aquellos que para satisfacerlos, deban incluirse como reivindicaciones. De ahí que sea imposible y catastrófico postular el oportunismo de las organizaciones sindicales.

\* Imponer el trato directo de los delegados de CCOO con la patronal y en todo momento.

\* Imponer las reuniones de CCOO en la empresa, tajo o centro de trabajo, también los locales de la CNS cuyo patrimonio pertenece a los trabajadores y habrá de restituirse a su sindicato: el que decidan en el Congreso General Constituyente Sindical.

\* Imponer la legalidad de hecho de las CCOO y sus delegados, saliendo a la luz todo lo que sea posible. Entendiendo esta imposición de hecho, como una componente del avance hacia el derrocamiento de la Dictadura coronada.

\* Impulsar ASAMBLEAS masivas de todos los trabajadores <sup>desde ellas</sup>

y promover la elección de COMITES REVOCABLES para dirigir la lucha, tomar la negociación directa en sus manos, etc... en cuanto lo exija el imponer las demandas que se han solicitado por las CCOO y frente a la negativa de la patronal o de quien se tercio. Dar apoyo total a los COMITES DE HUELGA que se formen, ayudar y promover su puesta en pie.

### — PROGRAMA.

\* (e desarrollar: abajo la dictadura coronada, HG, por un GPT)

### — RELACIONES CON OTRAS ORGANIZACIONES SINDICALES.

\* Proponer el Frente Único para organizar la lucha por todos los objetivos y exigencias obreras y populares, con las formas de acción y de organización más eficaces. Para luchar contra lo CNS y promover que las "cud" lo abandonen sin esperar a más.

\* Tal Frente Único puede concretarse mediante la coordinación de los diferentes organizaciones sindicales en presencia y a todos los niveles desde la fábrica o tajo, o escala de toda una nación e incluso a escala de

todo el Estado. (Desde este punto de vista la formación de la COS en Euskadi es un paso positivo pero es lo un paso, puesto que se trata de una coordinación = burocrática y para impedir tanto una unión mas real, como la organización de la lucha con los métodos y = formas de organización proletarias).

Todo ello como componentes de avance hacia un CONGRESO SINDICAL CONSTITUYENTE que, contrapuesto al cadáver = de la CNS, decida el tipo de sindicato del que los trabajadores afiliados a las diferentes organizaciones sindicales quieron dotarse. Congreso Sindical Constituyente = que no será mas que la culminación de un proceso constituyente ya en marcha, pero que representará en si mismo un salto cualitativo en tanto se definirá que sindicato, con que estatutos, con que programa. Congreso Sindical Constituyente al que mandarán sus delegados las diferentes organizaciones sindicales en presencia: CCDO, UGT, = USO, etc. Delegados elegidos sobre la base de la discusión y toma de posición en favor de los diversos programas que se mantienen y con los que se pretende orientar la lucha. Programas que defienden cada uno de las tendencias que puedan existir en cada una de las diferentes organizaciones sindicales.

---