

Carta a Martin Abern [sobre un desmentido de Abern]

León Trotsky

29 de enero de 1940

(Tomado de *En defensa del marxismo*, páginas 120-121 del formato pdf, en nuestra serie [Obras Escogidas de León Trotsky en español \(OELT-EIS\)](#) (Libros, folletos, panfletos, recopilaciones y otros materiales).

Martin Abern (1898-1949) era uno de los “tres dirigentes históricos” del SWP, junto a Cannon y Shachtman. Originario de Europa del este (nacido como Abramovitz), se había adherido a la JS en 1912, al partido socialista en 1915 y se había convertido en el secretario en Minnesota. Fue uno de los primeros comunistas de los Estados Unidos, delegado en 1922 para el IV Congreso de la IC, secretario de las JC de 1923 a 1925, después colaborador de Cannon a la cabeza de la ILD (organización de ayuda a las víctimas de la represión). Estaba considerado como un organizador con talento y presente en todas las oposiciones planteadas a Cannon.)

Querido camarada Abern,

Por el camarada Cannon he tenido conocimiento de la expresión que a usted se le atribuye: “Esto significa la escisión”. El me escribió el 28 de diciembre de 1939:

“Su documento ha sido ya distribuido ampliamente en el partido. Hasta ahora he oído sólo dos comentarios definitivos por parte de dirigentes de la minoría. Abern, tras leer el título y los primeros párrafos, dijo a Goldman: “Esto es la escisión.”

Conozco a Cannon como un camarada digno de toda confianza, y no tengo ni la más leve razón para dudar de la veracidad de su comunicación.

Usted dice que este informe “es una mentira”. Sé, por una larga experiencia, que, en una lucha aguda, malentendidos de este tipo se dan a menudo de una y otra parte, sin mala voluntad.

Usted me pregunta si he hecho algún esfuerzo por investigar la veracidad de ese informe. Ninguno. Si lo hubiera difundido en correspondencia privada como hecho conocido por mí, hubiera sido desleal. Pero lo publiqué con la indicación “se ha informado” y así darle a usted la entera posibilidad de confirmar o negar el informe. Creo que ésta es la mejor investigación posible en una discusión partidaria.

Usted dice al principio de su carta: “En el pasado no he prestado atención a muchas afirmaciones falsas, pero tomo nota entre otras cosas, en su carta abierta... etc... ¿Qué significa aquí “muchas afirmaciones falsas”? ¿De quién? ¿Qué significa la expresión “entre otras cosas”? ¿Qué tipo de cosas? ¿No cree usted que sus expresiones pueden ser entendidas por camaradas sin experiencia como insinuaciones vagas? Si, en mi artículo, hay “muchas afirmaciones falsas” y “otras cosas”, sería mejor enumerarlas exactamente. Si las afirmaciones falsas no son más, no entiendo por qué las introduce usted en la carta que me dirige. Tampoco puedo entender cómo se puede “no prestar atención” a muchas afirmaciones falsas si tienen alguna importancia política: puede ser interpretado como falta de atención al partido. En cualquier caso, veo con satisfacción que usted niega categóricamente la frase “Esto significa la escisión”. Interpreto el tono enérgico de su carta en este sentido, en el sentido de que su negativa no es formal, es decir, que usted no sólo niega la cita, sino que considera, como yo, que la idea de la escisión es una traición despreciable a la IV Internacional.

Fraternalmente suyo

LEÓN TROTSKY

Coyoacán, D. F. Copia a Cannon

[Edicions Internacionals Sedov](#)

Serie: [Trotsky en internet y en castellano](#)

Edicions internacionals Sedov



germinal_1917@yahoo.es