

## ***Carta a los dirigentes del SWP [la oposición está a punto de enredarse]***

**León Trotsky**

**3 de enero de 1940**

(Tomado de *En defensa del marxismo*, páginas 62-63 del formato pdf, en nuestra serie [Obras Escogidas de León Trotsky en español \(OELT-EIS\)](#) (Libros, folletos, panfletos, recopilaciones y otros materiales.

Carta al CN del SWP.)

Queridos amigos,

Recibí los dos documentos de la oposición,<sup>1</sup> estudié el del conservadurismo burocrático, y estoy estudiando ahora el segundo, sobre la cuestión rusa. ¡Qué escritos tan lamentables! Es difícil encontrar una frase que exprese una idea correcta o que sitúe una idea correcta en el lugar correcto. Gente inteligente e incluso de talento que asumió una posición evidentemente falsa, se hunde cada vez más en el callejón sin salida.

La frase de Abern<sup>2</sup> sobre la “escisión”<sup>3</sup> puede tener dos sentidos: o desea asustarnos con una ruptura como lo hizo durante la discusión sobre el entrismo,<sup>4</sup> o realmente quiere cometer su suicidio político. En el primer caso, no impedirá que demos una valoración marxista de la política de la oposición. En el segundo caso, nada puede hacerse; si una persona adulta quiere suicidarse, es difícil impedirlo.

La reacción de Burnham es un desafío brutal para todos los marxistas<sup>5</sup>. Si la dialéctica es una religión y si es cierto que la religión es el opio del pueblo, ¿cómo puede

---

<sup>1</sup> En la edición de Pathfinder se indica que estos documentos son “La guerra y el conservadurismo burocrático” y “Qué está en cuestión en la discusión sobre la cuestión rusa”. [La crisis había estallado a principios de septiembre cuando una minoría de la dirección, agrupada alrededor de Shachtman y Burnham, había comenzado a poner en cuestión el análisis de Trotsky sobre “la naturaleza de la URSS”. Sin embargo, la discusión se había ampliado al “régimen del partido”, a iniciativa de la minoría, y a -la “dialéctica”, a la de Trotsky. (*Oeuvres*)].

<sup>2</sup> Martin Abern (1898.1949) era uno de los “tres dirigentes históricos” del SWP, junto a Cannon y Shachtman. Originario de Europa del este (nacido como Abramovitz), se había adherido a la JS en 1912, al partido socialista en 1915 y se había convertido en el secretario en Minnesota. Fue uno de los primeros comunistas de los Estados Unidos, delegado en 1922 para el IV Congreso de la IC, secretario de las JC de 1923 a 1925, después colaborador de Cannon a la cabeza de la ILD (organización de ayuda a las víctimas de la represión). Esta considerado como un organizador con talento y presente en todas las oposiciones planteadas a Cannon. (*Oeuvres*).

<sup>3</sup> Cannon le había escrito a Trotsky que Abern, después de leer el texto de Trotsky “[Una oposición pequeñoburguesa en el Socialist Workers Party](#)” (en esta misma serie de nuestras EIS) había gritado “¡Esto es la escisión!” Abern lo desmentiría. Sus camaradas acusaban a Cannon de falsificar deliberadamente las informaciones que enviaba para dirigirlas contra la minoría. (*Oeuvres*).

<sup>4</sup> Entrismo en el Partido Socialista. [Abern mantenía relaciones y correspondencia continuada con numerosos militantes, los que llevaba a sus adversarios a hablar de un “camarilla”. Junto a Muste, en 1935-1936 estuvieron en el centro de la coalición de tendencia y fracciones del WPUS que se opusieron durante mucho tiempo a la perspectiva de la entrada de este último en Socialist Party. La táctica del “entrismo” fue propuesta por primera vez por Trotsky durante el “giro francés” en 1934, la entrada de los trotskystas franceses en la SFIO. La intervención personal de Trotsky en 1936, evitó, por poco, la escisión. (*Oeuvres*.)]

<sup>5</sup> James Burnham (nacido en 1905), antiguo alumno del profesor Dewey, profesor de filosofía en la Universidad de Columbia, había militado con A. J. Muste y se había unido, junto con él y los exmiembros de la organización norteamericana CLA, a las filas del WPUS, donde era miembro del comité nacional. Se mantuvo en esa organización tras el abandono de Muste en 1936 y había jugado un papel importante en la fracción trotskysta en el interior del Socialist Party. Tuvo un primer conflicto con Cannon en 1937 y lanzaba vivas críticas sobre el método escogido para acabar con el entrismo. Su “reacción” consistía en asegurar,

renunciar a luchar por la liberación de su propio partido de este veneno? Estoy escribiendo una carta abierta a Burnham sobre esta cuestión. No creo que la opinión pública de la Cuarta Internacional permita al director de una revista teórica marxista<sup>6</sup> ceñirse a tan cínicos aforismos sobre la fundación del socialismo científico. En cualquier caso, no descansaré hasta que las concepciones antimarxistas de Burnham sean desenmascaradas hasta el final, ante el partido y la internacional. Espero enviar la carta abierta, como mínimo el texto ruso, pasado mañana.

Simultáneamente, estoy escribiendo un análisis de los dos documentos. Es excelente su explicación del por qué están de acuerdo en divergir sobre la cuestión rusa.

Estoy furioso de perder el tiempo leyendo estos documentos absolutamente anticuados. Los errores son tan elementales que es necesario hacer un esfuerzo para recordar los argumentos necesarios del *ABC* del marxismo.

W. RORK (León Trotsky)  
*Coyoacán, D. F.*

Edicions Internacionals Sedov  
Serie: [Trotsky en internet y en castellano](#)



[germinal\\_1917@yahoo.es](mailto:germinal_1917@yahoo.es)

---

tras su lectura de “[Una oposición pequeñoburguesa en el Socialist Workers Party](#)”, que “no discutiría sobre dialéctica con Trotsky pues hacía ya mucho tiempo que había dejado de discutir sobre la ‘religión’”

<sup>6</sup> Burnham colaboraba con Max Shachtman en la dirección de la revista *New International*. (*Oeuvres*).