

S.I.
Barcelona 29 mayo 1933.

Al Secretariado Internacional
P A R I S.

Estimados camaradas:

Vuestra última carta se cruzó de seguro con otra nuestra por lo cual podeis haber observado que nada sabíamos de la fecha en que debía reunirse el Pleno. Cuando nos lo habeis comunicado? De todos modos, aunque el Pleno se haya reunido os rogamos les transmitais a sus miembros el informe que os adjuntamos que, además, esperamos ver publicado y exactamente traducido en el próximo Boletín Internacional. Suponemos que no será necesario insistir en este punto, si en realidad queremos aclarar la situación española como es vuestro y nuestro deber.

En vuestra carta (fecha 6 de mayo) decís que seguís recibiendo regularmente nuestra correspondencia y que no cabe duda que sobre este punto nuestras relaciones con el S.I. han mejorado sensiblemente. Nosotros, en cambio, hemos de señalar exactamente lo contrario: que desde que hemos empezado a enviar documentación abundante, en vista de vuestra insistencia sobre la necesidad de abrir discusión y de vuestros escritos sobre nuestras divergencias, vosotros habeis hecho silencio, automaticamente, o lo que es lo mismo os limitais a acusar recibo de las cartas, sin pronunciarnos sobre el fondo de las cuestiones. Antes, por lo menos teniais ideas erróneas sobre la cuestión española. Pero ahora, desde que recibís documentación regular, dais con vuestra pasividad y vuestro silencio, la impresión de que no teneis ni idea de lo que pasa en nuestra sección. No cabe duda que sobre este punto nuestras relaciones han empeorado sensiblemente.

Buen ejemplo de esto; lo tenemos en el último Boletín Internacional. Reproducís un extracto de una carta de Lacroix, con sus cuatro puntos que constituyen nuestras divergencias. Nuestra correspondencia desde la preconferencia está, por otra parte, casi exclusivamente consagrada a establecer la necesaria claridad sobre esos cuatro puntos. Y, sin embargo, publicais el documento de Lacroix sin el menor comentario. Con solo haber publicado nuestro comentario a la correspondencia Trotski-Nin, se aportaría nuestra opinión a ese documento y quiarían además, rebatidos los cuatro puntos de Lacroix, que son por lo menos tan falsos é hipócritas como los once puntos de Wilson. Decís en la última carta que "nuestra correspondencia os facilita mucho la tarea de seguir paso a paso "nuestra actividad". Pues no se nota!

Después de la lectura de las diversas opiniones sobre la cuestión alemana nada tenemos que rectificar ni que añadir a nuestro punto de vista. Para concretar un poco más este, os rogamos publicqueis en el Boletín próximo la segunda carta que hemos enviado sobre la cuestión. Así, pues, este documento, el comentario a la correspondencia Trotski y Nin y el informe que adjuntamos es lo único que quisiéramos ver publicado en el próximo Boletín.

Tenemos, además, un extenso artículo del camarada Esteban Bilbao participando nuestro punto de vista. Nosotros vamos a publicar o en el próximo Boletín Nacional. Tan pronto lo hayamos pasado al cliché os mandaremos el original y podreis publicarlo eb el próximo Boletín o en el siguiente, porque el artículo es extenso.

Hemos sabido que el camarada Vela os ha enviado los sellos del Comité Local de Madrid. Además dice que espera órdenes vuestras para disponer de los archivos. Es el colmo que consintais que en nombre de la disciplina del S.I. un camarada pueda prescindir de la organización nacional como si no existiera. Esperamos que deis al camarada Marino Vela la orden de entregar todos los materiales de la organización y que enviareis - esto va debías haberlo hecho - los

