

[Carta a Lacroix. Respuestas a preguntas]

León Trotsky

20 de junio de 1931

(Versión al castellano desde “Réponses aux questions”, en [León Trotsky – Les auteurs marxistes en langue française](#) ; archivos publicados en el [MIA](#) con el apoyo del Institut Léon Trotsky. Francisco García Lavid, llamado Lacroix, pintor de la construcción, miembro del PCE, dirigió los grupos comunistas de Bélgica y Luxemburgo; fundó la Oposición Comunista de España en 1929 y la dirigió hasta 1932, en su III Conferencia de marzo reconvertida en Izquierda Comunista Española, bajo el pseudónimo de Lacroix; tras esa III Conferencia entabla una lucha fraccional contra Nin; en la primavera de 1931 tras intentar fundar una revista publicada en Valencia, *Contra la corriente*, que no podrá ver la luz por prohibición gubernativa, el 1 de mayo logran la publicación de *Comunismo* (subtitulada “Órgano teórico de la Oposición Internacional en España” y de la que el lector interesado puede descargar varios números desde “[Revista COMUNISMO \(abril 1932 - mayo 1933\)](#)” en estas mismas EIS); tras su lucha fraccional se adherirá al PSOE y pasará durante la guerra civil, y la militarización forzada de las columnas milicianas, a dirigir como mayor la 61ª Brigada Mixta; al final de la guerra es asesinado por estalinistas, que ya en Bélgica hicieron una denuncia pública de su verdadera identidad poniéndolo en peligro. El lector interesado podrá leer diversos artículos, carta y materiales de Lacroix en nuestra serie [Años 30: Materiales de la Oposición Comunista de España, de la Izquierda Comunista Española y de la Sección B-L de España.](#))

Estimado camarada Lacroix¹,

He recibido su segunda carta, fechada el 12 de junio. En ella menciona una tercera carta que no he recibido. Intentaré responder a sus preguntas.

1.- Es totalmente cierto que debemos hacer todo lo posible para demostrar a los comunistas de base y a los obreros en general que somos del partido y no sus enemigos. Pero eso no excluye acciones enérgicas contra la dirección del partido cuando se presenta la ocasión. Pondré un ejemplo electoral: en una circunscripción en la que somos superiores al partido, podemos, después de que el partido haya rechazado nuestra propuesta de frente único, presentar nuestra candidatura. Aunque la división de votos dé resultados desafortunados, la responsabilidad recaerá en el partido que rechazó el acuerdo. Si logramos que uno de los nuestros entre en las Cortes, incluso en contra del partido, nuestro diputado podrá desarrollar en el parlamento una actividad totalmente orientada a la unidad de las filas comunistas y, con ello, hacer mucho más por esa unidad que con la adaptación dócil a la voluntad de los burócratas durante las elecciones. En la cuestión de la aplicación del principio de la unidad comunista, hay que ser menos rígidos, más flexibles y emprendedores.

2.- Espero que hayan recibido ustedes mi crítica de la plataforma del Bloque Obrero y Campesino². Es un documento desafortunado. Hay que seguir de cerca la evolución de la Federación Catalana y criticarla en *Comunismo*. Lamentablemente, no recibo ni los documentos del partido oficial ni los de la Federación Catalana. Habría que organizar en Madrid una pequeña oficina de traducción de todos los documentos importantes al francés y enviar las traducciones al SI y también a mí, para que podamos dar nuestra opinión a tiempo.

3.- Me pregunta usted qué sentido tiene la alusión del *Biulleten* de la llamada izquierda francesa del grupo sindicalizante Gourget, Sizoff, etc., en relación con el trabajo del camarada Nin en la Federación Catalana. El objetivo de esta alegación es sembrar la confusión y camuflar el verdadero carácter de la colaboración de Gourget y Collinet en la Oposición Unitaria. El comunista que no sabe trabajar en organizaciones amplias, aunque confusas, no vale nada. Pero el que oculta su fisonomía para no herir a los

¹ Para hacerse una idea de cómo evolucionará la relación con Lacroix, puede que sea suficiente con ver el punto quinto de la carta del 11 de marzo de 1932 a León Sedov: “[Carta a L. Sedov](#)”, en esta misma serie de nuestras EIS.

² “[Sobre la declaración del Bloque Obrero y Campesino](#)”, en esta misma serie de nuestras EIS.

dirigentes confusos tampoco vale gran cosa. El tacto necesario no tiene nada que ver con la diplomacia podrida. No se hace otra cosa en la Oposición Unitaria, que se adapta a la mentalidad de unos antiguos comunistas desilusionados y cansados, pero que al mismo tiempo se avergüenza de pasar abiertamente al campo anticomunista. Nadie protesta contra la colaboración de Gourget en la Oposición Unitaria, sino solo contra el carácter de esa colaboración, cuyos resultados son negativos y desmoralizadores.

4.- Quisiera eliminar un posible malentendido y precisar algunos elementos de la situación española. Afirmo en mi segundo estudio sobre España que entre la revolución de abril y la revolución proletaria no habrá una revolución intermedia³. Pero eso no significa en absoluto que la situación política y la composición del gobierno deban permanecer iguales hasta la revolución proletaria y que nuestra táctica deba reducirse a la acumulación de fuerzas. No, en absoluto. Entre el gobierno (Alcalá) Zamora y el gobierno proletario, puede haber múltiples combinaciones: un gobierno Lerroux, por ejemplo, o incluso un gobierno socialista con una minoría burguesa radical, o socialista puro y simple. Todo eso son etapas posibles, pero (e incluso inevitablemente) se puede estar seguro de antemano de que los cambios de gobierno se producirán cada vez bajo el impacto de las masas. Solo hay que comprender bien que estos cambios no modifican el carácter esencial del estado burgués. El gobierno “socialista” no significaría un estado neutral, puramente “democrático”. En este sentido, negamos categóricamente la posibilidad de una revolución intermedia. Pero tenemos el mayor interés en provocar y acelerar la evolución del gobierno burgués hacia la izquierda. Por ejemplo, los comunistas pueden provocar, alimentar y guiar grandes manifestaciones contra Zamora personalmente en el momento en que se comprometa con algún acto de brutalidad. No contra Lerroux, sino contra Zamora, o no a favor de los socialistas, sino contra Lerroux.

El punto más esencial: los socialistas deben responder a los obreros que no pueden hacerlo todo porque están vinculados a sus aliados. Los comunistas pueden sugerir a los obreros la consigna de que los socialistas rompan con la burguesía y tomen todo el poder en sus manos. Esto equivaldría a nuestra consigna “*¡Abajo los diez ministros capitalistas!*”. Es un punto político muy importante. Les ruego que lo discutan en la dirección y se pronuncien al respecto para lanzar esta idea en el movimiento sin demora⁴.

Naturalmente, esta consigna solo puede tener éxito cuando los comunistas participan en todos los movimientos de masas para reforzar su presión sobre los socialistas.

5.- En el boletín ruso hay muchos artículos que podrían utilizar para *Comunismo*. Pero hay que encontrar un traductor. Pónganse de acuerdo al respecto con el camarada Mill o con Markin. Quizás se pueda encontrar uno en París o en Berlín.

6.- Le pediré a mi hijo algunas fotos para poder enviárselas. Por el momento no tengo ninguna.

Edicions Internacionals Sedov

Serie: Trotsky inédito en internet y en castellano



germinal_1917@yahoo.es

³ “La revolución española y las tareas de los comunistas”, en esta misma serie de nuestras EIS.

⁴ Ver en esta misma serie de nuestras EIS: “¡Fuera Zamora-Maura! Por la ruptura de la coalición con la burguesía (Carta al Secretariado Internacional)”.