

Si quieres recibir *Germinal* 3ª época, Volumen I, tomo 2 (septiembre-diciembre 2003) escríbenos a germinal_1917@yahoo.es

Este número es un dossier que consta de las siguientes declaraciones:

“¡Abajo Carlos Mesa, designado por la patronal boliviana y por Bush!”, 20 de octubre de 2003
(Declaración conjunta del Grupo Germinal y del Groupe Bolchevik; disponible en castellano y francés)

“¡Viva la heroica lucha revolucionaria y antiimperialista de la clase obrera y los campesinos bolivianos!”, 12 de octubre de 2003.

(Declaración del Colectivo por una Conferencia Internacional del Trotskismo Principista y de las organizaciones obreras revolucionarias –Grupo Bolchevique por la construcción del Partido obrero revolucionario y de la Internacional obrera revolucionaria, Francia; Grupo Comunista Obrero, Nueva Zelanda; Grupo Obrero Internacionalista Cuarta Internacional, Chile; Liga Obrera Internacionalista Cuarta Internacional, Argentina; Lucha Marxista, Perú- y del Grupo Germinal, Estado Español y de la Fracción Trotskista-Vanguardia Proletaria, Brasil) Disponible en castellano, francés, inglés y portugués.

“País Vasco. Declaración Internacional” Noviembre de 2003.

(Declaración conjunta del Grupo Germinal y del Groupe Bolchevik, disponible en castellano, catalán y francés)

“Declaración del Grupo Germinal (En defensa del marxismo) en el 28º aniversario de la retirada del ejército español del Sahara”, 27 de febrero de 2004.

Comunicado urgente del Grupo Germinal-En defensa del marxismo del día 11 de marzo de 2004

Hoy, a 11 de marzo de 2004, tres días antes de la jornada electoral, un atentado terrorista ha asesinado a cerca de doscientos trabajadores y jóvenes de los barrios obreros de Madrid, mediante la explosión en hora punta de numerosas bombas en trenes de cercanías. Nadie hasta el momento ha reclamado la autoría, pero no tenemos la menor duda de que, sea quien sea el responsable, se trata de **fuerzas pertenecientes a la más negra reacción antiobrera**.

Estos muertos son nuestros muertos. Sólo la clase obrera podrá hacerles auténtica justicia. La “unión nacional” que nos proponen los partidos ‘constitucionalistas’ únicamente servirá para fortalecer la ofensiva reaccionaria liderada por el PP. Del terrorismo ciego no nos puede librar quien se sirve de él como excusa para su política.

Este comunicado fue ampliamente difundido entre nuestros contactos, entre los manifestantes, jóvenes y obreros (junto a la Declaración ante las elecciones) y, también, por correo electrónico.

El Grupo Germinal recibió el apoyo y la adhesión explícita a este comunicado de los grupos: CRI (Francia), Groupe Bolchevik (Francia), Lucha Marxista (Perú) y CWG (Nueva Zelanda). Asimismo al Grupo Germinal le consta que numerosas organizaciones, mayoritariamente latinoamericanas, hicieron circular este comunicado así como también el comunicado urgente titulado ‘Alerta’ y enviado en la crucial noche del 13 al 14 de marzo, cuando las masas lograban parar el intento de golpe de estado encubierto que exigía la dirección del PP.

El Grupo Germinal expresa su gratitud fraternal a todos los grupos y militantes que hicieron circular esta información.

Aznar derrotado: una victoria de la clase obrera

Por la satisfacción de las reivindicaciones de la clase obrera y la juventud:

No a la colaboración del PSOE con la burguesía

Durante dos legislaturas, de 1996 a 2004, los gobiernos Aznar-Partido Popular han desarrollado la política exterior e interior de los grandes grupos capitalistas españoles. A escala internacional, al mismo tiempo que participaban en la Unión Europea construida por el imperialismo francés y alemán, jugaron la carta de la alianza con el imperialismo dominante, el de los Estados Unidos, colaborando con la guerra y ocupación militar para aplastar Afganistán y, por segunda vez, Irak en el 2003.

En el interior, los gobiernos del PP han impulsado una ofensiva constante contra las condiciones de vida de la clase obrera en todos los frentes (privatizaciones, flexibilidad del mercado de trabajo, impuestos regresivos, ley de Extranjería contra los inmigrantes, ataques permanentes contra la enseñanza y la sanidad públicas, recortes drásticos en sus presupuestos...) Todo ello combinado con una ofensiva política y social reaccionaria (religión obligatoria en la escuela, endurecimiento del Código Penal, del Menor, de la ley Antiterrorista, acoso policial, político y judicial contra las corrientes nacionalistas vascas y catalanas, ley de Partidos Políticos, prohibición de periódicos nacionalistas vascos, ilegalización de Batasuna...)

El PP era el modelo para la UMP francesa, Aznar era el aliado de Bush. Con él, acaban de sufrir un agrio revés.

Los atentados del 11 de marzo: un crimen contra los trabajadores y una provocación reaccionaria

A las 7,30 de la mañana del 11 de marzo de 2004, tres días antes de las elecciones a Cortes Españolas, 13 bombas explotaron en trenes de cercanías que circulaban por el 'Corredor del Henares', zona obrera con amplia tradición de lucha. Las víctimas fueron, por tanto, en su casi totalidad, trabajadores y jóvenes. 200 muertos y 1500 heridos. Estas víctimas son típicamente las fuerzas sociales que se manifestaron algunos meses antes contra la guerra de Irak.

De manera inmediata, el gobierno desencadenó una campaña que acusaba a ETA y convocó una manifestación de unión nacional para la tarde del 12 de marzo, bajo la consigna: "Con las víctimas, por la Constitución, por la derrota del terrorismo de ETA". Aznar telefoneó a los diarios españoles para declarar expresamente que ETA era responsable del atentado. Algunas horas más tarde, Ana Palacio, ministra de Asuntos Exteriores, envió una nota a los embajadores para que en todas circunstancias se afirmara la responsabilidad de ETA, mientras que la policía Nacional difundía la foto de 9 militantes de ETA, "presuntos autores" del atentado.

Esa mañana Otegi, representante de la ilegalizada Batasuna, negaba la autoría de ETA y era el primero que públicamente dirigía las sospechas hacia « sectores de la resistencia árabe », sin tan siquiera apuntar sobre la relación de los servicios secretos de algún Estado imperialista con el terrorismo ciego, sea quien sea el nombre utilizado para 'reivindicarlo'.

El 12 de marzo, ETA desmintió su participación, mientras que en Londres, una carta atribuida a Al Qaeda reivindicaba el atentado. Sin embargo, nada detenía al gobierno PP; el 13 de marzo, los ministros continuaban declarando que la pista de ETA todavía era válida y que continuaban las investigaciones de sus lazos con Al Qaeda.

Más allá de la propia ETA, la campaña iba dirigida contra todos los nacionalistas vascos y catalanes : incluso se llegó a acusar a Carod Rovira, secretario de la Esquerra Republicana de Catalunya, de ser el « responsable moral de las bombas ».

El proletariado ha desenmascarado la provocación y roto la unión nacional

De nada le sirvió la participación en la maniobra por parte de las televisiones, las radios, los periódicos, ni el apoyo directo de Bush a la manipulación del PP, ni la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU, ni el soporte de todos los gobiernos burgueses de la Unión Europea o de la Conferencia Episcopal.

Tampoco fue suficiente que el 11 y el 12 los dirigentes de las principales centrales sindicales, CCOO y UGT, avalando a Aznar, convocaran un paro de algunos minutos contra el "atentado de ETA", ni siquiera que los dirigentes de estas centrales y del PSOE y el PCE participaran en la manifestación de unión nacional junto a la familia Borbón, Aznar, Berlusconi y Raffarin.

Por el contrario, en puertas de las elecciones legislativas, la política del PP para desviar contra ETA y contra el País Vasco la cólera de masas, recurriendo a la mentira cada vez más flagrante, tuvo un efecto boomerang. Los gritos de miles de manifestantes espontáneos resonaron la víspera electoral: *¿Quién ha sido? ¡Se nota, se siente, el gobierno miente! ¡Gobierno dimisión! ¡Asesinos! ¡Aznar culpable, tú eres responsable! ¡Esto nos pasa por un gobierno facha! ¡No a la guerra, no a la ocupación! ¡Vuestra la guerra, nuestros los muertos!*

Mientras que la Junta Electoral Central y el Estado Mayor del Ejército discutían si anular o no las elecciones, los gritos se tradujeron en un voto mayoritario hacia el PSOE, especialmente masivo en Extremadura y Andalucía, regiones pobres con grandes extensiones de latifundio. El PSOE ha recuperado así la mayoría en Catalunya y el segundo puesto en Euskadi, implantado en las zonas industriales. En ambas nacionalidades el PP sufre un hundimiento electoral.

Manifestaciones contra el PP y votos al PSOE

El 14 de marzo, el proletariado del Estado Español ha votado masivamente al PSOE, el partido que podía utilizar como clase para barrer al PP en el marco de las elecciones legislativas.

El resultado histórico de 11 millones de votos PSOE, tres millones más que en las legislativas precedentes, que vuelve imposible la formación de un nuevo gobierno PP, expresa bajo forma electoral las luchas precedentes de los tres últimos años contra el gobierno burgués: Huelga General contra la reforma del mercado de trabajo, grandes manifestaciones por la catástrofe del naufragio del Prestige, gigantescas manifestaciones contra la participación de España en la agresión imperialista contra Irak, movilizaciones estudiantiles contra las 'reformas' educativas, continuas movilizaciones de trabajadores de todos los sectores de la clase obrera atacados por despidos, reducciones de plantilla o convenios a la baja, manifestaciones masivas en Euskadi contra la represión y la ilegalización de Batasuna. Los votos son la continuación de las movilizaciones espontáneas, la víspera electoral en todas las grandes ciudades, ante las sedes del PP, denunciando su responsabilidad directa o indirecta en el atentado de Madrid, acusándolo de haberlo utilizado para entablar una ofensiva sin precedente contra el País Vasco, de haber convertido España en un país agresor y, por tanto, en objetivo militar.

La victoria electoral del PSOE ha sido la manera concreta utilizada por la clase obrera y la juventud para acabar con el gobierno del partido del gran capital español. Es una victoria de las masas, que no pudieron alcanzar cuando las inmensas manifestaciones de febrero-marzo de 2003. En aquel momento, las direcciones del PSOE y del PCE respondieron a la llamada de socorro del PP condenaron los asaltos de las sedes del PP, desviaron la rabia que se focalizaba contra el gobierno y la monarquía i se dedicaron a preparar las elecciones municipales como si nada hubiera pasado. Pero esta vez el PSOE y el PCE no han conseguido desmovilizar

La movilización de las masas españolas quebranta el orden imperialista

La onda de choque de la derrota del gobierno Aznar no se detiene en las fronteras del Estado Español. El clamoroso bofetón recibido por Aznar y su PP alcanza a Bush; las masas del Estado Español, que denunciaron el apoyo de este gobierno a la guerra imperialista contra Irak, exigen hoy la retirada de las tropas de ocupación. Se dibuja la posibilidad de un debilitamiento del dispositivo dirigido por el imperialismo americano contra los pueblos de Irak y el Oriente Medio y de un nuevo desarrollo de las contradicciones interimperialistas.

A Blair (Gran Bretaña), Berlusconi (Italia), Miller (Polonia), aplicados participantes de la cruzada, también les escuecen las mejillas; Chirac y Raffarin temen que el voto de castigo franquee los Pirineos. Todos los ministros encargados de la represión en la Unión Europea se reúnen el 19 de marzo en Bruselas.

La burguesía españolista ha visto perfilarse lo impensable: una intervención directa del proletariado. Inmediatamente ha organizado su respuesta. A cuenta de la defensa del orden burgués en el Estado Español, pero igualmente en toda Europa, el gobierno Aznar ha implantado, tras las elecciones que ha perdido, un plan digno del Estado de Excepción: un dispositivo que reúne bajo un mando único todas las policías, la Guardia Civil y el Ejército para la *"vigilancia y protección de los centros estratégicos, de interés para la defensa, las fronteras, los grandes centros de producción de energía o de almacenamiento de combustibles, los espacios aéreos y marítimos"*. Zapatero le abrió la vía en su primera conferencia de prensa, al desear *"una reunión de todas las fuerzas políticas para reforzar la lucha contra el terrorismo y la política de seguridad"*, cuya *"iniciativa le corresponde al gobierno en funciones"*

Los proletarios y los jóvenes han derribado a Aznar y su PP. Zapatero, en nombre del PSOE vencedor de las elecciones, les burla el voto.

El PSOE impulsa el fortalecimiento del aparato de represión y se prepara para traicionar el sentido del voto, formando un gobierno al servicio de la burguesía

El PSOE en el gobierno inició las privatizaciones, la 'reforma del mercado de trabajo', la reforma educativa, multiplicó la financiación de la Iglesia católica y gestionó la entrada de España en los organismos imperialistas (OTAN y la Comunidad Europea). Durante los ocho últimos años multiplicó los "Pactos de Estado" con el Partido Popular en el poder en la línea de la "oposición útil". Ahora quiere continuar: ha anunciado un "Pacto sobre la inmigración" al que deberían comprometerse el gobierno central, los gobiernos regionales, los sindicatos, las patronales y "todas las fuerzas políticas". Su promesa electoral de retirar las tropas de Irak en junio está condicionada a que la ONU no haya 'legalizado' la ocupación (cosa que Bush se ha propuesto conseguir de inmediato) y viene acompañada de una propuesta de reforzar las tropas españolas en Afganistán.

Ya desde el primer momento, a las 23 h. del domingo 14 de marzo, ante el anuncio de la derrota del partido burgués avergonzado y de su candidato Rajoy, Zapatero declara: *Debo manifestar a Mariano Rajoy mi respeto y mi consideración. Ha sido un rival digno y le tiendo la mano desde ahora mismo para que cooperemos en los asuntos de Estado*

En las manifestaciones espontáneas ante los locales del PP, la clase obrera gritaba "¡Fuera los mentirosos y los asesinos!" "¡Hijos de Franco!". El gobierno Aznar envió la policía, Rajoy denunció la víspera de los comicios estas "concentraciones ilegales". Zapatero saluda a Rajoy y anuncia el reclutamiento de 6000 policías y 3000 guardias civiles por año. El PSOE sigue guardando silencio sobre el asesinato político de un ciudadano vasco por un miembro de la Policía Nacional en su sacrosanto 'día de reflexión' y por motivos de libertad de expresión.

Por un gobierno obrero que liquide la monarquía y satisfaga las necesidades de los trabajadores

Responder a las aspiraciones de los trabajadores y la juventud que se han movilizado para tirar a Aznar y al PP requiere poner en marcha estas medidas de urgencia:

Fuera ya el gobierno de Aznar. Retirada inmediata y sin condiciones de todas las tropas imperialistas españolas de Irak, Afganistán y los Balcanes.

Derogación de todas las 'reformas' laborales: ¡Trabajo seguro y digno para todos! ¡Reducción de la jornada laboral!

Indexación de los salarios respecto a los precios, prohibición de los despidos, control de los trabajadores sobre las empresas

Fin inmediato de la persecución a los trabajadores inmigrantes, igualdad jurídica para todos los trabajadores

¡Basta de bonificaciones y subvenciones al capital! ¡Basta de impuestos sobre los salarios y el consumo básico de los trabajadores!

Sanidad pública, gratuita y de calidad. Fuera manos ajenas de la caja de Seguridad Social

Expropiación de los grandes latifundios

¡Nacionalización del suelo urbano! ¡Viviendas baratas y de calidad para la juventud y los trabajadores

Renacionalización sin indemnización ni recompra de los grupos privatizados (Repsol, Telefónica, Iberia, Endesa, Argentaria..) Expropiación de los grandes grupos capitalistas

Plan de producción para satisfacer las necesidades elementales de toda la población, empezando por las viviendas baratas, empleando a todos los trabajadores disponibles.

Separación de la Iglesia y el Estado. Fuera las subvenciones a la enseñanza privada. Educación pública, laica, de calidad e igualitaria.

Fin de toda colaboración con el PP, restablecimiento de todas las libertades democráticas, derogación de la ley de Partidos Políticos, de la ley Antiterrorista, de la ley de Extranjería, de todas las leyes represivas

Liberación de todos los presos políticos y sindicales. Reconocimiento del derecho a la autodeterminación de todos los pueblos de la península (de separarse del Estado Español si lo desean) para liquidar la herencia de la opresión de la burguesía españolista y del franquismo

Liquidación de la monarquía instaurada por Franco. Autodefensa de las huelgas y manifestaciones. Disolución de los cuerpos represivos, disolución del ejército español de mercenarios

Los trabajadores y la juventud del Estado Español, organizándose a sí mismos en las empresas y los barrios, sostendrían con entusiasmo todo paso en esta vía.

Por un partido obrero revolucionario e internacionalista

La historia ha probado que los partidos socialdemócratas del tipo PSOE o los partidos estalinistas del género PCE no tienen ninguna intención de tomar medidas como éstas, que son incapaces de crear un verdadero gobierno obrero, porque se niegan a apoyarse sobre los organismos de base de los trabajadores y a actuar contra los explotadores. En efecto, estos aparatos políticos, así como las burocracias sindicales que están ligadas a ellos, como las de CCOO y UGT, ha sido domesticados y corrompidos por la clase dominante.

Traicionan permanentemente a su proletariado y los pueblos oprimidos del mundo entero. Para preservar "su" capitalismo, las direcciones sindicales se hacen cómplices de los ataques de la patronal y de su Estado, como CCOO y UGT firmando el acuerdo salarial de 2003. Cuando los partidos "reformistas" acceden al gobierno, gracias a los votos de los trabajadores y de la juventud, capitulan vergonzosamente ante el estado mayor y los jefes de la policía, se comportan servilmente como lacayos de los capitalistas. Esa fue la política del gobierno PSOE y del gobierno González de 1982 a 1996.

Todos los planes actuales de colaboración del PSOE con el PP, como toda la política de defensa de los intereses del imperialismo español impulsada por el PSOE, el PCE y por las direcciones sindicales, pueden ser barridos por las masas, como han desbaratado y tirado abajo las maniobras de Aznar y del PP. La clase obrera buscará romper la colaboración de clases e imponer un gobierno suyo.

Para instaurar un gobierno obrero, que sólo podrá mantenerse armando a los trabajadores para impedir la contrarrevolución, que sólo podrá desarrollar las fuerzas productivas en el marco de los Estados Unidos Socialistas de Europa, el proletariado necesita un nuevo partido, un partido obrero revolucionario, internacionalista, marxista.

La vanguardia, ya hable castellano, árabe, vasco, catalán, gallego, bereber, etc., debe reagruparse para edificar un partido así. Los militantes construirán ese Partido participando en la lucha de clases, especialmente exigiendo la ruptura de todas las organizaciones obreras existentes con la burguesía y trabajando por la formación de formas superiores de organización, del tipo Comuna de París y Soviets de 1917. Para ello, deben tejer los lazos con sus hermanos y hermanas que combaten en el mundo por una Internacional obrera revolucionaria, por el socialismo, que se apoyan sobre el programa de la revolución socialista de Marx, Engels, Lenin y Trotsky.

Valencia, Nantes, 28 de marzo de 2004

Grupo Germinal – En defensa del marxismo

germinal_1917@yahoo.es

Groupe bolchevik, pour la construction du Parti ouvrier révolutionnaire, de l'Internationale ouvrière révolutionnaire

groupe_bolchevik@yahoo.fr

(Lee la declaración del Grupo Germinal-En defensa del marxismo ante las elecciones en este mismo número, páginas 36-37)



EL ATENTADO DE MADRID: UNA PROVOCACIÓN ULTRA-REACCIONARIA Y UN GOBIERNO DERROTADO POR LA CLASE

Entre las 7,39 h. y las 7,42 h. de la mañana del jueves 11 de marzo, tres días antes de las elecciones a las Cortes Españolas, estallaron sin previo aviso trece bombas en cuatro trenes de cercanías de Madrid. Una carnicería que buscaba deliberadamente golpear a la clase obrera de la capital, ya que, como en todas las ciudades del mundo, es ella la que ocupa ese tipo de trenes a esas horas.

Desde esa misma mañana, el gobierno Aznar-PP declaró a todos los medios de comunicación que se trataba 'sin ninguna duda' de un atentado de ETA.

A medida que se iba conociendo el alcance de la matanza (200 muertos y más de 1500 heridos) el gobierno actuaba con rapidez dando instrucciones a todas las embajadas de España en el extranjero y a todos los corresponsales de prensa extranjera en España para que "informasen" de que la responsable era ETA, sólo ella. Al mismo tiempo, en el interior, inundó los más importantes medios de comunicación con supuestas informaciones de otros atentados de naturaleza indiscriminada como éste, que habrían sido abortados por las detenciones previas de miembros de ETA, mezclando todo ello con un tono brutal de anti-nacionalismo vasco y catalán. Altos cargos del Estado, responsables de radio y televisión, cardenales y obispos, gentes 'sabias' de todos los pelajes secundaron una campaña tan burdamente sesgada que llegó a centrarse en Carod Rovira (secretario de Esquerra Republicana de Catalunya), acusándolo de ser el "responsable moral de las bombas", y a exigirse a Rodríguez Zapatero la dimisión o destitución de Joan Maragall, el secretario del Partido Socialista de Catalunya, por mantener un gobierno con el partido del 'terrorista' Carod y por haberse negado a entrar en su linchamiento cuando se supo que éste había tenido una entrevista con miembros de ETA en territorio francés.

Mientras tanto, sólo tres horas después del atentado, Otegui (portavoz de la ilegalizada Batasuna) lo condenaba y aseguraba que no podía ser ETA porque la organización vasca nunca ataca población civil a ciegas y siempre hace avisos previos, lo que no ha ocurrido en esta ocasión. Otegui es la primera persona que apunta hacia el terrorismo islámico, lo que le valdrá las más terribles acusaciones del gobierno, quien las extiende a los pocos periodistas que empezaban a insinuar las incoherencias en las informaciones oficiales.

Porque desde las 12 h. de este día, la policía ya disponía de pruebas que contradecían la supuesta 'pista' de ETA: se había encontrado la furgoneta donde se trasladaron los explosivos, con detonadores idénticos a los utilizados en las bombas y dos cintas de audio en árabe, una con 'versos coránicos' y una segunda cuyo contenido sigue sin conocerse. Sin contar con que a las 21 h. Al Qaeda reivindicaba la autoría a través del periódico Al Quds Al Aarabiya, editado en Londres.

Ese día y todo el viernes se forja un gran 'frente nacional' sin fisuras que pone en fila a todos los partidos parlamentarios y las grandes centrales sindicales tras el gobierno y sus explicaciones. De ese modo, a las 12 h del jueves, CCOO y UGT ya han convocado a sus afiliados a un paro de 5 minutos "contra el

atentado de ETA". Poco después, el gobierno convoca por su cuenta manifestaciones el viernes a las 19 h. bajo el lema "Con las víctimas, por la Constitución y por la derrota del terrorismo de ETA", y todos, PSOE, IU, las centrales sindicales, los partidos burgueses y pequeño-burgueses nacionalistas parlamentarios, se suman disciplinadamente y repiten como un sólo hombre su apoyo incondicional al gobierno.

A lo largo del viernes sólo Aznar y sus ministros tienen voz en los medios de comunicación españoles, y mientras en la prensa internacional se habla claramente del atentado de Al Qaeda, aquéllos repiten una y otra vez "ETA es la principal línea de investigación", "ETA ha conseguido su objetivo", incluso cuando a las 18,30 h. un comunicado de ETA desmiente rotundamente su responsabilidad.

Esa misma tarde, a las 19 h. se inician las manifestaciones gubernamentales en todas las ciudades (bajo un lema modificado en el que ya no se nombra a ETA), y millones de personas son arrastradas detrás del heredero de la corona y su hermana, del gobierno del PP, avalados y arropados por Rodríguez Zapatero, Felipe González, Llamazares y los representantes de CiU y PNV.

Un sueño dorado para el PP, que hace ver que se trata de una gigantesca expresión plebiscitaria a su brutal política de nacionalismo español anti-vasco y anti-catalán.

Y sin embargo, ahí empezaron sus problemas. A esas manifestaciones las masas acudían porque sus organizaciones no les quisieron dar ninguna otra opción para expresar su rabia ante un atentado claramente dirigido a matar cuantos más obreros y obreras mejor. Pero no estaban dispuestas a creer al gobierno ni mucho menos a apoyarlo. Las burdas mentiras le hacen sospechar sobre la responsabilidad del atentado, y dos versiones se extienden de boca en boca como un reguero de pólvora:

...o han sido los bajos fondos del aparato del Estado, para provocar un ambiente de terror que movilice el voto de derechas y deje las manos libres al gobierno para un auto-golpe de Estado,
...o ha sido Al Qaeda, y en ese caso también el gobierno es responsable por involucramos en la guerra y ocupación de Irak ignorando las movilizaciones masivas en contra.

Así, en las manifestaciones de Madrid, Sevilla, y sobre todo Barcelona -donde dos ministros tuvieron que huir literalmente para no ser linchados- los representantes del gobierno y del PP son increpados al grito "¿Quién ha sido?" que evoluciona al de "Asesinos". Hay pancartas, pegatinas y gritos contra la guerra y las consignas más coreadas se dirigen contra Aznar.

En vísperas de las elecciones, el interés político del PP por derivar contra ETA y el País Vasco la inmensa indignación social, a pesar de todas las evidencias dirigidas hacia Al Qaeda, tiene un efecto boomerang. De nada le sirve que su manipulación haya tenido el soporte directo de Bush, refiriéndose al "atentado de ETA", la compañía de su amigo Berlusconi, la complicidad de todos los jefes de gobiernos y las instituciones de la Unión Europea, una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU, el respaldo de su

rey, de la Conferencia Episcopal, la cobertura de todas las televisiones -menos la vasca y algo la catalana- las radios y los diarios. Tampoco fue suficiente que las direcciones de las organizaciones obreras cerraran toda posibilidad de expresión independiente de la clase, que incluso callaran cuando conocían el engaño, como reconoció la tarde del sábado Rubalcaba, portavoz del PSOE: la víspera de las elecciones, sábado 13, las sedes del PP en Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla, Granada, Bilbao, Santiago...eran rodeadas desde las seis de la tarde hasta muy entrada la madrugada por miles de manifestantes espontáneos a los gritos de *¿Quién ha sido? ¡Se nota, se siente, el gobierno miente! ¡Gobierno dimisión! ¡Asesinos! ¡Aznar, culpable, tú eres responsable! ¡Esto nos pasa por un gobierno facha!*

A las ocho de la tarde, el ministro Acebes cree poder desactivar la situación anunciando la detención de tres marroquíes y dos hindúes, dejando de mencionar a ETA, pero ocultando la reivindicación abierta de Al Qaeda. Durante muchas horas, los manifestantes se relevan y amplían, a pesar del grave delito penal que constituye la manifestación ilegal en jornada electoral. El ambiente es de rabia y no hay organizaciones que lo encuadren o controlen. Evidentemente la policía tiene instrucciones de no atacar ni detener. Todo apunta a que si lo hicieran el efecto sería como tirar gasolina al fuego. En Navarra un policía fuera de servicio asesina a sangre fría a un militante nacionalista radical y las manifestaciones se extienden en Euskadi. La Junta Electoral Central se reúne durante la noche y trata las denuncias del PP contra las manifestaciones espontáneas, así como las quejas

cruzadas del PSOE y PP sobre las ruedas de prensa de sus portavoces en día de 'reflexión'. El Estado Mayor del Ejército se autoconvoca... Se discute sobre si anular o no los comicios. El Estado Español vive la mayor crisis política desde el golpe de Estado del 23 de febrero de 1981. Finalmente, a las dos de la mañana del domingo 14, la Junta Electoral Central dictamina el mantenimiento de la convocatoria electoral, al tiempo que procede a denunciar a los manifestantes ante la fiscalía del Estado. Se ha optado por no provocar más a las masas, por dejar que se tranquilicen votando.

El viejo y experimentado burgués nacionalista catalán Jordi Pujol avisaba un día antes sobre la evolución de la situación:

"Sean cuales sean los resultados del próximo domingo, todo el mundo político deberá sentarse a recapacitar. Porque así no se puede seguir.

Lo digo bajo el impacto de los 200 muertos del bárbaro atentado de Madrid. Pero lo digo también por el clima muy tensionado de la política española, por la reciente inquietud y desánimo de la población y por el deterioro de los problemas vasco y catalán. El atentado de Madrid se inscribe en este marco, crea un ambiente de miedo y angustia y exacerba todo tipo de tensiones. Hace la situación insostenible." (El País, 13 de marzo de 2004)

RESULTADOS ELECCIONES CONGRESO DE DIPUTADOS

TOTAL ESTADO ESPAÑOL

	2004			2000		
	Escaños	Votos	%	Escaños	Votos	%
PSOE	164	10.909.687	42.64	125	7.918.752	34.16
PP	148	9.630.512	37.64	183	10.321.178	44.52
CiU	10	829.046	3.24	15	970.421	4.19
ERC	8	649.999	2.54	1	194.715	0.84
EAJ-PNV	7	417.154	1.63	7	353.953	1.53
IU	5	1.269.532	4.96	9	1.382.333	5.96
CC	3	221.034	0.86	4	248.261	1.07
BNG	2	205.613	0.8	3	306.268	1.32
CHA	1	93865	0.37	1	75.356	0.33
EA	1	80.613	0.32	1	100.742	0.43
Na-Bai	1	60.645	0.24			
Aralar-Zutik	-	37.607	0.15			
Voto nulo Batasuna		118.374	0.47	Batasuna 1996	181.304	
Participación			77.25			68.71

Catalunya

	% 2004	% 2000
PSC	39.5	34.1
CiU	20.8	28.8
ERC	15.9	5.7
PP	15.5	22.8
ICV-EUIA	5.8	5.6

Comunidad Autónoma Vasca

	% 2004	% 2000
PNV	33.7	30.38
PSE-PSOE	27.2	23.31
PP	18.8	28.26
EA	6.5	7.57
Aralar-Zutik	3,6	---
IU	8,2	5,45
Voto nulo Batasuna	8,3	1996: 14,2

Nadie sabe ya qué va a pasar en las elecciones. Sin la crisis generada por la manipulación que el gobierno hizo del atentado,

era posible que el PP perdiera la mayoría absoluta, pero no mucho más. Ahora, sin embargo, desde primera hora de la mañana del domingo, se sabe que el índice de participación es muy alto. La

tensión se ha rebajado y se limita a pequeñas manifestaciones que gritan ¡Asesinos! a Aznar y Sra. y otros altos cargos del PP cuando entran en los colegios electorales.

Finalmente, la sorpresa dispara lo inesperado para toda la clase política: la juventud abstencionista, la clase obrera de todo el Estado -también de Euskadi y Catalunya- ha concentrado el voto 'útil' contra el PP en las papeletas del PSOE, que alcanza un resultado histórico de 10.909.687 (casi tres millones más que hace cuatro años). El PP no sólo pierde la mayoría absoluta para la que le faltarían 27 diputados, sino que no tiene ninguna posibilidad de formar gobierno (salvo en un contexto de "unidad para la salvación nacional"), ya que el resto de la Cámara lo compondrán tres diputados de Coalición Canaria, su aliada hasta ahora, 5 miembros de IU y un total de 35 diputados nacionalistas catalanes, vascos, gallegos y aragoneses, víctimas demasiado recientes de la agresiva política españolista del partido perdedor.

De los tres millones de votos nuevos al PSOE, más de 900.000 proceden del PSC de Catalunya, donde es el primer partido, con el 39,5 %, seguido muy de lejos por CiU, el gran partido nacionalista burgués, que pierde 8 puntos hasta el 20,76 % y el partido de Carod Rovira, Esquerra Republicana de Catalunya, que triplica los votos con un 15,9 %, pasando de 1 a 8 diputados, dos más que un PP humillado y que ha visto desvanecerse el 20 % de sus sufragios del año 2000.

El mayor hundimiento del voto PP, inmediatamente por encima de Catalunya, se da en el País Vasco, donde cae del 28,26 % al 18,80 % y cede el segundo puesto, tras un PNV estable, al PSE-PSOE reforzado con un 27,23 % del electorado. Aquí hay que señalar que la cuarta fuerza hubiera sido la ilegalizada Batasuna, cuyos seguidores pidieron el voto nulo y han contabilizado el 8,33 % de los votos emitidos, lo que hubiera significado un diputado en Madrid.

Conocida ya a las 11 de la noche la rotunda derrota electoral del PP, la tensión no se rebaja hasta que el candidato Mariano Rajoy, junto a un Aznar sin fuerzas para hablar, declara aceptar los resultados y su disposición a "trabajar por la estabilidad de las instituciones". La primera fase de la crisis se cierra. Desde la misma noche del 14, los dirigentes del PSOE, PNV, ERC, etc. actuarán para tranquilizar los ánimos y reestablecer la colaboración con el PP en todas las cuestiones centrales del Estado. Tanto es así, que el miércoles 17 el PSOE ya da su aprobación al acuerdo de la Comisión Delegada para situaciones de crisis, presidida por Aznar, por la que se moviliza en un dispositivo único a todas las policías, la Guardia Civil y el Ejército, y designa a éste último la "vigilancia y protección a los centros estratégicos, de interés para la defensa, las fronteras, los grandes centros de producción de energía o almacenamiento de combustible, así como los espacios aéreos y marítimos". La burguesía tiene muy claro que ha de recuperar el terreno que perdió frente a la clase obrera en la calle el sábado, y que se materializó en la derrota del domingo. Los cuerpos armados van a tomar posiciones adicionales en todo el país, cubiertos por la gran excusa del atentado terrorista. Rodríguez Zapatero deberá formar un gobierno en condiciones de amenaza sorda de golpe de Estado.

La importancia del derrumbe del gobierno de Aznar es sentida inmediatamente por la clase dominante estadounidense y todas las europeas. La posición de España en la cadena imperialista es de quinta fila, pero puede extenderse el ejemplo. Ha sido el primer caso de un gobierno que cae acusado de ser responsable directo o indirecto de la matanza de un atentado de terrorismo 'ciego'. La primera victoria de las masas movilizadas hace un año contra la guerra de Irak. Berlusconi y Blair toman buena nota. Bush se ofrece de inmediato: si lo que Zapatero 'necesita', para traicionar

el mandato del 14 de marzo de retirar las tropas, es una nueva resolución del Consejo de Seguridad de la ONU, la 'tendrá'. Chirac y Raffarin ven como el voto de castigo traspasa la frontera en las regionales de Francia. Uno de los primeros movimientos de la Unión Europea reúne en Bruselas el 19 de marzo a los ministros encargados de la represión.

Por su parte, el PSOE se apresta a gobernar en los mismos términos en que ha sido oposición: ofreciendo 'Pactos de Estado' al PP sobre el terrorismo y la inmigración, manteniendo las leyes represivas de la derecha, respetando los compromisos imperialistas con la OTAN y la Unión Europea, gestionando lealmente la economía capitalista y los intereses de los grandes grupos empresariales.

Pero la voluntad del PSOE y de Zapatero por salir al salvamento de la continuidad del modo actual de dominación, de la 'estabilidad de las instituciones', no es el único elemento que determina la lucha de clases. Su victoria es fruto de la movilización de la clase obrera, que ha querido derribar al PP con toda su odiosa política, pero lo ha hecho sin ilusiones en lo que puede esperar de un partido que conoce muy bien en el gobierno y en la oposición. De una manera intuitiva, sin partidos ni direcciones sindicales que lo representen y dirijan sin traicionar, el proletariado continuará su movimiento, iniciará nuevas luchas, planteará sus propias reivindicaciones, exigirá acciones y se defenderá de las de la burguesía y el nuevo gobierno, usando para ello todas las organizaciones de que disponga. En ese proceso, su vanguardia deberá actuar para elevar el nivel de conciencia y de organización, para hacer expresas las contradicciones entre las necesidades de la clase y la política de sus direcciones, para abrir la vía a la acción independiente, para agruparse y hacer nacer el partido nacional e internacional de la revolución, de la emancipación definitiva.

Desde este compromiso, y en este combate, el Grupo Germinal cree que responder a las aspiraciones y necesidades de los trabajadores, la juventud y las nacionalidades oprimidas del Estado Español exigirá un gobierno obrero que implantara las siguientes medidas de urgencia:

- Fuera ya el gobierno de Aznar. Retirada inmediata y sin condiciones de todas las tropas imperialistas españolas de Irak, Afganistán y los Balcanes.
- Derogación de todas las 'reformas' laborales:
- ¡Trabajo seguro y digno para todos! ¡Reducción de la jornada laboral!
- Indexación de los salarios respecto a los precios, prohibición de los despidos, control de los trabajadores sobre las empresas
- Fin inmediato de la persecución a los trabajadores inmigrantes, igualdad jurídica para todos los trabajadores
- ¡Basta de bonificaciones y subvenciones al capital! ¡Basta de impuestos sobre los salarios y el consumo básico de los trabajadores!
- Sanidad pública, gratuita y de calidad. Fuera manos ajenas de la caja de Seguridad Social
- Expropiación de los grandes latifundios
- ¡Nacionalización del suelo urbano! ¡Viviendas baratas y de calidad para la juventud y los trabajadores

-Renacionalización sin indemnización ni recompra de los grupos privatizados (Repsol, Telefónica, Iberia, Endesa, Argentaria..) Expropiación de los grandes grupos capitalistas

-Plan de producción para satisfacer las necesidades elementales de toda la población, empezando por las viviendas baratas, empleando a todos los trabajadores disponibles.

-Separación de la iglesia y el Estado. Fuera las subvenciones a la enseñanza privada. Educación pública, laica, de calidad e igualitaria.

-Fin de toda colaboración con el PP, restablecimiento de todas las libertades democráticas, derogación de la ley de Partidos

Políticos, de la ley Antiterrorista, de la ley de Extranjería, de todas las leyes represivas

-Liberación de todos los presos políticos y sindicales. Reconocimiento del derecho a la autodeterminación de todos los pueblos de la península (de separarse del Estado Español si lo desean) para liquidar la herencia de la opresión de la burguesía españolista y del franquismo

-Liquidación de la monarquía instaurada por Franco. Autodefensa de las huelgas y manifestaciones. Disolución de los cuerpos represivos, disolución del ejército español de mercenarios



La monarquía y su constitución: la burguesía necesita mantener el régimen y, para ello, debe afrontar una nueva fase en su recomposición

[10/03/04, excepto para datos elecciones 16/03/04]

La culminación de la prometida por el Sr. Aznar 'segunda transición', deberá ser realizada por fuerzas políticas que representan indirectamente a la burguesía y ello apoyándose en los partidos burgueses del nacionalismo catalán y vasco. El modelo de recomposición política burguesa a través del PP lleva ocho años demostrando su incapacidad para aglutinar la representación política burguesa del estado español en un solo partido. Sin embargo, sí que ha avanzado mucho en la profundización de las políticas a favor del gran capital imperialista español, a favor de mejorar la correlación de fuerzas entre el proletariado y la burguesía en el ámbito de las empresas y, también, en el de la calle. La 'derecha' neofranquista actúa ahora, como a ella misma le gusta decirlo, "sin complejos"... hasta que las masas, espontáneamente y a pesar de las direcciones del PSOE y del PCE, la ponen en su sitio.

El pasado 24 de noviembre del 2003, Carrillo (el antiguo dirigente estalinista que ayudó a la imposición de la continuidad franquista en la figura de la monarquía y que dirigió el PCE en la traición a las masas de la 'transición democrática') publicaba un artículo en el diario *El País* en el que afirmaba: "Y en el plano estatal me pregunto por qué el PSOE se pliega a la política del PP y no aprovecha las propuestas de diálogo del lehendakari [Ibarretxe] para ver si hay una vía de solución por el procedimiento de más Estatuto." El resultado de las elecciones 'regionales' catalanas llevaba a Carrillo a hacer un llamamiento al PSOE para recuperar por el lado de la 'pluralidad' (nacionalismo) las expresiones electorales deformadas de las masas contra el estado de la monarquía. El título del artículo era ilustrativo: "El estado autonómico y la unidad de España".

¿Por qué Carrillo se veía obligado a salir a la palestra, desde su retiro, para aconsejar de nuevo, ahora al PSOE? Porque la crisis de representación política de la burguesía española amenaza la estabilidad del régimen de la monarquía. Crisis que se está desarrollando, de forma soterrada pero inexorable, en las dos vertientes de la representación política burguesa, en la 'directa' y en la 'indirecta'.

Cronología de los límites a la recomposición política burguesa en el ámbito estatal sobre el eje del PP¹

El PNV y el Plan Ibarretxe; la necesidad del partido burgués PNV de 'recuperar' la reacción defensiva de masas contra el nacionalismo españolista... un plan para negar el derecho de autodeterminación y reafirmar el orden burgués, el orden de la propiedad privada y la explotación del hombre por el hombre.

El 26 de agosto de 2002, Garzón ordenaba la inmediata suspensión de todas las actividades públicas de Batasuna durante tres años; también la disolución del grupo parlamentario que ésta formaba en el Parlamento de la autonomía vasca. El Parlamento vasco se negó a ejecutar la sentencia del juez español de la Audiencia Nacional. Desde el Congreso de los Diputados del Reino de España se desarrolló a partir del 19 de enero un frente único entre el PSOE y el PP tendente a la aprobación de una Ley de Partidos que colocara fuera de la legalidad, y por tanto en el punto de mira de la represión por el estado, a todas aquellas organizaciones que demostraran públicamente una posición contraria a la Constitución de la monarquía borbónica; una ley que pudiera ser utilizada por el estado burgués al servicio de la defensa de los intereses de la burguesía y que pusiera fuera de la legalidad a toda movilización tendente a derrocar el régimen burgués de explotación del hombre por el hombre. El 4 de junio el Congreso de los Diputados del Reino de España aprobaba la Ley de Partidos Políticos con 304 votos a favor (básicamente los del PSOE y PP acompañados por los de CiU², Coalición Canaria³ y el Partido Andalucista⁴) y 16 en

¹ Recomendamos al lector la relectura del artículo "3 de marzo: crisis en la recomposición política de la burguesía", aparecido en *Germinal-En defensa del marxismo* 2ª época, nº 3, marzo de 1996, pp. 2-9.

² Convergencia i Unió, coalición de Convergencia Democrática (partido burgués creado a fines de la dictadura franquista a fin de reciclar a numerosos concejales y alcaldes franquista de Cataluña por la vía del nacionalismo catalán) y Unió Democràtica (partido burgués de larga tradición democristiana fundado en 1931, tras el triunfo de Franco 'actuó' en la clandestinidad) formada en 1979.

contra (los del Partido Nacionalista Vasco, IU, Eusko Alkartasuna⁵ y el Bloque Nacionalista Gallego⁶). El PNV⁷ se enfrentaba al PP en el Congreso con motivo de esta ley; dos de los partidos que representan directamente los intereses de la burguesía votaban en sentido contrario. Arzallus, líder histórico del PNV que dirigiera piropos sin media al primer gobierno del PP (además de apoyarlo con sus votos), afirmaba hacia fines de septiembre del 2002: “Estamos como Cristo, ante dos ladrones, entre el PP-PSOE y ETA”. El 27 de dicho mes el Congreso de los Diputados del Reino de España aprobaba una resolución instando al gobierno del PP a pedir la ilegalización de Batasuna. Los votos a favor en este caso ya no fueron tan abrumadores pero continuaban representando al frente único del PSOE y PP contra los derechos democráticos de los vascos; fueron a favor 295 diputados los que votaron (los del PP, PSOE, Coalición Canaria y Partido Andalucista), en contra sólo 10 votos (los del PNV, EA, ERC y IC-V⁸), se abstuvieron 29 diputados (IU, CiU, BNG y el diputado de la Chunta Aragonesista⁹).

¿Qué había pasado? Según el corresponsal del diario *El País* “Los recursos y querellas por prevaricación del Parlamento y el

gobierno vasco, el clima de rebelión instalado en las instituciones autonómicas, la proclamación parlamentaria de que el auto judicial es ‘nulo de pleno derecho’ responden [...] al deseo de romper el corsé judicial y a las ganas de aplicar la vieja máxima foral ‘se obedece pero no se cumple’. Obedece al temor a que los acontecimientos se encadenen fatalmente desbaratando el precario equilibrio del proyecto Ibarretxe. [...] Y es que por primera vez en la democracia española, el nacionalismo vasco en el poder se ha encontrado enfrente a un Estado y a los dos grandes partidos. Ha perdido la condición de privilegiado exegeta del conflicto”¹⁰. Continuaba el corresponsal lanzándose a tumba abierta a vaticinar la muerte de los ‘privilegios’ del partido burgués PNV y el triunfo de los dos ‘grandes partidos’, españoles claro, entre los cuales el que podría sacar mejor tajada electoral sería, evidentemente, el otro partido directamente burgués, el PP... el partido eje de la recomposición política de la burguesía bajo el marco de la Constitución.

La Sala Especial del Tribunal Supremo votó, por unanimidad, el 17 de marzo de 2003 la ilegalización de Batasuna y el gobierno del PP se aprestaba a avisar que “si otro partido sustituye a Batasuna será disuelto”, recordando que para tal fin antidemocrático tenía ya aprobada la Ley de Partidos. A principios de junio Atutxa, presidente el Parlamento vasco, comunicaba al Tribunal Supremo que la Cámara vasca no iba a disolver el grupo de Batasuna. En septiembre el Gobierno vasco planteaba demanda contra el estado español y su Ley de Partidos ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, con sede en Estrasburgo.

El 26 de septiembre Ibarretxe fijaba el plazo de un año para debatir su plan en el parlamento vasco; es decir que en septiembre del 2004 será votado por este parlamento y enviado al Congreso de los Diputados del Reino de España. Transcurridos seis meses, el gobierno vasco convocará un referéndum sobre el plan tanto si hay acuerdo con el gobierno del Reino de España o no. Ibarretxe adelantó que si el referéndum ratificaba su plan ello sólo podría suponer que el gobierno central negociara la forma de “incorporar la voluntad democrática de la sociedad vasca al ordenamiento jurídico” mientras que “Josefa Egibar, fue más lejos y señaló que si no se acepta el resultado de la consulta, sólo quedará el recurso a una ‘declaración unilateral’”¹¹. El PSE se oponía totalmente a la propuesta de Ibarretxe, Otegi (Batasuna) rechazó reformar el Estatuto, es decir que rechazó el plan, y propuso volver a establecer “otro pacto de Lizarra”; para Batasuna los ‘conceptos’ sobre los que sería preciso establecer un terreno común son “Euskal Herria, los siete territorios, derecho de autodeterminación, derechos civiles y políticos y consulta popular”, conceptos que, para Otegi, son incompatibles con el plan Ibarretxe ya que éste parte del respeto a la legalidad actual. Conceptos, también, totalmente alejados de las necesidades de los trabajadores y de la juventud y que guardan un beatífico respeto hacia la propiedad privada, hacia el capitalismo. Por su parte IU-EB si se alineó junto a Ibarretxe, afirmando que “la Constitución no puede frenar los deseos de un pueblo”, y EA apoyó también el plan Ibarretxe “por realismo político” pero dejó claro que este plan colmaba sus aspiraciones de independencia: “desde el Estatuto de Autonomía a la soberanía”, lanzó desde la tribuna su portavoz. Ibarretxe informó que el conocido como ‘plan Ibarretxe’ recibía el nombre de Nuevo Estatuto de Libre Asociación. El 28 del mismo mes el

³ Coalición Canaria, también CC simplemente. Coalición de pequeños partidos burgueses regionalistas canarios. Sólo tiene vida política en Las Canarias.

⁴ Partido Andalucista, creado en 1984 mediante una consecuente transformación del Partido Socialista de Andalucía en un partido que se confesaba burgués sin ambages ya. Su organización precursora fue la Alianza Socialista de Andalucía que entró en tratos con la Federación de Partidos Socialistas de Tierno Galbán. Fracasada esta coalición fue abandonando cada vez más sus escasas referencias ‘marxistas’ y acentuando las tercermundistas victimistas respecto a Catalunya y País Vasco pero no respecto a España y menos aún Castilla. Intentó implantarse en Catalunya recuperando el lerrouxismo pero fracasó por completo consiguiendo representación parlamentaria en el parlament català únicamente en 1980 con dos escaños.

⁵ EA de ahora en adelante. Partido formado en 1986 tras una escisión en el PNV basada en la opción de negociar una salida política a la ‘cuestión’ del terrorismo de ETA frente a la mayoría del PNV que apostaba por la solución policial.

⁶ BNG de ahora en adelante. Organización interclasista fundada los días 25 y 26 de setiembre de 1982 en La Coruña. Autopresentada como ‘frente de liberación nacional’ participan en ella la Unión del Pueblo Gallego (estalinista), la Unidad Gallega (nacionalistas de izquierda), Izquierda Nacionalista (independentistas) y el Partido Nacionalista Gallego (‘centristas’). Más de la mitad de los militantes del BNG, sin embargo, sólo lo son de esta organización como tal. La afiliación es individual y sus estructuras dirigentes no son el resultado de la cooptación de los partidos que lo integran sino elegidas directamente por la militancia del BNG.

⁷ PNV, Partido Nacionalista Vasco, partido burgués fundado en 1895. Desde el exilio en París, tras el triunfo de Franco, fue promotor de la Unión Mundial Demócrata Cristiana. Sus siglas son también EAJ (Eusko Alberdi Jeltzalea).

⁸ Iniciativa per Catalunya-Verds, grupo parlamentario en el Congreso de IU de Cataluña.

⁹ Partido ‘nacionalista de izquierdas’ aragonés fundado en 1986. En 1999 logró un triunfo con sus cinco diputados a Cortes de Aragón y ocho alcaldías. En las elecciones generales del 2000 consiguió que su líder, José Antonio Labordeta, fuera elegido diputado a las Cortes Generales del Reino de España.

¹⁰ *El País*, 29/9/02, p 25.

¹¹ *El País*, 27/9/03, p 15.

PNV celebró su fiesta del Alderbi Eguna y en ella Arzallus proclamó que si no se aceptaba el plan Ibarretxe la alternativa entonces para el PNV sería la lucha por la independencia. El 25 de octubre el gobierno vasco aprobó el *plan Ibarretxe* como proyecto de ley de reforma del Estatuto de Gernika. El gobierno del PP hizo el mismo día una declaración advirtiendo al gobierno vasco que adoptaría “las iniciativas jurídicas y políticas que sean necesarias a medida que se produzcan los acontecimientos”, tildando al *plan Ibarretxe* de “dar la razón y legitimar políticamente el terrorismo de ETA, cuyo objetivo, declarado y permanente, es el de destruir el marco de convivencia entre los vascos que representa el Estatuto de Guernica”. Al día siguiente el diario *El País* publicaba un artículo de Josefa Arregi, ex consejero de Cultural del gobierno vasco por el PNV, que finalizaba así: “La cuenta atrás no empieza ahora. Empezó después del asesinato de Miguel Angel Blanco y la negociación del nacionalismo institucional con HB y ETA, el Acuerdo de Lizarra. La tregua y su fracaso son los jalones de esta cuenta atrás. El éxito de la operación es más que dudoso. Lo que no admite dudas es el destrozo ya provocado en el camino y el que aún va a causar.”

El gobierno del PP anunció el 28 de noviembre del 2003 la reforma del Código Penal de forma que fuera posible encarcelar a Ibarretxe si llegaba a convocar el referéndum. En concreto se añadiría al artículo 506 un bis que permitirá encarcelar a funcionarios o autoridades públicas; al artículo 521 se le añadiría también un bis que permitirá encarcelar a cualquier individuo que colabore en cualquier forma con convocatorias de referéndum ‘no previstas en la Constitución’. Ese mismo día, Ibarretxe contestaba a la ofensiva legislativa del gobierno del PP afirmando, en el parlamento vasco, “si producto del debate, este Parlamento considera oportuno plantear un nuevo Estatuto, se consultará a la sociedad vasca”. El PSOE ya no podía seguir tan lejos en su frente único nacionalista español con el PP: “El *plan Ibarretxe* es un plan ilegal, pero no se combate con esperpentos legales. La irresponsabilidad de Ibarretxe no se neutraliza con más irresponsabilidad” declaraba Zapatero para dejar claro que rechazaba la reforma penal contra Ibarretxe, que no seguiría al PP en ese camino. El 10 de diciembre el PP aprobaba en solitario, haciendo uso de su mayoría absoluta, la reforma penal en el Senado y el 18 lo aprobaba en el Congreso de los Diputados del Reino de España con sus 179 votos, también mayoría absoluta, y... ningún voto en contra pues el resto de partidos simplemente se negó a votar, esa fue toda la batalla en contra que fueron capaces de dar. La del gobierno del PP a favor no se quedó tan corta: el 12 de diciembre su portavoz, Eduardo Zaplana, amenazaba con llevar también a la cárcel a Maragall de acuerdo con la reforma del código penal que se iba a votar puesto que el acuerdo del gobierno ‘tripartito’ catalán prevé también una ‘consulta popular’ en caso en que las Cortes españolas rechacen la reforma del estatuto catalán.

¿Qué contiene el *plan Ibarretxe* tan peligroso como para haber abierto una crisis entre las instituciones de la Monarquía (el gobierno central y el autonómico del País Vasco, el Congreso de los Diputados y el Parlamento Vasco) y entre partidos directamente burgueses (PP y PNV). La propuesta de nuevo Estatuto Político de la Comunidad de Euskadi persigue lograr la “actualización de los derechos históricos recogidos en la Constitución”; no aplicación unilateral desde el gobierno central

del artículo 155¹² de la Constitución (en el caso en que se decida la libre asociación de la “Comunidad de Euskadi”, negando ya sólo con esta denominación la lucha histórica en el País Vasco por el derecho a la autodeterminación); establecer el derecho de ciudadanía por vecindad; en el caso en que se decida una relación (que evidentemente sólo podría ser de índole federativa) niega la aplicabilidad del artículo 145 de la Constitución¹³; pretende que se podrían establecer lazo de ‘cooperación’ con los territorios vascos del interior de las fronteras de la República francesa dentro del marco de la Unión Europea aprovechando para ello “las potencialidades que ofrece la normativa actual¹⁴ o futura de cooperación transfronteriza para estrechar los especiales lazos históricos, sociales y culturales, entre la comunidad de Euskadi y los territorios y comunidades vascos ubicados en el Estado francés”. Es decir: se niega a abrir una perspectiva real de soberanía y de federación de todos los territorios vascos, manteniendo un respeto total al actual trazado de las fronteras estatales europeas y a lo esencial de la Constitución de la monarquía borbónica. El nuevo estatuto contempla como competencias exclusivas del estado español tanto el ejército, la moneda, la aduana como las relaciones internacionales mientras que contempla las competencias exclusivas para la “Comunidad de Euskadi” del derecho privado y civil. Las políticas ‘socio-laborales’ sobre el empleo se harán atendiendo tanto al ámbito estatal como al europeo; la Seguridad social se mantiene estatal y en cuanto a la ‘actividad económica’ tiene mucho cuidado de repetir lo que ya estaría obligado a hacer por el respeto expresado hacia la Constitución del Reino de España, es decir: garantizar la propiedad privada, la libertad de empresa y la economía de mercado insistiendo en que, si fuera necesaria, por ‘utilidad pública’, alguna expropiación ésta se haría respetando los principios de la legislación estatal e indemnizando.

Las remodelaciones del gobierno del PP y de la correlación entre sectores del PP, la ‘sucesión’

La huelga general del 20 de junio del 2002 provocó una semiparalización de la acción del gobierno del PP y llevó a una crisis de gobierno. El 9 de julio, unos días antes del debate de la nación, seis ministros eran destituidos y el Sr. Aznar rehacía su gobierno. “Algunos ya advertimos en su momento que el *decretazo* no merecía un deterioro tan alto de nuestra imagen como artifices de paz social y como partido capaz de dialogar con los sindicatos”, declaraba uno de los dirigentes del PP del sector ‘democristiano’ el 12 de octubre. El PP decidía aplazar lo sustancial de la nueva reforma laboral y volver a manejar a fondo el discurso nacionalista español para enfrentarse al ascenso de las expectativas del PSOE en las encuestas.

A fines de agosto y principios de 2003 se decantó definitivamente quién iba a ‘suceder’ al presidente Sr. Aznar. Mariano Rajoy, entre otras muchas cosas antiguo ministro de Interior, quedó designado por el Sr. Aznar como su sucesor tanto en la presidencia del PP como en la presidencia de la nación. Las elecciones del 2004, al

¹² Que prevé que el gobierno central puede tomar las medidas que considere necesarias para obligar a cumplir a una Comunidad Autónoma con las obligaciones de la Constitución o de cualquier otras leyes estatales que le afecten.

¹³ Que en su apartado 1 establece taxativamente “En ningún caso se admitirá la federación de Comunidades Autónomas”.

¹⁴ (s.n.)

in y al cabo, estaban ganadas ya y, si no, ya se haría desde los cursos del gobierno lo que hiciera falta para ganarlas. Esta designación supuso una pequeña crisis de gobierno en la que algunas caras fueron tan largas, paradójicamente las que aseguraban su continuidad en él... y por tanto también su no designación como heredero de la presidencia, que en algún ministerio no hubo ni despedidas ni trasposos de cartera. "Rajoy proclamó que él 'no es ningún acomplejado' por lo que no ve necesidad de 'inventar diferencias o matices' con las políticas en las que ha tenido éxito Aznar."¹⁵

La intervención imperialista contra las masas iraquíes

El 20 de febrero de 2003 comenzó la intervención imperialista contra las masas iraquíes. El gobierno del PP actuó todo el tiempo como fiel peón de la política imperialista del gobierno de Bush, que representa a determinados sectores del gran capital estadounidense. Fue su ariete contra los imperialismos europeos que se le opusieron, Francia y Alemania. Llevó las mentiras con las que se justificó esta guerra hasta extremos más allá de los que no llegó ni la misma administración Bush. Por fin, y en una clara demostración de su papel subordinado y del lugar que ocupa el imperialismo español en la cadena imperialista actual, envió tropas, bajo el mando de Polonia, para consolidar la ocupación militar de Irak. No trataremos aquí la cuestión puesto que ya la hemos desarrollado ampliamente en nuestro número anterior. Remitimos a él al lector.

Las elecciones: un continuo desgaste para el PP, una repetida expresión de las contradicciones que limitan la recomposición política de la burguesía española sobre el eje del PP y de la inexistencia de representación obrera

Tras las elecciones generales del 2000, en las que el PP logró su mejor resultado histórico con 10.321.000 votos (frente a los 7.919.000 del PSOE, 1.382.000 de IU-PCE, 970.000 de CiU y 354.000 del PNV), las elecciones municipales de mayo del 25 de mayo del 2003, en las que el PSOE ya superó al PP en cien mil votos en todo el estado pero sólo logró las alcaldías de 12 capitales de provincia frente a las 35 que retuvo el PP, volvieron a situar los límites del PP en el lugar en donde estaban cuando éste logró su semivictoria electoral en el año 1993 (9.716.000 votos frente a los 9.426.000 del PSOE, 2.640.000 de IU-PCE, 1.152.000 de CiU y 318.000 del PNV); en estas elecciones el PSC perdió 60.000 votos en la Barcelona capital respecto a las anteriores mientras que el PP ganó 18.700 en la misma Barcelona. Las elecciones autonómicas, que también se celebraron ese mismo día en ocho 'Comunidades', arrojaron el resultado de que el PSOE gobernaría en comunidades autónomas que suponían cinco millones más de habitantes que las gobernadas por el PP. Tras el escándalo de los tránsfugas del PSOE en el parlamento de la Comunidad de Madrid, se repitieron las elecciones autonómicas para dicho parlamento; la abstención aumentó, como era de esperar, en cinco puntos; el PP recibió 150.000 votos menos que en las anteriores, frente a los sólo 100.000 votos que perdió el PSOE mientras que IU subió sólo 1%, de todos modos el resultado arrojó una mayoría absoluta en escaños para el PP en el Parlamento de la Comunidad de Madrid.

Los resultados de estas elecciones municipales cayeron como un jarro de agua fría sobre el ánimo de amplias franjas de la juventud

y de las masas que confiaban con haber derrotado al PP en la calle y en que, este hecho, se traduciría automáticamente en las urnas en las siguientes elecciones. Lo primero que tradujeron estos resultados fue que, en efecto, las masas no habían derrotado al PP en la calle por más que, lisonjera y engañosamente, así lo afirmarían los dirigentes del PSOE y de forma particular Llamazares de IU-PCE. Para derrotar realmente al PP en la calle hubiera tenido que conformarse un verdadero frente único de todas las organizaciones obrero-burguesas políticas y de las sindicales; se tendría que haber derrocado al gobierno, no simplemente acogotado. Pero las direcciones traidoras del PSOE y del PCE-IU, ayudadas por sus homólogas en UGT y CCOO, desviaron la rabia de las masas contra la Monarquía y sus gobiernos y concedieron al PP una tregua 'institucional' (es decir 'constitucional') imprescindible para que éste pudiera rehacer sus filas.

Tras la experiencia de las municipales, las masas catalanas, haciendo balance del fracaso de las municipales, aprovecharon las grietas en la representación burguesa para enfrentarse al PP en las elecciones al parlamento catalán del 16 de noviembre del 2003. Así apoyaron masivamente al partido burgués ERC¹⁶ y aumentaron su apoyo a IC-V, haciendo cosechar una derrota sin paliativos al PP y a su aliado en el plano estatal CiU (que perdió el gobierno autónomo de Cataluña). Lo que se expresó como un voto útil para castigar al PP y sus aliados en la intervención imperialista contra los pueblos de Irak se tradujo en un gobierno 'tripartito', del PSC, IC-V y ERC. Gobierno, que a los pocos días de su constitución, estuvo a punto de saltar por los aires como resultado de una provocación de los servicios secretos policiales españoles. Carod, vicepresidente del 'tripartito' por ERC, se entrevistó con miembros de ETA a fin de comenzar una negociación tendente a lograr una tregua. El gobierno estatal del PP filtró a la prensa los detalles de la reunión que el infiltrado de turno en la cúpula de ETA había pasado a los servicios secretos. Lo que se constituyó como expresión deformada contra la intervención imperialista en Irak quedó demudado en punta de lanza de la defensa de los derechos democráticos de las nacionalidades históricas (Euskadi, Cataluña, Galicia, País Valenciano) frente a la ofensiva nacionalista reaccionaria española liderada por el PP y jaleada públicamente por destacados dirigentes del PSOE (Bono y Rodríguez Sobretodo). Carod tuvo que abandonar el tripartito, pedir excusas públicas por entrevistarse con la banda armada ETA (excusas que nunca pidió, ni ha pedido, por entrevistarse con miembros del ejército o de la policía y guardia civiles españoles) y pasar a encabezar la lista de ERC por Barcelona para las elecciones generales.

¹⁶ *Ezquerria Republicana de Catalunya* (Izquierda Republicana de Cataluña). Partido catalán fundado en 1931 en base a la fusión de corrientes directamente burguesas (*L'Opinió*, *Estat Català*) y de componentes con implantación en el movimiento obrero catalán (*Partit Republicà Català*). En su programa fundacional constaban reivindicaciones obreras como las de salario mínimo, seguridad social, vacaciones obligatorias, jornada máxima de ocho horas. Entre sus principios generales estaba la exigencia del derecho de autodeterminación y el de la socialización de la riqueza. Dirigió el gobierno catalán del Frente Popular haciendo desde él una encubierta defensa de la propiedad privada ante el movimiento colectivizador de 1936. En la 'transición política' se reconstruyó y apoyó al partido burgués CiU en el parlamento de Cataluña a partir de 1980. En los últimos años dejó de apoyar a CiU directamente y pasó a virar hacia el independentismo soberanista.

¹⁵ *El País*, 2/9/03, p. 15.

RESULTADOS ELECCIONES MUNICIPALES 25 MAYO 2003

Partidos	Votos totales partido	Concejales por partido	Votos por concejal
PSOE	7.830.761	22.803	343
IU-PCE-ICV	1.366.108	2.180	627
Partidos obrero-burgueses (PSOE+IU-PCE-ICV)	9.196.869	24.983	368
PP	7.605.034	23.128	329
CiU	787.857	3.682	214
PNV-EA	402.466	886	454
PA	331.984	671	495
UV	86.428	131	660
CC	236.030	440	536
CHA	88.884	197	451
PAR	85.817	905	95
BNV	138.618	298	465
BNG	321.459	594	541
ERC	416.280	1.257	331
Partidos burgueses	10.500.857	32.189	326

RESULTADOS ELECCIONES PARLAMENT DE CATALUNYA 16 NOVIEMBRE 2003

Partidos	Votos por partido	Escaños	Votos por escaño
PSC	1.026.396	42	24.438
IC	240.235	9	26.693
Partidos obrero-burgueses	1.266.631	51	24.836
CiU	1.018.164	46	22.134
PP	390.882	15	26.059
Partidos burgueses (CiU+PP)	1.409.046	61	23.099
Partidos burgueses demócrata radicales (ERC)	542.046	23	23.567

Todas estas convocatorias electorales hicieron aflorar la contradicción que sostiene y mueve el proceso de recomposición política de la burguesía en el estado español. Por una parte, el PP

conserva un significativo apoyo, y ello a pesar del enorme rechazo que la guerra imperialista contra Irak y el desgaste que las enormes manifestaciones le han supuesto. Por otra parte, y en ligazón

directa con esta realidad, el PP se ve limitado en su proceso de construcción en el ámbito estatal, como partido eje de la burguesía bajo el marco de la Constitución monárquica, por la existencia de otros partidos burgueses (en especial el PNV y CiU) que deben reaccionar y defenderse de la fagocitación por el PP.

Tanto las elecciones municipales, como las autonómicas y las estatales, demuestran también que la clase obrera en el estado español está inerte políticamente al carecer de un partido obrero propio. Que se ve obligada a expresarse políticamente a través de los dos partidos obrero-burgueses tradicionales (PSOE y PCE) e, incluso, de partidos burgueses cuando éstos pasan a servir para expresar el voto demócrata radical. Esto supone que en determinadas ocasiones las 'expectativas' electorales supuestamente razonables de estos partidos no se cumplan (caso de las pasadas elecciones municipales) y que, en otras, de cumplirse o son en una medida limitada (caso de las autonómicas catalanas o

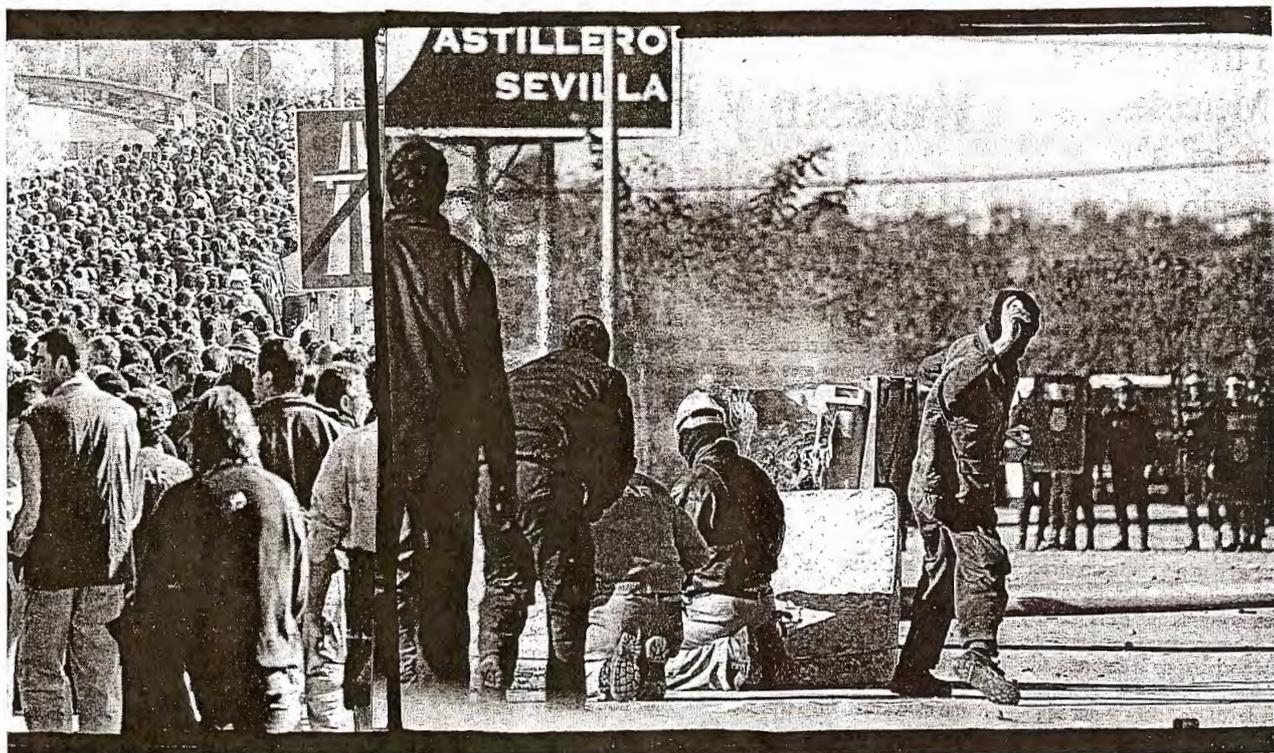
de las generales). La progresiva disolución del PCE y la cada vez más fuerte vertiente españolista del PSOE, y paralela pérdida de referencia obrera, imprimen un carácter contradictorio al voto a estos partidos en todos los ámbitos (municipal, autonómico y estatal). Este carácter contradictorio puede llegar a desembocar en una tendencia espasmódica en el voto a dichos partidos en el próximo 'ciclo electoral'. Con ello queremos decir que, igual que pueden subir electoralmente en determinados momentos, pueden hundirse rápidamente también.

La representación de la burguesía, por el contrario, parece haber logrado cierta estabilidad a través del PP. Si los resultados de las elecciones generales no provocan una seria crisis entre sus corrientes internas, la burguesía española cuenta con un buen instrumento para hacerle posible la colaboración de clases a la socialdemocracia, PSOE, y para articular socialmente a la burguesía y a las clases medias contra la clase obrera.



Partidos	Votos por partido	Escaños	Votos por escaño
PSOE	10.909.687	164	66.522
IU	1.269.532	5	253.906
Partidos obreros-burgueses y frente popular (PSOE+IU-IR)	12.179.219	169	72.066
PP	9.630.512	148	65.071
CiU	829.046	10	82.904
PNV	417.154	7	59.593
CC	221.034	3	73.678
EA	80.613	1	80.613
Partidos burgueses (PP+CiU+PNV+CC+EA)	11.178.359	169	66.144
ERC	649.999	8	81.249
BNG	205.613	2	102.806
CHA	93.865	1	93.865
Na-Bai	60.645	1	60.645
Partidos burgueses demócrata radicales (ERC+BNG+CHA+Na-Bai)	1.010.122	12	84.177

ELECCIONES GENERALES A CORTES: DIPUTADOS, 14 MARZO 2004¹⁷



¹⁷Na-Bai, candidatura conjunta de los partidos PNV, EA, Aralar y Bartzarre en la Comunidad Foral de Navarra; a pesar de la participación determinante de PNV y EA la clasificamos como demócrata radical porque el Na-Bai expresa en Navarra el voto radical contra la Constitución que prohíbe la federación de nacionalidades dentro del estado español.

in cuanto al Senado, el Ministerio del Interior aún no ofrece resultado de votos globales por partido a escala estatal pero si están ya reconocidos, provisionalmente, los senadores elegidos por partido. En el Senado el PP pierde la mayoría absoluta aplastante con que contaba en la anterior legislatura pero mantiene 102 senadores que junto a los 3 que conserva Coalición Canaria suman 105. Frente a ello el PSOE y las candidaturas PSC-ERC-ICV-EUA han obtenido 81 y 12 senadores respectivamente, sumando, así, 93 senadores. Los partidos burgueses PNV y CiU han logrado 6 y 4 senadores, es decir 10 senadores en total para los partidos burgueses nacionalistas vasco y catalán, PNV y CiU. Tras la designación de senadores por las 'Comunidades Autónomas'¹⁸, la composición del Senado, 259 senadores, ha quedado así: PP 126; PSOE 96; Entesa (PSC-ERC-IC) 16; PNV 7; CiU 6; CC 4; grupo mixto 4. La correlación a favor de los partidos burgueses sigue intacta en esta instancia legislativa tan antidemocrática como es el Senado.

Los partidos directamente burgueses, Aznar: "Durante años he intentado crear un partido importante, el más importante"¹⁹

Para realizar esta tarea la burguesía ya es consciente de que el PP ha llegado a un callejón sin salida en el modelo de recomposición política burguesa a través del españolismo. Al exacerbar los ataques tendentes a destruir al resto de fuerzas políticas burguesas, ha provocado una reacción entre las masas obligando a los aparatos de los dos principales partidos burgueses que apoyaron la consolidación de la semivictoria del PP en 1996, el PNV y CiU, a ir más allá de donde querían en la vía de la autoafirmación nacionalista burguesa vasca y catalana.

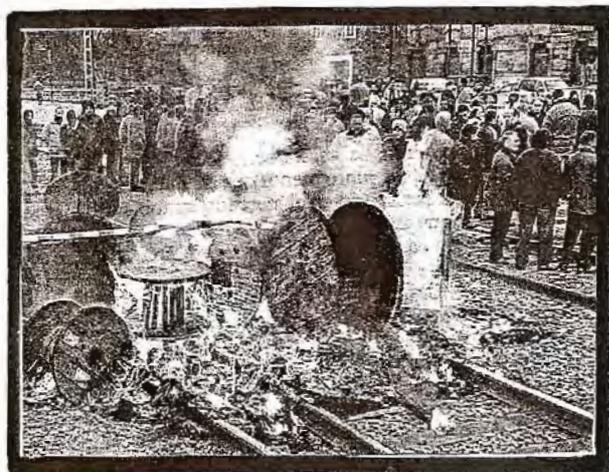
En 1993 el PP recibió el apoyo del CIU, PNV, Coalición Canaria y Unió Valenciana para conseguir la presidencia del Congreso. El PP sólo había conseguido 340.000 votos más que el PSOE pero para la burguesía estaba claro que era el momento de profundizar en su recomposición política directa sobre el eje del PP. Por su parte, Arzalluz se deshacía en elogios al talante dialogante de los dirigentes del PP y en críticas a la intolerancia de los del PSOE. Anasagasti, portavoz del PNV declaraba su amor encendido en el congreso de los diputados: "A nadie se le oculta que veníamos de un largo y profundo desencuentro histórico pero usted, señor Aznar, ha demostrado saber remar contra corriente y remontar con tenacidad obstáculos importantes." Molins, el portavoz de CiU, no se quedó corto tampoco: "Ha demostrado [el Sr. Aznar] visión de Estado y valor político".

A partir de 1998, el PP comenzó la fase de intento de integración de los representantes nacionalistas catalanes y vascos de la burguesía en el proceso de constitución de un partido burgués de ámbito estatal, partido que hiciera posible el gobierno de la representación directa del gran capital sin la mediación de los dirigentes burgueses en el seno de organizaciones obrero-burguesas como el PSOE. Y lo hizo como sólo puede hacerse desde un nacionalismo con ejército, estado y monarquía: a través de una campaña de acoso y derribo de los partidos que representan

¹⁸ "Las Comunidades Autónomas designarán además un Senador y otro más por cada millón de habitantes de su respectivo territorio..." (Artículo 69.5 de la Constitución)

¹⁹ *Le Monde*, 9/3/04, p. 2.

a estos otros nacionalismos. Ante el Pacto de Lizarrá que el PNV firmó con HB (y tras negociación con ETA), el PP, el nacionalismo españolista, llamó a arrebato pues veía claramente el peligro de una posible solución de la cuestión terrorista. Solución que sólo podía repercutir en mermar las posibilidades de recomposición política de la burguesía sobre el eje del PP. CiU, que hacia aspavientos autodeterministas a través de Unió Democràtica, continuó apoyando al gobierno del PP, de modo que éste pudo seguir ejerciendo tranquilamente su acoso y derribo del PNV. Sólo tras la rentabilización del nacionalismo españolista por el PP en las elecciones generales del 2000, que le dieron la mayoría absoluta, CiU se vio obligada a reaccionar. Entre otras cosas porque ya no le quedaba más remedio: el nacionalismo españolista entraba en una nueva fase de agresividad contra el resto de representantes de la burguesía.



Por su parte, el PNV está obligado a reaccionar a la defensiva mediante un recurso acentuado al 'vasquismo', y ello tanto en defensa de su supervivencia como aparato político (evitando la pérdida definitiva de sus anclajes en el mundo empresarial -BBV, Iberdrola, Cooperativa Mondragón-) como en el intento de adelantarse y controlar la reacción de las masas vascas ante los ataques de que son objeto por parte del gobierno del PP, por parte del nacionalismo españolista puesto al servicio del gran capital... que no conoce fronteras dentro del estado español.

CiU deberá virar, tras el resultado de las elecciones catalanas que la han expulsado del gobierno autonómico, hacia un soberanismo catalanista al que lleva traicionando cotidianamente veinte años y recordando sólo los días de fiesta. Pero la deriva actual de ERC le come el terreno 'constitucional' y 'soberanista'. Sólo le queda el monarquismo.

Los partidos obrero-burgueses, o indirectamente burgueses

El PSOE (y con él sus vertientes catalana, PSC, y vasca, PSE), tras las expectativas generadas en su cuadros intermedios por el control sobre las masivas movilizaciones contra la intervención imperialista en Irak y la huelga general del 20 de junio de 2002, ha cosechado dos 'dulces' derrotas más. En las elecciones municipales superó en votos al PP pero no llegó a traducir este resultado en mayoría de concejales ni de alcaldes; las elecciones

regionales de Madrid pusieron al desnudo tanto los métodos mafiosos de configuración de candidaturas, totalmente ajenos a la moral proletaria, como que los límites de las elecciones municipales seguían vivos y activos, de nuevo perdió el PSOE la posibilidad de gobernar en la Comunidad de Madrid; en las elecciones catalanas se repitió prácticamente el fenómeno de las anteriores regionales catalanas ya que el PSC avanzó a CiU en votos pero no en escaños, con la novedad ahora de un descenso respecto a las anteriores. Pero el voto ERC, ha introducido en Cataluña y, por tanto, también en España, todas las contradicciones por la 'izquierda' y por el 'soberanismo'.

Una crisis de 'crecimiento' de la representación burguesa (directa e indirecta)

La crisis aflora motivada directamente por el factor político no habiendo en lo inmediato una situación económica para el gran capital que la justifique directamente. Las movilizaciones de la huelga general del 20 de junio del 2002, las movilizaciones en el País Vasco contra la Ley de Partidos y la ilegalización de HB, las movilizaciones contra la intervención imperialista en Irak, han sido la respuesta de masas a la nueva fase de recomposición política burguesa impulsada por el PP a través de una recuperación de sus rasgos neo-franquistas, españolistas.

El PP expresa las dificultades seculares de la burguesía española para configurar un partido tradicional que cubra el ámbito de todo el estado; expresa las dificultades y avances para consolidar la recomposición política de la burguesía española sobre el eje del mismo PP. La reacción del PNV con el Plan Ibarretxe, el comienzo de reacción de CiU, el crecimiento de ERC y el mantenimiento del BNG (Bloque Nacionalista Gallego) son los elementos que completan esta expresión desde el campo directamente burgués. El PSOE lo cierra desde el indirecto, desde el ala 'obrero-burguesa'.

La inserción imperialista necesita entrar en una nueva fase...

Los ocho años de gobierno del PP se han traducido en una mejora en la inserción imperialista del gran capital español. Los sectores de la burguesía especulativos y los beneficiados por la posición imperialista de tercer orden del estado español²⁰, han podido aprovechar los avances antiobrereros que los gobiernos del PP han desarrollado a partir de los retrocesos que en este ámbito impuso la política de traición de los anteriores gobiernos de Felipe González (PSOE).

En América, el capital español desbanca en algunos lugares al inglés y francés, cierto que a condición de convertirse en el segundón del estadounidense como demuestran los casos de Argentina y Bolivia. Telefónica compra la BellStout y se convierte, así, en líder absoluto de la telefonía móvil en América Latina. En el año 2000 casi la mitad de las inversiones de capital en el exterior hechas por el capitalismo español tuvieron como destino América Latina; el flujo de inversión neta española en América Latina ascendió a los 21.368.520 millones de euros en

²⁰ "... en los últimos años se ha apreciado que algo más de medio centenar de empresas contabilizaban en torno al 85% de la IDE realizada" (Durán, JJ coordinador, 1996, *Multinacionales españolas I. Algunos casos relevantes*, Pirámide, Madrid, p. 29.

dicho año y a los 27.665.696 en el 1999²¹. Si en 1995 las exportaciones españolas a Latinoamérica sólo superaban los 600.000 mil millones de pesetas, sin alcanzar los 700.000, en el 2002 alcanzaron 1.282.340 millones de pesetas.

La tendencia alcista de las exportaciones españolas es evidente también en el caso del Magreb, en especial Marruecos y Túnez. Debido a la crisis en Suramérica en el 2002 llegaron a rebasarlas, habrá que esperar nuevos datos de adunas para ver si se consolida esta tendencia, pero "Si la estadística contabilizase con Marruecos el contrabando desde Ceuta y Melilla, las ventas españolas serían mucho más elevadas, es posible incluso que España desbancase a Francia como primer socio comercial del vecino país [Marruecos]"²²

La UE es la región económica de integración del capitalismo español en la cadena imperialista; en el 2003 el 71,8% de las exportaciones españolas tuvieron como destino la UE y el 64% de las importaciones provenían de dicha región económica²³. Pero, en cuanto a la posición de la economía española dentro de la UE, sus perspectivas no son buenas de cara a la ampliación. Por de pronto las exportaciones españolas hacia estos países sólo suponen el 1,8% de la que reciben, frente al 24,8% a que asciende la parte de las alemanas. Pero es que, además, estos países se están convirtiendo en grandes competidores del capitalismo español en la recepción de capitales (inversiones directas) de modo que, desde mitad de 1994, reciben más inversiones que España.

... y consolidar la integración en el mercado mundial también

Déficit, deslocalización y endeudamiento

Esto para el gran capital, para las empresas que ejercen directamente el imperialismo económico. Porque en general las cifras de la balanza comercial española parecen indicar que más bien lo que está ocurriendo para la mayor parte de empresas es lo contrario de lo que le ocurre al gran capital: en el pasado año el déficit comercial español batió récord histórico y se situó en 46.279 millones de euros, 1.000 millones más que en el 2000²⁴. Este déficit ha supuesto que la tasa de cobertura (que indica la diferencia entre importaciones y exportaciones) bajara de un 75,7% del 2002 a un 74,9% en el 2003. Desde el año 1999 la balanza de pagos viene arrojando déficit y este desequilibrio o dependencia del exterior es aún más preocupante para la economía 'productiva' si se tiene en cuenta que el déficit sería aún mucho mayor si no fuera por el sector de servicios... turismo, sector que contribuye, año tras año, a contrarrestar la pérdida de competitividad de las mercancías españolas. Claro: se pierde cuota de comercio internacional. Aunque aumenten las ventas a Europa más que la media, las dirigidas al resto del mundo bajaron (un 9,1% menos a América Latina, un 1,4% las destinadas a Estados Unidos) o las que aumentaron lo fueron en zonas en las que la presencia del capital español es prácticamente testimonial como, por ejemplo, en el caso de China a la cual se le exportó por un

²¹ Ministerio de Economía.

²² *El País Negocios*, 11/5/2003, p. 17.

²³ *Información estadística comercio exterior 2003*, Ministerio de Hacienda, Departamento de Aduanas e IIEE, Madrid, 2004.

²⁴ Según datos del Ministerio de Economía, *El País*, 5/3/04, p. 74.

valor superior al año anterior en 39,4%... pero que sólo suponen el 1% de las exportaciones españolas.

Ángel Laborda indicaba²⁵ una diferencia sustancial entre el déficit español y el de USA: el sector público estadounidense es el generador del déficit mientras que en España lo es el sector privado. De hecho la 'deuda de las familias' ha pasado de representar el 31,9% del PIB a fines de 1995 a suponer un 57,2% en el tercer trimestre del 2003 y la 'deuda de las sociedades no financieras' ha pasado a representar un 47,3% a un 80% del PIB en los mismos años. Las inversiones de capital extranjero "siguen cayendo a marchas forzadas por tercer año consecutivo (-35% hasta noviembre sobre igual periodo del año anterior) [...] parece que lo de la deslocalización va en serio". La pérdida de las inversiones extranjeras directas establecidas en territorio español podría suponer la pérdida del 10% del tejido industrial español durante el próximo lustro, según el responsable de acción sindical de Comisiones Obreras de Cataluña. En algunos casos, como el textil podría suponer, "en el mejor de los casos", una destrucción de 72.000 empleos hasta 2010, según la patronal del sector (Consejo Intertextil Español) que alienta a sus afiliados a deslocalizar parte de su producción "preferiblemente en países del Mediterráneo" para poder competir y reservar para los centros españoles "las actividades de diseño, gestión y comercialización"²⁶. En Cataluña las deslocalizaciones ya han afectado durante el año 2003 a 3.657 trabajadores y en lo que va de este año a casi 1.000... pende la amenaza de superar con creces los 3.000 a fines de año.

La clase obrera industrial está sufriendo una merma considerable. En la rama de las industrias de bienes de equipo la variación porcentual del empleo fue de menos 1,3% en el 2002 y del menos 2,7% entre enero y junio del 2003²⁷. Por otra parte la producción industrial acentuó nada más comenzar el 2004 la tendencia al descenso que llevaba acumulando durante todo el año anterior. El descenso (0,8% en enero de 2004 sobre enero de 2003) se debe a la menor producción en los sectores dedicados a la exportación y en los de los bienes de consumo duradero de modo que "... la caída del 2,6% en los bienes de consumo (más acentuada en los duraderos, con un 4%) puede indicar cierto agotamiento de la demanda interna, el principal motor de la economía junto a la construcción."²⁸

La economía 'productiva' también ha recogido los frutos de esta política. Desde la óptica del capital, desde el punto de vista de la burguesía, no existe más economía 'productiva' que aquella que permite la explotación de la mano de obra, la extracción de plusvalía a los trabajadores y, gracias al acrecentamiento de este robo, el aumento de beneficios. La construcción, las comunicaciones, el sector del transporte, el del automóvil, el de las comunicaciones, el del metal... en todos los sectores de la economía se ha profundizado la 'reestructuración' de las condiciones de trabajo y salariales permitiendo a la patronal substanciales ganancias que alimentan el dinero negro que sirve de disparador de la especulación. Junto al capital español, en buena asociación, la tendencias deslocalizadoras de la etapa actual del imperialismo funcionan a pleno rendimiento 'desindustrializando'

porciones completas de determinadas ramas de la producción y de los servicios y reinvertiendo en el extranjero (Marruecos, Argentina). Mientras que también el capital extranjero invertido juega la misma baza como demuestra el caso paradigmático de Samsung o de MIB. En el primero de ellos, el capital de Samsung desangró las subvenciones estatales y autonómicas recibidas para su instalación a base de exportar 100 millones de euros en 'royalties' durante los años 2002 y 2003 frente a unos costes laborales que no alcanzaron los 50 millones, a parte, claro cabría contar los 'beneficios' de la 'filial' propiamente dichos.

La construcción se está convirtiendo en el sector motor de la economía. En el 2003 creaba uno de cada cinco empleos y su peso en la economía equivalía al 17% del PIB. "El sector está sacando tajada sobre todo del plan de infraestructuras 2000-2007 [...] Pero también del boom inmobiliario [...] Esta combinación de factores ha permitido que el sector moviera 116.000 millones de euros el año pasado, un 4,6% más que en 2001. La edificación residencial supuso un 31% del total y la obra civil, un 26%, el resto se reparte entre la edificación no residencial y la rehabilitación."²⁹ Es decir: el sector punta de la economía 'productiva' española está dependiendo del estado y de la burbuja especulativa de la vivienda que amenaza con estallar de un día a otro... y sobre la masa de dinero negro ligado a las mafias en el caso de la Costa del Sol, sobretudo, dónde, en la provincia de Málaga, se construye cinco veces más que en Sevilla y un 60% más que en Madrid. Al respecto: "En una primera fase los constructores reciben un trato de favor por parte del consistorio; a partir de ahí resulta más atractivo el blanqueo de capitales; una vez afincados en la zona, compran a gran escala terrenos, hoteles e instalaciones; para lograr convenios y recalificaciones, intentan el control de compañías inmobiliarias y constructoras, y el último paso es procurar hacer con el control político del municipio"³⁰. En el mismo seminario afirmaba Michael Levi, profesor de Criminología en Cardiff, que "organizaciones criminales llevan años invirtiendo en esta zona, que es conocida como la Costa del Crimen". Mientras, la construcción 'no residencial', de la que forma parte la construcción de fábricas y construcciones para alojar bienes de equipo, va perdiendo fuerza.

La burbuja inmobiliaria se está, además, construyendo sobre un alto endeudamiento. El director del Banco de España hacia votos para que "el aterrizaje no sea violento" pero al mismo tiempo la entidad que dirige hacia un llamamiento de alerta "El Banco de España advirtió ayer de que la morosidad, ahora en niveles históricamente bajos, acabará por aparecer."³¹ Además la banca española debe captar recursos en el exterior para poder 'financiar' este enorme endeudamiento que está provocando el motor de la economía española, en el año 2002 debió pedir prestado en el exterior (debido a la escasa capacidad de ahorrar de las masas españolas, es decir de tener dinero 'depositado' en el banco) casi 190.000 millones de euros.

²⁹ *El País*, 19/5/03, p 80.

³⁰ *El País*, 21/6/03, p. 21 (informando del contenido de un seminario realizado por los investigadores del Instituto Andaluz de Criminología; el director del instituto, J L Diez, afirmaba "hay mucho dinero negro en las inversiones urbanísticas de la Costa del Sol; esto no quiere decir que todo provenga de la delincuencia, también hay dinero ilegal de actividades no fiscalizadas en Europa").

³¹ *El País*, 28/6/03, p 48.

²⁵ *El País Negocios*, 22/3/03, p 15.

²⁶ *El País Negocios*, 25/1/04, p. 5.

²⁷ *El País Negocios*, 25/1/04, p 7

²⁸ *El País*, 6/3/04, p. 66

Pero es que, además, resulta que, según un estudio de la Fundación BBVA³² la mitad del capital privado³³ está invertido en la construcción residencial y que, si bien a partir de 1995 se relanzó la inversión privada este relanzamiento fue absorbido por la inversión en viviendas, apartamentos y hoteles mientras. Del mismo estudio se desprende también que desde 1964 la economía española ha perdido productividad en función, sobretudo, de una menor dotación de capital por trabajador (110.000 euros capital/trabajador en el 2000) y ello a pesar de que aumentó la inversión en bienes de equipo pero... más la contratación de trabajadores. Claro: el capital en España apuesta por aprovechar la mano de obra sobreexplotada.

De cara a las clases medias, la crisis de la bolsa se está viendo compensada por el *boom* inmobiliario que aplaza una y otra vez su estallido. "Las familias españolas tienen invertido un 24% de sus ahorros en Bolsa y fondos de inversión, donde acumulan pérdidas de 55.800 millones de euros en los dos últimos años. Esta cantidad supondría el 12,5% de su renta disponible, en el caso de que las familias decidieran deshacerse a un tiempo de todas esas participaciones."³⁴

A pesar del resultado de la huelga general del 20 de junio de 2002, la acción de los gobiernos del PP durante estos ocho años (con la ayuda del PSOE y del PCE) ha logrado decantar la correlación de fuerzas a favor del capital

A partir del 20-J se constata una paralización de la acción del gobierno a la que sigue de inmediato la acentuación de la política españolista pura y dura. La exigida por la patronal 'nueva reforma del mercado laboral' queda aparcada a pesar de la depuración de Pimentel. La reforma de la Seguridad Social (pensiones) queda varada en el Pacto de Toledo, gran conquista burguesa pero insuficiente. Los únicos avances conseguidos en el robo de los salarios diferidos, pensiones, lo han sido gracias a la inestimable ayuda de las direcciones de CCOO y UGT con la firma del acuerdo para las administraciones públicas de un fondo de pensiones que supone el regalo a la banca de 500 millones de euros.

A pesar del control sobre las movilizaciones contra la intervención imperialista las direcciones reformistas, PSOE y PCE, han visto como su implantación en el seno de la clase y entre la juventud pierde capacidad ante el desgaste que les ha supuesto el apoyo al gobierno en todas sus reformas antidemocráticas (Ley de Partidos, negación de la autodeterminación, Ley de Extranjería, Pacto Toledo, reforma mercado de trabajo...). El PCE se ve gravemente afectado por la destrucción del estalinismo como corriente traidora dirigida, directa o indirectamente, desde el Kremlin y no acaba de cuajar en su reconversión frentepopulista e interclasista (de colaboración de clases, de supeditación a la burguesía española) a través de Izquierda Unida; las movilizaciones contra la guerra de

³² MAS IVARS, Matilde et alii, 2003, *El stock de capital en España y su distribución territorial 1964-2000*, Fundación BBVA, Bilbao.

³³ El capital privado representa el 80% del stock de capital total del estado español según el mismo estudio.

³⁴ *El País*, 24/12/02, p. 53.

Irak y el posterior resultado electoral de la coalición IU expresaron las limitaciones del estalinismo para existir tras su bancarota en Rusia

Los sindicatos estalinista y socialdemócrata, CCOO y UGT, también ven limitadas su capacidad de maniobra a través de la negociación y presión de movilizaciones sobre las bases de la colaboración de clases: merma de afiliación, entre otros motivos por las reducciones de plantillas de las grandes empresas... a las que estas mismas direcciones han ayudado (¡Sintel! ¡Telefónica! ¡Astilleros!); profundización de su dependencia respecto del estado; defecación de la juventud de sus filas. Puede detectarse una diferenciación entre las posibilidades de presión sobre sus dirigentes de los afiliados comparando el caso de Puertollano y el Samsung y MB; mientras en Puertollano la movilización de los obreros logró arrancar alguna reivindicación parcial, prima de seguridad para los subcontratados, en Samsung las direcciones sindicales han logrado mantener un tono pediguño, escorado hacia el socorrido 'no compres de capital extranjero' al igual que en MB y con los mismos resultados centenares de trabajadores y trabajadoras al paro y sin futuro. Indemnizaciones bajas.

Los avances a favor de la burguesía, del gran capital, que ha conseguido el PP ("Mi modelo social es el crecimiento, el empleo, la flexibilidad, la garantía del futuro y la igualdad de oportunidades"³⁵)

A pesar de las limitaciones de los partidos que han gobernado o ejercido la leal oposición al servicio del régimen burgués coronado, la burguesía ha logrado substantivos avances en estos últimos años:

Leyes a favor del orden burgués español

Gracias al frente único del PSOE y el PP en el Parlamento se aprobó la Ley de Partidos que, en primer lugar, dio cobertura legal a la ilegalización de IIB pero que es una arma 'jurídica' en manos de cualquier gobierno para la represión sobre la juventud y las movilizaciones y organizaciones obreras que cuestionen el orden constitucional de la explotación capitalista y la opresión monárquica.

La ley del menor permite acusar a cualquier movilización juvenil como 'terrorismo callejero' e internar a los jóvenes de entre 14 y 16 años durante cinco años a los de entre 16 y 18 diez años

La Ley de Extranjería va dirigida directamente a favorecer a todos los patronos que sobreexploten a mano de obra emigrante y a facilitar el control sobre aquellos que sólo buscan no morir de hambre en su país de origen. para entrar se expide sólo el visado si previamente se tiene el contrato de trabajo; los diversos cuerpos de policía estarán coordinados para la expulsión inmediata y podrán acceder al patrón municipal para mejorar el sistema de expulsiones y las compañías de transporte de pasajeros deberán informar de todos aquellos no procedentes del ámbito de Schengen.

³⁵ Declaraciones del Sr. Aznar en entrevista publicada en *Le Monde* del 9 de marzo de 2004, páginas 2 y 3.

En cuanto que consiguió la mayoría absoluta, el PP cambió radicalmente la legislación educativa. En el 2001 el gobierno hizo aprobar la Ley Orgánica de Universidades (LOU) recibiendo el apoyo, para ello, de los votos de CiU y Coalición Canaria. En el 2002 hizo aprobar la Ley Orgánica de Calidad de la Educación (LOCE), contando en esta ocasión sólo con el apoyo de Coalición Canaria. La ley de Universidades debilitará aún más a las universidades públicas, obligándolas a entrar en la subasta de prestaciones baratas a la I+D+i a la empresa privada; la Iglesia Católica podrá crear Universidades sin contar con el permiso de las Comunidades Autónomas, requisito éste imprescindible para el resto de universidades. La Ley de Calidad de Enseñanza (LOCE) facilitará la intromisión de la Iglesia Católica, de la reacción religiosa, en las aulas aún más y aumentará la desigualdad de oportunidades en la enseñanza. En el País Valenciano, por ejemplo, durante los ocho años en los que el PP ha gobernado se ha pasado de un 40% de matriculas en ESO en colegios religiosos a un 60%; colegios religiosos, sí colegios en manos de la Iglesia Católica pero subvencionados con el dinero público. Esta reacción en el ámbito legislativo se sustenta también en una aumento de las desigualdades sociales en cuanto a las oportunidades para estudiar. En 1996 era un 18,7% de estudiantes de bachillerato el porcentaje de los que tenían beca, en el 2001 este porcentaje había caído al 13,7%; en la Formación Profesional el porcentaje de alumnos con beca era de 21,4% en 1996 y en el 2001 sólo de 11,8%. Desde 1985 la Iglesia Católica ha reforzado su poder reaccionario y de explotación del profesorado en el nivel de la ecuación obligatoria de modo que en el año 2002 uno de cada tres centros de educación obligatoria era concertado, es decir pagado con dinero público pero gestionado y explotado en beneficio del capital privado. De ese y de cada tres centros el 90% eran propiedad de la Iglesia Católica. En cuanto al peso del gasto público en relación con el PIB, según un estudio de la OCDE³⁶, bajó del 5,5% que representaba en el año 1995 al 4,9% en el 2000. Los presupuestos del 2004, año de puesta en marcha de LOCE resulta que prevén financiación para 25.400 becarios menos y sólo incrementan su partida en un 5,07%, el incremento más bajo de los últimos cinco años.

El presupuesto público al servicio del beneficio del gran capital

El Plan Hidrológico no sólo supone de nuevo el reforzamiento de la España esencial (es decir, Castilla que recibirá el agua más pura en mayor cantidad mientras que al País Valenciano se le privará de sus derechos históricos sobre las aguas del Júcar para recibir ahora, pagando más además, aguas de peor calidad desde el Ebro), no que, sobre todo, va a suponer un inmenso negocio para el gran capital: 3 billones de pesetas comprometidos en obras públicas durante los próximos ocho años; el trasvase del Ebro supondrá 10.000 millones de pesetas.

Desde el Ministerio de Fomento se ha destruido una mínima planificación en la construcción de autovías y mantenimiento de la red ferroviaria en pos de entregar al gran capital de la construcción autovías de peaje y al de bienes de equipo la red ferroviaria, tras arbolarse a RENFE.

Por otra parte, aunque no podemos ofrecer cifras concretas (ni tenemos ningún estudio que haya sido capaz de hacerlo) es

³⁶ AVV, 2003, *Una mirada sobre la Educación*, OCDE, París.

comentario generalizado entre los trabajadores de la administración pública el como, a través de mil vericuetos de los presupuestos públicos, casi la mitad de dicho presupuesto está dedicado a subvencionar directa o indirectamente los beneficios de la empresa privada.

La fiscalidad contra las masas

El nuevo IRPF supone una bajada media de un 11%... pero favorece a las rentas altas y penaliza a las bajas. El máximo pasó del 48% al 45% y el mínimo del 18% al 15%. La presión fiscal que era del 32,8% hace ocho años es ahora del 35,6% (según datos de la OCDE). Los impuestos indirectos (los que pagamos al comprar gasolina, alimentos, tabacos, etc.) suponían el 44% hace ocho años y ahora el 53% frente a los directos que han pasado de suponer el 55,9% hace ocho años al 47,3% ahora (según datos del Ministerio de Hacienda).

Frente a ello, para el gran capital sí que es cierto lo anunciado por el gobierno "los impuestos bajan". ¡Y tanto! Las empresas más importantes, que son las que nutren el índice bursátil Ibx 35 "no pagaron ni un euro de impuestos en el cómputo global" en el año 2002³⁷. Por otra parte "los subinspectores cifran el fraude fiscal en España en cuatro billones de pesetas al año"³⁸, fraude que difícilmente pueden ejercer los asalariados. Apife³⁹ denunció en un informe del pasado mes de enero que "Hacienda selecciona 'exclusivamente' los contribuyentes que investiga cruzando datos de las bases de la Agencia Tributaria, lo que afecta siempre a los mismo (asalariados y pymes) y no investiga las grandes bolsas donde está el fraude 'mas grave' y 'sofisticado'."⁴⁰

Por otra parte el dinero negro recupera sus reservas a velocidad de vértigo. "Nunca los españoles tuvieron tanto dinero en efectivo en sus bolsillos [...] Abundante dinero atesorado que no se justifica con una de las redes de sucursales, y también de cajeros automáticos, más tupida de toda Europa y también de las más utilizadas. Como los españoles disponen de los más modernos medios de pago, sino que también los usan, resulta sorprendente que atesoren tanto dinero en efectivo. La explicación es sencilla, ya que buena parte de ese efectivo corresponde a dinero negro."⁴¹ De hecho, el efectivo en manos de las 'familias' españolas representa el 10% del PIB (frente a sólo el 5% en la zona del euro) y los billetes de 500 euros emitidos suponen 21.331 millones de euros, superando, así, al valor total de los billetes emitidos de 50 euros.

La 'liberalización' del suministro eléctrico sólo ha supuesto algún beneficio en las empresas, sobre todo en las grandes que son las que tienen capacidad de negociación, pero en el suministro a los hogares el cambio de compañía sólo ha afectado a un pírrico 0,013% de los 23 millones de usuarios domésticos. Y es que, además de las trabas burocráticas, lo importante es que esta 'liberalización' se ha hecho para dejar las manos libres a la oligopolización definitiva del mercado. El mismo gobierno se vio obligado a admitir que una parte de su administración denunciara

³⁷ Ver Pintor, L y E Carratalá, 2004, *Hacienda somos (los) tontos*.

El Asalto Popular al Estado, La Esfera de los libros, Madrid.

³⁸ *El País Negocios*, 14/3/04, p. 4.

³⁹ Asociación Profesional de Inspectores Fiscales

⁴⁰ *El País*, 30/1/04, p. 59.

⁴¹ *El País Negocios*, 7/12/03, p. 16.

este hecho por lo evidente que es, así que "El secretario de Estado de Economía, Luis de Guindos, admitió ayer que las compañías eléctricas Endesa, Iberdrola y Unión Fenosa⁴² pactaron una subida artificial de los precios de la luz en el mes de noviembre de 2001. El pacto, que llegó a disparar en un 60% el precio del kilowatio/hora, fue denunciado por la Comisión de la Energía hace una año, justo cuando las eléctricas negociaban con el Gobierno las tarifas de 2002 que, finalmente, en contra de las promesas del Ejecutivo, no bajaron."⁴³ Y son estos usuarios 'domésticos' sobretudo los que sufren la política de tarifas aprobadas por el gobierno pues: "Los precios crecen este año un 1,7% y lo seguirán haciendo los próximos siete a un ritmo cercano al 1,4% anual. Al tiempo se reconoce a las eléctricas el derecho a percibir una importante cantidad de dinero, incluyendo el pago de 1.500 millones de euros por el llamado *déficit de tarifa*. Para suavizar el impacto sobre los precios, estas partidas de ingresos se han diferido a lo largo de los próximos ocho años."⁴⁴ Días más tarde el gobierno aumentó aún más la extorsión a las masas a favor de los oligopolios eléctricos. "El Gobierno asegura a las eléctricas el cobro de 1.558 millones en ocho años. El recargo del 3,54% de la moratoria nuclear no acabara en 2007 y llegará hasta 2010", titulaban las páginas de economía de *El País* del 25 de noviembre.

La entrega del mercado a los monopolios no afecta sólo al sector eléctrico sino también al petrolero. El gobierno ordenó a su fiscal general, señor Cardenal, que vetara la querrela del equipo del fiscal Villarejo contra las grandes compañías petrolíferas por acuerdos monopolísticos para mantener los precios de la gasolina y gasóleo a niveles pactados entre ellas. De hecho, Respsol, Cepsa y CLH controlan la red española de distribución de combustibles, o bien directamente o bien a través de contratos en exclusividad en el sector minorista (90% de la red de distribución).

Según un estudio del propio Ministerio de Hacienda (aunque también es cierto que es el primero de este tipo que se realiza en el ministerio desde que allí manda el PP) la economía sumergida pasó de representar el 15% de la producción en 1980 al 20% en el 2000. Y economía sumergida es igual a sobreexplotación de la mano de obra, de la que se beneficia el gran capital a través de las subcontratas. Y la Ley de extranjería no contempla en absoluto la posibilidad de regularizar al más de medio millón de obreros inmigrantes que trabajan bajo condiciones de 'economía sumergida' luego éstos seguirán siendo sobreexplotados y ejerciendo de cuña de presión sobre los salarios y condiciones del resto de obreros, en especial del campo.

Mercado de trabajo: eventualidad e inseguridad para sufragar la estabilidad presupuestaria del estado burgués

En el mercado de trabajo la 'reforma laboral' continúa dando sus frutos en beneficio del capital: el 65% de los jóvenes contratados lo están en condiciones de temporales con unos salarios un 48% por debajo de los contratados fijos⁴⁵. Desde 1996 el 31% del total de asalariados son temporales, entre los trabajadores inmigrantes este porcentaje alcanza al 65% según un estudio del Colegio de Economistas de Madrid (todo cifras 'conocidas', por tanto por

debajo de las reales seguro). Según el informe anual sobre empleo de la Comisión Europea para el 2003 el 60% de estos contratos temporales lo eran para menos de seis meses de trabajo. Estos índices de eventualidad en el trabajo, de inseguridad, son los más altos de Europa: en la UE la media de temporalidad es del 13%; el segundo país con más eventualidad en el trabajo que es Portugal 'sólo' alcanza el 21,8% frente al 31% de España. En 498.300 hogares todos sus miembros se encuentran en paro según datos de la EPA. En la industria se destruyeron 94.800 empleos en el 2003. En el último año el porcentaje de los trabajadores 'eventuales', *fijamente* eventuales sería más correcto, creció en un 9,87% frente al 0,6% en que lo hizo el de los fijos. ¿Solución? Rodrigo Rato era muy claro: "La vía es hacer más atractivos los contratos fijos."⁴⁶ En noviembre de 2003 los contratos fijos suponían sólo el 8% del total de contratos registrados según datos del INEM. En el mismo mes el porcentaje de parados alcanzaba casi el 9%, comenzando a aflorar en la construcción también con un 1,8%.

Bien podía afirmar Francisco González, presidente del BBVA que "El dinamismo de la economía española, impulsado por el acceso de nuestro país a la unión monetaria y por una política de estabilidad presupuestaria y de reformas estructurales, se ha traducido en una vigorosa creación de empleo: más de cuatro millones de empleos en los últimos ocho años." Claro que no especificó qué tipo de empleo, si precario o fijo. Pero por lo menos reconoció el beneficio de las 'reformas estructurales'... para la banca. Banca que continúa comprando en América Latina, el mismo presidente anunciaba la compra del 40% que le faltaba para adquirir por completo a Bancomer, banco mejicano y el privado más grande de América Latina.

De la mano de esta inseguridad en el trabajo va la alta probabilidad de sufrir accidentes en el caso de los temporales y trabajadores de subcontratas. Un estudio del sindicato UGT cifraba en un 60% de accidentes con baja (y entre los temporales coger la baja laboral es un lujo), un 50% de los siniestros mortales y un 55% de carácter grave para este segmento de la clase obrera.

Desde 1997, desde que gobierna el PP, el Ministerio de Trabajo no ha rechazado ni un solo expediente de regulación de plantilla. No es que anteriormente se rechazaran muchos pero sí alrededor de un 10%, según CCOO. Desde que gobierna el PP el gran capital sabe que tiene permiso de antemano para cualquier ajuste de plantilla, sobretudo si es a cargo de las arcas de la Seguridad Social.

En cuanto a la estabilidad presupuestaria, de nuevo el salario de los trabajadores asegura el 'déficit cero' que se consigue fundamentalmente a costa de la buena marcha de los ingresos del régimen general de la Seguridad Social, es decir al salario diferido retenido a los asalariados. La recaudación del estado por este concepto arrojó un superávit en el 2003 de 7.400 millones de euros, el 1% del PIB. Además la recaudación tributaria del IVA, impuesto que grava sobretudo el consumo de necesidades básicas de la población, se incrementó en un 9,9%. La recaudación por el IRPF aumentó también, en un 4,8%. La Administración central del estado, sin embargo, saldó el año con un déficit del 0,4%⁴⁷.

⁴² Que controlan entre las tres el 90% del mercado de generación eléctrica.

⁴³ *El País*, 13/11/02, p. 51.

⁴⁴ *El País Negocios*, 23/2/03, p. 6.

⁴⁵ *El País*, 23/1/04, p. 62.

⁴⁶ *El País*, 23/2/04, p. 20.

⁴⁷ *El País*, 24/2/04, p. 50. Falta por conocerse los datos de las administraciones autonómicas, datos que seguramente serán bastante más graves que los de la central. Por otra parte son

De acuerdo con un estudio de la patronal de seguros (Unespa)⁴⁸ seis de cada diez familias no pueden ahorrar nada. Sólo un 34% de los hogares ahorran algo, pero ese 'algo' sólo es en un 13% de los hogares es más de la cuarta parte de lo que deben dedicar al consumo. En el mismo estudio se resalta la carga de las hipotecas como determinante en la imposibilidad de ahorrar y también se refleja la incertidumbre que provoca en los encuestados el saber que necesitarán tener algo ahorrado a la hora de la jubilación dadas las pensiones tan escasas que se cobran y la previsión de que aún serán más bajas en el futuro.

El nuevo reglamento IRPF aumenta la extorsión del estado sobre los trabajadores cuando ya en los años pasados robó de las nóminas de los asalariados 1.200 millones de euros anuales al no deflactar la base de cálculo. "Los efectos de no actualizar la tarifa del IRPF según la inflación son más acentuados en las rentas más bajas. El tipo medio (antes de aplicar todas las deducciones) que paga el 10% de los contribuyentes con renta más baja (hasta 3.000 euros al año) ha crecido un espectacular 216% entre 1999 y 2002. Al siguiente 10% con menor renta (entre 3.000 y 5.000 euros) se le han duplicado el tipo con el que tributa (un 116% más). El efecto también se percibe en los tramos de renta más altos, pero con mucha menor intensidad. El 20% más rico de los declarantes (con rentas de 21.000 euros en adelante) ha visto incrementado su tipo medio un 9%."⁴⁹ Los voceros del PP se llenan la boca cada día con as mentiras sobre la bajada de impuestos mientras que, en la realidad cotidiana, a los trabajadores cada vez el estado les extorsiona más dinero o bien 'directamente', a través de sus nóminas y declaración de hacienda, o bien 'indirectamente', a través de los impuestos a los bienes de consumo masivo. Y los empresarios ven como sus impuestos bajan y bajan, disfrutan de un araiso fiscal sin necesidad de salir del país y, además, reciben subvenciones a espaldas desde los presupuestos públicos 'equilibrados'.

Bajada de salarios y aumento de beneficios; bajada de intereses, aumento de las hipotecas para toda la vida y viviendas más caras

La bajada efectiva de salarios ha permitido que las 'empresas', es decir los patronos, consigan unos 'resultados ordinarios' de un 17,4% por encima de los del año pasado (los mejores beneficios desde 1998), mientras que el VAB, valor añadido bruto⁵⁰, del 2003 es del 6,3% en comparación con el 2,3% del 2002. Teniendo en cuenta la escasa inversión en bienes de equipo queda claro que la mayor aportación al aumento del valor añadido la ha realizado el sector 'trabajo'... es decir: ha aumentado la extracción de

chos los técnicos que han señalado ya las diversas 'técnicas' supuestarias 'creativas' encaminadas a enmascarar el déficit. Realizado por el Instituto Gallup.

El País, 9/2/04, p. 67.

En un bien (producto agrícola, industrial, etc.) es la parte de su producción total que se incorpora en una determinada fase del proceso productivo, por la aplicación de *trabajo* y *capital* al producto de la fase inmediatamente precedente" (Tamames y Pego, 1994, *Diccionario de economía y finanzas*, Alianza editorial, Madrid, p. 529). Es un indicador de la economía que permite hacerse una idea aproximada de la tasa de plusvalía, del robo que el patrono ejerce sobre el trabajador.

plusvalía, la explotación de los trabajadores. Las seis empresas más grandes de la construcción "duplicaron su beneficio neto en 2003, hasta superar los 3.000 millones de euros"⁵¹. No es de extrañar que cinco de las diez mayores constructoras europeas sean españolas: ACS-Dragados, FCC, Ferrovial, Acciona, Sacyr Vallehermosa, OHL... nombres de guerra del imperialismo español. No en balde José Luis Malo de Molina, director general del Bando de España, declaraba el 2 de diciembre del año pasado que éste había sido un "Buen año de beneficios empresariales" y continuaba insistiendo en lo de siempre "no deben [las cláusulas salariales] interrumpir el escenario de moderación salarial, que ha tenido consecuencias muy positivas"⁵²... para los empresarios, claro.

El importe medio de las hipotecas pasó de 98 mil euros en noviembre del 2002 a los 111 mil en 2003. Con ello aumentó el negocio de la banca "... las entidades han cerrado un año con la inversión crediticia subiendo a tasas del 14% interanual, y del 23% las hipotecas, que representaron casi la mitad del negocio, según los últimos datos del Banco de España."⁵³ En comandita con la banca, el gran capital inmobiliario ha sangrado a los trabajadores: según datos del mismo Ministerio de Fomento el precio medio de las viviendas nuevas y usadas subió en un 111% desde 1997 hasta el año pasado... y sigue subiendo, según datos de las sociedades de tasación el aumento ha sido del 115%. La construcción anual de viviendas de protección oficial ha descendido en un 36%: en 1995 se construyeron 66.072, en el 2004 se construirán solo 42.00. "El pago de la hipoteca absorberá un 50% del salario medio bruto a finales de 2003, frente al 48% de finales de 2002, pese a los bajos tipos de interés, según el servicio de estudios del BBVA"⁵⁴. "... el pago de una hipoteca a 20 años absorbe, según CCOO, el 66% del salario neto [...] mientras en 1987 adquirir una vivienda requería 3,4 veces el salario bruto medio, el año pasado era preciso destinar algo más de 6,6 veces el salario bruto medio para adquirirla, según CCOO."⁵⁵ El responsable del gabinete económico de este sindicato aseguraba que, en 15 años, la vivienda ha subido 12 veces más que los salarios de los trabajadores que se ven obligados a comprar estas viviendas para poder sobrevivir (pues vivir de alquileres aún les puede salir más caro). El 56% de los hogares no llega a fin de mes con suficiente dinero y un 10% sufre severas penurias; sólo en un 34% de hogares puede ahorrarse algo de dinero a fin de mes.

Pero la burguesía aún no tiene suficiente, Malo de Molina, director del Banco de España, declaraba que era necesario vigilar las cláusulas de revisión salarial pues "no deben interrumpir el escenario de moderación salarial que ha tenido consecuencias tan positivas", levantando acta con ello de las ganancias de la burguesía a costa de los trabajadores y dando la orden de redoblar la explotación. Mientras, las inversiones en bienes de equipo decrecen y aumenta el endeudamiento de las empresas, preparando así futuras y rentables quiebras y facilitando la especulación actual y el dinero negro. Basta mirar un gran titular para ver qué de hay detrás de todo ello: crecimiento de la desigualdad social. "El tirón del consumo dispara las ventas de coches un 22,5% en febrero", titulaba *El País* sus página de economía el 2 de marzo. El presidente la patronal Anfac declaraba "es que son ya nueve meses

⁵¹ *El País*, 2/3/04, p. 65.

⁵² *El País*, 3/12/03 p 59.

⁵³ *El País Negocios*, 15/2/04, p. 6.

⁵⁴ *El País*, 16/5/03, p. 72.

⁵⁵ *El País*, 10/5/03, p. 53.

de subida continuada en las ventas, lo que demuestra que hay una demanda sostenida y que se consolida el crecimiento por la vía de una mayor demanda de los consumidores que se ven animados por unos tipos de interés bajos." De hecho un 30,7% de las ventas se acogieron al plan Prever, renovación de coches viejos; la mayor parte de ventas se realizan a base de endeudamiento por varios años mientras que en el otro extremo, en la gama de coches todoterreno, la subida fue del 27%; "se invierte en vehículos caros porque hay poder adquisitivo", afirmaba el presidente de la patronal refiriéndose a los vehículos todoterreno. ¿Sólo? Los Lancia aumentaron sus ventas en un 406%, los Jaguar en un 157%, los Subaru y Mazda en un 135% y 133%. Sin embargo la antigüedad del parque de automóviles (porcentaje de coches con más de diez años de antigüedad) en España ha aumentado año tras año de gobierno del PP. En 1993 aquella era del 32,9%, a fines del 2002 este porcentaje era del 35,4%. Por una parte explotación, deudas, penurias e inseguridad, por la otra beneficios y despilfarro.

Las empresas que cotizan en el Ibex, el índice bursátil de las más grandes, ganaron el año pasado 19.782 millones de euros, es decir seis veces más que en el 2002. ¿La economía va viento en popa? No: lo que va viento en popa es la especulación y la explotación pues la cifra de negocios sólo aumentó en un 1,9% frente al 482% de crecimiento de los beneficios. ¿Dónde está el milagro? "responde más a un recorte de los costes que a un crecimiento de la facturación [y] también la realización de beneficios atípicos"⁵⁶.

Dinero negro e intereses 'bajos', han formado un dúo que ha permitido enriquecerse a los banqueros hoy y asegurarles, si es necesario, el robo de media vida de trabajo de cualquier joven en el futuro incierto de créditos hipotecarios a 30 años, dando, al mismo tiempo, un impulso enorme al sector inmobiliario, subvencionando a través de las desgravaciones las millonarias inversiones en pisos y chalés de alto estandig para los pudientes y enroscando a los trabajadores en deudas y más deudas mientras sus retenciones en nómina crecen día a día así como también los impuestos 'indirectos' que pagan. Los beneficios de las grandes empresas de la construcción suben a un ritmo superior al 20% anual, nada que ver con el de los salarios, sin tener en cuenta las operaciones 'atípicas' (especulación bursátil, etc.). "... la construcción se mantiene ajena a la crisis [...] Acumula cinco ejercicios consecutivos de fuertes crecimientos y la bonanza se refleja en los resultados de las grandes compañías que cotizan en Bolsa: Dragados, FCC, Ferroviario, ACS, Acciona y OHL. El año pasado sus beneficios conjuntos crecieron cerca de un 30%."⁵⁷

La colaboración de las cúpulas sindicales

El 30 de enero de 2003 de nuevo se firmaba el acuerdo interconfederal sobre negociación colectiva entre la CEOE, patronal, y los dirigentes de UGT y CCOO. La patronal quería que el acuerdo no contemplase la cláusula de revisión salarial según la evolución real del IPC. Al final el acuerdo se firmó de modo que la cláusula salarial se aplicaría de acuerdo a la situación de cada empresa. Es bien sabido que 'divide y vencerás'. Lisa y llanamente: el acuerdo dejaba aislados a los trabajadores empresa por empresa. Pero ¿por qué la patronal firmó la cláusula a pesar de que, al mismo tiempo, clama que en Europa ha desaparecido de

⁵⁶ *El País*, 28/2/04, p. 53.

⁵⁷ *El País*, 19/5/04, p. 80.

⁵⁸ *El País*, 9/2/04, p. 67.

sus principales países? Muy sencillo: la patronal sabe por experiencia que, con la cláusula, se asegura la contención de la recuperación del poder adquisitivo de los trabajadores. El diario *El País* lo explicaba así "Además de la buena disposición de la CEOE, ha sido clave el dato sobre la inflación real de 2002: 4% frente a una previsión del 2%. La experiencia de años anteriores indica que, sin acuerdo interconfederal, una parte importante de los convenios hubiese tomado como referencia la inflación pasada, es decir el 4%"⁵⁹. Desde 1998⁶⁰ los aumentos salariales firmados en convenios van por debajo del aumento real, reconocido por el gobierno, del IPC aunque por encima del 'previsto' y nunca cumplido.

A principio de octubre del año pasado el gobierno y las federaciones de empleados públicos de UGT y CCOO llegaban al acuerdo de entregar al gran capital financiero la gestión de un plan de pensiones colectivo para más de medio millón de trabajadores de la administración pública (al que se le sumarán más trabajadores en el futuro pues el plan servirá de modelo para las comunidades autónomas y ayuntamientos). Hasta ahora los trabajadores han conseguido ir rechazando esta modalidad de plan de pensiones privados que sólo afectan a unos 500.000 trabajadores de dos centenares de grandes compañías pero con este 'ejemplo' puede que se les sumen más. Aunque para el gran capital financiero la tajada ya es suficientemente grande, se empieza con 54,65 millones de euros pero se acabará consolidando un 'fondo' de bastantes millones más. Y esto cuando aún colea la reciente liquidación de las mutuas de los funcionarios.

Privatizaciones

Las privatizaciones de las empresas públicas, desarrolladas por los gobiernos de Felipe González, se han ampliado y arrojan un balance excelente para el gran capital relacionado directamente con el PP.

Desde 1996 se han privatizado 47 grandes empresas, entre ellas: Telefónica, Argentaria (entregada al BBV), Endesa, Iberia, Indra, Tabacalera, Repsol... puntas de lanza del imperialismo español. La acción del gobierno a favor de la burguesía ha sido descarada en todos los casos: nombrando a directivos de su confianza, directivos que, cambiando los reglamentos de funcionamiento de las empresas, blindaban sus contratos (¡caso Villalonga en Telefónica con 5.000 millones de pesetas!) y despedían a los trabajadores para asegurar los beneficios.

'Bienestar social'

El gasto social en España ha bajado del 24% del PIB que suponía en 1993 al 19,2%⁶¹ que supuso en el 2003. Los ministros del PP se llenan la boca con la palabra sagrada: 'familia, familia y familia', pero resulta que con sus gobiernos el porcentaje del PIB destinado a la mejora de la situación de las familias es del 0,5% frente a la media de la UE que es del 2,1%. Claro que algunas familias no necesitan de ninguna ayuda de este tipo... siempre que se encuentre el modo de mediar en algún contrato supermillonario como los que

⁵⁹ *El País*, 16/1/03, p. 42.

⁶⁰ Con la sola excepción del diciembre del 2000-enero del 2001... hasta que se firmó de nuevo el acuerdo con la patronal.

⁶¹ Según datos del estudio *La protección social en España y su desconvergencia con la Unión Europea*.

se están realizando para la construcción del AVE o que hayan acumulado suficiente suelo reclasificable cerca de estaciones del AVE próximas a Madrid (de esto los miles de vecinos de Guadalajara que deben trasladarse a Madrid a trabajar todos los días saben algo).

Los medios de comunicación

Antena 3, Tele 5, COPE, Onda Cero, El Mundo, La Razón y el control de las televisiones públicas por los representantes políticos directos de la burguesía, por el PP, suministra un arma formidable a ésta par el control de la (des) información.

Bajo la losa de la Constitución burguesa de la monarquía no pueden solucionarse los problemas de la juventud y trabajadores

En el 'arco parlamentario' del estado y las autonomías, frente al PP están el PSOE (con sus PSC y PSE); el PCE (escondido tras el Frente Popular de Izquierda Unida); ERC que está demostrando su disposición a entrar en el frente constitucional contra los intereses de sus nuevos, y futuros, votantes; HB en reciclaje hacia otro frente popular y cada vez más lejos de la referencia obrera que pudo tener hace años pero más próxima a un nacionalismo que últimamente sólo ofrece derivas etnicistas; un BNG que sigue un camino paralelo al de HB (y al de IU) en su alejamiento del referente obrero ¿representan una salida en positivo para las masas, para la juventud? No. En el marco del conciliábulo con la Constitución burguesa y monárquica, en el marco de su reforma, ninguna organización puede representar cabalmente los intereses de la clase obrera, de la mujer trabajadora, de la juventud, tampoco los de la democracia radical.

Los partidos constitucionalistas: organizaciones enfeudadas al capital y al estado burgués

¿Qué confianza puede tener la clase obrera en dirigentes de partidos que dependen de la banca hasta deudas impagadas superiores, reconocidas, a los veinte millones de euros⁶²? ¿Es la banca tan permisiva con los obreros que dejan de abonar la letra mensual? La deuda consolidada del PSOE con la banca era de 43,5 millones en el 2000. Los partidos burgueses (PP, PNV, CiU, etc.) están subvencionados directamente por la burguesía, por las empresas. Todos los partidos con representación 'institucional' lo están por el estado de la monarquía, y lo están en cantidades millonarias. Todos los partidos con representantes en los ayuntamientos lo están por el dinero negro de las promotoras inmobiliarias, de hecho el Tribunal de Cuentas reconocía en un informe que el ámbito de las agrupaciones locales de los partidos es el más opaco a sus vanos intentos de inspección. Los partidos obrero-burgueses, que en sus orígenes (ya muy lejanos) estaban financiados única y exclusivamente por las cuotas de los obreros que los construyeron, reciben ahora cantidades millonarias de donaciones 'anónimas' (anónimas al control, sobretodo, de sus propios militantes), de hecho las cotizaciones de los afiliados representan un porcentaje despreciable en el mantenimiento del ritmo de vida de sus aparatos administrativos y de sus dirigentes.

⁶² "Los socialistas sumaban en 2000 un total de 20,8 millones impagados..." (*El País*, 11/5/03, p. 19)

En el año 2000 el Tribunal de Cuentas reconocía un gasto 'electoral' de 51 millones por los partidos constitucionalistas pero si el tribunal reconocía 51 millones es que debieron ser, por lo menos, el doble. El estado abonó a estos partidos en ese año 200 millones de euros (el 68% de esos 200 millones fueron a parar al PP y al PSOE).

Para el 2001 el Tribunal de Cuentas reconocía que las donaciones 'oscuras' fueron diez veces superiores a las transparentes. Es decir que el 90% de las donaciones que recibieron los partidos constitucionalistas fueron anónimas. En total fueron 7.400.000 euros de aportaciones oscuras y 869.848 de claras que totalizaron 8.300.000 euros sólo para el PP, PSOE, CiU y PNV. ¿Claros? El diario *El País*, que daba cuenta de esta información, se preguntaba: "¿Quiénes son los generosos donantes que en 2001 entregaron estos 8,3 millones de euros a cuatro partidos políticos? ¿Los donantes anónimos se cobran favores por depositar su dinero en las arcas de los partidos? Por qué los partidos se niegan a modificar una ley que favorece el ocultismo, la trampa y permite recaudar donativos en cantidades que algunos expertos califican de 'monstruosas'?"⁶³ El PP y CiU, partidos burgueses y ejerciendo tareas de gobierno, recibieron diez veces más donaciones anónimas que el PSOE.

Es necesario centralizar las movilizaciones en un objetivo político

Movilizaciones no han faltado para que estos partidos tuvieran la oportunidad de centralizarlas y dirigir las masas marcaban. El 4 de marzo millares de estudiantes se manifestaban en Madrid, Barcelona, Valencia y resto de ciudades del estado, al grito unánime de "Echar al gobierno del PP". Cierta que las manifestaciones y la huelga (seguida por el 95% de los estudiantes de ESO, Bachillerato y Formación Profesional), contaba con el respaldo del PSOE, IU, CCOO y CGT. La juventud estudiantil tenía claro que para lograr sus reivindicaciones específicas, "ni LOU, ni LOCE: por una educación pública, laica, gratuita y de calidad", la primera condición era derribar al gobierno del PP. Es decir: su movilización no conseguirá frutos si no se centraliza en un objetivo político. Y ese es el respaldo, la capacidad organizativa de centralizar todas las movilizaciones 'parciales' en el objetivo político prioritario lo que, precisamente, estas organizaciones han estado negándole a las masas mediante el aislamiento y desgaste.

Esta realidad ha estado presente en todas las movilizaciones. Empezando por la huelga general del 20 de junio del 2002. El medio millón de trabajadores manifestándose en Madrid y el amplio seguimiento de la huelga fue controlado por las cúpulas sindicales. El 23 de noviembre se estrenaban toda una serie de movilizaciones masivas de los estudiantes contra la Ley de Calidad de la Enseñanza con una concentración de más de treinta mil estudiantes en la Plaza de España de Madrid. Ese mismo día en las islas Canarias, en Tenerife, se producía una manifestación que reunió a 140.000 personas en contra del proyecto aprobado por Coalición Canaria (único partido que apoyaría con sus votos la LOCE del PP), proyecto que permitía a la empresa filial en Canarias de la imperialista Endesa tender cables de alta tensión atravesando la corona forestal de protección del espacio natural del Teide. El 1 de diciembre del mismo año eran 250.000 los

⁶³ *El País*, 19/10/03, p. 28.

trabajadores del campo los que se manifestaban en Sevilla. Ahora Cándido Méndez y José María Fidalgo ya no exigían la retirada total del *decretazo* sino la eliminación de la desaparición paulatina

del subsidio agrario para llegar al final, el 24 de enero de 2003, a un acuerdo con el remozado gobierno del PP y firmar la paz social con su nuevo ministro de Trabajo el Sr. Zaplana.



En la otra punta de la Península, el mismo día 1 de diciembre del 2002, 150.000 gallegos tomaban Santiago de Compostela para protestar por la catástrofe, nada natural, del *Prestige*. El 23 de febrero del 2003 eran 250.000 en Madrid exigiendo el conocimiento de las verdaderas causas de la catástrofe y el 16 de noviembre en Santiago volvía las masas a manifestarse (50.000). El día anterior la carga de la policía había producido tres heridos entre los 500 mineros de Huelva que se manifestaban para imponer el cumplimiento de los acuerdos del Foro de la Minería (un plan de prejubilaciones y recolocaciones). El 22 de abril los trabajadores de Sintel iniciaban, desde varias ciudades, las marchas de protesta sobre Madrid.

El 28 de octubre en Quart de Poble casi un millar de trabajadores y vecinos se reunían para intentar impedir el cierre, deslocalización, de la empresa MB de juguetes perteneciente al grupo Hasbro; el 17 de noviembre los manifestantes se trasladaban a la capital, Valencia. En febrero de este año eran los trabajadores de Samsung los que se movilizaban en rechazo al cierre de su empresa, también deslocalizada, en Cataluña mientras que en Andalucía, Cádiz y Sevilla, los trabajadores de Izar mantenían duros enfrentamientos con la policía. Los astilleros públicos Izar tienen factorías repartidas por toda la geografía y a fines de febrero, el 25 por ejemplo, sus movilizaciones coincidían en el tiempo con las barricadas que los trabajadores de Trefilerías Quijano levantaban en Cantabria.

La movilización de los trabajadores de astilleros Izar llevaba ya casi un mes viva, el 3 de febrero 4.000 manifestantes cortaban el puente José León de Carranza, en Cádiz, y en los enfrentamientos

entre trabajadores y policías se producían varias decenas de heridos, el 17 de febrero en Cádiz y Sevilla los enfrentamientos entre trabajadores de Izar y policías arrojaban el saldo de 50 trabajadores y 22 policías heridos y el 19 de febrero la policía ya había herido a una treintena de trabajadores de Izar en Sestao. El 5 de marzo 20.000 trabajadores del sector público naval y de las industrias auxiliares se manifestaban en Madrid convocados por UGT y CCOO con la reivindicación de más carga de trabajo para los astilleros Izar mientras que la plantilla al completo de estos astilleros (11.070 empleados) paraba. "Si esto no se apaña, caña, caña y caña", "si esto no se arregla guerra, guerra y guerra" coreaban los trabajadores mientras se oían las explosiones de petardos caseros. Pero las direcciones sindicales, encerrando la movilización en el marco de 'más carga de trabajo', condenaban la caña y la guerra a ejercerse de una forma que aísla a los trabajadores. El mismo día los trabajadores de Izar y de Trefilerías Quijano seguían coincidiendo en el tiempo pero no en un objetivo común y centralizado ni tampoco en el espacio. Y ello por decisión de las direcciones de UGT y CCOO que les convocaron, a estos, en Santander al son del "Trefilerías no se cierra". 15.000 manifestantes demostraban que, si las direcciones querían, podían encontrar entre las masas suficientes recursos para ejercer el poder de la clase centralizando sus reivindicaciones. El 11 de diciembre de 2.003 los obreros de astilleros Izar volvían a cortar rutas en Andalucía y los enfrentamientos con la policía se saldaban ese día con 15 obreros heridos.

El 14 de agosto la explosión de la cubeta C-2 de la refinería de Respsol en Puertollano causó la muerte de nueve trabajadores subcontratados. Ese mismo día aparecían en televisión los

máximos dirigentes de CCOO y UGT señalando las excelentes condiciones de seguridad que reunía la empresa. Ningún representante de la empresa, sin embargo, daba la cara en el telediario de máxima audiencia. Los trabajadores asistían a las noticias estupefactos. Pero los cuadros intermedios de ambos sindicatos no pudieron seguirles en esta dinámica a sus cúpulas porque, simplemente, no les dejaron sus bases. Durante los meses de septiembre y octubre los trabajadores de subcontratas realizaban cortes de rutas, huelga indefinida en respuesta al cierre patronal del 13 de octubre, y manifestaciones en Puertollano.

En septiembre del 2003, el día 15, eran los y las trabajadores de Altadis de Cádiz, Sevilla, Tarragona, Lille y Nantes quienes iban a la huelga para tratar de evitar la reestructuración, cierre y despidos. En Cádiz y Sevilla conseguían reunir a casi 15.000 manifestantes. El 27 del mismo mes las calles volvían a llenarse de miles de manifestantes contra la ocupación de Irak aunque muy lejos de los cientos de millares que lo habían hecho durante la invasión en la primavera.

A lo largo de fines del 2002 y durante toda la campaña bélica contra los pueblos de Irak fueron millones los manifestantes contra esta intervención imperialista, contra el gobierno del PP que la apoyaba y contra la monarquía que la encubría⁶⁴.

El 14 de septiembre del 2002 más de cien mil se manifestaban en Bilbao contra la ilegalización de Herri Batasuna y el 22 de febrero del 2003 el Paseo de la Concha y las calles de los alrededores en San Sebastián no daban abasto para recoger a los miles de manifestantes contra el cierre de *Egunkaria*. Lo mismo volvía a ocurrir el 18 de octubre para protestar contra las detenciones de militantes vasquistas por la guardia civil. El 20 de diciembre más de cien mil se manifestaban en Bilbao convocados por Elkarrri, Movimiento Social por el Diálogo.

El 6 de abril del 2003 se producía la tercera manifestación en Barcelona contra el Plan Hidrológico del gobierno del PP. Por tercera vez más de cien mil catalanes acudían a la convocatoria de la Plataforma en Defensa del Ebro.

Pero las movilizaciones, incluso las espontáneas, continúan siendo controladas al final por las organizaciones tradicionales y mayoritarias, por sus direcciones traidoras que consiguen aislarlas y cortar el camino de las masas hacia la centralización. Gracias a la debilitación de CCOO y UGT como sindicatos de clase sus dirigentes aún pueden desviar las luchas de los diferentes sectores hacia acuerdos que ya no son ni conquistas parciales, simplemente retiradas parciales. Ahí está el acuerdo para la reducción de 15.000 puestos de trabajo más en Telefónica (con lo que la plantilla de Telefónica quedaría en 25.000 trabajadores, al finalizar a aplicación del expediente de regulación de empleo acordado entre UGT, CCOO y la dirección de la empresa el 10 de julio del 2003, en 1995 la plantilla era de 76.000 trabajadores), cierto que con prejubilaciones y el 'compromiso' de realizar 1.500 contratos nuevos. Ahí están las movilizaciones de los trabajadores de Samsung en Cataluña y MB en Valencia para demostrarlo, o los magros resultados de la lucha de los trabajadores de Puertollano. Ahora le toca el turno del aislamiento y el desgaste a la lucha de los trabajadores de los astilleros Izar en Cádiz y Sevilla donde los dirigentes permiten la dosificación de la 'radicalización' para dejar

pasar los días sin llamar a la huelga general en todo el estado español para frenar el ataque de la burguesía contra los trabajadores. La correlación de fuerzas en el parlamento es desfavorable a la clase y en la calle, en el ámbito de las movilizaciones, tras el control de las grandes manifestaciones contra la intervención imperialista en Irak y el buscado fracaso electoral en las municipales, también puede llegar a serlo si las direcciones estalinista (IU) y socialdemócrata (PSOE) consiguen seguir encerrando la tendencia espontánea de las masas a la centralización dentro del marco constitucional.

Para centralizar las movilizaciones las direcciones deben organizar el Frente Único Obrero contra el gobierno y la monarquía

Para enfrentarse a los ataques de la burguesía, de los explotadores y opresores, es preciso que las organizaciones que los trabajadores han construido, el PSOE y el PCE, UGT, CCOO y CNT rompan con la colaboración de clases, que dejen de sostener en los momentos cruciales al gobierno del PP, que dejen de sustentar diariamente al régimen corrupto de la Monarquía borbónica.

Si estas organizaciones forman un frente único, sin representantes fantasmas de la pequeña burguesía 'progresista', y centralizan la lucha para derrocar a la monarquía y a sus gobiernos se podrán parar las agresiones a las condiciones de trabajo y salariales de la clase obrera, garantizar un futuro a la juventud, retirar las tropas ocupantes de Irak y de Afganistán. Pero las cúpulas de estas organizaciones y sus direcciones intermedias están demasiado enfeudadas con el régimen de explotación capitalista como para dirigir esta lucha sin que una reacción espontánea de masas les obligue a ello. Y, para frenar los ataques de la burguesía, es preciso derribar su régimen de explotación. Tomando el ejemplo de la educación y las luchas estudiantiles contra la LOCE queda claro. La revista *Cuadernos de Pedagogía*, que creó hace poco un Observatorio de la Educación, hizo públicas las conclusiones de su primer estudio. El diario *El País*⁶⁵ resumía así el contenido: "En los últimos 30 años ha habido un avance cuantitativo muy importante en escolarización que, sin embargo, convive con un aumento de las desigualdades entre centros, respecto a la calidad de la enseñanza". Uno de los componentes del equipo de estudio, el sociólogo M. Fernández Enguita señalaba el factor más importante que influye en estas desigualdades, la clase social "la desigualdad por excelencia". Por su parte Luis Gómez Llorente, catedrático de Filosofía, declaraba "Lo peor no es la diferencia de titularidad entre públicos y privados, que sería menos importante si ambos tuvieran que realizar la misma función social [¡lástima!, pero es que precisamente existen para realizar una función social muy diferente... la de perpetuar la reacción ideológica y la de asegurar la estructura de clases burguesa] Lo peor [continúa el catedrático] es la diferencia entre dos modelos educativos: una infraeducación que prepare mínimamente para el trabajo poco o casi nada cualificado, los bajos salarios, la subordinación social y la ciudadanía pasiva, y otro modelo de educación que conduce a estudios superiores especializados, mejores retribuciones y a participar en el dominio social; es decir, los dos modelos característicos de una sociedad clasista."

Ver nuestro número anterior.

⁶⁵ *El País*, 23/2/04, p. 31.

La vanguardia más consciente de la juventud y de la clase debe dar pasos en la construcción del POR

Por eso es preciso, desde ahora mismo, que los trabajadores, mujeres y jóvenes más conscientes del momento histórico se reagrupen en un partido revolucionario. Un partido que esté ligado a la suerte de la clase obrera y de la juventud y no a la del modo de vida pequeño burgués de los dirigentes sindicales, 'progresistas' y, cada vez menos, 'trabajadores', subvencionados por el estado de la burguesía. Un partido que esté ligado a la suerte de la humanidad haciendo del internacionalismo no una bandera de los días de fiesta sino una tarea cotidiana. Desde el Grupo Germinal estamos dispuestos a realizar todos los contactos y pasos necesarios para ir ampliando el estrecho y débil marco organizativo en el que nos encontramos. Estamos seguros de que existen cientos de trabajadores y jóvenes aislados, o insatisfechos con las políticas de las organizaciones que dicen defenderles, que encuentran muy difícil dar el paso e integrarse en un grupúsculo. Es comprensible, pero ahora y aquí no hay otro camino para escapar del callejón sin salida en el que los tiene metidos la traición de los dirigentes del PSOE y del PCE. Contestando a más de uno de esos trabajadores o jóvenes: para ser 'realistas' hoy en día es preciso, primero que nada, reconocer que los trabajadores y la juventud obrera y estudiantil no contamos con representantes políticos propios, que, si bien debemos aprovechar las organizaciones existentes, la construcción de nuestro propio partido es una tarea insoslayable... la única 'realista' de verdad.

Los revolucionarios tenemos la posibilidad de reagruparnos en un centro internacional, sin la lucha internacional no hay posible derrocamiento de la burguesía

Un elemento importante de ayuda en este proceso señalado arriba puede ser el reagrupamiento del máximo posible de organizaciones revolucionarias en un centro internacional. Recomendamos al lector que estudie atentamente el texto de la convocatoria que publicamos en estas mismas páginas y también las posiciones

políticas sobre las que se adhiere el GG a dicha convocatoria, es decir las diferencias que tiene con el contenido de su texto. El proceso de lucha por esta convocatoria estamos seguros de que va a abrir posibilidades de reagrupar también en el estado español a diversas fracciones e individuos sobre un eje internacionalista y revolucionario que puede sentar las bases mínimas del germen del POR en el estado español. Sea como sea, al final una cosa está clara: no puede construirse un partido obrero revolucionario en el estado español, ni en ningún lugar del mundo, al margen de la lucha por la construcción de la internacional obrera revolucionaria. La burguesía hace ya tiempo que convirtió al mundo entero en el teatro de sus operaciones económicas en pos de satisfacer su ley esencial: la satisfacción de la sed de beneficios; la burguesía hace ya tiempo que convirtió al mundo entero en el teatro de sus operaciones políticas y militares destinadas a asegurar el cumplimiento de dicha ley. Con ello internacionalizó la explotación del hombre por el hombre, haciendo de la explotación de muchas naciones por unas pocas una forma particular e inseparable de esta explotación. Con ello marcó las tareas internacionalistas de los revolucionarios, de todos los trabajadores, mujeres o jóvenes que sinceramente desean acabar con este mundo de explotación.

Por de pronto las organizaciones que adherimos a la convocatoria hemos logrado ya algunas conquistas nada despreciables. Hemos sido capaces de intervenir con una sola voz ante los acontecimientos bolivianos con la declaración conjunta de siete organizaciones de todo el mundo, de entre las cuales el Partido Obrero de Bolivia. Hemos sido capaces de intervenir solidariamente con la movilización de los obreros y campesinos bolivianos desde Europa a través de la declaración conjunta del Grupo Germinal y del Groupe Bolchevik de Francia. Hemos sido capaces de anudar la lucha contra la opresión del País Vasco por encima de las fronteras de los estados español y francés a través de la declaración conjunta del Grupo Germinal y del Groupe Bolchevik.

[10/03/04, excepto para datos elecciones, 16/03/04]



Publicamos más abajo el texto “Convocatoria a una Conferencia internacional de los trotskistas principistas y las organizaciones obreras revolucionarias internacionalistas. En diciembre del 2003 el Grupo Germinal solicitó su admisión en el Colectivo convocante de dicha conferencia. Publicamos, en primer lugar, el texto de esta solicitud. Asimismo también publicamos las diferencias que el Grupo Germinal tiene con el texto de la convocatoria.

Carta de solicitud de ingreso en el Colectivo convocante

EL GRUPO GERMINAL AL COLECTIVO POR UNA CONFERENCIA INTERNACIONAL

El Grupo Germinal-En defensa del marxismo solicita su admisión en el Colectivo por una Conferencia Internacional de los trotskistas principistas y las organizaciones obreras revolucionarias internacionalistas.

El Grupo Germinal ha extraído el balance de la discusión realizada hasta el momento, tanto con el Colectivo como con diversas de sus organizaciones componentes, y de los resultados políticos que dicha discusión han tenido en el trabajo de reconstrucción del Grupo como también del propio Colectivo. Si estos resultados han sido hasta el momento positivos ello se debe a que representan un elemento fundamental del actual momento de recomposición internacional de las fuerzas sanas del trotskismo, recomposición que sólo puede basarse en la acción política en defensa de los oprimidos y en el trabajo a favor de incentivar y consolidar todas las luchas de las masas que conducen hacia el camino de la revolución socialista mundial.

De dicho balance se desgaja la conclusión de la necesidad del Grupo Germinal de incorporarse plenamente a las tareas políticas y organizativas del Colectivo a fin de superar las limitaciones que el Grupo Germinal encuentra en su actual momento de reconstrucción. Por otra parte, otra conclusión del balance desarrollado es la necesidad de consolidación y ampliación del Colectivo como elemento del movimiento dialéctico de la construcción del POR en el estado español y de la Internacional Obrera Revolucionaria.

Valencia 2 de diciembre de 2003

**DIFERENCIAS DEL GRUPO GERMINAL CON EL TEXTO
“CONVOCATORIA A UNA CONFERENCIA INTERNACIONAL DE LOS
TROTSKISTAS PRINCIPISTAS Y LAS ORGANIZACIONES OBRERAS
REVOLUCIONARIAS INTERNACIONALISTAS” (Octubre de 2003)**

Es preciso profundizar y mejorar el análisis sobre la crisis económica, delimitando claramente la imposibilidad de que las fuerzas productivas sigan creciendo bajo el capitalismo en su fase imperialista. Para ello será necesario fijar claramente el concepto de *fuerzas productivas* y el de *necesidades humanas*. El texto debe, mismo, desarrollar el nuevo auge de la economía armamentosa en estos momentos, y a diferencia de la posguerra de la Segunda guerra mundial imperialista) no consigue frenar el desempleo pero, sin embargo, aumenta aún más, si cabe, el asitismo, déficit y el capital ficticio.

Respecto a las organizaciones centristas los revolucionarios no vamos ‘separarnos’ sino diferenciamos políticamente de forma nte para poder, así, hacer un necesario trabajo sobre ellas para

hacerles virar más a la izquierda o ganamos a los elementos o corrientes que se desgajen de ellas por su izquierda.

3.- En cuanto al imperialismo y las potencias imperialistas se debe desarrollar que la actual fase, además de perseguir el control de las mismas en disputa entre los diversos imperialismos. Por otra parte, el imperialismo continúa necesitando la conquista de nuevos mercados que más que ‘geográficos’ son ahora ‘sectoriales’ (como por ejemplo en agricultura con las semillas transgénicas y patentes, en farmacia con patentes nuevas, en el sector audiovisual...). También nuevos mercados de la mercancía fuerza de trabajo (‘deslocalizaciones’) y de capitales para financiar los crecientes déficit de las metrópolis. La conquista de estos

nuevos mercados continúa traduciéndose en la negación de las necesidades humanas históricas, la destrucción de las anteriores y, esto último, en un grado histórico superior.

4.- Sobre la 'utopía burguesa de una Europa capitalista unificada' es preciso desarrollar la argumentación más y en el sentido en que, como utopía reaccionaria que es, podría, en efecto, realizarse pero a condición de enormes retrocesos en las condiciones de vida de las masas (en especial de la juventud y de la inmigración); a condición de ataques redoblados contra las condiciones de trabajo y salariales del proletariado (no dejando al margen de estos ataques a su aristocracia obrera); a condición de la profundización en la destrucción de fuerzas productivas (y, en especial, de la fuerza de trabajo y de los recursos naturales); a condición de la exacerbación de las guerras comerciales y del rearme destinado tanto a la defensa del orden burgués como a solventar, en última instancia, las guerras comerciales en el terreno militar; a condición, pues, de un aumento de la represión policial, de la negación de la democracia y de las tendencias bonapartistas en los diversos estados y en el centro mismo de la 'construcción europea'.

5.- Es necesario desarrollar la crítica al nacionalismo burgués, en especial su incapacidad para resolver y asegurar las exigencias democráticas radicales. La teoría de la revolución permanente, respaldada en positivo y en negativo por la experiencia histórica, exige que el inicio y profundización de la revolución en cada país, con las conquistas democráticas y socialistas del gobierno obrero y campesino, se resuelva en la arena mundial. Por tanto es preciso redoblar el llamamiento a los proletariados a apoyar los procesos revolucionarios.

6.- En la tesis 8 es necesario delimitar y caracterizar claramente a las organizaciones burguesas de las obrero-burguesas y obreras ya que la redacción, tal y como está, hace creer que cuando exigimos la independencia de las organizaciones obreras nos referimos a las burguesas que se citan antes de este párrafo.

7.- Respecto a la caracterización del Foro Social Mundial como nueva internacional reaccionaria es preciso ligar mejor la reconversión del estalinismo con el papel que éste juega en el FSM en cuanto que, entre otras cuestiones, supone el desarrollo en aquél de las tendencias socialdemócratas (ya señaladas pro Trotsky hace años) como reacción ante la destrucción del centro del Kremlin. Asimismo es preciso clarificar las dificultades que la burguesía va a tener para levantar solidamente una tal internacional si ésta responde a los intereses de un imperialismo concreto. Más teniendo en cuenta que la Internacional Socialdemócrata no está en proceso de desaparición.

8.- Salta a la vista que se ha soslayado la discusión sobre qué estados pueden aún caracterizarse como obrero degenerado-deformados. En función del conocimiento de la realidad de cada uno de ellos en cuanto al mantenimiento de la propiedad colectiva, grado de extensión y profundización del proceso de privatizaciones; monopolio comercio exterior; normas de producción y distribución; correlación de fuerzas entre las burocracias restauracionistas y el proletariado; entre éstas y el imperialismo y entre ambos y el proletariado internacional. Además será necesario analizar la importancia de la destrucción del primer estado obrero, Rusia, a fin de caracterizar a estos

estados, es decir: qué supone la lucha de clases mundial para esta caracterización.

9.- Es totalmente imprescindible hacer constar que los revolucionarios están por la defensa de todas las conquistas de la clase obrera, incluso las parciales. Es totalmente imprescindible hacer constar que los revolucionarios estamos por la defensa incondicional de estas conquistas *también* en los países imperialistas.

10.- Respecto al pronunciamiento sobre el terrorismo y los revolucionarios como el texto se refiere al 'individual' realmente lo que hace es no pronunciarse sobre el terrorismo que en estos momentos prima: sobre el ciego y masivo. Es totalmente necesario que el texto acabe pronunciándose, y en contra, al respecto, mucho más cuando son ya varios los atentados de este tipo que han estado dirigidos directamente contra la clase obrera.

11.- La redacción actual llama a engaño sobre el papel de la ONU ¿La ONU vuelve a Irak para 'defender' a Francia y Alemania? Es necesarios caracterizar la actual crisis de la ONU si queremos estar armados políticamente para la discusión con las bases del centrismo y reformismo pacifista. Asimismo es también necesario introducir en el texto el análisis, caracterización y momento actual de los bloques militares (en especial el de la OTAN y los desarrollos de 'defensa común europea').

12.- Se debe diferenciar, caracterizándolos, los diferentes sindicalismos (Europa, América Latina, USA, Rusia, China, etc.). Profundizar, que en el actual desarrollo del reformismo sindical, la colaboración de clases se ha convertido en una práctica integración de la burocracia y, sobretodo, en la completa integración y dependencia del sindicato respecto al estado burgués. Es preciso rectificar en la tesis 14 la frase "en provecho de esa burocracia": la burocracia colabora APRA mantener y mejorar su *modus vivendi* pero lo hace en provecho de la burguesía y en muchas ocasiones ello supone ir en contra de los intereses particulares de sí misma en general o de capas de ella en particular.

13.- Es imprescindible diferenciar el FU de la unidad de acción ("frente único o unidad de acción"). Siendo unidad de acción, el frente único es un nivel superior y diferente de aquélla. Es necesario desarrollar los elementos de una política actual de frente único acoplada a los diversos países, a las correlaciones de fuerzas en cada uno de ellos y al actual proceso de descomposición de los partidos obrero burgueses y organizaciones sindicales. Estas organizaciones siguen siendo los instrumentos actuales con que cuenta la clase a falta de construcción del POR de masas y, por tanto, es necesario articular las reivindicaciones puente sobre el eje del frente único que hace posible el logro de éstas.

14.- En cuanto al centrismo seudotrotskista (tesis 18) es necesario explicar las dinámicas 'internas' que han llevado a la degeneración caracterizando las políticas que la han sustentado. El cómo y el por qué de esta degeneración es una tarea imprescindible de desarrollar de cara a la posterior discusión con grupos de diversa procedencia teórica. Asimismo también es preciso analizar el peligro de la construcción de miniaparatos de desarraigados sociales, sacando, al menos, las enseñanzas de la degeneración lambertista.

Convocatoria a una Conferencia Internacional de los Trotskistas principistas y las organizaciones obreras revolucionarias internacionalistas.

Convocatoria a una Conferencia Internacional de los trotskistas principistas y las organizaciones obreras revolucionarias internacionalistas

Las organizaciones revolucionarias que elaboramos y firmamos este documento – Lucha Marxista de Perú, el Grupo Bolchevique de Francia, el Grupo Comunista Obrero de Nueva Zelanda, el Grupo Obrero Internacionalista (CI) de Chile y la Liga Obrera Internacionalista (CI)-Democracia Obrera de Argentina- nos hemos puesto de acuerdo en convocar, sobre la base de los principios y lecciones programáticas en él contenidas, a una Conferencia Internacional de los trotskistas principistas y las organizaciones obreras revolucionarias internacionalistas.

En diciembre de 2002, nos reunimos en el Congreso del COTP-CI en Buenos Aires y, al calor de la revolución argentina, de la heroica lucha del pueblo palestino y de los preparativos de la guerra contra Irak, decidimos lanzar una convocatoria a una Conferencia internacional, sobre la base de las lecciones revolucionarias y de acuerdos programáticos esenciales sobre esos hechos cruciales de la lucha de clases mundial. Fruto de esos acuerdos y de esa pelea común fue a declaración conjunta por la victoria de Irak frente a la agresión imperialista que publicáramos el 22 de enero del 2003, evantando una posición principista e nternacionalista y concentrando en ella la ucha contra las direcciones traidoras rgрупadas en el Foro Social Mundial – verdadera internacional contrarrevolucionaria- contra las corrientes revisionistas del otskismo y liquidacionistas de la IV nternacional que se han subordinado a él o o.

Desde entonces, y en los meses que han asado, el proletariado mundial ha dado duros ombates y ha sufrido nuevas derrotas y aiciones repetidas, en Irak, en Palestina, en rgentina, en Bolivia, en Venezuela. os revolucionarios internacionalistas nemos que decir con firmeza que los

triumfos parciales conseguidos por la contrarrevolución y la reacción burguesa-imperialista no se deben a la falta de heroísmo en el combate por parte de los explotados, ni mucho menos a los avances técnicos y militares de las tropas genocidas imperialistas.

El ascenso revolucionario de fines de los años '60 y principio de los '70 fue mundial: movilización de la juventud y de los obreros en China, revolución antiburocrática en Checoslovaquia, guerra del pueblo vietnamita; huelga general en Francia, huelgas en gran escala en Italia, huelga victoriosa de los mineros en Gran Bretaña, movimientos nacionales en Irlanda y en el País Vasco, movimiento estudiantil en México, revolución en Bolivia, lucha de los negros y movimiento antiguerra en los Estados Unidos, Cordobazo en Argentina, revolución en Chile y en Portugal...

Pero esta oleada fue contenida y traicionada por los nacionalistas burgueses y pequeñoburgueses y las direcciones del movimiento obrero.

A partir de los años '80, este nuevo retraso infligido a la revolución mundial les permitió a las burguesías de los países imperialistas retomar la ofensiva. Un episodio clave fue la derrota de los mineros británicos en 1985, pero el acontecimiento decisivo fue la destrucción de la URSS en 1991 y el restablecimiento consecutivo del capitalismo en Rusia por la burocracia stalinista que usurpaba el poder de los trabajadores desde 1924.

Esta victoria histórica de la burguesía mundial impulsó al imperialismo norteamericano a ponerse a la cabeza de coaliciones que aplastaron a Irak en 1991, a los Balcanes en 1999, a Afganistán en 2002, y a Irak nuevamente en 2003.

Pero las potencias imperialistas son incapaces de estabilizar la situación. A fines del siglo XX, se sucedieron luchas de masas

en Africa del Sur, la Intifada de 1987 en Palestina, manifestaciones masivas en Alemania del Este y en China en 1989, las huelgas de noviembre-diciembre de 1995 en Francia, las huelgas de 1997 en Corea del Sur, las revoluciones de Albania y de Indonesia en 1997. EL siglo XXI comenzó con poderosas movilizaciones de masas, como la heroica lucha palestina en 2000, el levantamiento en Argelia, las huelgas y manifestaciones en Italia y la revolución en Argentina en 2001, el levantamiento en Bolivia en 2003... La guerra de Irak fue contestada por una enorme movilización antiimperialista de masas en todo el mundo que golpeó además en el corazón de los países centrales. Los proletariados de Europa combaten contra la liquidación de las conquistas arrancadas durante los precedentes ascensos revolucionarios.

Hay que decir la verdad a las masas por más dura y cruel que sea: las derrotas, los retrocesos en los procesos revolucionarios, las derrotas militares de las naciones oprimidas, todas fueron productos de la traición de las direcciones que el proletariado y las masas explotadas tienen a su frente, la mayoría de las cuales están agrupadas en el Foro Social Mundial.

El imperialismo, con su cadena de triunfos contrarrevolucionarios, busca una salida a la crisis económica mundial, descargándola sobre la clase obrera y los pueblos oprimidos del mundo y, al mismo tiempo, agudizando las disputas interimperialistas. Está por verse si podrá lograrlo. Las direcciones contrarrevolucionarias de todo color y pelaje buscan consolidar este triunfo de la contrarrevolución, haciéndoles sacar a las masas la conclusión de que al imperialismo no se lo puede derrotar.

La perspectiva inmediata de la situación mundial, entonces, depende de las lecciones que saquen las masas de las riquísimas experiencias de aprendizaje que están dejando las guerras, el crac y el

agudamiento de las condiciones de la época.

Es entonces bajo estas nuevas condiciones que creemos indispensable, sobre la base de las lecciones revolucionarias de los combates dados, de las derrotas y las traiciones sufridas por el proletariado mundial, separar con nitidez a reformistas, liquidacionistas y centristas de revolucionarios internacionalistas, y preparar los próximos combates que deberá enfrentar el proletariado internacional en momentos que se agudiza la contraofensiva imperialista iniciada a principios de los años '80 contra las clases obreras, los Estados obreros (los países en los que el capital había sido expropiado), los pueblos oprimidos del mundo.

El combate de los internacionalistas, bajo las condiciones del crac, la guerra y la revolución, por conquistar un agrupamiento internacional con lecciones y un programa revolucionario para preparar los próximos combates, ya es una tarea contra reloj.

La guerra imperialista contra Irak, como ayer la heroica lucha palestina y la revolución argentina, ha establecido una nueva divisoria de aguas no sólo con las direcciones traidoras, sino también y fundamentalmente con los revisionistas del trotskismo que las sostienen y legitiman por izquierda. Las distintas alas de los liquidacionistas de la IV Internacional han quedado prendidas de los faldones de la ONU y de los imperialistas del eje franco-alemán, capitulándole a los restos malolientes del stalinismo y la socialdemocracia; o bien de los faldones de las burguesías nacionales como en Venezuela, o de las variantes radicales del movimiento nacionalista pequeño-burgués como Hizbollah y Hamas.

En la revolución argentina, han sido enemigos de luchar por el armamento y por la puesta en pie y el desarrollo de organismos de democracia directa y autoorganización de las masas, y utilizaron las demandas mínimas y democráticas del programa revolucionario como un dogal echado al cuello de las masas. Han devenido en sirvientes de los deshechos del stalinismo y en sostenedores del régimen infame odiado por las masas.

En Brasil, todas las corrientes revisionistas del trotskismo y liquidacionistas de la IV Internacional apoyaron abiertamente y llamaron a votar al gobierno de colaboración de clases de Lula-Alencar, y de las filas de algunos de ellos provienen ministros, gobernadores y secretarios de estado del reaccionario régimen brasilero. En Francia, estas corrientes son sostenedoras del régimen imperialista de la Vª República: han llamado directamente a votar por "el mal menor", a Chirac contra Le Pen; o bien lo han sostenido por la vía de negarse a luchar por el boicot y la huelga general ante la segunda

vuelta. En Francia, en España, en Italia, en Gran Bretaña, etc., estas corrientes se encuentran totalmente subordinadas a la socialdemocracia, a los nuevos partidos de los stalinistas reciclados, a la aristocracia obrera y a las burocracias sindicales.

Estos son tan sólo algunos ejemplos de que los liquidadores de la IV Internacional han cruzado el Rubicón. Estas corrientes liquidacionistas y revisionistas no han dejado piedra sobre piedra de la teoría y el programa del marxismo revolucionario. Su bancarrota es total.

Por esta razón, para sacar las lecciones revolucionarias de los combates dados y de las traiciones sufridas, para impedir que las banderas del trotskismo queden en manos de estos usurpadores e impostores, para reagrupar las filas dispersas de los internacionalistas revolucionarios, para luchar por poner en pie partidos leninistas de combate en un Centro Internacional, se vuelve indispensable la convocatoria inmediata al agrupamiento de las fuerzas sanas del movimiento obrero y en particular de aquellos que se reivindican de la continuidad del trotskismo y de la IV Internacional.

Los convocantes de esta Conferencia, venimos todos del estallido de la IV Internacional y mantenemos diferencias que discutiremos públicamente en el periódico organizador de esta Conferencia Internacional. La más importante de esas diferencias está establecida alrededor del carácter actual de la Internacional revolucionaria. Para una opinión, la lucha por una nueva, Quinta internacional, se vuelve imprescindible. Otros plantean que la organización construida por Trotsky, la IV Internacional, ha muerto, pero que su programa está vivo y que militantes y reagrupamientos continúan buscando la vía de la revolución socialista mundial refiriéndose a ella, y levantan por lo tanto una fórmula algebraica "por la Internacional obrera revolucionaria", planteando que será la discusión y la acción consciente de las fuerzas vivas que construyan esta obra histórica las que moldearán sus formas concretas. Para otros, la lucha sigue siendo más que nunca, hoy, por la regeneración y refundación de la IV Internacional, porque su teoría y programa mantienen total vigencia y actualidad y han pasado la prueba de la historia, y son los usurpadores y renegados del trotskismo los que no la han pasado. Y porque es esa vigencia y actualidad de su teoría, programa y estrategia lo que determina el número que lleva una Internacional, tal cual lo ha demostrado la experiencia del proletariado mundial desde mediados de siglo XIX.

Pero estas discusiones —así como otras que están planteadas hacia la Conferencia Internacional—, las haremos en un Centro Internacional común, pues nos ha unido el programa frente a acontecimientos candentes de la situación internacional: el crac, la revolución y la guerra. Lejos estamos entonces de toda alquimia centrista y de firmar acuerdos con los que puedan llegar, luego de firmarlos, a traicionar al proletariado.

Convocamos, entonces, a una Conferencia Internacional para avanzar en poner en pie un Centro Internacional del marxismo revolucionario. El programa que aquí impulsamos para esta misma Conferencia, no está escrito para pequeños círculos de eruditos ni para consejos de redacción de los periódicos marxistas. Es un programa que nos obligamos a llevar —y a pelear por él— al corazón de las organizaciones obreras de nuestros distintos países. Centenares de organizaciones obreras y de lucha son llevadas por las organizaciones traidoras a los pies de la ONU y de los imperialistas franceses y alemanes en el Foro Social Mundial. Nuestra lucha será por que las organizaciones de combate de la clase obrera se pronuncien por este programa revolucionario. Ellos también tendrán un lugar de honor en esta conferencia junto a los revolucionarios trotskistas.

La época de crisis, guerras y revoluciones no dará sosiego ni paz a los liquidadores del marxismo y de la IV Internacional. Nuestras fuerzas son aún más que débiles, pero nuestro programa y las ideas que defendemos son el resultado de más de un siglo y medio de lucha del proletariado mundial. Merecen vivir, y más temprano que tarde se harán carne en millones de explotados que entran al combate.

¡Viva la lucha por una Conferencia internacional de las fuerzas sanas del trotskismo y de las organizaciones obreras revolucionarias internacionalistas!

20 de Agosto de 2003

Colectivo por una Conferencia Internacional del Trotskismo Principista y de las organizaciones obreras revolucionarias internacionalistas

- *Communist Workers' Group* (Nueva Zelanda)
- *Groupe Bolchevik pour la construction du Parti ouvrier révolutionnaire, de l'Internationale ouvrière révolutionnaire* (Francia)
- *Grupo Obrero Internacionalista Cuarta Internacional* (Chile)
- *Liga Obrera Internacionalista Cuarta Internacional - Democracia Obrera* (Argentina)
- *Lucha Marxista* (Perú)

Acuerdos programáticos por una Conferencia Internacional

Convocamos a una Conferencia Internacional, de la que podrán participar todas las corrientes, grupos, fracciones, militantes que estén por los siguientes puntos de principios y programáticos:

1. Todo tipo de seudoteorías fueron aceptadas o inventadas por los revisionistas para explicar que el capitalismo decadente habría encontrado la forma de superar las crisis y de desarrollar ilimitadamente las fuerzas productivas: "revolución científica y técnica", "capitalismo monopolista de Estado", "neocapitalismo", "economía de armamento permanente", "globalización neoliberal", "nueva economía". Contra todas estas elucubraciones, afirmamos que desde hace largo tiempo, el capitalismo ha agotado su rol progresista: el imperialismo es reacción en toda la línea. La contraofensiva imperialista actual y la guerra contra Irak son la respuesta de este sistema capitalista agónico que, en su fase imperialista, incapaz de superar la estrechez de las fronteras nacionales, sobrevive explotando ferozmente a los asalariados, separando de la producción a millones de trabajadores condenados a la miseria, sometiendo la mayor parte del planeta al subdesarrollo, a la deuda y a la dominación, destruyen los recursos naturales, destruyendo fuerzas productivas bajo la forma de crisis económicas y guerras, volviéndose cada vez más parasitario y destructor y amenazando con destruir a la civilización humana.

2. Todas las potencias imperialistas, en la fase actual de crisis y recesiones recurrentes de la economía mundial - que desde 1997, y en sucesivas rondas, ha golpeado al Asia y a Japón, a Brasil y a Rusia, a Argentina y Turquía, y que ha llegado al corazón mismo de los propios Estados Unidos -, necesitan imperiosamente fuentes e materias primas baratas, mano de obra esclava o reservorios e la misma, para aumentar las ganancias con la explotación del mundo colonial y semicolonial, con lo que el imperialismo, junto a explotar más a su propia clase obrera, busca salir de la crisis actual aumentando la tasa de ganancia. La actual ofensiva colonizadora del imperialismo norteamericano es también un nuevo reparto del mundo en detrimento de las potencias imperialistas de segundo o tercer orden. La segunda guerra contra Irak, llevada por EEUU y Gran Bretaña, pese a la oposición de Francia y Alemania, ilustra el agudizamiento inevitable de las rivalidades entre los imperialismos. Si la revolución proletaria no lo impide, el capitalismo llevará a la humanidad a nuevas carnicerías mundiales, superiores a las dos que viéramos en el siglo XX.

3. Estamos en la trinchera militar de toda nación oprimida atacada por el imperialismo, por su victoria militar y por la derrota militar del imperialismo, pero luchamos por una dirección proletaria de la guerra nacional, antiimperialista, que la transforme en el inicio de la revolución socialista, en el país agredido y en el seno de la nación imperialista agresora. Proclamamos a quien nos quiera escuchar, que no es revolucionario ni antiimperialista todo aquél que en los países imperialistas no esté incondicionalmente por la derrota de su propio imperialismo, y por el triunfo de la clase obrera y de las naciones oprimidas por ese mismo imperialismo. Llamamos a la clase obrera norteamericana, hoy encharcada por la política nacional-patriota de la AFL-CIO, a las clases obreras de Japón y Europa, a luchar por romper la subordinación de las organizaciones obreras con la burguesía imperialista y a luchar contra ella, aliándose con sus hermanos de clase de los países semicoloniales y coloniales, luchando por el derrocamiento de su

propia burguesía imperialista, de su gobierno y su régimen, en el camino de la revolución socialista.

4. Llamamos a combatir la utopía de una Europa capitalista unificada, y llamamos a la clase obrera europea a levantar la lucha por derrocar a la monarquía y al gobierno reaccionario de Aznar en España, a la Vª república gaullista francesa y al gobierno antiobrero e imperialista de la Alemania unificada, a la monarquía y al gobierno imperialista de Tony Blair en Gran Bretaña, etc. Es decir, llamamos al combate por derrotar a los gobiernos y los regímenes de las potencias imperialistas, por derrocar a la burguesía, demoler al estado burgués e imponer la dictadura del proletariado en esos países, abriendo el camino a los Estados Unidos Socialistas de Europa.

5. Reafirmamos la vigencia del programa de la Revolución Permanente contra la política del "frente único antiimperialista" refutada desde la tragedia de la revolución china de 1927. Impulsamos la más amplia unidad de acción antiimperialista que signifique aunque más no sea un pequeño paso adelante de la clase obrera y los explotados en su lucha contra el imperialismo, pero manteniendo siempre la más absoluta independencia y una firme oposición e intransigencia ante toda corriente burguesa, esté en la oposición o en el gobierno. Todas las burguesías semicoloniales son necesariamente proimperialistas. Como socias menores del imperialismo pueden llegar a regatear la plusvalía extraída a los trabajadores de sus países pero por su condición de clase explotadora temen más al inicio de la revolución proletaria que al triunfo del agresor imperialista. El nacionalismo burgués y pequeñoburgués, laico o clerical, entrega permanentemente la lucha nacional ante el imperialismo y mantiene al proletariado y a los pueblos bajo la explotación capitalista. Luchamos por el derrocamiento de la burguesía y la imposición de un gobierno obrero y campesino, puesto que la única clase que puede liberar a la nación oprimida del imperialismo es la clase obrera, acaudillando a los campesinos y a todas las masas explotadas y oprimidas.

6. Denunciamos la rendición de la burguesía irakí y de la casta de oficiales antiobrero de Saddam y su Guardia Republicana ante los agresores imperialistas, que entregaron así la guerra nacional del pueblo irakí y la lucha antiimperialista de las masas de todo Medio Oriente, mientras hoy los restos del partido nacionalista burgués Baath se declaran prestos a colaborar con los ocupantes yanquis y británicos. Denunciamos a las direcciones nacionalistas burguesas del pueblo kurdo oprimido, que se aliaron a los invasores yanquis y británicos en su guerra de coloniaje contra Irak, quienes no harán más que profundizar la opresión y aplastar toda lucha de ese pueblo por su legítimo derecho a la autodeterminación nacional, inclusive su derecho a la separación de Irak, de Turquía, de Siria y de Irán. Denunciamos a los gobiernos y regímenes de las burguesías árabes y persa de Medio Oriente que se mantuvieron "neutrales" frente a la guerra contra Irak, negándose a constituir contra la coalición militar imperialista una coalición de todas las naciones oprimidas de Medio Oriente, para enviar sus armas, pertrechos, suministros y sus ejércitos a combatir al imperialismo en Irak.

7. Denunciamos a la burguesía palestina y a su expresión política la OLP de Arafat, que han entregado la lucha revolucionaria del pueblo palestino y se arrodillan ante el imperialismo, ante el plan de "dos estados" de la ONU y ante el sionismo. La burguesía palestina pretende administrar un remedo de estado como agente de los imperialismos, traficando con la sangre del pueblo martirizado.

Le declaramos la guerra a todas las direcciones traidoras y a los renegados del trotskismo que sostienen al Estado sionista de Israel apoyando la política contrarrevolucionaria de "dos estados" de la ONU y de los imperialistas. Luchamos por la destrucción del Estado de Israel, y por un Estado palestino laico, democrático y no racista bajo, un gobierno obrero y campesino en el camino de conquistar una Federación de Repúblicas Socialistas de Medio Oriente.

8. Denunciamos a Chávez y su Movimiento Bolivariano burgués que entregan la lucha antiimperialista de las masas venezolanas. Chávez, en una mesa de concertación con EE.UU., con gobiernos como el de Lula y "mensajeros de la democracia" como Carter y Alfonsín, ha firmado un acuerdo en el que se entrega a la reacción imperialista y golpista, lo que éstas no pudieron conquistar en las calles en sus dos intentonas contrarrevolucionarias.

Denunciamos también que en Bolivia, la COB, Quispe y Morales -dirigente del FSM-, le dieron tregua al gobierno asesino de Sánchez de Lozada e impidieron que la clase obrera y los campesinos llevaran al triunfo el levantamiento que habían iniciado en febrero último. En Colombia, desde hace años, las treguas y los pactos de las FARC con los sucesivos gobiernos genocidas de ese país, han aislado la guerra campesina en el campo y a la vez, han dejado librado a su suerte al proletariado de las ciudades frente a los fascistas "escuadrones de la muerte". Al mismo tiempo, la dirección stalinista de las FARC se niega a expropiar ni un solo pozo de petróleo, ni un milímetro de tierra en los territorios que controla. ¡Abajo las treguas y los pactos! ¡Por la independencia de las organizaciones obreras de los regímenes, gobiernos y las burguesías cipayas! Sólo desde esta estrategia proletaria podrá ponerse en pie un movimiento obrero y campesino latinoamericano que, en unidad con sus hermanos de clase, los trabajadores norteamericanos, luche por poner fin a la ignominia y a la esclavitud en el "patio trasero" de los imperialistas yanquis.

Desde esta perspectiva, hacemos nuestro el grito de fuera yanquis de Cuba, Ecuador, Puerto Rico, Colombia y toda América Latina! ¡Fuera las potencias imperialistas europeas tan chupasangre y expoliadoras de los pueblos latinoamericanos como el amo yanqui! ¡Fuera ingleses de Malvinas! ¡Por una Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina!

9. Llamamos a la clase obrera rusa a que retome el camino de los obreros, soldados y campesinos rojos que en octubre de 1917 imponían la primera república obrera y socialista triunfante. La lucha por la restauración de la dictadura revolucionaria del proletariado en los territorios de la ex-URSS es también una tarea del proletariado europeo y mundial. Enfrentamos a los Kim Song Il de Corea del Norte, a Fidel Castro y la burocracia restauracionista cubana, y a los nuevos burgueses restauracionistas chinos, que han ideado la seudoteoría reaccionaria y antiobrero del "socialismo de mercado" que, como lo demuestra la brutal explotación de la clase obrera china, el avance de las medidas restauracionistas en Cuba y la sumisión de la clase obrera argentina, es la política contrarrevolucionaria del Foro Social Mundial para poner a la clase obrera de rodillas ante los capitalistas. Al mismo tiempo, en el caso de los estados obreros burocráticos que aún subsisten al borde de la agonía, los defendemos incondicionalmente ante el imperialismo, mientras luchamos por poner en pie soviets obreros y campesinos y por el derrocamiento de las burocracias que se aprestan a consumir la restauración del capitalismo en esos estados.

10. Les declaramos la guerra a todas las direcciones colgadas de las faldas de la burguesía, a su política de colaboración de clases y sus "frentes populares". La historia ha demostrado una y otra vez que el camino de la conciliación de intereses entre los capitalistas y los trabajadores es el camino de la derrota y la masacre de las masas. No existe posible mejoramiento de la situación del proletariado mundial en su conjunto ni liberación de clase alguna por el método del sometimiento a los intereses de cualquier facción de los explotadores.

11. Denunciamos y enfrentamos a todos los sirvientes de la ONU, incluyendo a la mayoría de los renegados del trotskismo que se han arrodillado ante ella siguiendo a su nueva dirigente Gladys Marín del traidor stalinismo chileno, secretaria general de la Conferencia de Partidos Comunistas de América Latina que se reúne dos veces por año, y vocera de Fidel Castro, el entregador de la revolución chilena de 1973, de la revolución centroamericana en los 1980', y que ahora ha viajado a la Argentina para sostener a Kirchner e intentar entregar también esa revolución. Fidel Castro y su vocera Gladys Marín, puntales del Foro Social Mundial, han declarado que "Otro mundo es posible" sin expropiar a los capitalistas, con la continuidad de la explotación de la clase obrera, llamando a "distribuir la riqueza" como vulgares demócratas liberales, y de la mano de esa cueva de bandidos imperialistas que es la ONU. La misma ONU que aprobó la primera guerra contra el Irak y el bloqueo genocida y que hoy intenta volver a Irak para defender los intereses de los imperialistas franceses y alemanes, la que en 1948 consagró la ocupación de Palestina y la creación del estado de Israel y hoy sostiene la masacre sionista contra ese pueblo con su política de "dos estados"; la que impulsó y apoyó la guerra contra Corea en 1950, etc.

12. Proclamamos que, como lo puso al rojo vivo la revolución argentina, el eje de todo programa revolucionario, en una situación pre-revolucionaria o revolucionaria, debe ser articulado alrededor de desarrollar, extender, centralizar y armar los organismos de democracia directa y autodeterminación de las masas que como las asambleas populares, las fábricas tomadas, las comisiones internas de las fábricas arrebatadas a la burocracia sindical y el movimiento piquetero, expresaban la tendencia de las masas a establecer un régimen de doble poder. Es decir que, cuando comienza una revolución, el que no lucha por el poder y por la perspectiva de la dictadura del proletariado, es un vil sirviente del estado burgués. Por eso en el Congreso del COTP-CI levantamos el grito de "¡Por un gobierno de la Tercera Asamblea Nacional de trabajadores ocupados, desocupados y asambleas populares, con sus organismos de autodefensa!"

13. Llamamos a combatir abiertamente el pacifismo que inficiona la conciencia de la clase obrera, como así también nos oponemos a la política pequeñoburguesa del terrorismo individual que se aísla de las masas en una lucha impotente y, además, separa a las masas de las armas. El levantamiento de la clase obrera y los campesinos bolivianos, su grito de "Fusil, metralla, Bolivia no se calla", marca el camino para la conquista del armamento del proletariado. Son las direcciones burguesas y contrarrevolucionarias las que impiden el armamento del proletariado, el camino a la milicia obrera y a la destrucción de la policía y de la casta de oficiales de las fuerzas armadas burguesas. Así lo mostró Palestina, donde son Arafat y la dirección burguesa de la OLP, junto a Hamas y Hizbollah, los que impiden el armamento generalizado del pueblo palestino y lo entregan a la masacre a manos de Sharon y su ejército genocida. Nada de esto nos impide defender contra la represión a todo luchador antiimperialista y demandar la libertad incondicional de todos los presos antiimperialistas del mundo.

14. Enfrentamos en todas partes a las burocracias de todo pelaje de las organizaciones obreras, compradas y corrompidas por el

gran capital, a la burocracia sindical nacionalista burguesa, socialdemócrata y stalinista corrompida por el Estado que somete a los trabajadores a sus intereses de camarilla y a los intereses de la burguesía y del imperialismo, a las direcciones de las organizaciones de piqueteros que someten a la clase obrera argentina hoy contenida por migajas de mendicidad administradas por el reformismo y que, junto a la burocracia sindical, impiden la unidad de los trabajadores ocupados y desocupados y dividen las filas obreras. Los sindicatos, que nacieron para la defensa de los intereses económicos de los trabajadores, han sido convertidos por la burocracia sindical, cuya base real es la aristocracia obrera, cada vez más, a través de muchas décadas, en aparatos encargados de someter a los trabajadores a la burguesía y su Estado en provecho de esa burocracia, colaborando con la redoblada pauperización obrera. Los trotskistas luchamos en los sindicatos para eliminar su burocracia, conquistar la democracia obrera, y afirmamos que esto no es posible sin luchar por la total independencia de las organizaciones obreras del Estado burgués que las estatiza y corrompe. Luchamos por imponer la democracia obrera a través de los comités de fábrica, de los piquetes de huelga, por renovar las direcciones de los sindicatos proponiendo resueltamente en los momentos críticos a dirigentes combativos, y por conquistar una dirección revolucionaria de los sindicatos.

15. Proclamamos que todo pueblo que colabora en oprimir a otro está imposibilitado de liberarse a sí mismo. Las burguesías imperialistas ejercen una opresión colonial contra los restos de su imperio colonial (Puerto Rico, Irlanda del Norte, Martinica, Guadalupe, Nueva Caledonia...) y ocupan nuevamente países dominados (Bosnia, Afganistán, Irak...). Estamos por la independencia de todos los protectorados y de todas las colonias. Numerosos pueblos son mantenidos por la violencia en el seno del estado burgués a manos de un pueblo dominante (vascos, kurdos, cabyles, tameses...). Estamos categóricamente del lado de la nación chechena oprimida y agredida, contra el genocidio que padece a manos de las tropas del ejército blanco contrarrevolucionario de Putin y la burguesía usa, agentes del imperialismo. Estamos por el derecho de autodeterminación nacional de los pueblos oprimidos, incluyendo el derecho a separarse si así lo desean. En ningún caso nos adaptamos al nacionalismo pequeñoburgués o burgués. Sólo el reconocimiento del derecho a la autodeterminación de los pueblos oprimidos asegura la unidad del proletariado. Por la misma razón, nos pronunciamos por la libertad de circulación y de residencia de los trabajadores, por la completa igualdad de los derechos de los proletarios.

6. Reafirmamos la vigencia del leninismo-trotskyismo, del programa de la IV Internacional, como continuidad de esa escuela y estrategia revolucionaria que fue la III Internacional de Lenin y Trotsky. Es desde esa ubicación estratégica que llamamos a todas las corrientes que dicen luchar por los intereses de la clase obrera, que rompan con la burguesía e inicien la lucha por el poder basados en los organismos de autodeterminación y armamento de las masas. En el proceso de este combate, estaremos dispuestos a desarrollar todo frente único o unidad de acción con toda corriente obrera que esté dispuesta a dar aunque sea un paso hacia adelante para que avance nuestra clase. Pero como diría Lenin, estamos dispuestos a golpear juntos, pero marchamos separados: antes, durante y después no cejaremos en nuestra

crítica a las direcciones reformistas que se ven obligadas a dejar sus lujos despachos y ponerse a la cabeza de la acción de masas.

17. El reformismo socialdemócrata y stalinista envenena a los trabajadores con la pretensión de la reforma del estado capitalista. Sirve a los planes de la burguesía desde los aparatos políticos y sindicales, se alía con ella por una "democracia participativa" o "popular" y administra lealmente su estado para impedir la revolución proletaria. Socialdemócratas y stalinistas son secuaces comprados por el enemigo capitalista.

18. El centrismo seudotrotskista ha hablado de revolución durante cincuenta años mientras en la práctica se subordinaba a los aparatos reformistas. La CI-SU pablista, la CI-AIT lambertista, la LIT, la UIT, el MAS y el CITO morenistas, la UCI-LO hardysta, la TSI cliffista, el CIT o Socialist Appeal-EI Militante grantistas, el MRCI altamirista, el POR lorista, etc., representan la claudicación y el paso en su gran mayoría al campo del reformismo.

19. La socialdemocracia, el stalinismo y las burocracias sindicales han liquidado los más elementales principios y moral de clase. Los centristas, revisionistas y liquidadores de la IV Internacional los siguen en este camino. El proletariado tiene sed de franqueza, de honestidad, de devoción, de la más amplia democracia obrera. Para discutir, para resolver y para actuar, los trabajadores y la juventud deben desterrar de las organizaciones obreras el método introducido por estas direcciones que intentan dirimir o acallar las diferencias políticas al interior del movimiento obrero mediante la calumnia, las amalgamas, y la violencia física.

20. Afirmamos que el siglo XXI comienza como terminó el XX, como una época de crisis, guerras y revoluciones, poniendo de manifiesto todos los rasgos del capitalismo en descomposición. Contra todos los revisionistas del trotskismo que quieren descargar sobre las masas la responsabilidad de las derrotas sufridas y ocultar sus propias capitulaciones y traiciones diciendo que el problema es la "crisis de subjetividad" de las masas, el "atraso de su conciencia", afirmamos que el comienzo del siglo XXI confirma la premisa central del programa de la Internacional Comunista y del de la IV Internacional: sin revolución social en el próximo período histórico, toda la civilización humana está amenazada por una catástrofe. Todo depende del proletariado, es decir, en primer lugar, de su vanguardia revolucionaria: la crisis histórica de la humanidad se reduce a la crisis de dirección revolucionaria.

21. Los convocantes a esta Conferencia internacional, nos pronunciamos sobre la necesidad, para los núcleos revolucionarios e internacionalistas, de construir partidos obreros revolucionarios y el partido mundial de la revolución socialista, a partir de las fuerzas que se decantarán de la lucha de las masas. Con tales organizaciones, la insurrección proletaria podrá vencer, la revolución mundial podrá triunfar, el socialismo podrá desarrollarse.

**Colectivo por una Conferencia Internacional del Trotskismo
Principista
y de las organizaciones obreras revolucionarias
internacionalistas**

**DECLARACION DEL GRUPO GERMINAL-EN DEFENSA DEL MARXISMO ANTE
LAS ELECCIONES GENERALES DEL 14 DE MARZO DE 2004**

**NECESITAMOS ECHAR AL PP DEL GOBIERNO Y ACABAR CON SUS
LEYES Y POLÍTICAS CONTRA LOS TRABAJADORES, CONTRA LOS
JÓVENES,
CONTRA LOS PUEBLOS DE DENTRO Y FUERA DEL ESTADO ESPAÑOL**

NECESITAMOS

- QUE LAS DIRECCIONES DE LAS CENTRALES SINDICALES
MAYORITARIAS, CCOO Y UGT**
- QUE LOS PARTIDOS QUE TRADICIONALMENTE HAN REPRESENTADO
A LA CLASE OBRERA (EL PSOE Y, EN SU MEDIDA REDUCIDA, EL PCE)
ROMPAN CON SU POLÍTICA DE 'PACTOS DE ESTADO', TREGUAS,
SILENCIOS CÓMPlices, COLABORACIÓN DESCARADA O 'CRÍTICA' Y
RESPECTO AL MERCADO CAPITALISTA**

**QUE ROMPAN CON LAS INSTITUCIONES REACCIONARIAS DE LA
MONARQUÍA POSTFRANQUISTA**

NECESITAMOS UN GOBIERNO OBRERO

Los ocho años de gobierno del PP (partido del gran capital financiero español dirigido por los hijos y los nietos de los altos funcionarios de Franco) han sido devastadores: han sido años de políticas aceleradas para disparar los beneficios del capital, para entregarle a precios de saldo la práctica totalidad del patrimonio industrial y financiero público, para abrirle nuevos mercados de negocios con la preparación de la privatización de la sanidad pública y del sistema de pensiones. Ocho años en que las condiciones de lo que ellos llaman 'el mercado de trabajo' están modificándose para multiplicar la explotación, los sueldos miserables, la precariedad, la indefensión frente a los despidos y los cierres de empresas, las jornadas abusivas y los accidentes laborales directamente relacionados con todo ello. Ocho años de multiplicación de las subvenciones a la enseñanza privada religiosa y de estrangulamiento financiero y moral de la pública, de reducción drástica de los impuestos que pagan las empresas y el capital, de especulación sin límite alrededor de la vivienda. Ocho años de acumulación de leyes reaccionarias (endurecimientos Código Penal, del Menor, ley Antiterrorista, de Extranjería, aprobación ley del 'botellón', ley de Partidos, LOU, LOCE...) Ocho años de represión creciente y ataques a las libertades democráticas individuales y colectivas, de acosar a los trabajadores

inmigrantes, de acorralar a las masas, especialmente de Euskadi y Catalunya, hasta el nivel actual, en que se han cerrado periódicos, expoliado sedes de organizaciones políticas y ciudadanas, prohibido candidaturas, ilegalizado asociaciones de todo tipo junto a Batasuna y procesado a numerosos militantes y cargos electos vascos.

La ofensiva se está desarrollando en todos los frentes. En el terreno internacional los gobiernos Aznar son el instrumento de las grandes compañías (BCHA, BBV, REPSOL, Telefónica, Iberdrola, Iberia...) en sus movimientos depredadores del patrimonio y las economías de muchos países de América Latina, ayudando muy activamente a llevarlos a la ruina más desesperada (Argentina, Bolivia, México...). Año tras año el PP ha convertido a España en el peón más sumiso de las guerras imperialistas organizadas por los gobiernos de los EEUU: los Balcanes, Afganistán, Irak, desvelan el descaro con que el dinero público - que escasea para las pensiones o los hospitales- es usado para invadir, y ocupar militarmente países indefensos, entrando en el reparto de las migajas del expolio de sus recursos.

En este tiempo en que hemos visto degradarse sin parar nuestras condiciones de vida materiales, sociales y políticas, los partidos que

tradicionalmente han organizado a la clase obrera, el PSOE y el PCE (ahora negando su historia obrera bajo las siglas IU), cada uno en diferente medida, han seguido siendo utilizados por los trabajadores y trabajadoras, para expresarnos políticamente como clase en cada convocatoria electoral. Pero esa expresión, deformada, no ha tenido continuidad política más allá de las propias elecciones. Las direcciones y aparatos de estos partidos traicionan continuamente la intención de nuestros votos, convirtiéndolos en instrumento de sostén al régimen de opresión y explotación del estado burgués.

De hecho, evitaron la caída del gobierno del PP en febrero-marzo del año pasado, después de la Huelga General contra el decretazo, cuando las inmensas movilizaciones, contra la desidia criminal en el caso del Prestige y contra la agresión imperialista en Irak, atronaron las calles con los gritos 'gobierno dimisión' y 'asesinos'. Enseguida el PSOE y el PCE-IU desviaron la rabia contra la monarquía, expresada en las manifestaciones, pasando a preparar el espectáculo de las municipales. La cobardía y colaboracionismo de estos partidos - como la de las direcciones de UGT y CCOO- abandona a su suerte, aislándolas, todas las movilizaciones obreras (MB, REPSOL-Puertollano, astilleros IZAR de Cádiz...), todas las manifestaciones por las libertades y contra la represión de los pueblos vasco y catalán. El abandono de sus funciones de representación y centralización de la clase obrera, su respeto de la monarquía borbónica, impuesta por Franco, han dejado prácticamente libre el escenario político, de modo que partidos pequeño-burgueses sin consistencia como Esquerra Republicana aparentan estar 'más en la oposición'.

El Grupo Germinal no tiene posibilidades de presentarse a las elecciones. Como acabamos de explicar, en ningún caso está dispuesto a generar ningún tipo de ilusión respecto a las direcciones del PSOE y del PCE escondido en IU. Es más, denunciaremos que estos partidos están evitando alcanzar la mayoría, y, de obtenerla, evitarán gobernar solos, sin ministros directamente relacionados con la burguesía. Rodríguez Zapatero estrenó la campaña declarando solemnemente que si no saca más votos que el PP no gobernará (¡aunque tenga más diputados!). Caso de ganar, sus listas ya están plagadas, desde hace tiempo, de representantes del capital, como se vio en la Comunidad de Madrid en el caso del PSOE. El PCE, en estas elecciones lleva su renuncia de la clase obrera hasta formar coalición con esa vieja y muerta representante de la burguesía que fue Izquierda Republicana.

En estas circunstancias, la grave crisis de representación política de la clase obrera hará que muchos trabajadores, especialmente jóvenes, se nieguen a participar con su voto en la pantomima electoral. Es comprensible, pero **hay que explicarles que la utilización del voto mayoritario al PSOE, el único partido obrero-burgués con posibilidades de obtener diputados y que se presenta sin alianzas con partidos burgueses, puede convertirse en la palanca que nos permita expulsar al PP del gobierno.** Puede y debe ser utilizado para crear las condiciones políticas que nos permitan a los trabajadores, trabajadoras y jóvenes, reorganizarnos sobre un nuevo eje, un partido de clase que de verdad nos represente, que sea la expresión de la necesidad de centralizar nuestras reivindicaciones y luchas. **Un partido obrero revolucionario que tenga por objetivo acabar definitivamente con la explotación y opresión,** con el orden económico y social capitalista; que luche por el derrocamiento del Estado que ahora garantiza la pervivencia de este sistema, la Monarquía y sus gobiernos. De este modo, etaremos en mejores

condiciones de combatir para obligar a las organizaciones mayoritarias, los viejos partidos corrompidos y las centrales sindicales, a organizar un frente único de clase que rompa con la supeditación a los intereses de la burguesía y asegure la satisfacción de nuestras necesidades, abriendo la posibilidad de imponer un gobierno nuestro, un **gobierno obrero**, que gobierne en nuestro favor y respete el derecho a la autodeterminación de todos los pueblos que componen el Estado Español.

¡Hay que echar al PP del gobierno!
Derogación de todas las 'reformas' laborales:
¡Trabajo seguro y digno para todos!
¡Reducción de la jornada laboral!
¡Salarios dignos! ¡Expropiación del gran capital!
Fuera las subvenciones a la enseñanza privada: educación pública, laica, de calidad e igualdad
¡Basta de especulación con nuestro futuro!
¡Nacionalización del suelo urbano! ¡Viviendas baratas y de calidad para la juventud y los trabajadores!
¡Basta de especulación con nuestra salud!
¡Sanidad pública digna! ¡fuera manos ajenas de nuestra caja de seguridad social!
¡Basta de bonificaciones y subvenciones al capital! ¡Basta de impuestos sobre los salarios de los trabajadores! ¡Basta de impuestos sobre nuestro consumo básico!
¡Derogación de la Ley de Partidos Políticos!
¡Derecho de autodeterminación!
¡Disolución de los cuerpos represivos!
¡disolución del ejército español de mercenarios!
Retorno de las tropas españolas en el extranjero ¡No a la ocupación de Irak!
No a la OTAN. Fuera bases militares.
No a la Unión Europea del gran capital
¡Estados Unidos Socialistas de Europa!
¡Abajo la Monarquía!
¡Unión Libre de Repúblicas Socialistas de la Península Ibérica!

València, 9 de marzo de 2004

GRUPO GERMINAL-EN DEFENSA DEL MARXISMO

germinal_1917@yahoo.es

Si quieres recibir *Germinal* 3ª época, Volumen I, tomo 2 (septiembre-diciembre 2003) escribenos a germinal_1917@yahoo.es

Este número es un dossier que consta de las siguientes declaraciones:

“¡Abajo Carlos Mesa, designado por la patronal boliviana y por Bush!”, 20 de octubre de 2003

(Declaración conjunta del Grupo Germinal y del Groupe Bolchevik; disponible en castellano y francés)

“¡Viva la heroica lucha revolucionaria y antiimperialista de la clase obrera y los campesinos bolivianos!”, 12 de octubre de 2003.

(Declaración del Colectivo por una Conferencia Internacional del Trotskismo Principista y de las organizaciones obreras revolucionarias –Grupo Bolchevique por la construcción del Partido obrero revolucionario y de la Internacional obrera revolucionaria, Francia; Grupo Comunista Obrero, Nueva Zelanda; Grupo Obrero Internacionalista Cuarta Internacional, Chile; Liga Obrera Internacionalista Cuarta Internacional, Argentina; Lucha Marxista, Perú- y del Grupo Germinal, Estado Español y de la Fracción Trotskista-Vanguardia Proletaria, Brasil) Disponible en castellano, francés, inglés y portugués.

“País Vasco. Declaración Internacional” Noviembre de 2003.

(Declaración conjunta del Grupo Germinal y del Groupe Bolchevik, disponible en castellano, catalán y francés)

“Declaración del Grupo Germinal (En defensa del marxismo) en el 28º aniversario de la retirada del ejército español del Sahara”, 27 de febrero de 2004.

Comunicado urgente del Grupo Germinal-En defensa del marxismo del día 11 de marzo de 2004

Hoy, a 11 de marzo de 2004, tres días antes de la jornada electoral, un atentado terrorista ha asesinado a cerca de doscientos trabajadores y jóvenes de los barrios obreros de Madrid, mediante la explosión en hora punta de numerosas bombas en trenes de cercanías. Nadie hasta el momento ha reclamado la autoría, pero no tenemos la menor duda de que, sea quien sea el responsable, se trata de **fuerzas pertenecientes a la más negra reacción antiobrera**.

Estos muertos son nuestros muertos. Sólo la clase obrera podrá hacerles auténtica justicia. La “unión nacional” que nos proponen los partidos ‘constitucionalistas’ únicamente servirá para fortalecer la ofensiva reaccionaria liderada por el PP. Del terrorismo ciego no nos puede librar quien se sirve de él como excusa para su política.

Este comunicado fue ampliamente difundido entre nuestros contactos, entre los manifestantes, jóvenes y obreros (junto a la Declaración ante las elecciones) y, también, por correo electrónico.

El Grupo Germinal recibió el apoyo y la adhesión explícita a este comunicado de los grupos: CRI (Francia), Groupe Bolchevik (Francia), Lucha Marxista (Perú) y CWG (Nueva Zelanda).

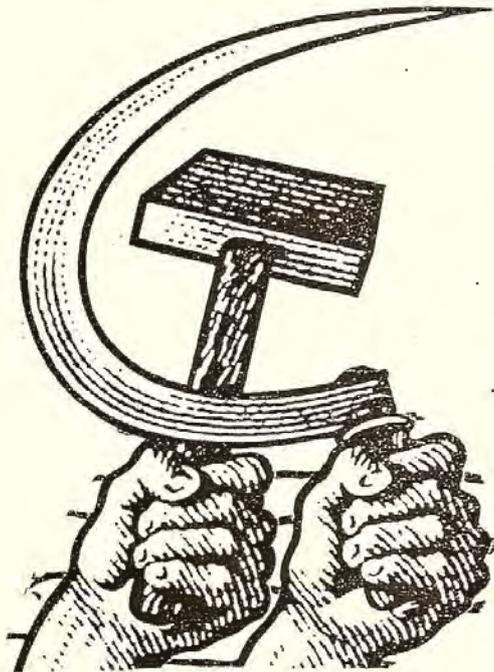
Asimismo al Grupo Germinal le consta que numerosas organizaciones, mayoritariamente latinoamericanas, hicieron circular este comunicado así como también el comunicado urgente titulado ‘Alerta’ y enviado en la crucial noche del 13 al 14 de marzo, cuando las masas lograban parar el intento de golpe de estado encubierto que exigía la dirección del PP.

El Grupo Germinal expresa su gratitud fraternal a todos los grupos y militantes que hicieron circular esta información.

(en páginas 2-5 la declaración del Grupo Germinal y del Groupe Bolchevik, ¡léela!)

AZNAR DERROTADO: UNA VICTORIA DE LA CLASE OBRERA

Por la satisfacción de las reivindicaciones de la clase obrera y la juventud:
No a la colaboración del PSOE con la burguesía



“Cuando un programa o una organización se aviejan, también envejece con ellos la generación que les sirvió de soporte. Son los jóvenes, libres de responsabilidades por el pasado, quienes se encargan de regenerar al movimiento”

(Programa de Transición)