

COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA
IV INTERNACIONAL



NUMERO 114

13 de abril de 1980

AÑO X

PRECIO 20 pesetas

ABERRI EGUNA 80 PESE A LA REPRESION SE HIZO



El POSI y la LC convocaron a Iruña (Pamplona) por la Independencia para que se expresaran una vez más la voluntad del pueblo vasco.

Miles de militantes rompiendo con la prohibición, que los medios de difusión se encargaron de divulgar, fuimos a Iruña.

La prohibición del Gobernador Civil de Pamplona, la salvaje represión de la policía, por todo Euskadi, dos días antes de la Constitución del "Parlamento" vasco, demuestran el alcance de la autonomía de Juan Carlos y donde reside el auténtico poder. El flamante lendakai Garaikoetxea manda menos que el último sargento de la Guardia Civil.

Mientras tanto, el PNV para hacer valer su condición de partido que respeta la constitución tuvo que prescindir por primera vez desde 1966 de la convocatoria unitaria al Aberrri Eguna, porque la celebración del día de la patria vasca, como un día de reivindicación, es incompatible con la Monarquía, como siempre lo fue con el franquismo.

El PSOE y el PCE también contribuyeron a la división, con sus fiestas y convocatorias divisorias, que en los hechos fueron solidarias de la prohibi-

ción del esbirro de la Monarquía en Pamplona.

El camino que han seguido la juventud y las masas vascas nada tenía que ver con todo esto. En Iruña, en Donosti, miles de manifestantes desafiaron la prohibición de manifestación. En Gasteiz (Vitoria) los manifestantes llegados desde Bilbao se manifestaron ante la Diputación Foral, en acto permitido de 6 a 7 de la tarde. Los militantes continuaron manifestándose después siendo reprimidos por la policía.

Al calor de la derrota, que la clase obrera y el pueblo vasco infringieron a la Monarquía el 9 de marzo, rechazando el pseudo-parlamento Vasco títere, se ha profundizado la vía de la acción de masas independiente.

Este fue el contenido de la pancarta que la LC y el POSI llevamos:

¡Abajo la Monarquía!
¡Fuera el Parlamento Vasco títere!
¡Asamblea Constituyente Vasca y soberana!
¡Independencia ya!
¡Legalización incondicional del POSI!
300 jóvenes, trabajadores y militantes marcharon detrás de estas pancartas y consignas.

XXXII CONGRESO DE UGT Crisis del Aparato

Entre los días 6 y 9 de abril se ha celebrado en Madrid el XXXII Congreso ordinario de UGT. Todos los portavoces de la burguesía se han congratulado por la aprobación de la gestión de la ejecutiva y la reelec-

ción de Redondo. ¿Qué han significado, en realidad los resultados de este Congreso para los ugetistas y los trabajadores en general? Estos son los problemas abordados en nuestro artículo en página 7.

2, 3 Y 4 DE MAYO:

IVº CONGRESO DE LA LIGA COMUNISTA

El Comité Ejecutivo del 22 y 23 de marzo, según mandato del Comité Central reunido en febrero, fijó definitivamente la fecha para la celebración de nuestro IV Congreso los días 2, 3, y 4 del próximo mes de mayo.

El orden del día que va a abordar este Congreso es el siguiente:

1. Situación internacional/Crisis de la IV Internacional: donde se analizará el actual combate revolucionario de las masas contra el imperalismo y la burocracia stalinista para llegar a la revolución socialista; y el papel que en este combate deben jugar los trotskistas. Se discutirá, también la crisis de dislocación abierta en el Secretariado Unificado y agudizada recientemente a raíz de la revolución nicaragüense, iraní y los acontecimientos de Afganistán. Por último se tratará de la perspectiva para la reconstrucción de la IV Internacional que representa el Comité Paritario Internacional y de las tareas de la LC para inscribirse en este combate.

Para la discusión de este punto se dispondrá de los siguientes documentos fundamentales:

* "Por qué no suscribimos el proyecto de 'Resolución Política Mundial' ", crítica de la Tendencia Leninista Trotskista (TLT) al documento mundial del Secretariado Unificado (SU).

* Resolución sobre "La crisis de la IV Internacional" adoptada por el Comité Central de julio de 1979.

* "Carta abierta de la Fracción Bolchevique y la TLT a los dirigentes y militantes que se reclaman del SU".

* Declaración final de la reunión ampliada del Comité Paritario Internacional, realizada recientemente en Brasil y publicada en este mismo número de COMBATE.

2. Situación Política en el Estado Español: donde se abordará el momento político en el Estado, de descomposición de los residuos del aparato de Estado franquista, especialmente tras las derrotas impuestas en Andalucía, Euskadi y Catalunya, de avance hacia el derrocamiento revolucionario de la Monarquía por la huelga general; todo ello a la luz del balance de la "reforma" política y la "transición", considerando la intervención política de la LC en este proceso y determinando las consignas y métodos tácticos que la LC debe levantar para ayudar al combate de las masas por estos objetivos.

Para este punto se dispondrán de los siguientes documentos:

* "Anteproyecto de resolución sobre la situación política y las tareas del proletariado", publicado en Contra la Corriente n. 5.

* Resolución política adoptada por el Comité Central de febrero de 1980.

3. Táctica de construcción del partido obrero revolucionario, sección de la IV Internacional y balance de la Liga Comunista: en este punto se discutirá la trayectoria de la Liga Comunista y el significado de sus 10 años de combate para construir un partido revolucionario, a la vez que se tomará en consideración el actual proceso de unificación con el Partido Obrero Socialista Internacionalista (POSI), en el marco del combate del Comité Paritario Internacional y las tareas a abordar desde el futuro partido unificado.

Para este punto los documentos fundamentales serán:

* Balance táctico de la LC, aprobado por el Comité Central de julio de 1979.

* Resolución táctica del Comité Central de febrero de 1980.

* Manifiesto político del POSI y la LC.

4. Revisión de estatutos y elección de dirección.

Para llevar adelante las discusiones del Congreso se han realizado dos asambleas en la mayoría de los frentes. El Comité Ejecutivo acordó que se realizara un mínimo de dos nuevas asambleas, para actualizar las discusiones, a partir de los últimos acontecimientos internacionales y estatales; de ellas la primera estará dedicada al primer punto y la segunda a los restantes, a la vez que se elijen los delegados al Congreso.

La realización de este Congreso de cuya trascendencia son conscientes todos los militantes trotskistas exige en este próximo mes unos esfuerzos extraordinarios, tanto militantes como financieros. La LIGA COMUNISTA llama a sus simpatizantes y a los lectores de COMBATE a unirse junto a los militantes en este esfuerzo, tanto económica, como políticamente, con sus aportaciones para el Congreso, monetarias y militantes, participando en las asambleas y en las discusiones, solicitando la invitación etc.

J.M.



ALTOS HORNOS DE VIZCAYA: UN BALANCE

Altos Hornos de Vizcaya (AHV) es la empresa más importante del metal vasco, la que más trabajadores concentra --unos 9.000--, la más importante en el sector de la siderurgia integral.

Ya hace tiempo que AHV se ha convertido en el objetivo central del plan de desmantelamiento y paro que la UCD y el PNV tienen preparado, plan de conjunto que prevee importantes reestructuraciones en los sectores fundamentales de la producción y del que Echevarría fue un primer ejemplo. En AHV, el PNV y la UCD pretenden desmantelar totalmente las instalaciones de transformación integral, conservando sólo aquellos procesos rentables, los de exportación y alto valor añadido, que precisan de poca mano de obra.

El convenio de AHV tiene una gran importancia política para los capitalistas: derrotando a los trabajadores de AHV pretenden derrotar y doblegar a todo el proletariado de Euskadi, para salvar el "Parlamento" encargado de imponer las reestructuraciones, que el gran capital necesita, y en primer lugar la del propio AHV, justo en el momento en que se abren los expedientes en empresas tan importantes como la Westinghouse, General Eléctrica, etc.

LA POSICION DE LOS BUROCRATAS DE LOS SINDICATOS

Los dirigentes de partidos y sindicatos mayoritarios de la clase obrera vasca una vez más han optado por salvar los intereses de los grandes capitalistas contra las necesidades y reivindicaciones de los trabajadores. Primero han entregado a los metalúrgicos vizcainos al laudo franquista, después de dos jornadas de huelga fantasma. Luego, lo intentaron con AHV planteando algún que otro paro intermitente, negándose de nuevo a organizar seriamente nada. Sin embargo, los obreros de AHV se han levantado contra esta política negándose a seguir las medidas desmovilizadoras de la negociadora; deciden en asamblea multitudinaria ir a la huelga durante nueve días para después, contra la orientación de los burocratas, plantear la huelga total indefinida.

Otras empresas ya estaban en lucha, Nervacero, Magefesa, General Eléctrica Euskalduna... Los trabajadores de AHV comprendieron, que la victoria de cualquier lucha parcial exige la unidad de todos los trabajadores que están en la calle. La asamblea de trabajadores hace un llamamiento de unidad a las demás empresas. El día 5 de marzo se realiza una manifestación de obreros en lucha y de allí surge un nuevo llamamiento. Decenas de miles de obreros pelean en la calle, por sus reivindicaciones. Este es el verdadero contrapoder del Parlamento títere. Ellos le han convertido en papel mojado.

Con AHV a la cabeza los trabajadores avanzaban hacia la huelga general, poniendo en peligro al Parlamento, y todos los planes del PNV y la UCD. Por eso los dirigentes han hecho volver al día siguiente de las elecciones a los de AHV al trabajo en un esfuerzo desesperado por romper la dinámica de la Huelga General, porque ellos eran la cabeza visible del movimiento.

CCOO ES TAN RESPONSABLE COMO UGT EN LA DIVISION

Aparentemente todo el trabajo rompedor de la UGT, CCOO no parecía muy comprometida, no se opuso frontalmente a la huelga y ahora además dice que hay que votar no en el referendun sobre el convenio. CCOO ha aparecido más a la "izquierda" que UGT, pero esto no es verdad, también ha hecho lo posible por ahogar la huelga, sino, por qué no unieron la lucha de AHV a la de todo el metal, por qué no impulsaron la elección de un comité de huelga, por qué no avanzaron hacia la huelga general. Este era en cambio el único camino. Los obreros lo habían comprendido. Y la dirección de CCOO, también. Por eso lo abortaron.

El lunes 10, en el Arenal de Bilbao, sólo había una alternativa, un camino para conquistar las reivindicaciones: Comités de Huelga en las empresas en lucha; Comité Central de Huelga; Huelga General. Está fue la bandera que levantamos el POSI, la LC y la "Asamblea Obrera y Joven por la Constituyente Vasca".

CCOO no aceptó esta propuesta. Sin embargo si obligó a entrar a los obreros de AHV al trabajo.

La dirección de CCOO es tan responsable como la de UGT de la situación de división creada en la empresa, lo mismo que en otras fábricas, como General Eléctrica o Westinghouse. Se han repartido los papeles. Todo para evitar la huelga general.

Sin embargo, la clase obrera sigue resistiendo. No se resigna a perder sin lucha. Como no se resignan los de Nervacero o los de Olarra, cuando amenazan con tirar a la caldera al jefe de personal, si vuelve a entrar la Guardia Civil en la fábrica, como tampoco se van a resignar los de AHV, más traicionados por la política de división de los dirigentes de UGT y CCOO, que derrotados por la patronal.

Hoy, igual que ayer, la huelga general es el único camino que nos queda a los trabajadores. Los de Olarra y Nervacero saben que solos no pueden vencer, que tenemos que responder unidos, que para ganar todas las reivindicaciones tenemos que ser todos juntos y lo de AHV son los más interesados en tomar de nuevo este

camino, si quieren evitar el expediente que la dirección de la empresa, con la colaboración de los dirigentes de UGT y CCOO los quieren meter.

LOS RESULTADOS DE LA FARSA DEL REFERENDUM

Para aprobar el convenio, los burocratas propusieron un Referendun, con la colaboración de la empresa.

El rechazo a este Referendun abrió la vía a la huelga general.

El Referendun, piedra de toque de la política divisora de la burocracia de UGT y CCOO, ha dado SI, por un pequeño margen de diferencia, 3883 han dicho SI, 3632 han dicho NO, la diferencia, 252 votos.

Significa esto que los trabajadores de AHV han dicho SI a un convenio de miseria, que abre las puertas al plan de reestructuración, después de haber luchado durante más de 20 días pugnando por romper las maniobras de los burocratas: NO. Los trabajadores en su gran mayoría han rechazado esta maniobra divisora, han rechazado el convenio y el plan de reestructuración, que los dirigentes van a ayudar a meter a un PNV, que hace tiempo lo viene reclamando.

De los 7688 votantes, 3632 lo han rechazado diciendo NO. Los obreros han dejado claro, contra lo que pretendía la dirección de CCOO al pedir un NO simbólico, que quieren seguir luchando, que este no es el camino que lleva a la victoria. Y los otros, los que han votado SI, tampoco han aceptado, a excepción claro de los mandos, la propuesta liquidadora de la dirección de UGT, han votado porque los jefes del PCE, con toda su verbosidad "izquierdista", se han negado a dar la única salida capaz de llevar a la victoria, la unificación de todas las luchas en curso, la Huelga General. Encerrándonos en la vía muerta de las luchas aisladas.

Además, que nadie se llame a engaño, en un referendun montado por la empresa y supervisado por los burocratas, donde votan desde el último peón hasta el director general, pasando por todos los mandos intermedios y los técnicos, es evidente que la diferencia de 252 votos corresponde a todo el personal identificado con los intereses de la empresa y no a trabajadores que han sido durante más de tres semanas el centro de la lucha unida de los trabajadores vizcainos.

HAY QUE AVANZAR HACIA LA HUELGA GENERAL

Con la desmovilización provocada por la vuelta al trabajo de los de AHV, con el "éxito" obtenido por los burocratas de UGT, ELA y CCOO en el referendun, han aparecido los primeros brotes de endurecimiento de la patronal: expediente en la General; cierre patronal en la Westinghouse. Disponiéndose los capitalistas a meter palos mayores, preparando el golpe central con el plan de reestructuración de AHV mismo. Para ello cuentan con la colaboración de las burocracias sindicales dispuestas a seguir dividiendo.

Pero las reivindicaciones siguen planteadas. Cada día son más los trabajadores que saltan a la lucha para conseguir las Laminaciones de Lesaca, Papel de Gipuzkoa, etc. Hoy igual que ayer, sigue planteada la necesidad de unir los esfuerzos, de avanzar a la Huelga General que rompa la intransigencia de los capitalistas e imponga todas nuestras reivindicaciones.

Los de AHV son los más interesados en retomar esta dinámica si no quieren que se les venga encima el expediente y la reestructuración, pero sin esperar a más, los trabajadores de la Westing, los de Nervacero y el Grupo Arbulu, los de Ruiz de Velasco, deben coordinar sus luchas, todas las acciones. Tienen que elegir desde sus asambleas, comités de huelga controlados por ellos mismos, que asuman la tarea de romper su aislamiento y coordinarse con otros Comités de Huelga, para avanzar pasos en el camino de la Huelga General.

No podemos permitir que los burocratas nos aislen empresa por empresa, para mejor derrotarnos, cuando los trabajadores hemos demostrado tener la fuerza y la decisión de nuestro lado.

E.M.T.: LOS TRABAJADORES RESISTEN

La dirección de la EMT, los responsables del Ayuntamiento de Madrid, tratan de imponer un convenio por dos años, reestructurar la plantilla de la empresa en aproximadamente 1800 compañeros, entre cobradores, conductores de doble agente, larga enfermedad, sectores menos profesionales de talleres y administrativos. También quieren que aceptemos el 12,5 o/o para este año, con pérdida del poder adquisitivo, que esto significa y toda una serie de puntos absolutamente regresivos sobre convenios anteriores.

Los trabajadores sabemos que tanto la dirección de la EMT como el Ayuntamiento tratan de aplicar estos proyectos contra los intereses de todos los compañeros. Sabemos que en definitiva esto no es otra cosa que aplicar los Presupuestos Generales del Estado aprobados en Cortes con apoyo del PCE y PSOE y llevados adelante por el Ayuntamiento con mayoría de izquierdas a través del Comité de Empresa, en contra de los trabajadores.

En las asambleas mayoritarias, celebradas el 13 y el 27 de este mes, ya nos hemos pronunciado contra la duración del convenio por dos años y contra el plan de reestructuración.

La Asamblea de trabajadores afiliados a la UGT ha dicho que no acepta que se firme nada si previamente no es conocido el plan por los trabajadores negándose a la firma por dos años y la reestructuración. El Sindicato Unitario se ha pronunciado contra la firma del Convenio.

En la EMT hemos visto como el Ayuntamiento y el Comité de Empresa del metro han presionado sobre los compañeros del metro para que estos aceptaran el laudo pactado por

dirigentes de UGT y CCOO.

La aplicación de los Presupuestos del Estado a la EMT a través del Ayuntamiento-Comité de Empresa, no es otra cosa que otro laudo. Ese laudo ante la incapacidad de los dirigentes de UGT y CCOO de ganar las asambleas a sus posturas, pretenden que lo aceptemos por medio de un Referendun.

Los trabajadores hemos pedido a los dirigentes sindicales que respetasen la voluntad democrática de los trabajadores expresada en la asamblea del 27 de marzo. Los miembros del comité de empresa, los dirigentes sindicales no han respetado esa voluntad. Tenían que haber convocado asamblea general de trabajadores de la EMT y en vez de eso convocan un referendun de división, antidemocrático, que es la negación del derecho de

EMT--ULTIMA HORA--EMT--ULTIMA HORA--EMT--ULTIMA HORA

El fraudulento referendun del Ayuntamiento-comité de empresa, destinado a arrancar el poder de decisión a la asamblea obrera, ha tenido el siguiente resultado:

--2682 SI
--2606 NO

Incluso en el terreno del referendun sólo han conseguido 67 votos de diferencia a favor del sí. Pero este referendun no representa la voluntad de la mayoría de los trabajadores de la EMT.

Ha sido organizado sobre la base del vuelco de los aparatos de las centrales sindicales y de los amarillos a favor del sí--salvo el SU.

Han celebrado el Referendun en miércoles, cuando libran más de 1000 trabajadores de movimiento, donde más fuerza contaba la corriente por el rechazo del convenio-laudo.

los trabajadores a decidir en sus asambleas, para apoyándose en esquirols y compañeros asustados por la práctica del terrorismo empresarial actual imponernos un convenio que no deseamos.

Los trabajadores más luchadores nos hemos unido para celebrar asambleas pqr cocheras, así como generales convocadas por numerosos compañeros que expresan su voluntad en la recogida de firmas que hemos establecido para este fin, donde discuti-

mos y tomamos posición frente al referendun, en definitiva, donde estamos intentando preparar las condiciones de rechazo al convenio. ¡Contra la reestructuración, contra el convenio por dos años, por conseguir nuestras reivindicaciones, unidad en la lucha!

Han metido miedo a los trabajadores con el fantasma del laudo, cuando lo que se ha firmado es peor que un laudo.

El referendun ha demostrado una vez más que el comité de empresa y los burocratas de las centrales, con tal de imponer los planes del gobierno de los capitalistas, están dispuestos a quebrar los órganos de decisión de la democracia obrera, donde los trabajadores pueden afirmar su unidad y su voluntad de lucha frente a los intereses de la patronal.

Independientemente del resultado del referendun las reivindicaciones de los trabajadores siguen en pie. Sólo en el terreno de la asamblea obrera se puede expresar la decisión y la fuerza de los trabajadores de la EMT contra el convenio-laudo y el plan de reestructuración.

EUSKADI: ¡ PARADOS EN PIE !

El día 26 de marzo 50 parados, representantes de las asambleas de Barakaldo, Errekaldberri, Errenterri, Txori-Erri y Llodio, se encerraban en la casa de Juntas de Gernika para protestar por su situación y exigir soluciones contra el paro. Su intención era ocuparla hasta el lunes siguiente, día de la constitución del "Parlamento". Unos 30 miembros de las UAR se lo impidieron, desalojándolos brutalmente, rompiendo puertas y mesas. El gobernador, a petición de altos dirigentes del PNV, los había mandado a limpiar el lugar.

El lunes 31, día de la constitución del falso "Parlamento", los parados volvieron a la carga, unos 10 se presentaron ante la Casa de Juntas para manifestarse por las reivindicaciones. Allí recibieron a los "parlamentarios" como cada uno de ellos se merecían. Garaikoetxea y Rodríguez Shagún, representante del Gobierno, tuvieron que pasar entre ellos bajo el grito de "Luchar, vencer, obreros al poder". Benegas fue recibido con gritos de "Lucha obrera contra el paro" y "Nafarroa Euskadi da". Lertxundi recibió un fuerte abucheo y tuvo que irse a la casa de "Luchar para vencer no para claudicar".

Estos han sido las primeras acciones organizadas en Euskadi por los parados desde hace varios años. Pero sólo son la parte de arriba del iceberg, son el resumen de los esfuerzos que se están desarrollando por organizar a los parados para combatir en las mejores condiciones posibles por sus reivindicaciones, el resultado de varios meses de trabajo y el inicio de un esfuerzo aun mayor, por agrupar a cuantos más parados mejor.

Sin embargo, no todo ha sido fácil. Hemos empezado a andar. Y, como era de esperar, ya han surgido los primeros problemas. Problemas que debemos afrontar si queremos que nuestro movimiento no se estanque y degener.

¿Nos vamos a conformar con luchar por migajas que ni resuelven los problemas que ya hoy se nos presentan todos los días, ni van a resolver ninguno de los problemas fundamentales que tenemos, conquistar el puesto de trabajo y mantenerlo?

¿Acaso es lo central en este momento la lucha por la gratuidad de los transportes, el agua y la basura?

¿Va a ser nuestra lucha, una pugna desesperada por intentar mejorar sólo aspectos de nuestra condición de parados? Eludiendo los problemas centrales, el puesto de trabajo y como conquistarlo, condenados al aislamiento, aparentemente "radical" pero más por lo desesperados que por lo agresivos de los objetivos, no vamos a ninguna parte.

¿Vamos a orientar nuestra lucha a pedir soluciones a un "Parlamento" sin poderes, que atado a la Constitución centralista no puede darnos nada, que ha sido rechazado por la mayoría de la clase obrera y el pueblo vasco? ¿O nos vamos a unir a todo aquellos que ya lucha por romper esta farsa y conquistar la libertad?

Los trabajadores en paro no podemos permitirnos el lujo de derrochar las fuerzas

que tanto nos cuesta acumular en dura pugna contra nuestra situación de división y aislamiento y contra los burocratas de los sindicatos mayoritarios.

No podemos organizarnos y movilizarnos para perpetuar nuestra situación de "parados", aunque sea en "mejores" condiciones. Porque sabemos que seremos utilizados por burocratas y capitalistas para seguir dividiendo a nuestros compañeros aun en activo, para imponer más despidos y más miseria. Por que sabemos que las migajas que pudiéramos conseguir no acabarían con nuestros problemas y además no habría ninguna garantía de que la burguesía quisiera o fuera capaz de mantenerlas. Y es que, se mire de donde se mire, los intereses de los capitalistas y los nuestros son totalmente opuestos.

En estos momentos de grave crisis del capitalismo, de descomposición del régimen monárquico, cuando el capital es incapaz de hacer la más mínima concesión para poder seguir subsistiendo, el lugar de los trabajadores en paro está más que nunca al lado de los obreros que luchan por sus convenios, contra las reestructuraciones, contra la imposición del gobierno de Madrid, por la soberanía de Euskadi. Porque nuestras reivindicaciones no son diferentes a las suyas, porque la Ley Básica de empleo se enfrenta a la reducción de jornada, a la Escala Movil de Horas de Trabajo, a todas aquellas medidas dirigidas a atajar el paro y resolver los expedientes y reestructuraciones evitándolos, porque será el falso "Parlamento" vasco el encargado de aplicar esta y otras leyes dirigidas a aumentar el paro, debemos unirnos, estrechamente a ellos en el mismo camino hacia la Huelga general, contra el parlamentitítere por la Independencia de Euskadi, para resolver nosotros mismos los problemas y en primer lugar el del paro. Porque a estas alturas o peleamos todos juntos o no gana nadie.

Parados de Txori-Erri, Barakaldo, y Errenterri, Errekaldberri y Llodio, de Irunea y Donosti, han comenzado a andar. Desde las asambleas de zona y pueblo, eligiendo comités que preparan y ejecutan las decisiones de cada asamblea, han iniciado un proceso de organización que debe encuadrar en pocos meses a decenas de miles de parados. Pero, ¿podremos andar sin rumbo fijo mucho tiempo? ¿Puede subsistir una organización amplia y unitaria de parados sin el apoyo del resto de los trabajadores y los sindicatos?

La gran mayoría de los obreros de Euskadi se han lanzado en los últimos meses a conseguir sus reivindicaciones. Han pasado por encima de los burocratas y de las imposiciones del gobierno y la patronal. Lo han hecho los de AHV, los de Magefesa, los de papeles Gipuzcoanos, los de Laminaciones de Lesaca y tantos otros. Lo han demostrado en la calle esforzándose por unir sus luchas, por ir a la huelga general y lo han demostrado combatiendo, sobre todo con la abstención y el voto a HB, al "Parlamento" de Suárez-Garaikoetxea, en cuyo nombre los dirigentes de partidos y sindicatos, especialmente CCOO y UGT, PSOE y PCE, han traicionado sus luchas.

Y si los trabajadores no han vencido. Si la patronal ha conseguido colar alguno de sus planes, ni todos, ni tan duros como ellos quisieran no ha sido por debilidad de los obreros, por falta de ganas y combatividad, sino por las traiciones de los jefes de CCOO, UGT y ELA y la falta de perspectivas de unificación de las luchas y la ausencia de quien levantara esta bandera. Así y todo los trabajadores no han dejado de pelear. Nervacero y Laminaciones de Lesaca, en el Aberri Eguna a pesar de la prohibición gubernativa de la convocatoria de Irunea, en todas las luchas que se están desarrollando los obreros os demuestran su voluntad de vencer.

En esta batalla por conquistar las reivindicaciones, por imponer la soberanía, en esta lucha contra el "Parlamento falsamente "vasco", contra el régimen que nos oprime y explota. ¿Donde vamos a estar los parados?

Vamos a encerrarnos en un Getto, con cuatro consignas de beneficencia. ¿O vamos a estar con el resto de nuestros compañeros a por todas?

Para ser más claros, los parados de barakaldo, por poner un ejemplo, se van a encerrar, tal como quiere el MUP, en una lucha esteril por la gratuidad de los trasportes públicos o se van a unir CON SUS PROPIAS CONSIGNAS (puesto de trabajo, reducción de jornada, salario digno) a los de la General contra el expediente que prepara más de 1000 despidos, o a los de AHV cuando intenten colar la reestructuración. y a toda la clase obrera en su lucha por la Huelga General para acabar con el gobierno.

Esta es la pregunta que está en el aire y los parados debemos responder con claridad. Porque de que la respuesta sea una u otra depende en buena medida el futuro de nuestro movimiento.

El 1 de mayo se acerca y es una buena oportunidad de hacerlo. Que las asambleas organicen las acciones que debemos desarrollar para esa fecha, que todos los parados vayan a las manifestaciones programadas al único grito que hoy se entronca con las preocupaciones de todos los trabajadores y es capaz de unir a todos los parados.

¡TRABAJO SI, PARLAMENTO NO!

Página

LA EMANCIPACION DE LOS TRABAJADORES SERA OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS

LUCHA SOCIALISTA

TRIBUNA LIBRE DE LA LUCHA DE CLASES

COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA

IV INTERNACIONAL

conjunta



10000 trabajadores y jóvenes se han pronunciado por la legalización incondicional del POSI



Centenares de militantes y simpatizantes reciben la noticia de la prohibición del Mítin Internacionalista.

algunos comunicados recibidos

CARTA DEL COMITE PROVINCIAL DE ALAVA DE LKI

CARTA DEL COMITE EJECUTIVO DE LCR

RESOLUCION DEL CONGRESO DE METAL DE MADRID- UGT

Partido Obrero Socialista Internacionalista VITORIA.-

Compañeros:
Queremos expresar nuestra más completa solidaridad ante la prohibición del Congreso Fundacional de nuestro partido y del Mítin de clausura del citado Congreso, en la seguridad de que esto no son palabras vacías, sino un sentimiento común de quienes luchamos contra el capitalismo y su estado, por una sociedad socialista.

La represión que habéis sufrido no podemos considerarla como un hecho aislado del contexto de opresión que se vive en el Estado español. Cada vez más, el gobierno de la UCD va avanzando en su represión selectiva de los movimientos nacionales, de la lucha de los estudiantes, de las mujeres, de la clase obrera (PEG, Acuerdo Marco, Estatuto de los trabajadores), etc. Sin embargo, es muy significativo que la prohibición de vuestro Congreso haya sido argumentada desde el articulado de la Constitución española y que el Gobernador civil de Madrid, responsable de numerosos muertos en la calle (de las FOP, de los fascistas) prohíba, por poder organizar vuestro Congreso graves alteraciones de Orden Público, la constitución de vuestro partido.

La lucha contra la represión, contra el recorte de las libertades, constituye actualmente un eje importante de la lucha contra el capital. Para doblegar la política del gobierno es preciso formar un amplio frente de lucha contra la represión en el que tengan cabida los sindicatos y partidos obreros. Sólo en la medida en que sea posible aglutinar una movilización masiva por la aplicación de las libertades existirá garantía de avance del movimiento obrero y popular.

Saludos

Comite Provincial de Alava de LKI IV Internacional.

Vitoria 26 de marzo de 1980

PRONUNCIAMIENTO DE EMK

EMK (Movimiento Comunista de Euskadi) protesta enérgicamente ante la prohibición del Congreso Constituyente y mitin final del POSI y denuncia la política arbitraria gubernamental que niega de hecho en la práctica los derechos de reunión, asociación y manifestación a las organizaciones obreras y populares que no cumplan con los planteamientos del actual Régimen Político.

Rosa Olivares

Comité Ejecutivo del POSI Madrid

Compañeros:

El Comité Ejecutivo de la Liga Comunista Revolucionaria manifiesta su protesta por la antidemocrática medida del Gobierno al no acceder a la legalización de vuestro partido.

El Comité Ejecutivo de la Liga Comunista Revolucionaria quiere expresar su entera solidaridad con vosotros frente a este acto de represión.

Esperamos y deseamos que tales medidas antidemocráticas sean cuanto antes revocadas, bajo la exigencia en este sentido de los partidos y organizaciones obreras y populares.

Por el Comité Ejecutivo J. V. Idoyaga

Madrid 12 de marzo

Por 9 votos a favor el Congreso del Sindicato Local de Metal de Madrid manifiesta su más enérgica repulsa ante la prohibición, el pasado fin de semana, del Congreso Constituyente y Mitin del Partido Obrero Socialista Internacionalista. (POSI) prohibición ésta que va contra las libertades democráticas y la libertad de asociarse en las organizaciones de clase. Nos pronunciamos por la legalización incondicional del Partido Obrero Socialista Internacionalista (POSI)

RESOLUCION DEL CONGRESO DE LA UNION PROVINCIAL DE MADRID DE UGT

Habiéndose pronunciado ya decenas de sindicatos, federaciones sindicales y secciones de empresa, el Congreso de la UGT de MADRID se manifiesta a favor de la legalización inmediata e incondicional del Partido Obrero Socialista Internacionalista.

COMUNICADO DEL GOBIERNO CIVIL

GOBIERNO CIVIL DE MADRID
R.S. nº 1777

Visto el escrito presentado por Vd. y dos ciudadanos en este Gobierno Civil, comunicando la celebración de una reunión en local cerrado, el próximo día 23 de los corrientes, entre las 17.00 y 21.00 horas, en la Sala Olimpia-Centro Cultural La Corrala, sito en la c/ Valencia nº3, al objeto de realizar una conferencia por los derechos y libertades democráticas al Este como al Oeste de Europa, como acto de clausura del Congreso de fundación del Partido Socialista Internacionalista, presentando los estatutos del mismo ante el Ministerio del Interior.

Resultando, que el fin de la reunión es la presentación de los Estatutos del aun ilegal Partido Obrero Socialista Internacionalista, el cual a través de los panfletos distribuidos y comunicados hechos a la opinión pública, tiene como fin, entre otros, los siguientes puntos fundamentales:
Derrocamiento de la Monarquía y establecimiento de una República de Consejos Obreros.
Descentralización política total y constitución de un Estado Español en base a Repúblicas Independientes que libremente acepten Fedararse.

Disolución de las actuales Cortes.
Lucha Unitaria de todos los Partidos de Izquierdas contra el Gobierno, para lo cual propongan la huelga general indefinida.
Pues estos de clara oposición a lo dispuesto en la Constitución Española y demás Legislaciones Vigentes concordando con la misma.

Resultando, por otra parte, que en el mencionado escrito de comunicación no figuran los temas a tratar por los oradores previstos de antemano.
Considerando, en base a lo anteriormente expuesto, que, de celebrarse la reunión, puede dar lugar a graves alteraciones del Orden Público, convirtiéndose en un acto no pacífico.

Visto el artículo 21 de la Constitución, la Disposición derogatoria que en la misma se contiene, así como la Ley 17/76 de 29 de mayo, reguladora del Derecho de Reunión y demás Disposiciones Legales Vigentes, en uso de las facultades que se están conferidas, he acordado prohibir la celebración de la Reunión comunicada.

Contra la presente resolución, podrá interponer Recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala 1ª de la Audiencia Territorial de Madrid, en el plazo de 10 días hábiles establecidos por el artículo 24 de la Ley de 20 de diciembre de 1978.

Madrid, 22 de febrero de 1980

EL GOBERNADOR CIVIL,



10.000 FIRMAS DE APOYO A LA LEGALIZACION DEL POSI

El mismo día 24, cuando el Congreso de Fundación llevaba adelante sus trabajos comenzó la campaña política, legalización inmediata e incondicional. En comunicado de prensa la Unión Provincial de Madrid de UGT tomaría posición ese mismo día 23 con el siguiente pronunciamiento:

"La Unión Provincial de Madrid de la UGT manifiesta su más enérgica protesta ante los ataques últimos a la 'libertad de expresión', así como a las libertades democráticas, concretados en la prohibición de este fin de semana del Congreso Constituyente y mitin final del POSI.

"Denunciamos la política arbitraria y unilateral de este Gobierno Civil, que niega los más básicos derechos de la clase obrera a organizarse en aquellas organizaciones que libremente escoja".

firmado Valentín Gómez, Secretario General de la U. Provincial de Madrid

El compañero Aijón, secretario general del sindicato de basuras de Focsa-UGT se pronunció en el mismo sentido el domingo 24. El Congreso del POSI acogió con grandes aplausos los primeros pronunciamientos recibidos de la Unión General de Trabajadores (UGT)

Una larga lista de sindicatos y secciones sindicales, organizaciones obreras, comenzaron a pronunciarse políticamente por la legalización inmediata e incondicional del POSI...

- * sección sindical de UGT de John Deere (Getafe)
- * sindicato local de Administración de UGT, Madrid.
- * Mesa del mitin de la LCR del 25/2/80 en la Corrala.
- * Agrupación socialista de Ciudad Lineal PSOE.
- * Centro Cultural ciudadano Fuenteovejuna.
- * Gallo Vallecana.
- * Federación Estatal de UGT de Banca, Bolsa, crédito y ahorro.
- * Sindicato provincial de teléfonos de UGT Madrid.
- * Federación Provincial de Madrid de UGT-Metal.
- * Federación de trabajadores de Comercio UGT.
- * Federación de trabajadores de la enseñanza FETE-UGT.
- * Sindicato provincial de seguros UGT Madrid.
- * Agrupación alameda de osuna del PCE.
- * Mesa de la Coordinadora de Sanidad de Vallecas.

- * Federación local de Vitoria de la CNT
- * Comité Provincial de Alava de la LKI (LCR).
- * Sección sindical del INI, UGT, Madrid.
- * Sección Sindical de CSUT del Parque de Maquinaria MOPU.
- * Sindicato de trabajadores de la A. Pública de CNT Madrid.
- * Sección sindical del Laboratorio de Estructuras y Materiales de UGT.
- * Sección sindical del Centro de Estudios hidrográficos de UGT
- * CSUT INI Madrid.
- * Sección sindical de USO del Banco H.Americano de Madrid.
- * Sección sindical del BHA de UGT.
- * Sección sindical de FETE de Ciencias Económicas.
- * Sección sindical de UGT Banesto.
- * Sección sindical de Bolsa de Madrid de UGT.
- * Sección sindical de Bankunion.
- * Sección sindical de I UGT de la Banca Lopez Quesada.
- * Sección sindical de UGT del Banco de Bilbao.
- * Sección Sindical de UGT del Banco Exterior de España.
- * Federación Provincial de Banca, Bolsa y Ahorro de UGT.
- * Sección sindical de laboratorio y Carreteras, Geotecem UGT.
- * Federación Provincial de FETAP-UGT Madrid.
- * Sección sindical INI-UGT.
- * Asamblea general de trabajadores de Lemóniz. Vizcaya.
- * Asamblea general de trabajadores de Michelín. Alava.
- * Sindicato local de recogida de basuras (Focsa-UGT)
- * Sección sindical de UGT de colegios municipales del Ayuntamiento de Madrid.
- * Sección sindical de guardas de talleres del Ayuntamiento de Madrid.
- * Sección sindical de UGT de instalaciones deportivas del ayuntamiento de Madrid.
- * Movimiento Comunista de Euskadi.
- * Sección sindical de CNT del BHA.
- * Secretariado de UGT de Barcelona.
- * Sindicato de Banca de CNT de Madrid.
- * Sección sindical de UGT del Banco Central.
- * Sección sindical de USO de Banesto.
- * Sección sindical de CSUT del Banco de Bilbao.
- * Comité Ejecutivo de LKI (LCR) Bilbao.
- * Comité Ejecutivo provincial de UGT.Alava.
- * Comisión Central del Partido Republicano Federal Socialista.

- * Unificación Comunista de España.
- * Comité ejecutivo de Liga Comunista (IV (nternacional)
- * Partido Socialista de los Trabajadores.
- * Comité Ejecutivo de la LCR.
- * Sindicato de Enseñanza de CCOO de Madrid.
- * Sección sindical de Marco-ni de Plataformas de Lucha Obre-ra.
- * Sección sindical de Marco-ni de UGT.
- * Sección sindical de Isodel de UGT.
- * Congreso de metal de UGT de Madrid.
- * Sección sindical de UGT del Banco Exterior, Barcelona.
- * Sección sindical de UGT de Banesto, Barcelona.
- * Sección sindical de UGT de Comesa.
- * Teniente de alcalde de San Boi (PSUC).
- * Alcalde de Getafe (PSOE).
- * Federación local de CNT de Barcelona.
- * Sección sindical de UGT del Banco de Vizcaya.
- * Agrupación socialista de Sta. Eulalia (Hospitalet)
- * Federación Comarcal de UGT San Boi.
- * Federación de Catalunya de Banca UGT.
- * Federación de Barcelona de Banca UGT. ...

La lucha del movimiento obrero por la legalización inmediata e incondicional del POSI continúa.

¡POR LAS 50.000 FIRMAS!

En Madrid, Catalunya, País Vasco, Asturias, País Valenciano, Andalucía, Canarias, la campaña de recogida de firmas continúa. En los centros de trabajo, estudio, en los barrios obreros, miles de trabajadores, de jóvenes, de mujeres deben pronunciarse para impedir que se ilegalice la lucha por la República.

Hasta ahora hemos reengido 42.000 pesetas de la campaña de apoyo. Es preciso sostener económicamente la campaña, es necesario apoyar económicamente al POSI. Por eso combatimos para obtener un apoyo imprescindible de 500.000 pesetas del movimiento obrero. La edición de la prensa y propagando así lo exige.

La política del POSI es cara y solo puede tener su apoyo de entre la clase obrera y la juventud. La burguesía, el estado de la Monarquía, combate y combatirá contra la construcción del POSI con los medios a su alcance.

¡APOYA LA LUCHA DEL POSI!

declaración de la reunión ampliada

En el curso del mes de febrero, el Comité Paritario para la Reorganización (Reconstrucción) de la IV Internacional realizó una reunión extraordinaria ampliada a la que asistieron no solo los miembros regulares del Comité Paritario sino también dirigentes de partidos adheridos al Comité Paritario.

En dicha reunión se discutieron y aprobaron unas resoluciones sobre los hechos mas decisivos de la lucha de clases internacional. El Comité Paritario en París debe darles forma definitiva.

Dichas resoluciones son sobre Perú, El Salvador, Nicaragua, Irán y Afganistán. (publicamos la resolución sobre Perú en este mismo número).

Del mismo modo, la reunión aprobó una Declaración Final que publicamos a continuación.

I.- LA INMINENCIA DE LA REVOLUCION MUNDIAL

La revolución proletaria iniciada en Irán y Nicaragua y que se prepara en El Salvador, las luchas de clases que se desarrollan en todos los continentes, particularmente en Europa donde los regímenes burgueses entran en crisis abierta, la marcha hacia la revolución política que se expresa en todos los países del Este y en China, principalmente en Polonia, reflejan un mismo fenómeno: estamos en la época de la revolución mundial inminente, estamos en un período caracterizado por un ascenso fabuloso de la lucha de la clase obrera mundial contra el imperialismo, contra el capitalismo.

El acuerdo contrarrevolucionario sellado por el imperialismo y la burocracia en Yalta y Postdam permitió liquidar la crisis revolucionaria abierta en Europa en el curso de la II Guerra Mundial y al final de la misma. Sin embargo, el mundo ha pasado por convulsiones revolucionarias gigantescas, el proletariado y las masas oprimidas le han inflingido gravísimas derrotas al imperialismo. El elemento fundamental radica en que, mientras las derrotas del período interguerras le permitieron a las burocacias contrarrevolucionarias garantizar su control sobre las masas, las luchas revolucionarias que se produjeron posteriormente empezaron a socavar su control. Anticipada por colosales batallas de clase principalmente en Asia y América Latina, la huelga general francesa de mayo-junio de 1968 y la marcha hacia la revolución política expresada en Checoslovaquia comienza a crear, en todos los continentes y países, una situación en la que se verifica, en el sentido completo del término, lo que escribió Trotsky: Ha llegado el momento en el cual el proletariado empieza a reconstruir su conciencia de clase en torno a nuevos ejes. En el curso de ese combate por la acción de los partidos de la IV Internacional, surgen nuevas capas de la juventud y de la clase obrera que pueden fortalecer la construcción de partidos revolucionarios en cada país, a pesar de que, en la primera etapa, las masas tienden a aflijir hacia las grandes organizaciones tradicionales. La contradicción entre las aspiraciones y movilizaciones revolucionarias de las masas y la política conservadora de los aparatos puede abrir las mayores posibilidades para la construcción de partidos revolucionarios de masas de la IV Internacional. Si, en todo el sentido del término, ha llegado la hora de la IV Internacional y de la construcción de partidos revolucionarios de masas en todos los países.

A partir de 1974-75, con la derrota del imperialismo en Viet-Nam, el comienzo de la revolución portuguesa y la acentuación de la crisis económica del imperialismo, la crisis mundial conjunta del imperialismo y la burocracia abre una nueva fase en el período de inminencia de la revolución.

En general, desde 1943-44 hasta el día de hoy no se ha producido en ningún momento ni en ninguna parte del mundo un fenómeno parecido al de Europa en los años 30, cuando se instantaron los regímenes fascistas, en muchos países, se produjo la desarticulación casi total de las fuerzas políticas e incluso físicas del proletariado. Desde la II Guerra Mundial, en ningún momento se han producido fenómenos que entrañen un retroceso considerable de la relación de fuerzas a escala internacional entre el proletariado y la clase burguesa.

Este ascenso ha pasado por diversas etapas, afectando con mayor o menor intensidad, según el momento, a regiones diferentes. En algunos casos, siempre con la colaboración activa de la burocracia, el imperialismo hizo retroceder a la clase obrera (Europa en la postguerra, creación del estado de Israel, Ceilán, Indonesia, Chile, etc.). Pero en ningún momento pudo crear las condiciones para hacer retroceder a la clase obrera a nivel mundial ni para detener el proceso irresistible que lleva a las masas a oponerse con fuerza creciente a la explotación del hombre por el hombre, a la piratería imperialista.

En un sector mayor a la tercera parte de la humanidad se destruyó el régimen capitalista y nacieron estados obreros. El hecho de tratarse de estados obreros burocráticos, cualquiera sean sus orígenes, no impide que sean expresión de un hecho inmensamente progresivo: expresan de manera deformada el proceso que lleva a las masas hacia la revolución socialista mundial. Proceso que, al mismo tiempo, las lleva a oponerse en forma creciente a la burocracia que expropió el poder político del proletariado en esos países pero que no ha podido atentar contra las conquistas arrancadas al imperialismo por la revolución proletaria.

El período que se abre a partir de la II Guerra Mundial tiene una segunda característica: la de la unidad del ascenso, su carácter global que afecta a la humanidad en su conjunto y en forma simultánea. Esta situación es totalmente distinta a la que existía en el período de formación de la III Internacional, cuando existía un abismo entre los países imperialistas y semicoloniales. Ahora, la interpenetración de las luchas de las masas tiende a la unificación de la revolución que avanza contra el capitalismo, el imperialismo y las burocacias de todos los estados obreros existentes.

Esto se verificó sobre todo a partir de 1953, año en que se produjo en Berlín el primer levantamiento de las masas contra la burocracia y, al mismo tiempo, en África se iniciaba el proceso que conduciría a la mayoría de las colonias a la independencia política, año en que se produce también una gran huelga general en Francia.

La unidad de la revolución mundial tiene una base objetiva, la unificación del mercado mundial y la crisis generalizada del capitalismo a escala internacional. La unidad de la revolución proletaria responde a esta unidad mundial de la dominación burguesa. No existen dos bloques ni tres

sectores de la revolución: existen dos clases fundamentales el proletariado y la burguesía y la burocracia no es sino la correa de transmisión de ésta en el seno de los estados obreros. La crisis general del capitalismo afecta no solo a los países imperialistas y semicoloniales sino también y con mucha fuerza a los estados obreros, los cuales, al revés de lo que siempre han pretendido y pretenden los partidarios de la teoría del "socialismo en un solo país", jamás han podido liberarse de ese mercado mundial.

Los planes de austeridad que la burocracia se ve obligada a aplicar en Polonia y en la URSS y el desarrollo de la combatividad obrera contra los planes y gobiernos que los aplican, son prueba de ello.

Al mismo tiempo, y al revés de lo que afirman los exégetas pequeñoburgueses, ni el imperialismo ni la burocracia pueden detener ese ascenso generalizado de la lucha de clases a escala mundial mediante grandes concesiones como aquéllas que crearon las condiciones objetivas para la degeneración de la II Internacional. No estamos en una nueva etapa en la que el supuesto desarrollo de las fuerzas productivas permite, como afirman los teóricos de la llamada "Tercera etapa del capitalismo", volver a una época de capitalismo en ascenso.

Es falso: la economía capitalista se encuentra en la etapa de su crisis definitiva. En las últimas décadas el imperialismo no ha estado en condiciones de desarrollar las fuerzas productivas. La fuerza productiva principal es el hombre, mas concretamente la clase obrera, los campesinos y los trabajadores del mundo. El marxismo considera al desarrollo de las fuerzas productivas como una totalidad integrada por el hombre, las máquinas, la técnica y la naturaleza. Y el desarrollo actual de la economía capitalista implica la destrucción creciente de la naturaleza y el hombre. Es decir que, como fenómeno de conjunto, el desarrollo económico imperialista entraña la destrucción de las fuerzas productivas a un grado sin precedentes.

Si, la revolución mundial está a la orden del día. El imperialismo no puede "reformarse". Las luchas de los obreros y las masas oprimidas de todos los continentes son expresión de ello. El ascenso de la lucha de las nacionalidades, la lucha del pueblo palestino y, en el corazón mismo del imperialismo, el desarrollo de la justa lucha de los pueblos vasco e irlandés proceden del mismo movimiento.

El retraso de la revolución mundial, la podredumbre del imperialismo, el retraso en la construcción de partidos revolucionarios de masas de la IV Internacional, les dan a las luchas por tareas democráticas de carácter burgués una importancia renovada en la lucha por la revolución proletaria. El imperialismo es la reacción en todo sentido. No es tan solo en los países oprimidos por el imperialismo que las burguesías son incapaces de garantizar una verdadera independencia nacional, lo cual obligaría a la ruptura de todos sus vínculos con el imperialismo. En los países adelantados la supervivencia del imperialismo hace resurgir problemas que la historia parecía haber resuelto.

Algo parecido sucede con la cuestión nacional. Por no tomar sino un ejemplo, en España la burguesía imperialista y cuarenta años de franquismo hicieron resurgir con fuerza duplicada el derecho de los pueblos catalán y vasco y de todas las nacionalidades oprimidas por el estado centralista burgués español a disponer de sí mismas. La cuestión nacional y su solución se han convertido en una de las palancas mas poderosas de la lucha por la revolución socialista bajo la dirección del proletariado revolucionario del estado español. Sucede lo mismo en Alemania, donde la infame traición sellada por el

Kremlin con el imperialismo en Yalta y Postdam replantea con nueva amplitud el problema nacional bajo la forma de la reivindicación de la unidad alemana, que será conquistada por la combinación de la revolución política en Alemania Oriental y la revolución social en Alemania Occidental.

Repitámoslo: la putrefacción del imperialismo, el retraso de la revolución mundial, cuya causa no es la incapacidad revolucionaria de las masas sino la traición de los aparatos socialdemócratas y stalinista, han hecho resurgir el problema nacional en una serie de países donde había sido resuelto por la revolución burguesa o bien dejado en suspenso por una burguesía inopetada de hacerlo. Repitámoslo. Sobre esta base, el retraso en el cumplimiento de las tareas de construcción de los partidos de la IV Internacional, cuyo responsable principal es el revisionismo pablista, llevó a que en estos países donde la cuestión nacional resurge o adquiere una nueva dimensión, la lucha por la independencia nacional sea dirigida generalmente por direcciones nacionalistas, no proletarias sino pequeñoburguesas.

Las organizaciones del Comité Paritario empujarán sus mayores esfuerzos para aportar su apoyo incondicional a la lucha nacional de todos los pueblos oprimidos. Sólo aportando ese apoyo incondicional a las luchas de los pueblos oprimidos, podrán las organizaciones del Comité Paritario proponer el combate por las soluciones y métodos proletarios de la revolución permanente.

Asimismo, el Comité Paritario llama la atención sobre la gran importancia de integrar las reivindicaciones democráticas —entre ellas la consigna de Asamblea Constituyente— y las reivindicaciones de transición en esta lucha.

El imperialismo no puede responder a las aspiraciones actuales mas elementales de las masas. Si, los objetivos de la IV Internacional están mas que nunca a la orden del día. La revolución avanza y triunfará.

II.- LA CRISIS DE DIRECCION DEL MOVIMIENTO OBRERO Y EL CARACTER DE LA BUROCRACIA STALINISTA

Si el imperialismo se mantiene en pie, si la humanidad todavía no se ha desembarazado definitivamente del capitalismo, ello de ninguna manera se debe a que el imperialismo sea capaz por si solo de contener la revolución socialista mundial. Hoy lo determinante es la crisis de dirección del proletariado mundial. Los revisionistas del trotskismo pretenden que esta crisis de dirección debe relacionarse con el retraso del nivel de conciencia de la clase obrera o con la existencia de diferentes niveles de conciencia. Es falso. Por ejemplo, los obreros franceses están contra el gobierno de Giscard; los obreros polacos no quieren saber nada con la burocracia; los trabajadores iraníes y salvadoreños están a muerte contra el imperialismo, contra el capitalismo y contra los gobiernos que los representan; contra la política del Gobierno de Reconstrucción Nacional, los trabajadores nicaragüenses tratan de iniciar el camino hacia un gobierno obrero y campesino.

No, la crisis de dirección está ligada a un hecho objetivo: el papel, la política contrarrevolucionaria, tanto de los aparatos burocráticos como pequeñoburgueses que actúan como fieles agentes del imperialismo en el seno del movimiento de masas. Son estos aparatos, no la conciencia retrasada de los trabajadores, los que impiden que la actual crisis mortal del imperialismo se transforme en triunfo inmediato de la revolución mundial.

Son primero los partidos ligados a la II Internacional, la socialdemocracia, consolidada como aparato al servicio del imperialismo en la época del enriquecimiento de los países imperialistas, ligada a la explotación de los pueblos coloniales, la que permite la formación de una aristocracia obrera, su corrupción política y la constitución de una burocracia intermedia entre la clase obrera y el imperialismo pero en última instancia al servicio de éste.

La socialdemocracia y su fuerza actual no se basan como antes en el desarrollo de las fuerzas productivas y la capacidad del capitalismo de jugar un papel progresivo. Si la socialdemocracia sigue teniendo fuerza como aparato contrarrevolucionario, ello es consecuencia del largo período de derrotas que se inició en Europa con la traición a las revoluciones nacidas de la I Guerra imperialista. El aislamiento de la revolución rusa que resultó de ello y que fue agravado por la política internacional del Kremlin en vías de stalinización permitió la consolidación de la burocracia

en el primer estado obrero, la degeneración del Partido Bolchevique y el de la III Internacional, lo cual desde entonces, gracias a la política del "socialismo en un solo país", ha significado grandes derrotas para el proletariado mundial. En realidad, la supervivencia actual de la socialdemocracia y su capacidad de organizar a grandes capas de la clase obrera es producto de la traición stalinista.

La fuerza de los aparatos contrarrevolucionarios, el hecho de que la revolución socialista no haya triunfado aún a escala internacional, tienen como origen un solo y mismo fenómeno: el stalinismo. La burocracia contrarrevolucionaria del Kremlin (como las de Pekín, Belgrado o La Habana) y los partidos stalinistas a escala mundial, juegan un papel fundamental en el mantenimiento del orden capitalista.

Ante la fuerza del aparato contrarrevolucionario stalinista, y desesperados porque después de la II Guerra Mundial no se construyeron partidos revolucionarios de masas con la rapidez que esperaba Leon Trotsky, distintos teóricos revisionistas de la IV Internacional presentaron la teoría según la cual la burocracia parasitaria del Kremlin y sus agentes nacionales tendrían un doble carácter: obrero por un lado, y agente del capitalismo y del imperialismo por otro. Es decir que, para ellos, la burocracia es un aparato indefinido, de carácter ambiguo, e incluso la burocracia soviética participaría socialmente del carácter obrero del estado y solo sería burguesa en la medida de su política de conciliación con el imperialismo. Cualquiera sea la fórmula exacta, esta teoría revisionista niega que la burocracia, la cual a diferencia de las clases fundamentales no puede jugar un papel independiente, es un organismo burgués dentro del estado obrero, agente del imperialismo dentro del estado obrero.

De allí pudieron deducir que existe la posibilidad de que, bajo el impacto de circunstancias excepcionales, esos aparatos pueden cambiar su naturaleza y adquirir un carácter revolucionario. A partir de allí pudieron considerar que no es indispensable construir la IV Internacional en todos los países del mundo y bajo todas las circunstancias. El pablisto fue la expresión mas general de esta capitulación, que encontró nuevas aplicaciones ante el Partido Comunista Vietnamita o el PC chino. Después, esta posición fue extendida por la dirección del Socialist Workers Party (EE.UU.) para abarcar a otras direcciones pequeñoburguesas, primero la dirección cubana y actualmente el Frente Sandinista de Liberación Nacional. En realidad y en los hechos, la política del Secretariado Unificado niega la necesidad de que la IV Internacional construya el partido revolucionario y su capacidad de hacerlo.

El Comité Paritario afirma claramente: la burocracia stalinista no tiene un carácter dual ni indefinido. La burocracia del Kremlin es a la vez producto y agente de las derrotas sufridas por el proletariado en el período de entre guerras. Es agente del imperialismo en el seno de los estados obreros. No tiene un doble carácter sino que, como dijo Trotsky, ejerce una doble función política en la medida en que debe estrangular la revolución y, al mismo tiempo, defender las bases de sus privilegios de casta. Sin embargo, sus métodos no pueden dejar de socavar las bases obreras del estado. Desde este punto de vista, la burocracia constituye el peor enemigo de las conquistas obreras del proletariado. Su existencia, su política y el conjunto de relaciones que ha establecido con el imperialismo en el marco de la "coexistencia pacífica" constituyen un factor de debilitamiento de los estados obreros existentes, como lo pudieron constatar todos los trabajadores del mundo cuando las tropas soviéticas invadieron Afganistán (lo que le permitió al imperialismo crear las condiciones para una ofensiva contra las bases obreras del estado soviético).

Asimismo, la competencia contrarrevolucionaria que llevan adelante las distintas burocacias, Pekín y Moscú en primer lugar, en sus relaciones con el imperialismo, constituye también un factor de debilitamiento del conjunto de los estados obreros.

Si los partidos stalinistas, por su origen y sus vínculos con las masas siguen siendo partidos obreros, la burocracia y los aparatos que son sus agencias nacionales son organismos pequeñoburgueses y decididamente contrarrevolucionarios. El hecho de que, bajo circunstancias excepcionales, la burocracia o ciertos partidos stalinistas se hayan visto obligados a expropiar al capital en determinados países no altera esta caracterización. En cada una de estas circunstancias excepcionales fue la movilización revolucionaria de las masas la que impuso esas transformaciones. No corresponde atribuirle el mérito a la burocracia, cuya política no les da a esos estados sino sus deformaciones burocráticas.

Correspondencia internacional

Organo del Comité paritario por la reorganización (reconstrucción) de la IV Internacional

Comité de dirección:

Pierre Lambert
Nahuel Moreno

Christian Nemo
Ernesto Gonzalez

YA HA APARECIDO EL N. 2

¡ADQUIERELO!

a del comité paritario internacional

Si la crisis del imperialismo no se ha transformado en triunfo de la revolución mundial, ello se debe esencialmente a la división de tareas que efectuaron y efectúan cada vez mas el imperialismo, principalmente el norteamericano y la burocracia en primer lugar la del Kremlin.

La "coexistencia pacífica" (de la cual la "guerra fría" y la "distensión" son meras variantes) tiene un solo contenido político: colaboración contrarrevolucionaria para aplastar el ascenso revolucionario del proletariado que amenaza simultáneamente al imperialismo y a la burocracia parasitaria de los estados obreros.

Ante el nuevo ascenso revolucionario y la etapa mas aguda abierta en 1974, el imperialismo y la burocracia tratan de reajustar el conjunto del dispositivo de colaboración contrarrevolucionaria. Tal es el papel de los acuerdos de Helsinki y Belgrado. En este marco, la política de los stalinistas trata de mantener, en todas las circunstancias y por todos los medios los regímenes burgueses existentes, tan putrefactos y antidemocráticos como aquellos. Es la misma política en Buenos Aires, París, Madrid, Roma y por todos lados. Pero ante el ascenso revolucionario de las masas, los partidos stalinistas deben, desde ya, poner en marcha o preparar el último recurso político contra la revolución, a saber, los gobiernos frentepopulistas. Esa es la política a la cual se ajustan en el Secretariado Unificado y muchas de sus organizaciones en Francia, Nicaragua, El Salvador, Colombia y otros países.

Sin embargo, la colaboración contrarrevolucionaria entre la burocracia y el imperialismo tiene sus límites fijados por la lucha de clases. La burocracia pequeño-burguesa tiene pies de barro: la humanidad no está dividida en tres clases fundamentales sino en dos, el proletariado y la burguesía. El curso de la historia es determinado por la lucha entre esas dos clases, no por los planes de los estrategas pequeño-burgueses. Es así como el apoyo decidido de la burocracia del Kremlin y de la de Pekín al régimen del Sha de Irán, no impidió que este se hundiera bajo el impacto de las luchas de las masas obreras y de las nacionalidades oprimidas. La decidida colaboración del stalinismo salvadoreño con la Junta cívico-militar, no impidió la caída de esta última. Y en Francia, la feroz política divisionista que practica el PC para garantizar la supervivencia del gobierno de Giscard y contra el frente único obrero, no impide el surgimiento y manifestación de un vasto movimiento unitario de la clase obrera.

El Comité Paritario afirma: Estamos en la época de la inminencia de la revolución mundial; la crisis actual se resume en la crisis de dirección. Esto plantea mas que nunca la necesidad de construir la IV Internacional, y la situación actual abre posibilidades claras de superar la crisis de esta y transformarla en una Internacional de masas capaz de dirigir a los trabajadores a su victoria definitiva.

III.— LA CRISIS DE LA CUARTA INTERNACIONAL

A diferencia de la Tercera, la IV Internacional nació en una época de reflujo de la revolución mundial. A partir de 1924 se inicia una tendencia hacia la derrota de la revolución y el fortalecimiento de la mas negra reacción. Stalinismo y fascismo son las dos caras de este proceso contrarrevolucionario.

La IV Internacional no sale de la II Guerra Mundial convertida en una Internacional de masas. Es lo opuesto de lo que esperaba Trotsky; el ascenso de postguerra no se caracterizó por la crisis definitiva de los aparatos en el movimiento obrero.

Algunos personajes como Deutscher y ciertos grupos sedicentes trotskistas se basan en estos hechos objetivos para sacar conclusiones pesimistas falsas: Trotsky habría cometido un error histórico al fundar la IV Internacional en 1938. Escriben dos argumentos conocidos: el primero es que se cometió un error histórico al fundar la IV Internacional en pleno reflujo. Pero la historia demuestra que solo la III Internacional se fundó en medio de un triunfo extraordinario, el de la revolución rusa. La primera y la segunda Internacional se fundaron al comienzo de sendos períodos ascendentes. El segundo argumento es directamente revisionista: dado que la expropiación del capital se realizó en numerosos países sin el concurso de la IV Internacional, ésta no tiene razón de ser...

Sin embargo, es necesario recordar que la IV Internacional no se creó tan solo para expropiar a la burguesía y al capital imperialista en un solo país. Los objetivos de la IV Internacional son mucho mas am-

plios: se trata de ayudar, dirigir a las masas en su proceso de emancipación, a expropiar al imperialismo, realizar la revolución política, eliminar las fronteras nacionales y organizar al proletariado para que, al destruir el imperialismo, empiece a construir el socialismo a través de la movilización permanente de las masas oprimidas y explotadas.

Es por esto que fue enteramente justo que Trotsky fundara la IV Internacional. Se trataba de dotar al movimiento obrero de un programa, de un método y una organización para el ascenso revolucionario que se producirá inevitablemente.

El exterminio a manos de Stalin de los cuadros bolcheviques que habían dirigido la Revolución de Octubre de 1917, la voluntad encarnizada del stalinismo de tratar de cortar con ello el hilo de la continuidad revolucionaria entre la III Internacional que él había traicionado y la IV Internacional, la inexperiencia y juventud de los cuadros de la IV Internacional que sólo comenzaron a formarse en el curso de la II Guerra Mundial y los errores cometidos, hicieron que no pudieran surgir partidos de masas de la IV Internacional.

Ello no se debe tan solo a la política contrarrevolucionaria de los aparatos, principalmente del stalinismo sino también a causas subjetivas. El asesinato de Trotsky se inscribe en este marco. Por otra parte, a partir de 1951, los aparatos burocráticos pequeño-burgueses encontraron una correa de transmisión en nuestras propias filas. El revisionismo pablista que conquistó la dirección de la IV Internacional es el responsable directo de la crisis actual de nuestra internacional.

La muerte de Trotsky privó al trotskismo de una dirección formada en la lucha de clases. Si el Socialist Workers Party tiene el mérito de haber sido un pilar en la reconstitución de la IV Internacional después de la guerra, la negativa de la dirección del SWP de asumir las responsabilidades que le correspondían en la constitución de una dirección de la IV Internacional, debido a las desviaciones nacional-trotskistas que comenzaban ya a caracterizar su política, representó un factor no despreciable de las dificultades que surgieron en la IV Internacional.

Las lecciones que extraemos, las que nos deja la historia del bolchevismo y de nuestro movimiento son que no existe una relación automática entre el ascenso revolucionario y la construcción de los partidos revolucionarios. Los ritmos de construcción de un partido revolucionario de masas y el surgimiento de situaciones revolucionarias no son lo mismo. Pueden agregarse dificultades subjetivas para impedir que la IV Internacional dé una respuesta a todos los problemas nuevos que surgieron después de la guerra: división de Alemania, ocupación de Europa Oriental por la URSS, Yugoslavia, China, Plan Marshall, etc... Los primeros documentos sobre estos problemas se inspiran en el deseo de defender las enseñanzas de Trotsky, aunque no tuvieron la suficiente amplitud. De todas maneras, el trotskismo fue la única corriente que supo dar una respuesta marxista a los nuevos fenómenos. La crisis provocada por la muerte de Trotsky fue superada lentamente, a la vez que se desarrollaban los elementos de una nueva dirección. Este proceso de superación fue interrumpido brutalmente con la aparición del pablismo.

Según Michel Pablo con quien Mandel no tardará en alinearse, la burocracia stalinista y sus partidos construirían, en "siglos de transición", el socialismo a su manera. Era la expresión teórica y práctica de la capitulación ante el stalinismo. Era negar la necesidad y la capacidad de la IV Internacional y de su programa. Era pisotear todas las enseñanzas del marxismo.

El mandelismo es el elemento mas peligroso de ese revisionismo porque viste a su revisionismo con retórica marxista y con la bandera de la IV Internacional. Un ejemplo actual: Mandel se niega a reconocer al gobierno de Nicaragua como obrero y campesino como pretende el SWP. Pero Mandel se niega a caracterizar a ese gobierno como burgués y, al igual que la dirección norteamericana, lo apoya negándose a luchar por una política de independencia de clases y construcción de un partido revolucionario en Nicaragua. Asimismo, Mandel se niega a reconocer que el pablismo fue una corriente revisionista liquidadora.

Por nuestra parte, afirmamos que el pablismo y el mandelismo son corrientes revisionistas; el bersteismo y el shachtmanismo de nuestra época cuya base social no está en la clase obrera ni en los aparatos burocráticos sino en la pequeña burguesía intelectual, impresionista ante los nuevos fenómenos de la lucha de clases tal como los expresan la crisis de la burguesía y de los aparatos burocráticos. Esto les confiere un carácter totalmente inestable

que les lleva a perder confianza en la clase obrera y en la IV Internacional, y a buscar toda clase de atajos para evitar la lucha contra los aparatos burocráticos y a renunciar a la construcción de partidos obreros, revolucionarios trotskistas.

La sección francesa, Parti Communiste Internationaliste, hoy OCI, fue la primera en denunciar los objetivos y el carácter revisionista del pablismo.

En 1953 el SWP retomó la lucha contra esta degeneración. Así se constituyó el Comité Internacional (CI) para defender la IV Internacional frente a los ataques del revisionismo.

Pero el CI, creado por el SWP, jamás fue una verdadera dirección de alternativa frente al Secretariado Internacional (SI), frente al revisionismo pablista. La dirección del SWP se negó a darle este carácter.

De ahí que el CI no fue sino un frente único defensivo que jamás se elevó a tendencia internacional. A pesar de la lucha del trotskismo latinoamericano por darle un carácter de organismo centralizado, el CI nunca pasó de ser un organismo federativo de partidos nacionales. Esa fue la causa por la cual no se derrotó definitivamente al revisionismo. El SWP, el único que por su peso y tradición hubiera podido homogeneizar una nueva dirección, se negó a hacerlo.

Así la dirección del SWP tras haber roto el CI sin discusión, impulsó la reunificación de 1963 que, producto de la confusión, aceleró la confusión. Al negarse a luchar contra el revisionismo, la dirección del SWP impuso una reunificación sin discusión ni debate verdadero.

En los años 1956-59, el cambio de la situación mundial introdujo elementos de crisis tanto en el seno del CI como en el SI.

La revolución cubana y la revolución china son los dos fenómenos mundiales a los que se enfrenta el trotskismo. Ninguna corriente del trotskismo supo responder rápidamente con una posición de principios al nuevo fenómeno. Nadie señaló que, si la expropiación de la burguesía transformaba a Cuba en estado obrero —lo cual era progresivo— la realización de esa revolución bajo una dirección pequeño-burguesa profundamente nacionalista, hizo que el nuevo estado naciera profundamente burocrático, lo que exigía la revolución política y la construcción de un partido trotskista.

Durante los años 50 el revisionismo había confiado a los partidos stalinistas la tarea de hacer la revolución. En la década del 60 no solo los partidos stalinistas sino también los castristas y manistas recibieron esa misión. El SWP aceptó esa revisión del programa trotskista en lo que concierne al castrismo, pero se negó a hacerlo con respecto al maosismo considerando una variante nacional del stalinismo.

En 1968 comenzó un nuevo ascenso revolucionario caracterizado por la huelga general francesa, el comienzo de la revolución política en Checoslovaquia, el ascenso revolucionario en América Latina, principalmente en el Cono Sur, y la heroica lucha del pueblo vietnamita, que repercutió en América del Norte con el surgimiento de un poderoso movimiento antibélico.

En estas condiciones aparece en el seno del SI, la Tendencia Leninista Trotskista, que se opuso a la orientación de la mayoría, de capitulación ante el ultrazquierdismo pequeño-burgués latinoamericano y europeo.

Esta lucha no giraba tan solo en torno a los problemas tácticos: también afectaba a los principios. Concretamente, a la necesidad de construir partidos trotskistas revolucionarios que combatieran a las corrientes pequeño-burguesas y su adaptación al stalinismo, al castrismo y al frente populismo (problema que se planteó directamente en relación a la Unidad Popular chilena, la Unión de la Izquierda en Francia y la política de unidad nacional del PC vietnamita).

Se repitió la historia. En la década del 50, la tarea de construcción del partido revolucionario y de hacer la revolución socialista fue contrada al stalinismo; en la década del 60 al castrismo, y en los años 70 la capitulación pasó por todas las "nuevas vanguardias".

El SWP abandonó finalmente la defensa del programa de la FLT, lo que lo condujo en definitiva a capitular totalmente en el terreno del método, la política y el programa revisionista ante la mayoría del SU, como lo demuestra toda la preparación del XI Congreso Mundial.

El ascenso revolucionario fue determinante para la crisis del CI y la creación del CORCI. El surgimiento de la FLT en el seno del SU y el del CORCI a partir del CI son fenómenos paralelos. El healyismo, antes de degenerar por completo, se colocó, al igual que la dirección del SWP, en el terreno del nacional-trotskismo.

Uno y otro jugaron el mismo papel revisionista, uno en el CI y el otro en relación a la FLT.

El CI se dividió en dos alas, una secretaria y nacionalista que se transformó en oportunista y la otra, dirigida por la OCI, defendió intransigentemente los principios trotskistas. No es casual, pues, que el Comité Paritario reúna hoy a las tres corrientes que se oponen al revisionismo y cuyas posiciones convergen a partir de la revolución nicaragüense.

IV.— EL COMITE PARITARIO POR LA REORGANIZACION (RECONSTRUCCION) DE LA CUARTA INTERNACIONAL

El nuevo ascenso de la revolución mundial, sus avances en Irán y América Central, hicieron estallar al SU.

Su franca traición a los principios mas elementales del trotskismo se expresa en el apoyo político total al FSLN y al gobierno burgués sostenido por éste; en la negativa a defender incondicionalmente a los militantes trotskistas perseguidos y a las víctimas de la represión social y política; en la negativa a combatir por la independencia de clase y por construir un partido de la IV Internacional.

Esta crisis condujo a un nuevo reagrupamiento de las fuerzas trotskistas a escala mundial: el Comité Paritario. Esta fue la reacción inmediata, natural ante la vergonzosa capitulación del SU. Repetámoslo. La Declaración Común fue la respuesta unánime de los militantes trotskistas del mundo, un frente único en defensa de los principios de la IV Internacional.

Pero los meses posteriores a la constitución del Comité Paritario están caracterizados por dos acontecimientos. El agra-

vamiento de la crisis y degeneración del SU al día siguiente de su Congreso; la afirmación en el seno del Comité Paritario de posiciones de principio sobre las cuestiones fundamentales de la lucha de clases y la elaboración de unos puntos programáticos fundamentales que abren el camino a la construcción, en un futuro próximo, de una nueva y auténtica dirección internacional.

La crisis del SU se agrava aún mas ante nuevos acontecimientos de la lucha de clases. Ahora que la FB y la TLT fueron expulsados bajo la cobertura del "centralismo democrático", el SWP puede aplicar abiertamente su orientación con respecto al GRN, aunque haya quedado en minoría en el XI Congreso Mundial. Esta degeneración federativa del SU se expresa aún mas abiertamente en el caso de Afganistán fenómeno frente al cual el SU es incapaz de presentar una posición unificada y debe aceptar que se expresen públicamente posiciones abiertamente antagónicas.

Hoy, la vanguardia del revisionismo, la dirección del SWP, tras capitular totalmente ante el FSLN y, mas aún, ante la burocracia cubana, apoya por ahora sin reservas la política criminal de la burocracia soviética, a la cual le atribuye todas las virtudes revolucionarias.

Esta capitulación sin precedentes eleva a un punto extremo todas las contradicciones en el seno del SU, el antagonismo entre su referencia a la IV Internacional y el revisionismo al cual ha convertido en ley.

No están en juego tan solo el centralismo democrático ni la subordinación a la dirección fidelista a la cual presenta como "revolucionaria". Se trata de una abdicación total ante el enemigo número uno del proletariado mundial, la burocracia stalinista.

La razón de ser del trotskismo es precisamente la lucha implacable contra esa sfilis del movimiento obrero. Es esa razón de ser lo que cuestiona la dirección del SWP.

llamamiento a la conferencia internacional del comité paritario

La sesión ampliada del Comité Paritario por la Reorganización (Reconstrucción) de la IV Internacional, celebrada en ocasión de la Conferencia Internacional de la Fracción Bolchevique y del II Congreso del Partido Socialista de los Trabajadores argentino, ha constatado que los trotskistas reaccionaron, en 1979 al igual que en 1952-53, contra el revisionismo.

El Comité Paritario constató que el revisionismo, del que el SWP se ha convertido en su vanguardia, llevó a un nuevo estallido del centro revisionista que es el Secretariado Unificado. No podría haber sido de otra manera. Revisionismo y trotskismo son incompatibles.

Tanto las declaraciones conjuntas adoptadas por el Comité Paritario, como los mítines que convocó en París y en Madrid en defensa de la revolución iraní y de la revolución nicaragüense, así como la edición de una revista, testimonian una voluntad y capacidad de avance sobre acontecimientos tan importantes como los de Nicaragua, Irán, Afganistán y El Salvador.

Habiendo constatado esos avances y registrado que la discusión que se desarrolló permite actualmente avanzar en el camino de la reorganización reconstrucción de la IV Internacional, el Comité Paritario propone:

- 1.— Que se convoque para finales de 1980 la Conferencia Internacional del Comité Paritario (*).
- 2.— Que esta Conferencia sea preparada por un proyecto de tesis que será sometido a una reunión plenaria del Comité Paritario convocada a mas tardar a finales de mayo.
- 3.— Que sobre la base de la adopción de ese proyecto de tesis por el Comité Paritario en Pleno, las direcciones, grupos y organizaciones afiliadas al CORCI, a la FB y a la TLT convocarán conferencias en cada país en donde se discutirán los proyectos de tesis.
- 4.— Se pide a las direcciones de los grupos y organizaciones invitar a los demás componentes del Comité Paritario a las conferencias estatales preparatorias para la Conferencia Internacional.
- 5.— A partir de este momento, la presente sesión del Comité Paritario ampliado constata que, partiendo de sus distintas experiencias, esta declaración adoptada por los tres componentes del mismo, las decisiones que se han tomado, las discusiones que se han desarrollado, permiten afirmar que está plenamente abierta la posibilidad de que el Comité de Organización para la Reconstrucción de la IV Internacional (CORCI), la Fracción Bolchevique (FB) y la Tendencia Leninista Trotskista (TLT) adopten las tesis programáticas durante la celebración de la Conferencia Internacional.
- 6.— El Comité Paritario reitera la invitación a su Conferencia Internacional al Secretariado Unificado y sus organizaciones.

(*). No confundir la presente convocatoria para una Conferencia Internacional del Comité Paritario, con la Conferencia Abierta Trotskista Mundial. (NDLR)

EDITORIAL CONJUNTO DE LUCHA SOCIALISTA Y COMBATE

10.000 trabajadores y jóvenes se han pronunciado ya por la legalización inmediata e incondicional del POSI.

Ya está en curso, apoyado en la fuerza de esos pronunciamientos, el combate por imponer a la Monarquía el derecho a la existencia de nuestro partido.

La LC y el POSI hemos combatido hombro con hombro por la unidad de la clase obrera y los oprimidos contra la Monarquía:

* preparando conjuntamente la lucha para llevar adelante la marcha estudiantil contra las Cortes.

* levantando un pronunciamiento común por el boicot a los "Parlamentos" títere en Euskadi y Catalunya, expresado en la declaración conjunta de los comités ejecutivos el 15 de marzo.

* luchando unidos por la huelga general en Madrid, a raíz de la movilización de los del Metro, con la convocatoria de una asamblea democrática de trabajadores del transporte, para hacer el lazo entre metro, EMT, Periféricas y trabajadores dependientes del Ayuntamiento.

* proponiendo una alternativa común a los trabajadores ugetistas ante el XXXII Congreso, contra el Acuerdo Marco, el Estatuto del Trabajador y los "comités de empresa", en defensa de la UGT, por la independencia de los sindicatos frente a los mecanismos corporativistas de la Monarquía y la subordinación a la CEOE, por la huelga general.

* combatiendo con los trabajadores y el pueblo vasco ante el Aberri Eguna, por la manifestación en Pamplona, por la Independencia de Euskadi para imponer la Constituyente Vasca soberana, rompiendo el Estado centralista monárquico, heredado del franquismo. Para el POSI la independencia para Euskadi es la proclamación inmediata e incondicional de la República Vasca Libre.

A partir de la lucha en común por el Frente Unico Obrero, por la independencia de clase, la LC se ha asociado a la campaña por 50.000 pronunciamientos para la legalización inmediata e incondicional del POSI. Porque esta es la campaña para avanzar pasos en común en la construcción del partido obrero revolucionario, sección de la IV Internacional reconstruida.

Por eso, hoy preparamos nuestros planes políticos y de intervención conjuntamente.

* desarrollamos la campaña por la libertad de E. Zadrozniski, obrero polaco condenada a tres años de prisión por defender los sindicatos libres y ejercer la libertad de expresión desde el periódico Robotnik. Esta es nuestra contribución a la Conferencia del Comité Internacional contra la Represión.

* Centralizamos la campaña por 50.000 pronunciamientos por la legalización inmediata e incondicional del POSI y nos centralizamos en torno a la preparación de un 1 de mayo de unidad.

Decimos, las Cortes de la Monarquía preparan nuevas agresiones contra el movimiento obrero y popular después del Estatuto del Trabajador, el Estatuto de Centros Escolares y los Estatutos autonómicos de subordinación al centralismo.

Ya sabemos que significan las leyes nacidas de esas Cortes. No podemos consentir nuevas agresiones. ¡Ni Ley de Autonomía Universitaria, para aumentar la selectividad, ni Ley de empleo, para aumentar el paro!

La Monarquía y su gobierno han introducido estas agresiones, porque los partidos obreros mayoritarios, PSOE y PCE, participando en las Cortes, legitiman sus medidas antiobreras y antipopulares y dividen al movimiento: unos, firmando el Acuerdo Marco, otros, con huelgas intermitentes, comités de empresa, referendums de subordinación a la patronal y a los planes económicos y políticos del gobierno en las empresas, aceptación de laudos, jornadas "antifascistas", etc.

Hay que preparar un 1 de mayo de unidad y combate contra todas las agresiones de la Monarquía, apoyándonos en las derrotas políticas impuestas en Andalucía, Euskadi y Catalunya.

¡FUERA DIPUTADOS OBREROS DE LAS CORTES!

¡ABAJO LA CONSTITUCION!

¡ABAJO LA MONARQUIA Y SU GOBIERNO!

¡HUELGA GENERAL!

Estas son las consignas de unidad obrera ante el 1 de mayo, contra la política de los dirigentes. Desde ellas llamamos a la unidad de CCOO, UGT, CNT, del PCE, el PSOE y todas las organizaciones obreras para preparar manifestaciones unitarias, asambleas y paros por todas las reivindicaciones pendientes.

En defensa del derecho de la clase obrera a organizarse independientemente y contra la Monarquía decimos:

¡LEGALIZACION INMEDIATA E INCONDICIONAL DEL POSI!

Por el internacionalismo proletario y el triunfo definitivo de la clase obrera y todos los oprimidos; por el Socialismo y la República de los Consejos Obreros: ¡Construir el partido obrero revolucionario!, ¡Reconstruir la IV Internacional!.

Desde estos planes políticos en común, la LC prepara su IV Congreso para las fechas inmediatamente posteriores al 1 de mayo. Congreso que se inscribe, juntamente con el Congreso de constitución del POSI, dentro de la lucha por el partido trotskista de 1.000 militantes para finales del 80, dentro de la lucha por reconstruir la IV Internacional sobre los avances del Comité Paritario Internacional.

La preparación del Congreso de unidad POSI-LC es en sí mismo un llamamiento a todos los militantes revolucionarios, a los que han hecho la experiencia de la traición política de las direcciones tradicionales, socialdemócrata y stalinista, a los que han hecho la experiencia de la política de liquidación de la LCR, a integrarse al partido en construcción, por la reconstrucción de la IV Internacional.

EL PARLAMENTO VASCO HA NACIDO MUERTO

Los resultados de las elecciones al "Parlamento vasco" han sido el mayor golpe electoral que ha encajado la Monarquía desde el referendun Constitucional del 6 de diciembre del 78. En aquella ocasión más del 50 por ciento del pueblo vasco rechazó la Constitución centralista. Esta vez más del 50 por ciento ha rechazado el "parlamento".

Decenas de miles de trabajadores han luchado por sus reivindicaciones mientras la mayoría de partidos se dedicaban a monarcar sus festivales de campaña. Los de Altos Hornos, los de Magefesa, Sefanitro y Euskalduna han tratado de unir sus fuerzas contra la patronal envalentonada, pero se han encontrado con una campaña electoral vuelta de espaldas a sus necesidades, que no ha servido para organizar sus luchas, que ha sido utilizada fundamentalmente por el PSOE y el PCE para dividir y desmovilizar: su programa de apoyo al "parlamento" era abandonar la lucha por el convenio del metal, separar empresa por empresa, abrir camino a los expedientes de crisis. No podía ser de otro modo. Con esta campaña pretendían ayudar al PNV a levantar un "parlamento" que se enfrenta a las reivindicaciones obreras y populares, que contra la lucha por el mantenimiento del puesto de trabajo tiene como primera misión aplicar los planes de reestructuración de los burgueses del PNV, UCD, AP y más en general todo el plan de agresiones del gobierno y la Monarquía de quien será instrumento y agente este "parlamento".

Los participantes en el "parlamento" han dado la espalda a las exigencias de los obreros de Euskalduna, Altos Hornos, etc. y estos han respondido dando la espalda al Parlamento en cuyo nombre se traicionaban sus luchas.

Los resultados han sido especialmente claros. El voto mayoritario de la clase obrera ha sido la abstención. Contra los que intentan hacer aparecer la abstención como un "fenómeno de derechas", "apolítico" o "inmigrante" los simples datos son expresivos: han sido los núcleos industriales con mayor concentración de obreros los que han dado mayor índice de abstención (en Vizcaya: Baracaldo 40 por ciento, Portugaete 47 por ciento, Santurce 46 por ciento. En Guipúzcoa: Eibar 41 por ciento, Hernani 44 por ciento y Rentería 45 por ciento). En Guipúzcoa la abstención ha sido muy fuerte no sólo en los centros industriales sino también en algunas zonas rurales fuertemente euskaldunas. La abstención ha predominado pues entre los sectores más dinámicos de la población: los trabajadores y los sectores populares que han dado pasos más decididos hacia la huelga general, los que más han pugnado por romper el control de las direcciones traidoras. Este y no otro es el sentido de la abstención.

Si al 41,18 por ciento de abstención sumamos el 9,6 de Herri Batasuna votos explícitamente contra el parlamento, podemos decir que éste ha nacido enfrentado a más de la mitad del censo electoral. A pesar de que el censo no incluye a los jóvenes de menos de 18 años ni a muchos de más de 18. Las tres "provincias" afectadas por estas elecciones han reafirmado su negativa a admitir la Constitución impuesta por los herederos del franquismo. Euskadi está en pie de guerra contra la Monarquía y su Parlamento títere. Euskadi se ha pronunciado por la INDEPENDENCIA, para imponer su soberanía contra la Monarquía, para derrocar al régimen heredado de Franco por la huelga general, al lado de los trabajadores y pueblos de todo el Estado.

A esto hay que añadir que buena parte de los votos del PNV y EE son votos por la soberanía de Euskadi y no de confianza en las instituciones o aceptación de las maniobras del Régimen y los votos del PSOE y el PCE son votos por las reivindicaciones obreras contra los planes del Gobierno que este parlamento tiene que aplicar. Este 9 de marzo ha sido un tre-

mendo golpe para el aparato de estado franquista, para el Ejército del 18 de julio y los cuerpos represivos. Un golpe que hace insostenible su situación. Las traiciones de los dirigentes del PSOE y el PCE no son garantía suficiente del mantenimiento de su dominación. Estos han luchado todo lo posible por salvar a la Monarquía con un "parlamento" que sirviese para aplastar con el engaño al movimiento de masas en Euskadi y ahora se encuentran con un "parlamento" sin prestigio, desautorizado por más de la mitad del pueblo vasco y sin ninguna confianza por parte de una gran franja de los que han votado.

El aparato de Estado necesita soluciones radicales, querría el ejército en la calle, querría Euskadi sometida como antaño. Sin embargo no tienen la fuerza suficiente para atacar frontalmente a los trabajadores y todo el pueblo vasco. Un golpe de fuerza del aparato de Estado provocaría un enfrentamiento directo entre las masas vascas en lucha por sus reivindicaciones y la Monarquía, acelerando su ruina, colocaría al régimen al borde del derrocamiento. El levantamiento de Euskadi, sería el levantamiento de todos los trabajadores y pueblos del Estado, como lo muestran las huelgas de SEAT y Chrysler, la lucha estudiantil, el Referendun andaluz y como lo han demostrado las últimas elecciones en Catalunya.

Por eso ahora se contentan con gestos "duros" (las GEO, UAR, reforzamiento de la policía con nuevos destacamentos) mientras todos desde Fraga a Carrillo, pasando por Benegas y Onaindia quieren un gobierno del PNV y están dispuestos a sostenerlo. Para que asuma las tareas que el aparato de Estado es incapaz de llevar adelante por sí sólo: sostener la Monarquía, preservar sus instituciones del ataque

de las masas, aplastar las reivindicaciones y aplicar los planes económicos de saneamiento capitalista. Por eso, parte de los votos nuevos del PNV son votos provenientes de UCD, de burgueses y partidarios del aparato franquista, que no han votado al nacionalismo, sino a la política de subordinación a las Cortes y a la Monarquía, que está llevando la dirección de Garaikoetxea-Arzalluz.

¿Como pretenden sostener este Parlamento desahuciado frente a la voluntad de los trabajadores y el pueblo de imponer sus reivindicaciones, su soberanía? Cuentan con la colaboración de los dirigentes del PSOE y del PCE, que al día siguiente de las elecciones han hecho volver al trabajo a los compañeros de Altos Hornos que eran el centro de la lucha unida. Pero los trabajadores no podemos dejar de combatir los ataques que el gobierno y la Monarquía se disponen a lanzar parapetados en el Parlamento. Las cuatro "provincias" juntas avanzaremos de nuevo con más fuerza por el camino de la HG, despejado en estas elecciones por la derrota del régimen y los que le apoyan. Aunque los dirigentes de HB se nieguen de nuevo a sacar esta conclusión de las elecciones, la clase obrera y el pueblo iremos a sacudirnos el yugo de los herederos de Franco. El enfrentamiento de las masas de Euskadi con el régimen está planteado más crudamente que nunca.

¡ADELANTE A LA HUELGA GENERAL!

¡INDEPENDENCIA!

¡ROMPER CON EL ESTADO CENTRALISTA DE LA MONARQUIA, POR LA CONSTITUYENTE LIBRE Y SOBERANA DE TODO EUSKADI SUR!

ABERRI EGUNA 80:

¡INDEPENDENCIA YA!

Publicamos a continuación el llamamiento conjunto del POSI y la LC al Aberri Eguna en Pamplona.

El 9 de marzo la clase obrera y el pueblo vasco han dicho: ¡NO al Parlamento títere!, ¡NO a este Régimen de paro, miseria y represión!. Conscientemente, mediante la abstención masiva. De otra manera, votando a partidos que no participan en el Parlamento. Y otros votando a los que dicen defender las reivindicaciones obreras y la soberanía de Euskadi.

Mediante la huelga, los de AHV, decenas y decenas de empresas, se han enfrentado a las leyes anti-obreras de las Cortes de la Monarquía, buscando abrir la vía de la Huelga General, hasta satisfacer las reivindicaciones. Es el sentido del 9 de marzo: Fuera este Régimen, ¡Basta de ataques a los trabajadores y al pueblo vasco en nombre de una Constitución y un Estatuto impuestos!.

Hay una amplia mayoría contra la que tratan de mantener en pie esta Rerorma y sus instituciones, sus FOP, sus instituciones títere "vasco" y "forales" que dividen Euskadi. Dirigentes del PCE-EE, del PSOE, no teneis derecho a desori el clamor de la clase obrera y el pueblo vasco: ¡Basta de colaboración con la Monarquía!.

Por defender las reivindicaciones contra la Monarquía y la Constitución, por defender la unidad obrera y la huelga general, por exigir la disolución de las FOP y la Independencia de Euskadi, el POSI ha visto prohibido su Congreso fundacional. El Posi y la LC han sido procesados. El combate por la legalización del POSI es el combate por arrancar las reivindicaciones obreras y nacionales que la Monarquía prohíbe.

¡LEGALIZACION INCONDICIONAL DEL POSI!

¡Trabajadores, jóvenes, pueblo de Euskadi!

La mayoría puede y debe imponer su voluntad soberana, acabar con las imposiciones de los herederos de Franco. Para ello: ¡Basta de colaboración con la Monarquía!. ¡PCE-EE, PSOE fuera de las Cortes y de los Parlamentos títere vasco y navarro!.

¡ASAMBLEA CONSTITUYENTE VASCA SOBERANA!

¡ABAJO LA MONARQUIA Y SU CONSTITUCION!

Es hora de imponer la soberanía del pueblo, con la huelga general, proclamando la INDEPENDENCIA.

Es el combate que los trabajadores y el pueblo vasco emprenden cada día. Trabajadores, jóvenes, militantes uniros a este combate para imponer la unidad, por la legalización del POSI, por el socialismo.

El gobernador civil de Pamplona, por orden de la Monarquía, prohíbe el Aberri-Eguna en Pamplona. Quiere prohibir el combate del pueblo vasco por la INDEPENDENCIA.

**¡ TODOS A IRUÑA !
¡ ABAJO LA MONARQUIA !
¡ FUERA EL PARLAMENTO "VASCO" TITERE !**

Comité de Euskadi del POSI (CORCI)
Comité Nacional de Komunisten Liga (IV Internazionala)

Bilbao, 6 de abril de 1980

LOS TRABAJADORES RECHAZAN EL «PARLAMENTO»

El 15 de marzo, el POSI y la LC afirmaban en su declaración:

"La Liga Comunista y el POSI llaman a todos los militantes, a los trabajadores, a la juventud, a todas las organizaciones del movimiento obrero catalán para que rompan el marco antidemocrático de las elecciones al pseudo-Parlamento catalán, apoyando incondicionalmente todas las luchas obreras y populares por las reivindicaciones.

"Como en Andalucía, como en Euskadi, hay que organizar la fuerza que se opone consecuentemente a los planes de la Monarquía franquista, que defiende la movilización decidida por las reivindicaciones. "Los trabajadores de la construcción luchan masivamente por su convenio a nivel de Catalunya. El aparato del PSU y de la CONC intenta encerrar su movilización en la vía muerta de las huelgas turnantes, la vía que ha llevado a la desmoralización a los trabajadores de Renfe. Así hacen el lazo entre su línea de defensa de la Monarquía y su orientación divisoria y rompedora, para ayudar a imponer el pseudo-Parlamento catalán."

"El POSI y la Liga Comunista luchamos contra las elecciones al pseudo-Parlamento catalán, por la soberanía y la Constituyente libre de Catalunya, defendemos incondicionalmente la movilización por las reivindicaciones obreras y de la juventud por la vía de la huelga general. Esta es la lucha por el derrocamiento de la Monarquía"

BOICOT A LAS ELECCIONES AL SEUDOPARLAMENTO CATALAN

El 20 de marzo la clase obrera y el pueblo de Catalunya han expresado su orientación de forma inequívoca ante las elecciones.

Una orientación en el mismo terreno que en Andalucía y Euskadi. En el terreno del rechazo a los planes de la reforma franquista. Así su política autonómica está llevando al gobierno de la Monarquía a una bancarrota completa.

Pero más allá de esto, es el rechazo de las masas a la política de los dirigentes de los partidos obreros mayoritarios, enfeudados en defensa de la Monarquía, el golpe más peligroso que esta ha recibido. Porque la reforma monárquica del franquismo no sólo puede vivir apoyada en la protección a las instituciones de su Estado que les brindan estos aparatos. Porque la brecha entre las masas y estos aparatos —que cada día se ahonda más— está dejando a la Monarquía y sus instituciones al desnudo, privadas de esta protección.

Estas constantes de la situación política han cobrado toda su fuerza en las elecciones catalanas. Más del 40 o/o han expresado su rechazo al Estatuto centralista de la Constitución Monárquica y al Parlamento títere de Madrid con la abstención.

Esta abstención ha sido fundamentalmente obrera en su composición. Sobre todo ha golpeado al PSC, que ha perdido cientos de miles de votos. Es el precio de su política, del Acuerdo Marco, del Estatuto del Trabajador, de su aceptación de la Constitución Monárquica y el Estatuto de Sau-Moncloa.

El PSUC también ha sufrido un importante retroceso. En la provincia de Barcelona ha perdido 60.000 votos, lo que para un aparato tan disciplinado, potente y enraizado en las masas obreras es un golpe muy serio.

En importantes concentraciones obreras como Terrasa y Zona Franca los índices de participación electoral han sido no superiores al 35 y 29 por cien.

¿Por qué las masas obreras han negado sus votos a sus partidos? ¿Por qué este retroceso electoral del PSC y el PSUC desde los resultados del 77 y del 79, que configuraron incluso en este terreno una Catalunya Roja?

Los trabajadores de Seat, los de la construcción, los enseñantes, los empleados municipales, los estudiantes, tienen mucho que decir en este asunto. Ellos han comprendido que entre la traición a las huelgas y movilizaciones, por unas y otras vías, propiciadas por los dirigentes de la

CONC y de la UGT catalana, para conducir a la división de los trabajadores, y el plan de imponer el Estatuto centralista había un estrecho lazo. Un nudo corrido al cuello del proletariado y las masas, para ahogar y bloquear su movilización, para cerrar el paso a las vías que ellas iban abriendo en su movimiento a la huelga general, para conseguir las reivindicaciones. El plan político de las direcciones para sostener a la Monarquía desde las Cortes.

Por eso han dicho NO a ese plan político, que es un plan de miseria y opresión centralista y reaccionaria, para los trabajadores, para los jóvenes para los pueblos oprimidos. NO a las nuevas instituciones que nos quieren imponer dentro de él. NO a los partidos que han sostenido y sostienen ese plan.

De este modo se ha pronunciado una mayoría obrera y joven por el boicot a las elecciones al Parlamento títere. De esta forma se ha impuesto una nueva derrota política a la Monarquía. De esta forma se ha quebrado un nuevo dispositivo de la reforma. Las masas han abierto una brecha para su movilización independiente, para la huelga general.

Algunos sectores, como la candidatura de Unitat pel socialisme —de la que forma parte LCR— han interpretado los resultados electorales como una victoria de la derecha y una derrota de las masas. Es la lógica de los que están empanzados en los mecanismos de la reforma monárquica como su pata "extraparlamentaria". No pueden entender que las masas para romper con la reforma, en defensa de sus reivindicaciones han tenido que volver la espalda a las direcciones de sus partidos mayoritarios. No por apatía o desmoralización sino para romper el bloque de esos aparatos a su movimiento.

¿Victoria de la derecha? ¿De dónde? Todas las formaciones franquistas han quedado por los suelos en el mismo terreno electoral dejando clara constancia de la ruina que amenaza al proyecto continuista. ¿Cuáles han sido si no los resultados de la UCD y de Solidaridad Catalana?

Los mismos resultados de convergencia expresan el alcance de esta "victoria": no han alcanzado el 16 o/o del electorado, aún en una situación de vuelco electoral y en el voto de la burguesía (las abstenciones no han sido en Pedralbes!). Con el agravante de que la ruptura de la disciplina de voto de la burguesía catalana respecto al único partido, que expresa genuinamente el contenido de la reforma monárquica del franquismo, por su origen y su lugar en el aparato de Estado, la UCD, no hace más que agravar la agonía de sus caducos proyectos.

El mismo ascenso electoral de Esquerra indica claramente el curso de polarización a la izquierda de la pequeña burguesía. Ni mucho menos puede entenderse el trasvase de votos del PSC a Esquerra en sectores de la p.b. como un giro a la derecha de estos. Han sido las ilusiones en un partido que no apoyó abiertamente la Constitución, que no apoya abiertamente el Estatut de Sau, frente a la política colaboracionista de los dirigentes del PSC en este terreno, lo que ha hecho a estos sectores volver los ojos hacia este partido. Con el voto a Esquerra Republicana, las masas p.b. han intentado expresar a su forma un rechazo a la Monarquía —que incluso ver reflejado en el nombre del partido Esquerra Republicana— y no la colaboración con Pujol para la que luego ha utilizado este voto Barrera.

Es a partir de la victoria política de las masas catalanas sobre la Monarquía por la vía del boicot, que debe profundizarse el combate por su unidad, por sus reivindicaciones pendientes, por la soberanía frente a la Constitución centralista y Monárquica, por acabar con la Monarquía y su gobierno.

FUERA DIPUTADOS OBREROS DEL PARLAMENTO-TITERE CATALAN

ABAJA LA MONARQUIA

CONSTITUYENTE LIBRE CATALANA

Fernando

XXXII CONGRESO DE UGT: LA CRISIS DEL APARATO (viene de portada)

Desde el punto de vista de la dirección socialdemócrata del PSOE, empeñada en sostener a Juan Carlos —si es preciso desde un gobierno de coalición— se trataba en este Congreso de atar en corto la UGT a la línea establecida en el Congreso Extraordinario del PSOE. Felipe González, expresó en su discurso un apoyo incondicional a la "estrategia autónoma de UGT". Con esto se refería a la trayectoria de divisionismo, pactos con la patronal y subordinación estrecha a la Monarquía, que últimamente vienen llevando Redondo y su equipo.

Este burócrata encallecido no ha tenido inconveniente en justificar su actuación rompiendo huelgas en defensa de la Monarquía. Según él, "bajo Franco las huelgas tenían sentido, porque había que derrocar al régimen..." Pero ahora, como hay que sostener a Juan Carlos, sus Cortes y su Constitución, como las huelgas por las reivindicaciones obreras amenazan este "nuevo" régimen —continuidad del anterior— hay que traicionar las luchas obreras.

La principal dificultad para llevar adelante este plan residía en la fragmentación del aparato de dirección de la central en la antesala del Congreso, que tomaba cuerpo en el enfrentamiento del ala Zufiaur y el ala Garnacho.

Frente a esta situación, Redondo, como representante directo en la Unión de la dirección felipista del PSOE cumplió su papel. Planificó un auténtico chatage para imponerse a las resistencias clasistas —muy deformadas— que se expresaron en el enfrentamiento de la mayoría del Congreso contra Zufiaur, representante más caracterizado de la línea que se ha venido aplicando hasta ahora.

Redondo puso al Congreso ante la disyuntiva siguiente: o se plebiscitaba su gestión o él se retiraba. Era la forma de conseguir el respaldo sin fisuras al Acuerdo Marco Interconfederal, al Estatuto del Trabajador, a los "comités" de empresa, para poner a la UGT atada y bien atada, a los pies del trono. Y de esta forma imponer una Ejecutiva, capaz de profundizar la subordinación de UGT a la patronal y a las instituciones de la Monarquía, para recomponer la unidad del aparato sobre este terreno, aunque fuese contra la voluntad del 80 o/o de la organización.

UN CONGRESO ANTIDEMOCRATICO

Evidentemente un plan de este tipo se ha llevado adelante con los procedimientos más antidemocráticos.

La composición de las delegaciones era completamente antidemocrática. Sectores que oponían resistencia han sido excluidos sin nin-

guna explicación. Así la delegación de Navarra, elegida por un Congreso Provincial, fue suspendida de militancia quince días antes del Congreso; a pesar de todo se presentaron en el Congreso, pero la comisión de credenciales les rechazó sin ningún argumento y la soberanía del Congreso para decidir sobre el tema fue hurtada por la mesa.

Mientras tanto, la mayor parte de representaciones fraudulentas designadas desde arriba no tuvieron ninguna dificultad para participar en el Congreso, aunque nadie les hubiera elegido. Para algo se llevó a efecto el Congreso Extraordinario sobre estatutos en diciembre: para modelar los Congresos a la medida del aparato filtrando la representación clasista de la base.

Con todo, el aparato tuvo que recurrir a los procedimientos más inculcables para acallar cualquier disidencia o cualquier debate. De hecho se resolvía más entre pasillos que en las mismas sesiones.

Eran Felipe González, por un lado, y Chaves, por otro, recurriendo a presiones y amenazas, los que decidían desde los despachos, lo que había de resolverse en cada caso, más que la voluntad soberana de los delegados. En este Congreso ha sido ahogado todo rasgo de democracia obrera.

¿"UNA UGT PARA TODOS"?

La orientación en torno a la que se resume el lema del Congreso era la de una "UGT de masas, pluralista y menos ideologizada". ¿Qué quiere indicar con esto la burocracia?

Desde luego no se refieren a mantener la tradición centenaria de la UGT, como sindicato abierto al combate de las amplias masas explotadas de la clase trabajadora. Bajo el equipo dirigente, que se ha mantenido en la Ejecutiva en lo fundamental, se ha reducido a una cuarta parte la afiliación real de la UGT en los últimos dos años, a pesar de todos los trucos para esconder el hecho de que esta no pasa hoy del medio millón.

No son los cientos de miles de obreros, que cerraron filas en torno a la UGT tras el desmoronamiento del vertical —que luego han abandonado el sindicato por la nefasta política desarrollada— los sectores de masas a que se refieren. Sino que hablan de abrir el sindicato a mandos intermedios y técnicos. ¡Y hasta de integrar a sectores amarillos! Refiriéndose a ello decía Zufiaur días antes, que había que abrir UGT a los "no socialistas".

"UNA IDENTIDAD PROPIA Y DIFERENCIADA DE LA UGT"

Esta fue también una de las frases más repetidas y alabadas en el Congreso por parte de Felipe González, Redondo y cia. Con ello se referían al esfuerzo para mantener la división en torno a la colaboración con la patronal y el gobierno, expresada en la firma del AMIC y en el apoyo al Estatuto del Trabajador.

En este sentido Redondo manifestó que había que mantener "una estrategia autónoma" respecto de CCOO. Se trata de una estrategia "autónoma" en la forma. Pero simétrica y complementaria en el contenido: llevar la división, como lo han hecho en los últimos convenios. Y apoyando el mismo vehículo de división: los "comités" de empresa. Así Redondo dijo que "atacar a los comités de empresa o dimitir de ellos era romper la disciplina de UGT".

También sostuvo Redondo que hay que mantener una actuación "responsable". Se refiere a la responsabilidad ante las exigencias de la patronal y su gobierno, dando la espalda a las reivindicaciones de los trabajadores. Dentro de esta línea Jose Luis Corcuera afirmó sin sonrojo ante el pleno que no "cabe oponerse de palabra a los expedientes de crisis, cuando en la práctica hay que negociarlos para dar a las empresas una salida desde el punto de vista de la productividad y la competencia en el mercado". Este señor, para colmo, es el nuevo Secretario de acción reivindicativa...

En definitiva, en este Congreso se ha expresado una imposición del aparato contra la democracia interna y las resistencias de clase.

La nueva Ejecutiva ha salido al copo controlada por el aparato, con una unidad recompuesta en torno a la figura de Redondo y manteniendo asociado a ella a Zufiaur, el más caracterizado defensor del amarillismo.

Y para ello ha sido necesaria la claudicación de los que pretendían ser una alternativa a la "nefasta influencia" de la camarilla procedente de USO. El llamado ala Garnacho, —auto-proclamada crítica, cuando el propio Garnacho ha estado directamente implicado en la aplicación de la política de la anterior ejecutiva— ha dejado reducida su oposición a tres mociones de censura a Zufiaur, Elena Vázquez y Romero. En la práctica ha respaldado la gestión de la Ejecutiva saliente, la orientación política impuesta a la UGT y hasta a la misma candidatura a la Ejecutiva propugnada por el PSOE y defendida por Nicolás. Eso, sí, castigando con algunos votos menos a sus oponentes cara al control del aparato.

POR LA LIBERTAD DE ZADROZINSKI

El próximo jueves día 10, el POSI y la LC, convocan conjuntamente a los militantes del movimiento obrero a una Asamblea Democrática para informar acerca de la delegación enviada a la Embajada de Polonia en Madrid.

En campaña iniciada por el Comité Internacional contra la represión, a petición del Comité de Autodefensa Social y los editores del periódico Robotnik, miles de trabajadores de toda Europa se han pronunciado por la libertad de Edmund Zdrozinski.

- La UGT en España.
- La DGB y la IG-METALL en Alemania.
- La FIM-CISL y la Federación de Juventudes Socialistas en Italia.
- La AFL-CIO en los Estados Unidos.
- La FEN y la CGT (FO) en Francia.
- La CFD en Suiza.

Se han pronunciado por la libertad de E. Zdrozinski.

El viernes 14 de marzo, E. Zdrozinski ha sido condenado a tres años de cárcel por el tribunal de Grundziaz.

Edmund Zdrozinski es un trabajador polaco, delegado sindical de su sector, editor del periódico independiente Robotnik, combatiente por la construcción del sindicato independiente del Estado, que ha sido detenido y acusado falsamente de robo.

La abogada Françoise Cotta, mandatada por el Comité Internacional contra la Represión ha podido asistir durante dos días al proceso de Zdrozinski: "y reunir sobre el terreno todos los testimonios que permiten establecer el carácter enteramente fabrica de la acusación".

Françoise Cotta en carta enviada a las organizaciones obreras y sindicatos indica: "los responsables de la oposición polaca, los dirigentes del Comité de Autodefensa Social (KOR) y los editores de Robotnik me han encargado de transmitir el llamamiento más urgente a la oposición obrera y democrática de Europa Occidental, a los sindicatos y partidos obreros, a todas las organizaciones que luchan contra la represión, por la defensa de las libertades democráticas: ¡Es necesario, es urgente que se exprese con mayor vigor aún, en dirección a las autoridades polacas, la protesta indignada de todos los que no

pueden aceptar que un militante obrero irreprochable, como es Edmund Zdrozinski, se pudra varios años en la cárcel. ¡Es indispensable que se reúnan los medios financieros que permitan enviar nuevas misiones de abogados a Polonia para asistir a los defensores de Zdrozinski".

Recogiendo estos llamamientos, el POSI ha enviado copias a todas las organizaciones y sindicatos obreros pidiendo su pronunciamiento.

"El Congreso de la Unión Provincial de Madrid de UGT— que ya se pronunció por la libertad del trabajador polaco Edmund Zdrozinski, fundador del sindicato libre, editor del periódico "El Obrero"— hace pública su protesta por la condena de tres años que ha sufrido y el nuevo proceso abierto contra él por los tribunales, y mandata una delegación de este Congreso para que haga presente su protesta, exigiendo la libertad inmediata de Zdrozinski ante la embajada polaca"

Los demás sindicatos y organizaciones obreras deben también pronunciarse.

Los trabajadores españoles sabemos el alto precio que estamos aún pagando para conquistar el derecho a organizarnos libremente. Aún hoy el gobierno prohíbe al POSI, porque está contra la Monarquía, por la República, contra las Cortes otorgadas, por las Repúblicas libres de Cataluña y Euskadi, por la Constituyente Nacional, por la Constituyente de la Unión de Repúblicas. Sabemos responder a esta prohibición. Y 10.000 trabajadores, más de un centenar de sindicatos y secciones sindicales se han pronunciado ya por la legalización inmediata e incondicional del POSI.

Todos los trabajadores saben que la represión organizada por las burocracias stalinistas, contra las libertades obreras y democráticas en la Europa del Este han sido utilizadas por el imperialismo, por la burguesía contra la causa de los trabajadores en todas partes.

Es por eso que todos los que dicen hablar en nombre de los trabajadores, que todas las organizaciones y militantes del movimiento obrero, deben dirigir al gobierno polaco un llamamiento pidiendo la libertad de E. Zdrozinski.

POR LA LIBERTAD INMEDIATA DE EDMUND ZADROZINSKI

Perú: Declaración del Comité Paritario Internacional

1 El Comité Paritario por la Reorganización (Reconstrucción) de la IV Internacional se constituyó como consecuencia de la grave crisis política que ha hecho estallar al Secretariado Unificado (SU), ante la ofensiva pro-castrista de la nueva dirección del Socialist Workers Party (SWP) de los EE.UU. y de la aplicación de su política liquidadora en el desarrollo de la revolución en Nicaragua. El Comité Paritario —como lo atestigua su declaración constituyente y el conjunto de iniciativas políticas tomadas desde entonces— no tiene otro objetivo que contribuir a superar positivamente la crisis de la IV Internacional; no tiene otro objetivo que reconstruir sobre una base principista, el marco para el centralismo democrático internacional; no tiene otro objetivo que reorganizar la IV Internacional sobre la base de su programa de fundación. Este es el significado de la propuesta de una Conferencia Mundial Democrática, abierta a todas las fuerzas que se reclaman del trotskismo, y en especial al Secretariado Unificado y sus organizaciones. Este es también el significado del combate desarrollado en cada país para que se realice la unidad de acción de todas las fuerzas que se reclaman del trotskismo, sin más previo ni condición que la defensa de un programa de unidad e independencia de la clase obrera.

2 Es este método y el combate de las fuerzas del Comité Paritario lo que —en lo fundamental— ha permitido que en Perú, tras una batalla política de dos meses, pueda darse la unidad entre las fuerzas que se reclaman del trotskismo.

Este método, este combate, ha significado, desde el pasado 3 de enero, que el Partido Socialista de los Trabajadores así como el Partido Obrero Marxista Revolucionario (POMR), apoyen un llamamiento, al igual que el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), organización ésta última que se reclama del Secretariado Unificado y de la cual es miembro Hugo Blanco. El llamamiento afirmaba entre otras cosas:

"El 3 de enero de 1980 se han reunido delegaciones de las direcciones nacionales del PRT, del PST y del POMR. Como conclusión de la discusión habida en relación a la intervención en el proceso electoral en curso, hemos decidido dar a conocer al pueblo trabajador y a la opinión pública nuestras conclusiones:

1.— Ratificación de la declaración conjunta de nuestras organizaciones del 2 de enero de 1980 en relación a la ausencia de partidos burgueses en las reuniones inter-partidos: UDP, FOCEP, UNIR, FRAS.

Queda acordado que dicha declaración es la que marca el terreno de todo posible acuerdo en relación a la intervención en el proceso electoral en curso.

2.— Hemos acordado desarrollar la discusión, con el objetivo de constituir un reagrupamiento que se sitúe en el terreno de la independencia de clase, sin ninguna exclusividad y sobre la base de:

a) por un gobierno de los trabajadores sin patrones ni generales, salido de la lista unitaria de partidos obreros y organizaciones sindicales obreras, campesinas y populares, sin representantes de la burguesía civil o militar;

b) elaboración de un programa anticapitalista y antiimperialista, para sacar al país de la crisis, sobre la base del programa de cinco puntos propuesto por el PRT; (...)

c) por una lista unitaria de los partidos obreros, de las organizaciones obreras, campesinas y populares, sin representantes de la burguesía, encabezada por Hugo Blanco, candidato que se compromete a continuar el combate por la lista unitaria sin burgueses."

Este mismo método, esta misma lucha han inspirado la resolución adoptada unánimemente a finales de febrero por una reunión ampliada del

Comité Paritario; resolución que, reuniendo las condiciones necesarias para ello, ha permitido realizar el acuerdo político del PST, POMR y PRT en torno a la candidatura de Hugo Blanco, y que afirma: "Las organizaciones trotskistas tienen el deber inexcusable de utilizar el terreno electoral para poner en marcha la mas amplia propaganda y agitación con el objeto de movilizar a las masas trabajadoras de la ciudad y del campo: por la unidad de la lucha; por una lista obrera, campesina, popular y antiimperialista que excluya a cualquier representante civil o militar de los partidos burgueses; por que un gobierno obrero y campesino sustituya al gobierno militar, a cualquier gobierno burgueses, a todo gobierno de colaboración de clase con la burguesía, incluido un gobierno de frente popular.

(...) Si Hugo Blanco o cualquier otra organización acepta apoyar los tres puntos anteriores, en particular la lucha por el gobierno obrero y campesino, el POMR, el PST y el PRT, formarán una lista común en las condiciones que en conjunto se definan."

3 Ante el desarrollo de esta situación, el Comité Paritario se ve obligado a denunciar la interpretación groseramente falaz y fraccional que el representante del Secretariado Unificado ha hecho públicamente acerca de los diversos episodios que han jalado un combate político cuyo desenlace positivo se debe en su mayor parte al sentido de responsabilidad política de que han hecho gala las fuerzas del Comité Paritario.

En un artículo de Rouge n°904, y después en Inprecor n°70, ese representante del SU hace una presentación odiosamente calumniosa de las razones que —según él— habrían llevado al Partido Socialista de los Trabajadores —organización peruana integrada en la Fracción Bolchevique— a mantenerse al margen del ARI (alianza electoral suscrita el 17 de enero por iniciativa del PRT). Hablando de "pequeñas maniobras sectarias bajo la cobertura de los grandes principios", el gran representante del Secretariado Unificado llega a sugerir del modo más calumnioso una 'entente' entre el PST y la dictadura militar: "La única organización revolucionaria legalizada hasta ahora es, como por casualidad, la úni-

ca que no es parte comprometida del ARI y que rechaza apoyar a Hugo Blanco. Por demás, la legalización fue oficializada casi inmediatamente después que el PST dió a conocer su definitivo rechazo a participar en el ARI así como a apoyar la candidatura de Blanco".

En realidad, todo aquel que lo quiera, puede saber que el motivo de las divergencias que han podido surgir a propósito de la apreciación sobre el ARI —acuerdo este que el representante del SU presenta como "un programa de acción que responde a las necesidades inmediatas de las masas y a su voluntad de movilización unitaria"—, era otro. La verdadera cuestión en debate afectaba a que este acuerdo (el ARI), a diferencia del llamamiento hecho el 3 de enero en común por el PST, el POMR y el PRT, a diferencia igualmente del acuerdo político finalmente suscrito entre las mismas tres organizaciones alrededor de la candidatura de Blanco, no se pronunciaba claramente sobre la cuestión de las cuestiones en el combate por el frente único, la cuestión del gobierno, mientras que a la vez sembraba la confusión titulando falazmente su artículo con la consigna "Por un go-

bierno de los trabajadores sin generales ni patrones", que no es el del acuerdo tratado en el artículo. El representante del SU admite además esta realidad política: "El artículo, a pesar de todo, no incluye la fórmula de gobierno". En realidad, eran posiciones contradictorias las que sobre este punto esencial coexistían en el seno del ARI. Y era por esta única razón que estaba previsto que "cada organización tendrá el derecho de defender integralmente sus posiciones".

Por demás, los hechos han dictado sentencia. Mientras que hace poco el representante del SU se felicitaba de que el acuerdo no incluyera fórmula gubernamental, ha sido en definitiva la exigencia de las organizaciones trotskistas de incluir una consigna gubernamental de colaboración de clases lo que ha llevado al PRT (SU) a unirse al PST y al POMR en su combate por el gobierno obrero y campesino.

4 El Comité Paritario por la Reorganización (Reconstrucción) de la IV Internacional, aporta todo su apoyo político a la campaña dirigida por los camaradas Blanco, Napuri y Chacon.

29 de febrero de 1980

NICARAGUA

Libertad inmediata de Melvin Wallace, Isidro Téllez y los detenidos de Frente Obrero

El día 23 de enero de 1980, tropas del ejército sandinista allanaron la sede del diario El Pueblo y fueron arrestados varios dirigentes de Frente Obrero, entre ellos Isidro Téllez, dirigente de la huelga de la construcción, y el director del periódico Melvin Wallace.

Estos sucesos están encadenados a una serie de hechos que se han presentado en Nicaragua, tendentes a reprimir a los sectores y fuerzas antisomocistas que se oponen al Gobierno de Reconstrucción Nacional (GRN) apoyado por la dirección del Frente Sandinista (FSLN).

Después del extraordinario triunfo que constituyó la derrota del régimen somocista por la vía revolucionaria, el GRN ha definido como política la reconstrucción económica capitalista, inaugurando recientemente un Programa de Reconstrucción Económica y una campaña de Unidad Nacional entre obreros y campesinos y empresarios burgueses para llevar a cabo la reconstrucción capitalista. En todo este período la dirección del Frente y el GRN han adelantado una persecución a todos los que de una u otra forma diverjan con esta política, así hayan sido destacados luchadores contra la dictadura de Somoza. Esta es la base política que explica los recientes acontecimientos frente a El Pueblo, Frente Obrero y los demás casos de represión que se han presentado posteriormente al triunfo de la revolución.

La primera medida la constituyó la expulsión de la Brigada Internacionalista de Combatientes Simón Bolívar, quienes el día 17 de agosto fueron entregados a la represión de la Guardia Nacional panameña.

El 8 de octubre el compañero obrero argentino Carlos Petroni, dirigente trotskista que estaba en Nicaragua, fue puesto preso por las tropas del FSLN. Petroni fue torturado y vejado, objeto de las más inenarrables provocaciones y presiones. Pero Petroni no fue doblegado, y merced a una campaña internacional, que exigía su libertad, llevada a cabo por la FB, el CORCI y la TLT, se logró finalmente el día 9 de noviembre que fuera liberado.

El Comité Paritario Internacional, en su reunión ampliada de Brasil, decidió poner en marcha una CAMPAÑA INTERNACIONAL en defensa de las conquistas de la revolución nicaragüense:

— Por la libertad inmediata de Melvin Wallace, Isidro Téllez y los detenidos de Frente Obrero.

— Por el cese de toda persecución contra obreros y demás activistas populares.

— Por la plena libertad de prensa para todos los luchadores antisomocistas.

— Por el pleno derecho de huelga para el movimiento obrero.

Dentro de esta campaña publicamos este artículo. Llamamos a todos los sindicatos partidos y organizaciones obreras a que se pronuncien por los objetivos de la campaña. Llamamos a la recogida de firmas y envío de telegramas por estas reivindicaciones, dirigidos a la EMBAJADA DE NICARAGUA, calle de Rafael Calvo 18, Madrid (enviar copias a COMBATE apartado de correos 38.045 Madrid 31)

Invitamos a los camaradas de la LCR, organización que se reclama sección de la IV Internacional, a que se incorpore a esta campaña en defensa de los derechos democráticos. Los hechos demuestran sobradamente el carácter represivo y antiobrero de la política del GRN, que cuenta con el apoyo de la dirección del FSLN, por encima de análisis preconcebidos, como los del XI Congreso del SU.

La campaña internacionalista llevada a cabo por la libertad de Carlos Petroni, así como por los presos de la Liga Marxista Revolucionaria, organización trotskista en Nicaragua, y la posterior libertad de Petroni, comprueba también que es efectiva la solidaridad y que estos compañeros presos hoy en Nicaragua o perseguidos por el régimen pueden ser liberados, posibilitándose un mayor curso revolucionario en la clase obrera y las masas nicaragüenses.

Cuatro militantes de "El Pueblo" condenados a penas de trabajos forzados

En Nicaragua las masas explotadas de la clase obrera y del campesinado pobre han librado un combate heroico por echar abajo la dictadura de Somoza.

Lo que quieren, por lo que han luchado y luchan hoy es: la expropiación total de la burguesía, la ruptura de todo vínculo con el imperialismo.

Actualmente mantienen su confianza en el Frente Sandinista, porque creen que el FSLN es susceptible de permitir la realización de sus aspiraciones.

La justicia del GRN, sostenido por el FSLN, acaba de condenar a dos años de trabajos forzados a cuatro responsables de la organización MAP-FO (Movimiento de Acción Popular-Frente Obrero).

La noticia ha sido publicada sin comentario en Intercontinental Press, semanario animado por el SWP.

¿Quiénes son los condenados?

Melvin Wallace Simpson, director del diario independiente El Pueblo. Juan Alberto Enriquez Oporta, director adjunto.

Carlos Domingo Cuadra, gerente del mismo periódico.

Isidro Téllez, dirigente de Frente Obrero.

Han sido declarados "convictos" de violación del artículo 4, sección C, de la Ley de orden público y seguridad, que prohíbe toda propaganda que "busca poner en peligro los intereses populares y la abolición de las conquistas obtenidas por el pueblo".

Y el juez del GRN cita como prueba de cargos un artículo de El Pueblo del 21 de enero en el que se escribe:

"Después que el gobierno— como se ha dicho durante el pleno del PC de Nicaragua— ha sostenido desde su origen el capitalismo político y económicamente y después que el FSLN ha profundizado su alianza con la burguesía nacional e internacional es evidentemente poco probable que los ataques contra el gobierno vengan de estas fuerzas. En todo caso, si algún sector de la reacción internacional se decide a promover tal ataque, no sólo no es posible sostener al gobierno, sino al contrario debemos pedir que sea reemplazado por un gobierno realmente capaz de defender nuestra autodeterminación enfrentada a tal ataque..."

Defendiendo tenazmente las ideas explicadas en su periódico, los acusados han replicado que estiman efectivamente

que "la tarea principal de la clase obrera es la toma del poder político" y denuncia a las fuerzas burguesas que "sobre el mantenimiento de la Junta de Reconstrucción Nacional sostienen sus privilegios y buscan agravar la explotación de la clase obrera".

Los editores de El Pueblo, en definitiva se han declarado solidarios de las recientes huelgas que han levantado sectores importantes del proletariado contra la política del GRN.

Así, en Nicaragua, donde las masas populares han derrocado la dictadura de Somoza, que prohibía la libertad de expresión, los compañeros editores de El Pueblo que, con las armas en la mano, han contribuido a derrocar a la dictadura de Somoza están presos por haber expresado su opinión.

Nadie debe aceptar este proceso de opinión, este proceso donde el "procurador" del GRN golpea a los militantes que explican sus opiniones. Es un hecho; los editores del periódico El Pueblo son burdamente condenados por que dicen a las masas populares: por lo que hemos luchado con las armas en la mano está en trance de ser puesto en cuestión; hemos combatido por derrocar al imperialismo, por una sociedad más justa y esta sociedad más justa no puede ser edificada con la burguesía, que ha colaborado extremadamente con Somoza, con una burguesía que, porque ha visto que Somoza no podía garantizar más sus privilegios de clase contra el pueblo, se volvió contra él y, siempre para garantizar sus privilegios contra el pueblo, se declara "nacional".

Aquí hay un engaño que los editores de El Pueblo denuncian con buen tino. Tienen razón. No se pueden satisfacer los intereses y las aspiraciones del pueblo en alianza con la burguesía, aliada de siempre al imperialismo. Cualquiera que conserve la menor dignidad revolucionaria no debería aceptar que los dirigentes del SWP, que continúan reivindicándose del trotskismo por su parte, justifiquen la represión, calificando a los cuatro militantes de El Pueblo de "stalinistas de ultrazquierda". Aquí hay una vergonzosa calumnia digna del stalinismo.

Los cuatro militantes de El Pueblo burdamente condenados, que, repitámoslo, han combatido con las armas en la mano contra la dictadura de Somoza, deben ser liberados.