

# COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA  
IV INTERNACIONAL



NUM. 105

1 de SEPTIEMBRE de 1979

AÑO IX

20 PTS.

## EDITORIAL DETENER LA OFENSIVA DEL GOBIERNO ¡ALIANZA OBRERA!

Abril Martorell ha preparado un nuevo programa económico. Lo ha hecho al dictado de Ferrer Salat. Bajo los lemas de "flexibilizar nuestra economía" de que "tenemos que apretarnos el cinturón porque ahora todos somos más pobres" quiere imponer un plan de ataques sin precedentes a la clase obrera y al pueblo. Ya sabemos lo que significa "flexibilizar la economía" para ellos: más expedientes de crisis, deteriorar aún más los salarios, incrementar la productividad. Y no solamente es esto. Encima quieren reducir el ya exiguo seguro de paro, profundizar el desmantelamiento y privatización de los servicios sociales, con el consiguiente encarecimiento. En suma, es un programa antiobrero, hecho para salir de la crisis defendiendo los intereses capitalistas y a costa de los trabajadores.

Pero la responsabilidad por programa no es solo del Gobierno. También es de los partidos obreros que apoyaron la Constitución del 6

de Diciembre que consagra la economía de mercado, es decir, la propiedad privada de los medios de producción, el derecho de unos pocos a decidir sobre la vida y el trabajo de la población.

Al mismo tiempo, y para aplicar este plan, el Gobierno prepara un Estatuto del Trabajador, que, según dicen, quiere acabar con las relaciones laborales "paternalistas" heredadas del franquismo. No es que se vaya a reconocer la plena libertad sindical, no es que vayan a devolver el patrimonio, no. Acabar con las relaciones paternalistas significa favorecer aún más el despido libre, mantener los comités de empresa contra las secciones sindicales, incluso con menos atribuciones. Es un Estatuto contra los sindicatos, contra los derechos de los trabajadores. Y al igual que el programa económico está apoyado en la Constitución del 6 de Diciembre.

(pasa a página 2)

## ¡ BASTA de ASESINATOS ! Solidaridad con los Refugiados VASCOS



## Combate Reaparece

En mayo dejó de publicarse COMBATE. No había dinero. Las cotizaciones de los militantes no llegaban para todos los gastos. Tampoco para cubrir el déficit de COMBATE. ¿Cuál es la causa?

COMBATE no ha sido útil para la actividad de los militantes en sus centros de trabajo. Hemos hecho un periódico de propaganda. Y necesitamos un periódico de propaganda, pero también de acción y de organización. Tenemos que corregirlo. Todos debemos convertir COMBATE en algo útil. Cualquier actividad en que un militante esté metido ha de aparecer en el periódico. Si un camarada ocupa todos los esfuerzos en su empresa, junto a los demás sindicalistas en desarrollar cualquier lucha concreta, de poco le vale el periódico si en éste no aparece nada de su lucha.

¿No sería más beneficioso un periódico en que aparecieran las alternativas que el Partido propone ante cada problema? ¿Acaso no tiene cada camarada una idea de la situación de su empresa y de lo que convendría discutir con sus compañeros? ¿Por qué no utilizar las páginas del periódico para ello? Solamente la correspondencia de cada camarada puede convertir el periódico en un arma pa-

la lucha. ¡Cada iniciativa obrera, cada agresión de la patronal ha de aparecer en COMBATE! ¡Que el movimiento obrero vea que sus problemas -por pequeños que parezcan- tienen un espacio en el periódico de la LC! ¡Organiza tu actividad en la empresa, organiza la lucha con el periódico!

Algunos camaradas nos dicen: 'es que lo que publica COMBATE sólo interesa a unos pocos de mis compañeros. De acuerdo. ¿Por qué no escribes tú sobre los problemas que interesan a todos y que son los de cada día de trabajo? ¿Por qué no utilizar COMBATE para proponer soluciones a esos problemas? ¿Por qué no convertir nuestro periódico en el periódico de todos los obreros de tu fábrica?'

Si no vendemos suficientes ejemplares es porque el periódico no es útil para la intervención de cada militante en su fábrica. La responsabilidad de solucionar este defecto es de todos. Eres tú y tu célula los que organizáis la intervención en vuestras empresas, y por eso sois vosotros los que podéis saber como utilizar COMBATE para hacer propaganda, agitación, para organizar vuestra lucha.

(pasa a página 2)

¡BASTA DE ASESINATOS!!  
¡SOLIDARIDAD CON LOS REFUGIADOS VASCOS!!

El joven IGNACIO QUIJETAS CEDARAIN fue asesinado por la Policía Nacional en el transcurso de la manifestación convocada el pasado sábado en San Sebastián en solidaridad con los refugiados vascos.

Numerosos heridos y detenidos se produjeron en las diversas manifestaciones que se desarrollaron ese mismo día en las cuatro capitales vascas y en numerosos pueblos. Manifestaciones, todas ellas, reprimidas salvajemente por la policía.

Condejales encerrados en la Diputación de Gipuzkoa, Gestoras pro-Amnistía, y diversos partidos y sindicatos convocaron a la huelga general en todo Euskadi, en respuesta a los asesinatos y en solidaridad con la lucha de los refugiados vascos.

KOMUNISTEN LIGA Y GASTEDI KOMUNISTAREN LIGA secundaron ese llamamiento insistiendo en la necesidad de realizar asambleas en las fábricas, barrios y pueblos para organizar y extender la huelga general bajo las consignas:

NO MAS ASESINATOS!!  
¡FUERA LA POLICIA Y LA GUARDIA CIVIL DE EUSKADI!!  
¡DISOLUCION DE CUERPOS REPRESIVOS!!

¡AMNISTIA TOTAL!! ¡SOLIDARIDAD CON LOS REFUGIADOS!!

Llamando a la imposición de las manifestaciones frente a las prohibiciones de los gobernadores y la represión policial. La LIGA COMUNISTA llama a los trabajadores y nacionalidades del Estado español a movilizarse en solidaridad con la lucha de Euskadi y de los refugiados.

(más información en página 3)

- ★ Declaración sobre Euskadi (página 3)
- ★ Programa económico del Gobierno (página 4)
- ★ Contra el expediente en AEG (página 5)
- ★ Penas de muerte para 12 trotskistas y ejecuciones de nacionalistas kurdos en Irán (página 8)

## EDITORIAL Detener la ofensiva del Gobierno

(viene de portada,

A las naciones oprimidas también les han dedicado su tiempo. Con los partidos obreros mayoritarios y los nacionalistas burgueses (que no defienden los derechos nacionales) al frente y bajo falsos nombres de autonomía quieren imponer unos Estatutos que se oponen a cualquier autonomía real, ya sea en lo económico, político, o en cualquier otro aspecto. Unos Estatutos que continúan la opresión del Estado centralista, que niegan el derecho a la soberanía: a la autodeterminación. Y esto, como no, también lo hacen basándose en la Constitución del 6 de Diciembre.

En definitiva han iniciado una ofensiva contra los trabajadores y las nacionalidades oprimidas en todos los terrenos. Quieren conseguir lo que no han hecho en dos años: imponer un retroceso a la clase obrera, estabilizar un régimen podrido continuador de la Dictadura de Franco. Y para ello no están solos, cuentan con la colaboración del PSOE y el PCE de los partidos burgueses como el PNV. Es más si el Gobierno se ha lanzado a esta ofensiva es gracias a la división que las direcciones de los sindicatos, y que el PSOE y el PCE han creado en el movimiento obrero. Estos partidos apoyando los falsos Estatutos de autonomía, poniéndose a la cabeza de su aplicación, han creado la división entre los trabajadores de las nacionalidades especialmente en Euskadi; han colaborado con la campaña antivasca del Gobierno, enfrentando a los trabajadores del resto del Estado a los de Euskadi.

Las direcciones de los sindicatos no se han quedado a la zaga. Han iniciado una profunda labor de división. De un lado los acuerdos de la UGT con la CEOE en los que se pactan despidos y aumentos de productividad, se ataca a los piquetes de huelga, se reconocen los laudos (y si no ahí está la posición de la UGT ante la lucha de los mineros del Bierzo), se niegan los derechos de las secciones sindicales y se apoya a los comités de empresa, se acepta la línea de revisi-

siones salariales automáticas con propuestas de aumentos ridículos,.... De otro lado la dirección de CCOO, bajo una apariencia más de izquierda también colabora en la división: su propuesta de revisión salarial de 7,8 por ciento, aun siendo más atrevida que la de UGT, también se basa en la negatiya a la renegociación de convenios, a la organización de la lucha por ello. En definitiva simplemente se trata de ejercer un poco más de presión para que se acepte su propuesta de pacto por cuatro años.

En suma, tampoco quiere organizar la lucha contra la patronal y la Monarquía por las reivindicaciones de los trabajadores. Como la dirección de UGT, se niega a enfrentarse globalmente al Estatuto Gobierno, poniendo como éste en primer plano a los comités de empresa, organismos que han sido los primeros causantes de la situación de desorganización de los sindicatos.

No se puede continuar así. Hay que organizar la lucha. De hecho, los trabajadores ya la han comenzado: el pueblo vasco, los temporeros en Andalucía, los mineros del Bierzo, AEG En Catalunya... incluso contra la orientación de los viejos dirigentes. Pero hoy no valen luchas dispersas, hay que organizar la respuesta a los ataques del Gobierno de una forma generalizada y unida en todo el Estado. Para ello lo primero es levantar un programa que responda a las reivindicaciones de los trabajadores, un programa de unidad de la clase obrera y los oprimidos:

\* Los trabajadores vascos han sido y siguen siendo una lanza clavada en el corazón de la Monarquía. El objetivo prioritario del Gobierno es aplastarles por medio del Estatuto y la represión. No lo podemos permitir. Nos va la vida en ello.  
¡SOLIDARIDAD CON EUSKADI!  
¡CONTRA LA REPRESION!  
¡ABAJA EL ESTATUTO DE LA MONCLOA!  
¡POR EL DERECHO A LA AUTODETERMINACION!  
¡POR UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE VASCA LIBRE Y SOBERANA!

\* ¡ABAJA EL PROGRAMA ECONOMICO DE ABRIL-FERRER SALAT!  
¡CONTRA EL PARO Y LOS BAJOS SALARIOS!  
¡POR LAS 35 HORAS!  
¡POR LA RENEGOCIACION INMEDIATA DE TODOS LOS CONVENIOS!  
¡POR LA ESCALA MOVIL DE SALARIOS Y HORAS DE TRABAJO!

\* ¡ABAJA EL ESTATUTO DEL TRABAJADOR!  
¡POR LOS PLENOS DERECHOS SINDICALES!

\* Nunca estuvo más claro. Suárez es un vocero de la patronal. Su Gobierno es directamente el de la Hay que unir fuerzas para echarlo abajo de una vez, para imponer un GOBIERNO OBRERO, que no tenga miedo de atacar a fondo a los capitalistas, UN GOBIERNO DE LOS PARTIDOS Y SINDICATOS OBREROS. Pero para todo ello hay que organizar la lucha desde abajo. Desde las secciones, federaciones y uniones de los sindicatos, en cada fábrica, barrio, pueblo, ciudad hay que impulsar asambleas, manifestaciones, hay que unir las fuerzas de todas las organizaciones obreras y populares para sentar las bases de una ALIANZA OBRERA CONTRA LA MONARQUIA Y SU GOBIERNO.

Hoy contamos con poderosos instrumentos para ello: La mayoría obrera en los ayuntamientos de las ciudades mas importantes del Estado y nuestros sindicatos.

Pero esto exige que los partidos obreros mayoritarios, las direcciones de los sindicatos, abandonen su línea de colaboración con los franquistas. Tienen que romper sus pactos con la burguesía. Tienen que romper con las Cortes monarquicas que solo sirven para defender los intereses capitalistas de explotación de los trabajadores, de opresión de las nacionalidades. Tienen que romper en los ayuntamientos con las Diputaciones, con todo el aparato del Estado franquista, utilizarlos para organizar la movilización de los trabajadores. Tienen que romper con la Monarquía, con su Constitución reaccionaria.

## "COMBATE" REAPARECE

(viene de portada)

COMBATE tampoco quiere ser algo cerrado para los sindicalistas y luchadores que no están el Partido. Quiere ser el periódico de la lucha de los obreros contra los capitalistas, su Gobierno y su Monarquía. Por eso hay que convencer a todos de que la prensa obrera no sólo se lee hay que escribirla, Utilizarla para la lucha, y apoyarla económicamente. Y ese trabajo no es solo de los militantes del Partido, es el trabajo de todos los obreros conscientes.

\*\*\*\*\*

Hay otra causa por la que COMBATE no es útil.

Tras las últimas discusiones, todos estamos empeñados en corregir el modo de organizar la intervención del Partido. Hemos visto que hay que seleccionar los temas con los que en cada momento intentaremos demostrar a los obreros que la única solución está en la revolución socialista, los temas en torno de los que organizar campañas para conquistar las reivindicaciones.

Pero no sólo hemos de seleccionar el tema de cada momento y de cada lugar; hemos de proponer soluciones; y hemos de proponer por qué camino lograrlo, así como que es lo que va a hacer el Partido para colaborar en el éxito.

COMBATE tiene que servir para organizar este trabajo. En él deben aparecer publicados los planes de trabajo que decidais, debe aparecer cada paso que se da, cada éxito y cada fracaso. A través del periódico debemos lograr que cada militante sepa lo que tiene que hacer y lo que hace todo el Partido.

Esto es imposible sin que los frentes, las células, cada camarada escriba al periódico. Informando de lo hecho, del camino por recorrer, de las propuestas que hagais a vuestros compañeros, para que ellos lo puedan leer en nuestro periódico.

Y esta actividad debe ser regular, como regulares son las luchas. Porque de nada sirve un periódico que no se sabe cuando aparecerá. Para que los camaradas organicen la lucha a través del periódico, éste debe aparecer regularmente. Y sólo aparecerá regularmente si lo utilizais, si escribís.

COMBATE debe ser el instrumento para organizar las campañas del Partido, el instrumento par que tú organices esa actividad en tu empresa; para convencer a todos, para organizar a todos. ¡Solo tú puedes convencer y organizar a tus compañeros de fábrica, pues sólo tu sabes de qué lo has de convencer y cómo deben organizarse! Si no escribes, el periódico seguirá sin ser útil en las fábricas. Las campañas del Partido serán un fracaso. Y además, tú perde-

rás un instrumento inapreciable para la lucha en tu empresa.

\*\*\*\*\*

En próximos números trataremos el problema específico del dinero. El Comité Ejecutivo decidió lanzar una campaña para lograr los fondos que permitan volver a sacar el periódico con el formato de antes. Pero estamos convencidos que nadie dará dinero para nuestro periódico si no ve en él un portavoz de su lucha. En eso debemos volcarnos ahora.

V.G.T.



## Actividades del Comité de Solidaridad con Euskadi (CSM) de Vallecas

Desde mayo viene desarrollando una campaña en solidaridad con Euskadi en el madrileño barrio de Vallecas. Se inició bajo la iniciativa de una declaración conjunta de OCI, COAS, LC, FP (en defensa de la IV Internacional), OCE (BR), HB y UPG Posteriormente apoyada en un esfuerzo constante de la COAS, LC y OCI, ha continuado esta campaña denunciando el asesinato de Gladys del Estal y todos los ataques represivos contra el pueblo vasco.

Fruto de este esfuerzo ha sido una gran sensibilización en la zona de Vallecas, a través de mesas en el rastro de Entrevías, visitas puerta a puerta en el Pozo, recogiendo firmas y difundiendo comunicados. Estas actividades también se han desarrollado en empresas como J. Deere, R. Bosch, Isodel Otema, hospitales como La Paz, bancos...

En el proceso de esta campaña se constituyó el Comité de Solidaridad con Euskadi de Vallecas, asociando a militantes de las tres organizaciones citadas y luchadores independientes:

— Por la unidad obrera  
— Por la amnistía y la libertad de todos los presos vascos  
— Por la autodeterminación de Euskadi.

Ha aparecido un Boletín Informativo como órgano de expresión del Comité. También tuvo lugar un mitin en el Centro Social de Entrevías, al que asistieron cerca de 100 militantes, que dio lugar a un animado debate, en el que participaron distintos militantes de PSOE y PCE.

En este proceso, también se formaron delegaciones que establecieron

contactos con los distintos partidos obreros, en especial PSOE y PCE, de la zona, llamandoles a que se sumaran a la campaña de solidaridad con Euskadi, como lo demandaban las múltiples firmas de sus militantes.

En estos momentos, el agravamiento de la ofensiva represiva de la Monarquía contra Euskadi para imponer el Estatuto de la Moncloa, exige redoblar los esfuerzos de la campaña en Vallecas, buscando adoptar cuantas iniciativas de movilización de masas sean posibles: manifestaciones, concentraciones... dirigiendonos especialmente a la juventud del barrio, que al sentir la dura represión policiaica y rechazar la política colaboracionista de las direcciones del PSOE y PCE, deben tomar la cabeza en la solidaridad con Euskadi:

- \* No mas asesinatos en Euskadi
- \* Disolución de los cuerpos represivos.
- \* Amnistía para los presos vascos.
- \* Amnistía total
- \* No a las medidas represivas de las autoridades francesas contra los refugiados.
- \* Contra el Estatuto antivasco de la Moncloa.

Ademas es necesario extender la experiencia de la campaña de solidaridad en Vallecas a otras zonas de Madrid. En concreto nos proponemos llevar nuestras consignas e iniciativas a los trabajadores y jóvenes de Getafe y Leganés.

¡LOS TRABAJADORES Y LA JUVENTUD DE MADRID CON EUSKADI, CONTRA LA MONARQUIA!

## UNIFICACION FPDCI CON LA LIGA COMUNISTA

La falta de espacio — incesitamos mas periódico! — nos impide explicar con la importancia requerida el proceso y resultados de la unificación de la "Fracción Proletaria en Defensa de la Cuarta Internacional" y la "LC".

Los hechos mas significativos del proceso empiezan con el establecimiento de un protocolo de debate que tenía como objetivo el intento de fusión de ambas organizaciones.

El proceso —demasiado largo y con defectos por ambas partes— a culminado con un acuerdo en torno al análisis de la situación política y de cuales son las tareas que tiene por delante el proletariado. Acuerdo así mismo en la línea táctica general para la construcción del partido. Y acuerdo sobre la interpretación de la crisis de nuestra internacional y en la línea de tareas para su resolución y construcción, reconociendo al Secretariado Unificado como el marco mas adecuado para trabajar por su construcción.

El acuerdo significa la incorporación de los cdas. al partido como militantes de pleno derecho, así como la designación de un miembro

para el CC de entre los nuevos cdas.

A la propuesta de unificación realizada por los cdas. de la FPDCI en nuestra pasada reunión de Comité Central, se sumó un núcleo de cdas. procedentes de la Fracción Obrera Revolucionaria del PORE. Cdas. que también ya son miembros de la LC.

Nuestras organizaciones son demasiado pequeñas aun ahora para poder decir que éste sea un salto importante en la construcción del partido que los trabajadores necesitamos.

Sin embargo creemos que demuestra en la práctica la posibilidad y necesidad de la unificación de las organizaciones trotskistas a partir de la convergencia en torno a la intervención en la lucha de clases. Y es por esto, que aun con todo, creemos que hemos contribuido a dar un paso importante en la tarea de construir el partido revolucionario, sección española de la IV Internacional. Por eso solo podemos saludar este paso con un:

VIVA LA UNIFICACION DE LA FPDCI Y LA LC

DECLARACION DEL COMITE NACIONAL DE EUSKADI DE KOMUNISTEN LIGA

# CONTRA EL ESTATUTO DE LA MONCLOA

¡CONTRA EL ESTATUTO DE LA MONCLOA!!  
 ¡POR UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE SOBERANA  
 DE TODO EUSKADI SUR!!  
 ¡TODOS A LA LUCHA UNIDA!!

KONSTITUZIO HONI EZ fue el pronunciamiento soberano de Euskadi en el Referendum de Diciembre, en la huelga general de julio, en las luchas que arrinconaron al Consejo General Vasco que encubría al centralismo españolista. Los obreros, la juventud, la mayoría de Euskadi quieren decidir libremente sus destinos, autodeterminarse; conquistar sus reivindicaciones, sus libertades.

EN LAS ELECCIONES DE MARZO Y ABRIL también se enfrentó Euskadi a la Monarquía. La juventud y amplios sectores de trabajadores rechazaron la orientación centralista y capituladora del P. Socialista al frente del Consejo General Vascongado. UCD fue barrida. Perdió también la reacción "navarrista", sucursal de Madrid. El espectacular ascenso de Herri Batasuna reflejaba la radicalización de crecientess sectores de la población vasca. A la vez el PNV, manteniendo una estudiada ambigüedad, quedó como el partido más votado, haciendo creer a un sector importante de la población que era defensor de los derechos de Euskadi. Pero el PNV ha ido demostrando su verdadero carácter de representante de la burguesía vasquista ligada con poderosos lazos a la oligarquía financiera española y a la Monarquía: cerró filas con Olarra contra los metalúrgicos vizcaínos en su huelga; se opone a la lucha contra Lemóniz, alineándose con Iberduero; quiere imponer un plan de reestructuración industrial que dejaría a miles de obreros vizcaínos en la calle; se enfrenta a la movilización por la amnistía y los refugiados. Y ahora culmina esta política con el Estatuto negociado con Madrid, al que se han sumado el PSOE, EIA y el PCE. Este Estatuto es un arma contra la movilización revolucionaria y deja de lado las reivindicaciones fundamentales por las que Euskadi lucha. A cambio de ello la oligarquía española concede ciertas parcelas de poder a los capitalistas vascos dentro de la "unidad española" y de la Constitución que rechazó el pueblo vasco.

## EL ESTATUTO PACTADO EN LA MONCLOA SIGNIFICA:

\*La renuncia a la soberanía vasca y a la autodeterminación, manteniendo la unidad forzada de Euskadi Sur con el Estado español.

\*La separación aún más profunda de Navarra del resto del País Vasco, rompiendo la integridad territorial vasca y dividiendo a los obreros y el pueblo vasco. Las relaciones con Euskadi Norte dependerán, por otro lado, de Madrid y de París.

\*El abandono de la amnistía, de los refugiados, de la legalización de los prtidos independentistas, de la lucha por las plenas libertades.

\*La autorización al Gobierno de Madrid para intervenir con las FOP cuando lo estime conveniente. El "gobierno" vascongado colaborará con estas FOP, y creará, por otro lado una policía "autónoma" auxiliar dirigida por oficiales de las FOP y el Ejército franquistas.

\*Las instituciones autónomas aplicarán el antiobrero y antisindical Estatuto del Trabajador de la UCD-CEOE y sus planes económicos de paro y miseria, dentro de los cuales la burguesía peneuvista tratará de favorecer sus intereses más específicos a través de unos falsos 'concertos económicos' que decidirán las Cortes de Madrid.

\*No habrá soberanía en la Enseñanza. Aplicarán la legislación de Madrid. Aunque ahora tendremos al PNV introducido en el aparato educativo, lo que hará la enseñanza aún más reaccionaria y clerical.

\*El Estatuto rechaza la unificación del euskera y margina a Euskaltzaindia (Academia de la Lengua Vasca), fomentando el provincialismo y el control de la Iglesia en la educación.

\*El sistema electoral para crear las instituciones autonómicas será tan antidemocrático como el que Martín Villa puso para las Juntas.

No conviene, además, olvidar el papel del Parlamento 'Foral' navarro tan responsable como el Consejo General de la división de Euskadi. Un Parlamento que se ha visto conculgado profundamente con el Estatuto de la Moncloa.

EL REFERENDUM DEL 25 DE OCTUBRE, según normativa dictada por Madrid, será antidemocrático y falseador de la voluntad de la población vasca:

\*No podrán votar los navarros.

\*Sólo se votará un Estatuto que ha pasado ya por el visto bueno de las Cortes de Madrid, negando al pueblo vasco el derecho a decidirse sobre las distintas alternativas existentes.

\*Van a ser los defensores del Estatuto los que van a tener en sus manos los medios de comunicación y el dinero.

\*Por último esta consulta estará vigilada por las FOP y los jueces franquistas de siempre.

Este Referendum es un desafío a las exigencias del pueblo vasco. Los argumentos de que "no hay otra alternativa" son demagogia. Son las movilizaciones de todos estos meses las que marcan el camino que conduce a la conquista de la libertad y de las reivindicaciones. Hay que aceptar el reto y ofrecer una respuesta firme, centralizar la lucha de los trabajadores, de la juventud, de todo el pueblo.

KOMUNISTEN LIGA considera que ha de emprenderse la lucha por los siguientes puntos:

1) RECHAZO DEL ESTATUTO Y DEL REFERENDUM FARSA, y ello, en nombre de las reivindicaciones negadas por el Estatuto y de la organización de la lucha por ellas: \*contra la represión por la amnistía y los derechos de los refugiados. Por la retirada de las FOP y su disolución; por las plenas libertades.

\*contra el paro, los expedientes de crisis y las regulaciones; contra la ruina de los pequeños campesinos y propietarios; por salarios decentes; contra el Plan Económico de Suárez y el PNV.

\*Lemóniz paralización. Euskadi nuclear, no.

\*por una enseñanza soberana y al servicio del pueblo trabajador, por la total recuperación del euskera.

\*por la libre organización territorial vasca; por la retirada de las autoridades impuestas desde Madrid.

2) POR UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE VASCA DE TODO EUSKADI SUR, libre y soberana que decida sin ingerencias sobre si Euskadi quiere o no la independencia o sobre las relaciones a establecer con el resto de pueblos del Estado; sobre las reivindicaciones; sobre la Constitución que Euskadi quiera darse.

3) CONTRA LA CONSTITUCION Y LA MONARQUIA incompatibles con una Euskadi libre y soberana.

4) ORGANIZAR A LOS TRABAJADORES Y OPRIMIDOS VASCOS PARA LA MOVILIZACION POR LOS ANTERIORES OBJETIVOS:

\*estableciendo un frente común en cada lugar de las organizaciones obreras y nacionalistas radicales, sindicatos, gestoras, antinucleares... para organizar la acción contra el Referendum y por las reivindicaciones; involucrando a los Ayuntamientos y concejales en la movilización.

\*impulsando asambleas de empresa, barrio y pueblo; dando pasos en la elección de comités representativos; incorporando así activamente a las amplias masas.

\*PSOE, EIA y PCE deben romper con este Estatuto, con la Monarquía y participar en este esfuerzo.

\*El EUSKAL HERRIKO BATZARRE NAZIONALA ha de dar pasos rompiendo con su inactividad, en la organización de esta lucha. En esta vía ofreceremos todo el apoyo que podamos.

KOMUNISTEN LIGA piensa que el BOICOT es la forma más efectiva de oponerse al Estatuto, a su desarrollo y a este Referendum falseado y antidemocrático. Creemos también que esto no debe ser obstáculo para la lucha unida con todos los que rechazan el Estatuto de la Moncloa, estén por el boicot, la abstención o el no.

La lucha de Euskadi por su soberanía ha de tener como objetivo el establecimiento de un GOBIERNO REVOLUCIONARIO PROVISIONAL VASCO FORMADO POR LAS ORGANIZACIONES OBRERAS Y NACIONALISTAS RADICALES, para satisfacer las reivindicaciones señaladas. Este combate exige una estrecha alianza con Euskadi Norte y los trabajadores del resto del Estado y forma parte de la batalla por derribar a la Monarquía y levantar en Madrid un GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES que asegure el pleno derecho a la AUTODETERMINACION.

En colaboración con todos los sectores obreros y revolucionarios recae sobre los trotskistas de Euskadi una importante responsabilidad: levantar una clara alternativa de clase que de al proletariado el papel de vanguardia que le corresponde, para lo que es fundamental el desarrollo de unas fuertes juventudes trotskistas. Esta responsabilidad recae particularmente en LKI. Nosotros trataremos de llevar adelante la más estrecha colaboración con estos camaradas y también con la OCI.

¡ESTATUTO HONI EZ!! ¡REFERENDUM HONI EZ!!  
 ¡IGORA EUSKADI ASKATUTA ETA SOZIALISTA!!

29 de Agosto de 1979  
 COMITE NACIONAL DE EUSKADI de la  
 LIGA COMUNISTA

## ¡SOLIDARIDAD CON LOS REFUGIADOS VASCOS!

Bajo el lema "Errefuxiatuak Euskadin bizi nahi dugu" ("los refugiados queremos vivir en Euskadi") se desarrolla en todo Euskadi una campaña dirigida a impedir la aplicación de las medidas represivas que el Gobierno francés, en complicidad con el Gobierno español, pretende imponer contra los refugiados vascos en Euskadi Norte.

Todo un conjunto de acciones represivas se están poniendo en práctica contra los refugiados: criminales atentados realizados con total impunidad (contra la familia Etxabe, Argala, "Pantu" y otros); entrega de varios de ellos a la policía española (el caso más reciente afectó a 7 en febrero pasado); el confinamiento en ciudades francesas lejos de Euskadi (el pasado martes I. Aracama fue detenido cuando acudió a la subprefectura de Baiona para renovar sus papeles de estancia, siendo posteriormente confinado cerca de Bélgica). Ahora el Gobierno francés pretende negar el derecho de asilo político a la práctica totalidad de los refugiados vascos,

negándoles por otra parte su derecho a vivir y trabajar en Euskadi. Pero lo que es aún más grave, pesa la amenaza de que sean entregados en masa a la policía española, como han denunciado los 31 refugiados que actualmente realizan una huelga de hambre en Hendaya con el objetivo de "lograr el estatuto de refugiado político y su derecho a residir en Euskadi".

Ante esta situación, las Gestoras pro-amnistía, familiares de presos y refugiados, así como varios partidos y sindicatos, han convocado al pueblo de Euskadi a realizar diversas acciones en solidaridad con la lucha de los refugiados. Encierros, huelgas de hambre, manifestaciones, etc. cobran cada día mayor importancia. El pasado día 1, Ignacio Quijotas murió a manos de la policía en la manifestación de San Sebastián. La represión fue brutal en las acciones que se desarrollaron en todas las capitales vascas y en numerosos pueblos.

También en Euskadi Norte la policía francesa está respondiendo con la represión a las acciones en solida-

ridad con los refugiados. El pasado día 28, 58 familiares de exiliados fueron detenidos en Baiona tras encadenarse ante la subprefectura.

Sin embargo los principales partidos que apoyan el Estatuto (PSOE y PCE) se niegan a mover un dedo en favor de los derechos de los refugiados y contra la represión que se abate sobre Euskadi. El PNV, en reciente comunicado de su órgano ejecutivo, ha llegado incluso a ordenar a sus concejales, junteros y diputados, que se opongan a pronunciamientos de los Ayuntamientos y otras instituciones en favor de los derechos de los refugiados o contra la represión. Pues como han denunciado los propios refugiados, la lucha que esos partidos llevan por imponer el Estatuto de la Moncloa pretende también eliminar el problema que les supone su permanencia en Euskadi Norte. El próximo Referendum sobre el Estatuto es una amenaza para los derechos de los refugiados.

Hay que responder a la represión que el Gobierno está desatando con-

tra Euskadi.

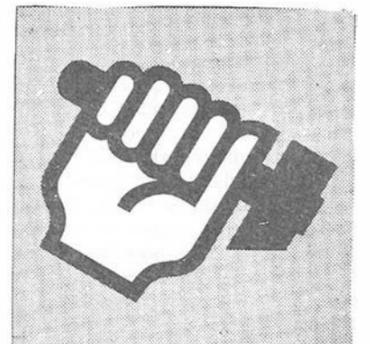
¡SOLIDARIDAD CON LA LUCHA DEL PUEBLO VASCO!

¡BASTA DE ASESINATOS! ¡EXIGENCIA DE RESPONSABILIDADES A LOS CRIMINALES! ¡DISOLUCION DE CUERPOS REPRESIVOS! ¡AMNISTIA TOTAL!

Hay que impedir que los refugiados vascos sean entregados a la policía española o confinados fuera de Euskadi. ¡Solidaridad con la lucha de los refugiados vascos! ¡Por el reconocimiento del Estatuto de Refugiados Políticos y por su derecho a vivir y trabajar en Euskadi!

Hay que organizar la solidaridad con Euskadi en todo el Estado español. Desde las fábricas y barrios, convocando asambleas y organizando manifestaciones y acciones de protesta contra la represión. Para ello es fundamental el trabajo de las secciones sindicales y federaciones.

Exijamos a UGT y CCOO que rompan con la actual política de aislar a Euskadi frente a los ataques del Gobierno.



# Plan económico del Gobierno PROVOCACION ANTI OBRERA

CADA VEZ PEOR

Una primera característica destaca del Plan Económico del Gobierno (PEG) sobre los anteriores programas y análisis del Gobierno: si antes sistemáticamente se decía que estábamos en el camino de la recuperación, ahora, contrariamente, se repite a lo largo del PEG que estamos en una situación bastante difícil: "los factores internacionales... proyectan en el momento actual una profunda incertidumbre, cuando no un panorama sombrío sobre las posibilidades de nuestra evolución futura"; más adelante: "se ha abierto una nueva e importante crisis cuyas consecuencias finales son, para todo el mundo, difícilmente previsibles en el momento actual. De hecho el mundo industrializado... se encuentra hoy ante una nueva fase adversa que viene a prolongar la iniciada en 1973"; y también: "la realidad, brutal y cierta, es que... se ha entrado en un largo período en el que las tasas de crecimiento serán más bajas que en el pasado".

A nosotros esto no nos pilla de nuevas, durante el último año hemos venido repitiendo que la crisis lejos de acabarse se agravaba, (véase por ejemplo, COMBATE núm. 89 "La crisis mundial se agrava") mientras que el Gobierno, en compañía de los dirigentes del PSOE y el PCE, repetían machaconamente que el Pacto de la Moncloa iba a significar la salida de la crisis. Ahora, en el PEG se nos dice que dicho pacto supuso una moderación de la demanda, un debilitamiento de la inversión y un incremento importante del desempleo. Señores Carrillo y González: ¿de qué han servido los sacrificios de los trabajadores impuestos por el Pacto de la Moncloa?

## EL CHIVO EXPIATORIO

Si el Gobierno es un poco más sincero que antes sobre la situación, no lo es sobre las causas por las cuales ha llegado a tal situación. Para la burguesía y el Gobierno español, como para toda la burguesía y Gobiernos de los países imperialistas, los causantes de todos los males son los árabes y sus subidas de los productos petrolíferos. Es natural, lo que no va a hacer la burguesía es reconocer que su sistema económico, por muy bien que funcione, está condenado inexorablemente a las crisis económicas. En efecto, la competencia entre los capitalistas, la necesidad de acumular cada vez más medios de producción lleva a la burguesía a limitar el consumo de las masas trabajadoras, esto unido a la anarquía de la producción capitalista, donde la producción en unos sectores no está equilibrada con la de los otros, conduce a que muchas mercancías no puedan ser vendidas y a la caída de la tasa de beneficio de los capitalistas. Es una crisis de sobreproducción, como la actual, donde, lo estamos viviendo, existe paro y se cierran las fábricas, donde los trabajadores ven disminuido su consumo y existen millones de mercancías sin vender en los almacenes de los capitalistas.

La burguesía nunca ha reconocido que las crisis son algo natural a su sistema económico, por eso siempre han buscado un chivo expiatorio; esta vez han sido los árabes, si estos no hubieran subido los precios, pues los culpables hubieran sido los obreros y sus desmedidas peticiones salariales. Por tanto, la subida de los precios petrolíferos no son causa sino consecuencia de la crisis económica (algo ya hemos adelantado en COMBATE núm. 102 "La revolución sube el petróleo") Nos limitaremos a decir que antes que subieran los precios del petróleo en 1973, después de estar décadas congelados, ya el Sistema Mo-

netario Internacional estaba totalmente dislocado y había una inflación y un paro crecientes en todos los países imperialistas que anunciaban la crisis. Además, durante 1977 y 78 los precios del petróleo han vuelto a estar congelados y pese a ello la crisis ha continuado, agravándose especialmente en los EE.UU. anunciando la recaída internacional actual.

## LA EXPLOTACION COMO SOLUCION

Pero volviendo al comienzo, nos surge una pregunta: ¿Por qué la burguesía y su Gobierno es ahora más clara sobre la situación económica?

La burguesía es consciente de que la crisis se agrava, de que hay que tomar inaplazablemente medidas a fondo y que éstas sólo pueden ser aumentar la tasa de explotación para detener la caída de la tasa de beneficios y reestructurar los sectores industriales adaptando la oferta de los productos a la demanda para paliar la sobreproducción.

A este plan responde el PEG. Ha sido elaborado al dictado de la CEOE (y si alguien no se lo lee que lea el informe de la CEOE sobre el PEG) y es el mayor ataque contra la clase obrera desde que se inició la crisis. Además debido al cada vez menor margen de maniobra del Gobierno, el PEG no tiene ni siquiera 'contrapartidas' como el Pacto de la Moncloa, que aunque se sabe que no se van a poner en práctica sirven para que los burócratas sindicales puedan presentarlo a los trabajadores. Al no existir nada de eso, el PEG tiene que recalcar la angustiosa situación en que se encuentra la economía para mostrar que todo el país es más pobre debido a la subida del petróleo, que no es posible que los salarios se mantengan al mismo nivel, que tratar de conservarlos a los antiguos niveles sólo conduce a acelerar la inflación, sin conseguir otro resultado, que no es posible crecer como sería deseable, que hay que transformar los esquemas productivos, etc. Ocultando así las causas de la crisis y el carácter de clase proburgués y antiobrero de las medidas bajo llamamientos a la solidaridad entre todos ante una situación que nos viene de fuera. Así cuando el PEG de los salarios dice que las subidas salariales no deben "neutralizar" la pérdida del poder de compra impuesto por el encarecimiento de los crudos, porque el inútil esfuerzo por recuperar un poder real de compra perdido por el conjunto del país en favor de los exportadores de crudos sólo conduciría a una aceleración de nuestra tasa de inflación". O sea que lo perdido por el "conjunto del país" tiene que repercutir solamente sobre los salarios. Más claro, agua.

La estrategia del Gobierno es aumentar el juego de los 'mecanismos de mercado' ya que el "período que estamos viviendo sólo podrá ser superado con éxito por una economía que registre altos grados de flexibilidad y adaptación a unas circunstancias rápidamente cambiantes". ¿Qué significa esto de "mecanismos de mercado" y 'flexibilidad de la economía'? Libertad de precios para que los capitalistas los suban cuando quieran, aumento de los ritmos de trabajo, reestructuración de sectores enteros de la economía mandando a

la calle a miles de trabajadores, disminución de salarios, empeoramiento de los servicios sociales, etc., en definitiva aumentar la explotación. Así el PEG recoge: libertad de precios y que estos reflejen la escasez de energía; de bido a que los costes-trabajo (salarios) son muy altos respecto de los países atrasados, éstos deben bajar, suponemos que hasta el

nivel de supere explotación que existe en esos países, además como indicábamos antes, pese a que los precios deben recoger las subidas del petróleo los salarios no; sanear (reestructurar) los sectores más directa e intensamente dañados por la crisis; disminuir el Gasto Público y de la Seguridad Social, lo que significa por lo menos, descenso de los salarios de los funcionarios (esto se dice expresamente) y disminución de los servicios sociales que reciben los trabajadores a través de la Seguridad Social; todo esto rematado por un crecimiento de la producción en un 2,5 por ciento, cuando solamente para que no siga aumentando el paro tendría que crecer en más de un 5 por ciento (en 1978 la producción aumentó en un 3,1 por ciento y el paro aumentó en un 30 por ciento, sobran comentarios)

Eso sí, pese a que se dice que todos somos más pobres y se pide todo tipo de sacrificios a los trabajadores, el PEG dice que los impuestos no van a aumentar y que los capitalistas recibirán todo tipo de ayudas y desgravaciones fiscales para que inviertan.

Pero hay un punto que destaca sobre todos los demás por su importancia: es el referente a las "relaciones industriales". El Gobierno supe-dita la realización del PEG a que exista un marco de relaciones industriales adecuado (para la burguesía se entiende), pues ello significa: 1. la libertad de despido sin trabas, condición necesaria para aumentar la productividad (los ritmos de trabajo), atacar los salarios y, en definitiva, rentabilizar sus inversiones. 2. atacar la organización obrera: a las secciones sindicales, a las asambleas, a los comités de huelga, a los piquetes; a la vez de consolidar los comités de Suárez. Pues sin doblegar a los trabajadores no se puede realizar un plan de ataques como el PEG. Y para esto cuentan con que se apruebe el Estatuto de los Trabajadores.

## PARA ACABAR CON LA CRISIS HAY QUE ACABAR CON EL CAPITALISMO

Los trabajadores no son los responsables de la crisis económica y no tienen por qué pagar sus consecuencias. Ante las subidas de precios exigimos el control de estos por los Sindicatos para evitar las subidas que tienen planeadas los capitalistas con la aprobación del PEG y que ya estamos sufriendo; contra el deterioro de los salarios, la escala móvil de salarios es decir la subida automática de los salarios según el aumento de los precios ejercida por los Sindicatos; contra el paro la escala móvil de horas de trabajo, es decir, el reparto del trabajo entre los brazos disponibles, elaboración de un Plan de Obras Públicas financiado con el impuesto sobre los capitalistas, especial atención a la mujer y al joven en la política de creación de puestos de trabajo ya que son actualmente los más perjudicados; no a las reestructuraciones si los capitalistas no quieren mantener sus empresas en las actuales circunstancias, que se las nacionalice sin indemnización y bajo control obrero. Este plan socava las bases sobre las que se asienta la actual dominación burguesa, por ello sólo puede ser llevado a la práctica por un Gobierno Obrero que debilite la posición de la burguesía nacionalizando sin indemnización y bajo control obrero a los bancos y monopolios evitando así que el capital financiero boicotee el programa que proponemos, dando pasos hacia una economía planificada por los propios trabajadores que acabe definitivamente con las crisis capitalistas, caminando en definitiva hacia el socialismo.

# ABAJO EL ESTATUTO DEL TRABAJADOR DE UCD

El mismo Gobierno lo dice: 'para aplicar el programa económico es imprescindible contar con un marco de relaciones laborales. El Estatuto del Trabajador es pieza para aplicar este plan.'

Y es que han elaborado un Estatuto que permite el despido libre, los contratos eventuales y temporales, que sólo da seguro de paro a los trabajadores con despido improcedente, que posibilita al empresario declarar expediente de crisis con el único trámite de informar con 30 días de antelación a los "representantes de los obreros", que fija la jubilación obligatoria a los 69 años y la jornada laboral en 43 horas, que deja al empresario como dios todopoderoso y plenipotenciario en el ámbito de la empresa, que pone cortapisas al pleno derecho de huelga...

Es el Estatuto que les permite aplicar su plan económico: desmantelar impunemente sectores enteros de

bierno, en este punto crucial para el movimiento obrero, está en que exigen más competencias para los mismos comités.

La dirección de UGT que se llena la boca con las secciones sindicales ha firmado un acuerdo con la CEOE en el que sus derechos e incluso su Constitución independientemente del número de afiliados o del número de plantilla, son negados. Plantea que los comités son necesarios, cuando hemos visto lo que estos han significado para la UGT, y quiere limitarse a "enmendar" el Estatuto del Gobierno. Ambas direcciones sindicales (CCOO y UGT) están colaborando con el Gobierno y los empresarios el intento de desorganizar a los trabajadores.

Y es que el Gobierno está desarrrollando la Constitución antiobrero y antidemocrática con la que están comprometidos los señores González y Carrillo, Camacho y Redondo.



la producción como el siderúrgico y el naval, aumentar el número de parados en varios cientos de miles más, aumentar las tasas de productividad a cambio de unos salarios que crezcan menos que el coste de la vida esgrimiendo el fantasma del paro, desmantelar los servicios sociales... Este conjunto de agresiones exige profundizar la desorganización de las filas obreras. Exige evitar al máximo que los trabajadores se puedan organizar libremente y defender sus intereses. Por eso el Estatuto del Gobierno se niega a reconocer y dar derechos y poderes reales a las secciones sindicales. Por eso trata de servirse de nuevo de los comités de empresa a los que, por otra parte, sólo les reconoce el derecho a ser informados. Con esos comités regulados por su decreto tienen la manera de mantener su negativa a las secciones sindicales. Y es que, aunque los burócratas sindicales se comporten como dóciles corderillos, el Gobierno de la CEOE, los empresarios, tienen un miedo atroz a que los sindicatos se conviertan en potentes organizaciones dentro y fuera de las empresas. Saben que, a pesar de la buena voluntad de los burócratas, las secciones sindicales son un peligro más que real para sus planes y su dominación.

Por su parte la dirección del PCE ha presentado un proyecto de Estatuto que si bien recoge reivindicaciones más sentidas como son: la jornada de 40 horas, la prohibición de contratos temporales, la jubilación a los 60 años (pero que son claramente insuficientes para acabar con el problema del paro) en el problema fundamental de los derechos sindicales, la dirección carrillista está de acuerdo con el Gobierno en el intento de desorganizar a los trabajadores: ellos también defienden los comités de empresa. Su diferencia con el Go-

Además el poder de decisión sobre los derechos de los trabajadores se lo dan a unas Cortes donde la minoría explotadora tiene la mayoría y de las que los trabajadores no pueden esperar nada.

Los trabajadores queremos derechos reales, queremos acabar de una vez por todas con el paro, queremos tener unos salarios que no se deprecien cada vez más, queremos tener derecho a veto para impedir que sean los empresarios los que dispongan a su antojo de nuestros salarios y puestos de trabajo. Para ello necesitamos organizarnos en nuestras secciones sindicales, que nuestras organizaciones tengan poderes reales, que no hayan ingerencias por parte del Estado o de los empresarios en los asuntos de nuestra organización. Necesitamos derechos sindicales para mejor responder como un solo hombre a las agresiones capitalistas.

Por ello no podemos aceptar el Estatuto de la UCD. Tampoco el del PCE ni las enmiendas de la dirección ugetista.

Tenemos que conseguir imponer nuestros derechos sindicales y demás reivindicaciones. Solo hay una vía: la de la lucha unida y generalizada. Para organizarla contamos con potentes sindicatos. Hemos de exigir a nuestros sindicatos, a CCOO y UGT en primer lugar por ser los más fuertes, que se pongan de acuerdo para levantar la lucha por la retirada del Estatuto del Gobierno, por los plenos derechos sindicales sin restricciones de ningún tipo, por las 35 horas y la creación de puestos de trabajo, por el seguro de paro para todos los parados y por tiempo indefinido, contra los expedientes y reestructuraciones, por la escala móvil de salarios.

Marina

# NO al expediente de AEG

## Entrevista a un compañero de la sección de la UGT

AEG Ibérica de electricidad es filial de la multinacional AEG-TELEFUNKEN y tiene sus centros de trabajo en San Fernando (Madrid), Rubí (Barcelona) y Tarrasa (Barcelona). Es en el centro de trabajo de Tarrasa, que cuenta con 1350 trabajadores de los 3000 que suman las tres factorías junto a los 24 talleres de reparación y 13 almacenes de ventas, donde han presentado expediente de "crisis" con la pretensión de despedir a 607. Esto ocurrirá el 17 de mayo pasado. Desde entonces, los trabajadores de AEG de Tarrasa han desarrollado diversas acciones (manifestaciones por la ciudad, frente a la Delegación de Barcelona, etc.) y han participado activamente en una manifestación que se convocó a instancias de ellos a nivel de todo Tarrasa.

Hoy están en los inicios de las discusiones con la empresa e inspección y de la capacidad de respuesta de ellos y del mundo del trabajo, dependerá el frenar las pretensiones de esta multinacional.

Entrevistamos a J. A. uno de los representantes de la sección sindical de UGT en el comité de enlace que coordina a las cuatro secciones sindicales que tienen presencia en la fábrica:

**PREGUNTA:** ¿Cómo ves la resolución del expediente?

R.- Es difícil hacer profecías en estas cuestiones. Te diré que la empresa apoya su descabellada petición de expediente en unas aparentes pérdidas y falta de demanda: todo ello es absolutamente falso, por lo que, en justicia, Delegación del Trabajo debería denegarlo. No obstante, soy consciente que este ataque de multinacional debe entenderse en el mapa más amplio que supone el reciente plan económico presentado por el Gobierno Suárez y cuyas líneas fundamentales son dar pie a amplias "reestructuraciones" (despidos a mansalva, pues preveen un incremento de 250.000 parados a fin de año) para favorecer así el abaratamiento de la mano de obra, es decir, practicar una política de congelación salarial y de aumento de la productividad sobre los que queden en activo con el consiguiente aumento del beneficio para el capital.

Todo ello significa que la multinacional AEG y el Gobierno se entienden bastante bien y por tanto, que nuestra batalla no es sencilla. Pero, tampoco tienen claro el poder salirse con la suya puesto que no tienen ningún argumento a favor y esto es importante cuando la situación del movimiento obrero en general no ha sido doblegada y ellos lo saben: no buscarían pactar por arriba con las directivas sindicales, si se vieran con fuerza suficiente para aplicar sus planes solos.

En cualquier caso, nuestros objetivos son claros: **RECHAZAR DE PLANO EL EXPEDIENTE Y, MAS ALLA DE SU RETIRADA MANTENER LOS PUESTOS DE TRABAJO EXISTENTES** puesto que, si AEG Ibérica de Electricidad no tiene pérdidas, no podemos aceptar el capricho de la casa matriz alemana, con tan graves consecuencias para nosotros, para la ciudad de Tarrasa (que ya tiene unas cifras de paro del 20 por ciento de la población activa) y para el mundo del trabajo en general.

Está claro que dependerá en gran manera de lo que seamos capaces de hacer y de que consigamos unir nuestra lucha a la que están sosteniendo múltiples empresas en situaciones similares, los abundantes parados existentes y con el resto de fábricas en general. En este sentido estamos trabajando convencidos de que la unión hace la fuerza y conscientes de que los sindicatos son los grandes responsables cara a conseguir esta unión en la lucha común. Convencidos de que podemos ganar.

**PREGUNTA:** ¿Todos lo ven como tú?

R.- en todas partes hay puntos de vista diferentes y esto en sí mismo es bueno, con tal de saberse escuchar y de cumplir los acuerdos a los que se lleguen, pero, ¿a qué te refieres exactamente?

**PREGUNTA:** me refiero a si todos los trabajadores de la fábrica ven clara la posibilidad de vencer.

R.- Mira, hoy en la fábrica hay un poco de miedo a perder las indemnizaciones y el seguro de desempleo por parte de los que están incluidos en el expediente y miedo a perder el puesto de trabajo por parte de los que no

están en la lista y en teoría se quedan. Pero esto no es lo fundamental pues con solo pensar un poquito salta a la vista que este miedo no es razonado. Las bases del mismo hay que buscarlas de un lado en la falta de una información documentada que desbarate el ambiente de crisis en el que nos hace vivir la empresa y de otro, en la actitud de las directivas sindicales a escala de Estado y aun a otros niveles, que al no organizar la contestación en forma unitaria a tantas agresiones del capital su Gobierno, llenan de incertidumbre a los trabajadores que nos vemos aislados y por tanto, no podemos comprobar nuestra fuerza que de seguro tenemos.

En esta situación y a pesar de los esfuerzos que se vienen desarrollando y que pensamos continuar a tope, el comité de enlace no ha logrado todavía motivar suficientemente al conjunto de la plantilla. Conseguirlo es tener ya la mitad de la batalla ganada, es nuestra mejor garantía de triunfo frente a la empresa y en ello estamos empeñados, por encima de las diferencias que nos puedan o pudieran separar.

**PREGUNTA:** Has hablado del Comité de Enlace ¿qué es exactamente?

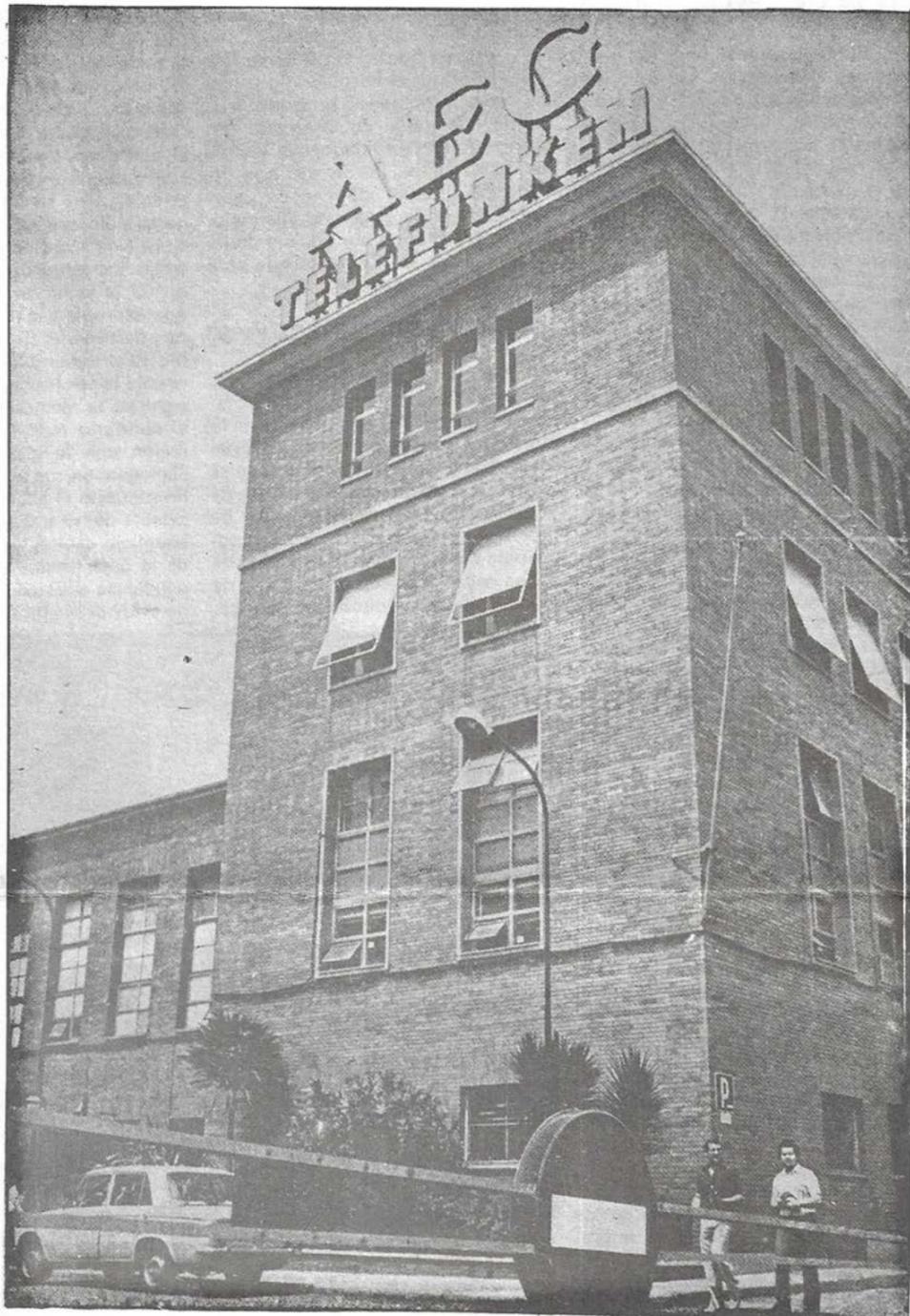
R.- Se trata de una coordinación de una representación de cada una de las cuatro secciones sindicales con presencia en la fábrica, en concreto, de UGT, CCOO, de USO y de CNT. Este comité de enlace cuida de todo lo referente al presente expediente y está reconocido para estos efectos por la empresa (que al principio no aceptaba alegando que ya había un comité de empresa) y Delegación de Trabajo. Por su parte, el comité de empresa (surgido de las pasadas elecciones sindicales bajo el Decreto del Gobierno Suárez) no ha dimitido y cuida de cualquier otro tema que no esté relacionado con el expediente.

La formación del Comité de Enlace surgió ante la imperiosa necesidad de tener un organismo unitario y máximo representativo de las organizaciones sindicales existentes en la fábrica y a la vez, con la intención de que los sindicatos como tales estuviesen al máximo con su peso directo. Este comité realiza las propuestas que son discutidas en asambleas de secciones y departamentos y aprobadas -o no en asamblea general, la cual es soberana. También se intenta que funcionen una serie de comisiones de trabajo abiertas a cualquier trabajador, para organizar todo cuanto se va decidiendo, así como realizar propuestas y sugerencias al comité de enlace. Estas comisiones cuidan de las tareas de prensa y propaganda, técnico-jurídicas, finanzas, extensión y lucha...

Podríamos decir que, el Comité de Enlace de todos los compañeros de las diferentes comisiones de trabajo consituye la vértebra organizada y unitaria de la fábrica alentada por las secciones sindicales de empresa.

**PREGUNTA:** ¿Quieres añadir algo más?

R.- Sí me gustaría insistir en un aspecto capital. Estamos en una situación en la que el capital pretende hacernos pagar los platos rotos por ellos mismos. Tienen un plan económico decretado por el Gobierno Suárez con el que nos quieren machacar, pero no tienen la fuerza suficiente para imponerlo. Ellos mismos reconocen la crisis y debilidad de su aparato de Estado, y de las Cortes con mayoría de Suárez y del mismo andamiaje de la MONar-



quía en la que se parapeta el gran capital. La CECE entiende esto y busca pactar con las directivas sindicales mayoritarias para colar sus planes más "dulcemente" pero incluso un pacto no es más que letra y reconocen que falta que se aplique.

Con la condición de terminar la lucha fábrica por fábrica como si se tratase de una guerra de guerrillas sin organizar, podemos frenar sus pretensiones. Desde AEG y a través de las cuatro secciones sindicales estamos planteando que los sindicatos locales se decidan a convocar a la lucha a todo Tarrasa, y planteamos a nuestros respectivos sindicatos

que a nivel de la comarca de Barcelona, o incluso a nivel estatal, se organice la lucha sin querer quemar cartuchos pero con firmeza, para frenar tantos expedientes y el aumento incesante del paro.

En mi opinión, profundizar por esta vía tanto como posibilidades haya es la única garantía de salir airosos no sólo en nuestra lucha contra el expediente sino también, en nuestra lucha contra los que los provocan, sus planes económicos y el andamiaje político con que los intentan llevar a cabo.

Tarrasa, 29 de Agosto de 1979

**COMBATE**  
ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA  
IV INTERNACIONAL

**ESCRIBENOS AL APARTADO**

**38.045**

**MADRID · 31**

## congreso extraordinario del PSOE

### LAS ALTERNATIVAS EN JUEGO

#### FELIPE Y EL XXVIII CONGRESO

Nunca la prensa burguesa había sido tan unánime en los fervorosos elogios dedicados a Felipe y su camarilla: habían mantenido su inquebrantable postura de "moderación y responsabilidad" frente a la mayoría de la militancia socialista "inmadura y extremista" que persiste en la "anacrónica" definición marxista y de clase del partido.

El sano instinto proletario nos dice que cuando el enemigo de clase aplaude, se está defendiendo algo contrario a los intereses obreros. Hoy ya no cabe duda sobre el lado del que está Felipe González y qué representa.

La burguesía estaba vivamente interesada y ha multiplicado las presiones tanto nacionales como internacionales, para que saliera del XXVIII C. un PSOE más dócil y disciplinado. Es decir un PSOE más dispuesto a colaborar con el Gobierno de UCD y los capitalistas en el esfuerzo de sostener a la Monarquía y salvar su crisis a costa de los trabajadores. Este era el compromiso que Felipe asumía apoyándose para ello en los sectores más socialdemócratas y derchistas del partido.

El consenso ante unas Cortes y una Constitución antiobreras, el enfrentamiento a los derechos nacionales, el Pacto de la Moncloa con el consiguiente abandono de las reivindicaciones obreras y los derechos sindicales... definen la línea de actuación llevada a cabo por la Ejecutiva saliente. Es esta línea contrapuesta a las necesidades de los trabajadores y pueblos oprimidos la que ha llevado a la desmoralización a numerosos militantes y ha deparado rudos golpes a la organización obrera, a la UGT en particular. Pero no han logrado mejorar suficientemente la combatividad de la clase trabajadora, de la que forman parte fundamental las bases socialistas y ugetistas.

Ahora en una situación más crítica para la Monarquía en todos los terrenos cuando el Gobierno se prepara a lanzar nuevos ataques contra las masas y las nacionalidades -más paro, más expedientes de crisis, menos salarios, menos servicios sociales y más caros, etc...- no basta con la "neutralidad" del PSOE y la UGT. Felipe y su camarilla pretendían allanar el camino hacia una mayor colaboración del PSOE con el Gobierno de la Monarquía, propinando un serio golpe al partido en el XXVIII Congreso.

Ciertamente los acuerdos firmados por el PSOE con el Gobierno en el tema de los Estatutos y el acuerdo firmado por la Ejecutiva de la UGT con la CEOE van por ese camino. Dividir aún más a los trabajadores y aislar a Euskadi, para dejar paso a las medidas del Gobierno.

En definitiva lo que Felipe prepara es el camino hacia un Gobierno de Coalición con la UCD para salvar a la Monarquía, caso de que el actual Gobierno sea incapaz de hundir a los trabajadores, a sus organizaciones, a Euskadi, en la aplicación de las medidas económicas, del Estatuto del Trabajador y de los Estatutos.

Sin embargo Felipe no ha conseguido acallar las disidencias y hacer que el PSOE reniegue de sus señas de identidad clasistas. Los sectores obreros no están dispuestos a renunciar a lo que para ellos representa tantos esfuerzos por forjar un PSOE instrumento de los trabajadores dentro de

una concepción marxista y revolucionaria de la lucha de clases.

Ante su fracaso la camarilla felipista optó por el chantaje. Su postura "ética y honrada" se reduce a la burda maniobra de promover un Congreso Extraordinario que le deje las manos libres. Su respeto a la democracia interna consiste en hacer prevalecer el personalismo y la imposición burocrática por encima de las decisiones de un Congreso que se le había ido de las manos.

#### LAS ALTERNATIVAS "CRITICAS"

Por el momento los resultados de las votaciones en las distintas federaciones señalan que, a pesar de lo corto y a veces desenfocado del debate, aumentan los militantes que se enfrentan decididamente a la línea de la dirección. El reagrupamiento de los llamados sectores "críticos" supone para muchos una seria voluntad de lucha organizada por el recambio de la dirección y su orientación política.



Willy Brandt salvador del capitalismo alemán y su epígono, Felipe González

Nno podemos, sin embargo, dejar de advertir la confusión que aún reina en el debate que tienen planteado los obreros socialistas. Las claras resistencias de clase presentadas por las bases obreras no han encontrado sus portavoces adecuados. Los que hoy detentan el protagonismo de la oposición a Felipe no han demostrado verdadero interés en levantar un programa clasista consecuente, en ruptura con la línea hasta ahora seguida y que se pretende profundizar. Varias veces lo ha dicho Gómez LLorente: "no tenemos divergencias de fondo con Felipe en la línea política". Y es que el Manifiesto presentado por Bustelo-Gómez LLorente-Castellano no es ninguna alternativa a la orientación felipista. En ésta como tantas otras veces, un lenguaje de izquierdas oculta la ausencia real de alternativas políticas, jugando un papel desfigurador en el debate, de freno a los previsibles desbordamientos de las bases. Efectivamente si el mencionado Manifiesto resume los planteamientos que estos jefes de fila van a llevar al Congreso Extraordinario, la verdad, no comprometen a mucho sus exigencias. Ya que, al parecer no les preocupa tanto levantar una alternativa de clase como conseguir una suficiente representación en la previsible Ejecutiva de síntesis.

En primer lugar es fundamental que un partido obrero se reclame de la tradición marxista, pero ésta puede ser una frase hueca si no se recogen sus contenidos. Lejos de reducirse a mero y abstracto "método de análisis" el marxismo representa para los trabajadores la experiencia acumulada de la clase en su enfrentamiento irreconciliable con la burguesía; la conciencia de la necesidad de concentrar todos los esfuerzos en imponer mediante la lucha un Gobierno Obrero que expropié a la minoría explotadora, destruya el Estado burgués y esbalezca el poder y la democracia obrera para la construcción del socialismo; significa la memoria viva de que por el contrario todo paso en la colaboración con la clase enemiga, especialmente en sus momentos de crisis, ha supuesto el abandono de las necesidades de los trabajadores en pro del beneficio capitalista, la supeditación de la organización obrera y su independencia al Estado burgués. A la luz de estos principios marxistas, es mu-

luído en generalidades tímidas y ambiguas. Hay que ser claros; no sólo ahora, sino que, en ningún caso puede beneficiar al PSOE y a los trabajadores un Gobierno de Coalición con UCD o cualquier otro partido burgués. Hay que denunciar que ya se está aplicando está lógica de colaboración cuando se firma el Pacto de la Moncloa, cuando se comprometen por la vía del consenso a respetar la Monarquía, las Cortes y la Constitución franquistas... Si no se hace, las divergencias en torno al Gobierno de Coalición o el Pacto Social solo estrictamente en considerar cuál es el momento más conveniente.

De igual importancia es sacar consecuencias del fuerte retroceso sufrido por el PSOE en las nacionalidades oprimidas. Afirmar que se van a potenciar las autonomías significa estar con la línea felipista de apoyo a la Monarquía centralista en su enfrentamiento con la reivindicación democrática más elemental de los pueblos oprimidos: su derecho a la autodeterminación.

Finalmente, lo que es más escandaloso, se elude toda referencia a la organización obrera y al papel concreto que debe jugar la UGT. Justo en el momento más crítico cuando la burocracia ugetista, perfectamente alineada con Felipe, no repara en embarcar al sindicato en la más negra colaboración con la CEOE y su Gobierno para hacer pagar la crisis a los trabajadores; cuando se ahonda la vía de liquidación de la UGT al aceptar la legislación antisindical (eso sí, con algunas enmiendas) y las nuevas Elecciones Sindicales.

La Comisión Ejecutiva saliente tiene una clara política sindical una alternativa que se pretende de clase no puede omitir una cuestión tan crucial.

Estos son los problemas básicos que hoy tienen planteados los trabajadores del Estado español. No pueden ser eludidos y en ellos ha de centrarse la discusión de los compañeros socialistas. Es mucho lo que la clase obrera puede ganar o perder según la orientación que triunfe en el Congreso Extraordinario del PSOE. A los sectores consecuentemente críticos corresponde la responsabilidad de sentar al menos las bases de una alternativa de clase. Los revolucionarios apoyaremos decididamente su lucha.



## La enseñanza en el Estatuto "Vasco"

Tras años de esfuerzos y lucha por una Enseñanza al servicio del pueblo trabajador, vasca y euskaldun, nos presentan un Estatuto que va en sentido contrario. Ese Estatuto dedica un solo párrafo a la Enseñanza, para repetir lo que dice la Constitución que Euskadi rechazó. Encarga a los órganos "autónomos" vascongados que apliquen la Constitución y las leyes de Educación de las Cortes, bajo la inspección del Gobierno de Madrid. O sea, con el Estatuto tendríamos:

1) Una Enseñanza impuesta. No puede haber planes de Enseñanza vascos, para que el proletariado y el pueblo de Euskadi no impongan sus intereses. El clero y la burguesía peñevistas se resguardan tras la Monarquía para defender los suyos. Ni los vecinos ni los sindicatos podrán controlar la educación. Alumnos y trabajadores de la Enseñanza no tendrán democracia en la escuela, porque la Constitución lo impide.

2) Una Enseñanza orientada al paro. Como no hay autonomía económica, la enseñanza seguirá los planes del gran capital español (y mundial): como almacén de parados, formación mala, y una pequeña especialización según convenga a los planes inmediatos de Altos Hornos u Olarra. Por algo el PNV prepara un "plan de salvación económica" de los intereses de los bancos de Bilbao y Vizcaya y otros ilustres miembros de la oligarquía española.

3) ¿Será al menos una Enseñanza vasca? No la pueden organizar quienes renuncian a la libertad de Euskadi con ese Estatuto de vergüenza.

¿Se va a enseñar en nuestras escuelas la historia del movimiento obrero vasco o la doctrina social católica? ¿Se enseñará la lucha de los campesinos carlistas, o las ideas reaccionarias de los jefes carlistas, heredadas por el PNV? ¿Qué dirán del abrazo que traicionó a esos campesinos los que acaban de repetir ese abrazo en la Moncloa? ¿Enseñarán que el derecho de Euskadi es la soberanía, o la Constitución que la niega? ¿Se va a enseñar el levantamiento de las milicias obreras de Gipuzkoa y Bizkaia contra Franco el 19 de julio de 1936? ¿O se engañará a los hijos de los trabajadores diciendo que quien defendió a Euskadi fue el Gobierno del 36-37, incapaz de organizar la defensa, dispuesto a pactar con Franco mientras reprimía a los obreros? ¿Se contará la lucha del proletariado vasco contra el franquismo desde la Huelga General de 1947 hasta hoy, a la que volvió la espalda la mayor parte de las veces el Gobierno de Leizaola? ¿O se dirá que ese Gobierno fue quien representó a Euskadi? La respuesta del PNV es clara.

Para empezar, parece que piensa subordinar la Enseñanza Universitaria a los amos de Deusto, los jesuitas formadores de banqueros.

4) ¿Y el euskera? ¡ay! El borrador de Gernika daba autoridad a Euskaltzaindía, la Academia de Lengua Vasca. El de la Moncloa la deja marginada como uno de los posibles organismos consultivos. Eso es combatir la unificación del euskera, fomentando las barreras dialectales que impiden el desarrollo del euskera como instrumento de cultura a todos los niveles. Al marginar a Euskaltzaindía la reacción centralista y clerical piensa que podrá controlar mejor las ikastolas.

Sin duda, el democristiano PNV se lleva muy bien con los democristianos que -como siempre bajo Franco- controlan la educación en Madrid.

nicaragua:

# ROMPER CON LA BURGUESIA Y EL IMPERIALISMO GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO

El 20 de julio la Guardia Nacional somocista deponía las armas. Las primeras columnas de combatientes sandinistas entraban en Managua. De esta forma se consumaba el derrocamiento de la dictadura de Somoza.

Las masas nicaragüenses han conquistado una victoria impresionante, asestando un duro golpe al imperialismo yanqui. Así lo proclamaron más de 200.000 manifestantes en Managua tras la caída de Somoza.

Las repercusiones de este avance revolucionario no se han hecho esperar en toda América Central. Las huelgas, los choques entre trabajadores, campesinos y estudiantes con la policía y el ejército se extienden en Guatemala y El Salvador, en Costa Rica y Colombia. La caída de Somoza es un estímulo para todos los pueblos que viven aplastados por sangui-narias dictaduras ligadas a los USA.

## TRAS LA CAIDA DE SOMOZA: EL ESTADO BURGUES A LA DERIVA

La insistencia de Washington en mantener a la Guardia Nacional a toda costa en los distintos 'planes de pacificación', propuestos ante la inminente caída de Somoza, ha sido manifiesta. Era todo el andamiaje de la dominación imperialista lo que estaba amenazado sin ella. El gobierno USA no quería dejar Nicaragua a merced de las masas o de una intervención exterior norteamericana, muy comprometida por la oposición de masas que encontraría en todo América, y en los mismos USA que no olvidan Viet-Nam.

Con el desmoronamiento de la Guardia Nacional, fueron todos los mecanismos del estado burgués los que se encontraron suspendidos en el vacío. El "Parlamento" somocista, sus jueces, sus leyes... todos en desbandada buscando quien escapaba antes de la justicia del pueblo victorioso.

También los sectores burgueses del Frente Amplio Opositor y del Grupo de los Doce, que habían intentado un recambio lo más controlado posible, de la dictadura de Somoza, para remodelar el régimen pro-

imperialista, quedaban completamente desbordados por el torrente revolucionario, al encontrarse sin ningún punto de apoyo propio.

Las masas se armaban formando milicias (comités de defensa civil), levantaban comités para organizar el aprovisionamiento y las distintas tareas del momento. Los trabajadores del campo y la ciudad veían unida la victoria sobre Somoza a la satisfacción de sus reivindicaciones. Según informa El Socialista (órgano de la Organización Socialista de Trabajadores de Colombia): "en el departamento de Rivas, la retirada de la Guardia Nacional se acompaña del reparto de tierras, de la constitución de comités de campesinos y de una cooperativa de producción."

El derrocamiento de Somoza ha sido alcanzado por la heroica lucha de masas, transformada en una insurrección general armada, con la juventud en primera fila, que ha costado más de 30.000 vidas. Nada tiene que ver con la cobarde actitud de los sectores burgueses del FAO y del Grupo de los Doce que solo buscaban la conciliación con los imperialistas.

Lo que está en juego en Nicaragua es el fin de la dominación imperialista. Es la revolución socialista.

## EL GOBIERNO DE "RECONSTRUCCION NACIONAL", NO ES EL GOBIERNO DE LAS MASAS

Sin embargo, el gobierno de "reconstrucción nacional" que se ha for-

maído no representa a las masas victoriosas, sino a estos sectores burgueses agentes del imperialismo. Entre sus miembros se cuentan Alfonso Robelo industrial ligado a Washington; el coronel Bernardino Larios, oficial de la Guardia Nacional hasta hace un par de años; Arturo Cuy, de la Banca Interamericana de Desarrollo; Ricardo Coronel Nantz, propietario de un ingenio azucarero de miles de hectáreas.

Las declaraciones de los miembros de este gobierno de "reconstrucción nacional" han ido orientadas en una misma dirección: proteger la propiedad privada, los latifundios y las empresas imperialistas; desarmar y desmovilizar a las masas; restaurar los mecanismos de explotación quebrantados por la guerra civil; reconstruir el estado burgués; mantener los lazos con el imperialismo.

También han ido en esa dirección sus medidas de gobierno: una Ley de Emergencia que decreta la posibilidad de requisar mano de obra sin salario "para el beneficio de la comunidad", decreto de desarme de todos los trabajadores que no se integren en el ejército regular de reciente creación, negativa a una reforma agraria radical, respetando la propiedad de los grandes latifundistas, negativa a la convocatoria inmediata de elecciones libres, imposición de una Carta Constitucional de forma antidemocrática, una Ley de Prensa que podría ser utilizada por ese gobierno para cargar contra la libertad de expresión, igual que ha hecho Jomeini en

Irán, endeudamiento con nuevos créditos internacionales para pagar la deuda exterior de 1.300 millones de dólares a la banca internacional, contrainiciada por Somoza....

Las medidas progresivas que se ha visto obligado a implantar este gobierno, han sido impuestas por la acción de masas: disolución de la Guardia Nacional, cuando ya estaba disuelta a tiros, expropiación de los bienes de la familia Somoza, cuando ya se habían repartido sus tierras los campesinos, libertades democráticas cuando no hay policía que pueda impedir las, nacionalización de la banca...

## EL PAPEL DEL FRENTE SANDINISTA

Con un estado burgués en bancarrota lo único que sostiene a este gobierno de "reconstrucción nacional" es el apoyo que le prestan los dirigentes del Frente Sandinista (que cuenta con un imponente respaldo de masas) Unidos en esta política de alianzas con los sectores burgueses pro-imperialistas se hayan las distintas fracciones del stalinismo pro-Moscú: Partido Comunista de Nicaragua y Partido Socialista Nicaragüense, que cuenta con tres viceministros en el gobierno a pesar de su escasa influencia (Asuntos Exteriores, Trabajo, e Industria y Comercio)... y la burocracia cubana, principal alentadora por boca de Fidel Castro de la línea de "reconstrucción nacional", como expresión de su voluntad de conciliación con el imperialismo yanqui.

Sin embargo, no es esta la orientación de las masas ni de los mismos combatientes sandinistas. Según se hace evidente la presencia de representantes de los explotadores en el gobierno de "reconstrucción nacional" se va abriendo una brecha entre las masas y este, a pesar de las enormes ilusiones y el prestigio del FSLN.

Un líder campesino ha declarado en un mitin de Monimbo: "Decimos al nuevo gobierno en nombre del pueblo que no queremos ninguna maniobra".

El recuerdo de la derrota a que condujo la política de conciliación con la burguesía del gobierno Allende en Chile, pone en guardia a los sectores de vanguardia. Un joven sandinista de la "tendencia proletaria" del FSLN declaraba: "...a nosotros no nos van a hacer como Allende. Allende tuvo el gobierno pero no el poder. Aquí las armas las tenemos nosotros..."

Efectivamente el armamento de las masas es fundamental para conseguir la victoria definitiva y apuntalar las conquistas. Pero mientras siga en pie un gobierno como el de Allende, que condujo a la contrarrevolución de Pinochet, ni siquiera estará seguro el armamento de las masas. Mientras haya un gobierno de concilia-

ción con la burguesía, que no rompe con el imperialismo, seguirá en pie la política del actual ministro del interior, el sandinista Tomás Borge, para sustituir las milicias por un ejército regular, separado del pueblo, con oficiales no elegidos por la tropa.

## EL GOBIERNO QUE NECESITAN LAS MASAS NICARAGUENSES

Como declaraba la miliciana Tania al semanario El Socialista (órgano de la OST de Colombia): "El gobierno no es una garantía para el pueblo porque la única manera de arrancar las libertades y la democracia es con un gobierno de los trabajadores y nada más".

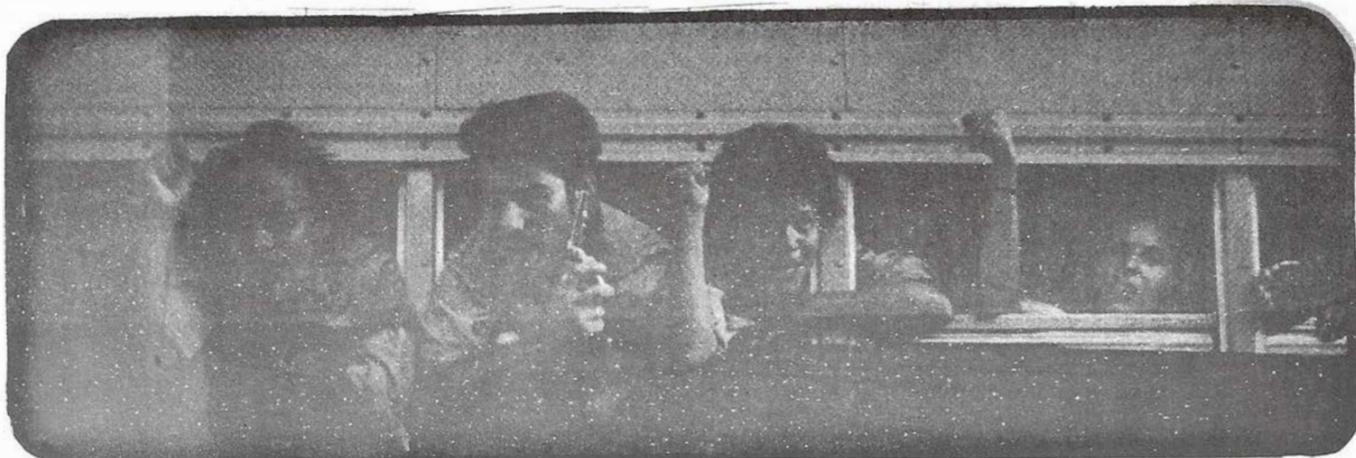
En efecto, la consolidación de las conquistas pone en primer plano la cuestión del gobierno. No a un gobierno de coalición con la burguesía, que en última instancia llevaría a la contrarrevolución imperialista, como pasó en Chile. Ruptura del Frente Sandinista con el gobierno de "reconstrucción nacional". Abajo el gobierno de "reconstrucción nacional".

Hay que levantar un gobierno representativo de las masas victoriosas. Un gobierno en ruptura con el imperialismo y la burguesía nacional, teñida de "anti-somocismo" a última hora. Un gobierno que se apoye en las milicias y el armamento popular. Un gobierno que expropié los latifundios y realice una reforma agraria radical. Un gobierno que cancele la deuda exterior con el imperialismo, que implante el control obrero sobre las industrias y sobre la banca. Un gobierno que salvaguarde las libertades plenas sin ningún recorte. Un gobierno que restaure la soberanía nacional convocando elecciones inmediatas.

Este gobierno tiene que basarse en la organización de las masas en comités elegidos en los centros de trabajo del campo y de la ciudad; en comités de representantes de la milicia. Tiene que basarse en la alianza de todas las organizaciones del proletariado —en especial los sindicatos— y del campesinado pobre contra el imperialismo y la burguesía nacional, en cuyo seno el FSLN debería tomar parte activa rompiendo con todas las corrientes burguesas.

Pero para garantizar la victoria de las masas y el triunfo de la revolución socialista en Nicaragua, ante todo y sobre todo hace falta que la vanguardia del proletariado y del pueblo nicaragüense organice un partido revolucionario de masas. Un partido de la IV Internacional, como el que dirigido por Lenin y Trotsky llevó al triunfo de la revolución rusa. En esta tarea apoyamos plenamente los esfuerzos de los trotskistas nicaragüenses.

A.O.



# Abajo el asesino Jomeini

## IRAN: NO A LAS PENAS DE MUERTE

La huelga de los obreros del petróleo en el Khuzestan es la más firme esperanza de arrancar a nuestros camaradas del HKS y a otros luchadores kurdos, sindicalistas,.... de los pelotones de ejecución del sanguinario gobierno Jomeini-Bazargan. Estos trabajadores, vanguardia de la revolución, que derrocó al Sha, se han vuelto a levantar contra la represión en el Kurdistan y contra la ejecución de las penas de muerte contra los 12 militantes del HKS.

Mientras tanto, cada vez cobra mayor vigor la campaña internacional lanzada bajo la iniciativa del SU de la Cuarta Internacional y el CORCI para salvar la vida de los camaradas del HKS y defender las conquistas de la revolución iraní.

En todo el mundo se multiplican los mítines, las notas de protesta, telegramas, concentraciones y manifestaciones ante las embajadas de Irán.

Son los sindicatos, partidos obreros y organizaciones de defensa de las libertades democráticas, las que se pronuncian contra la represión en Irán y por la conmutación de las penas de muerte de los militantes del HKS.

El 31 de agosto la campaña arreciaba: manifestación central en París, convocada por OCI, LCR, LO, OCT, CCA....; en Bilbao se producía una concentración en el Arenal, convocada por LKI, HB, HASI, EIA, EMK, LC,.....; en Madrid también tenía lugar una concentración ante la Embajada de Irán, a iniciativa de la OCI, LC, COAS, después de haber difundido masivamente en centros de trabajo una declaración conjunta de las tres organizaciones.

Son más de 20 000 las firmas recogidas en Francia. En Vizcaya éstas pasan de 4 000. En Madrid se suceden las delegaciones a la Embajada para protestar contra las penas de muerte y hacer entrega de firmas recogidas en centros de trabajo y sindicatos. El sábado 1, trabajadores de los bancos de Bilbao, Banesto e Hispano presentaron más de 400 firmas.

Dirigentes de LCR y militantes de UGT iniciaron una huelga de hambre el día 29 en la Asociación de Derechos Humanos de Madrid. Así mismo la LCR ha realizado varias concentraciones en la Embajada y en otros puntos de Madrid y viene difundiendo un boletín de campaña, Alert Hay que redoblar los esfuerzos para impulsar esta campaña:

- \* pronunciamientos de secciones sindicales, que lleguen en forma de telegramas a la Embajada: ANULACION PENA DE MUERTE MILITANTES HKS, Embajada de Irán, c/Jerez5, Madrid
- \* recogida de firmas en centros de trabajo, sindicatos,....
- \* delegaciones a la Embajada de Irán y Consulados.
- \* buscar la más amplia unidad de acción, en especial con LCR, siguiendo el ejemplo de Bilbao y Madrid, en la convocatoria de manifestaciones, concentraciones,....

A continuación reproducimos una carta del Comité Provincial de Madrid de LC al Embajador de Irán, que fue entregado por una delegación en la Embajada el sábado 1 de septiembre:

Sr. Embajador:  
 \* La condena a muerte de doce militantes trotskistas del HKS del Irán, en juicio celebrado en Ahwaz, el 27 de agosto: Ali Hashemi, Mahmud Kafaie, Kambiz Ladievardi, Kiancush Mah-

vadi, Hadi Akib-Moradi, Finuz Farzinpur, Hamid Shaharbi, Mohamed Pourkahvaz, Mustafá Saifabadi, Mustafá Gorgzadeh, Hormuz Falahi y Mor-teza Gongzadeh.

\* La condena a cadena perpetua de dos compañeras del mismo partido en el mismo proceso: Fátima Falahi y Mahsa Hashemi.

\* La salvaje represión desatada contra el pueblo kurdo en masa.

Estas medidas se enmarcan en una ofensiva del gobierno Jomeini-Bazargan para echar atrás las conquistas de la revolución iraní, cuya victoria sólo a las masas de obreros y campesinos y a las nacionalidades oprimidas corresponde y que ahora quieren ser arrebatada.

Un nuevo Estado opresor y antidemocrático quiere ser impuesto a las masas iraníes para negarles sus reivindicaciones. Su nombre es República Islámica. Los métodos para esta maniobra han sido tan arbitrarios y antidemocráticos como los objetivos que persigue: un Referendum fraudulento, una "asamblea de expertos"



enfrentada a la soberanía popular, para levantar una Constitución Islámica, que sanciones este régimen, defensor de los intereses oligárquicos de los terratenientes, capitalistas y la jerarquía religiosa y atado al imperialismo.

Para cerrar el paso a la oposición de las masas iraníes se ha desatado la actual campaña de aplastamiento de las libertades de expresión y de todas las libertades democráticas:

- \* cierre de periódicos.
- \* ilegalización de partidos políticos.
- \* negación del derecho de autodeterminación de las minorías nacionales.

Y la represión.  
 El C.P. de Madrid de LC (IV I.) manifiesta su voluntad internacionalista de luchar en defensa de la revolución iraní y de sus conquistas contra el gobierno Jomeini-Bazargan.

\* por la soberanía popular expresada en una Asamblea Constituyente, elegida por sufragio universal, sobre la base del restablecimiento de las plenas libertades.

\* por el derecho de autodeterminación de las minorías nacionales (kurdos, turkemenos, azerbaijaníes, árabes del Khuzestán, baluchis....)

\* por el socialismo.  
 Y dentro de esta lucha llamamos al movimiento obrero, a la juventud, a todos los oprimidos y democratas del E. Español, a sus sindicatos y partidos a la movilización, exigiendo:

\* La revocación de la condena a muerte y cadena perpetua de los militantes del HKS.

\* Fin de las ejecuciones de luchadores anti-Sha.

\* Retirada del ejército iraní del Kurdistan.

\* Disolución de los tribunales islámicos.

\* Libertad para todos los presos políticos anti-Sha..

Lo que participamos a Ud. para que así lo comunique a las autoridades ilegítimas del gobierno al que representa.

Madrid, 31 de agosto de 1979

El 19 de julio, Kargar, periódico del Hezb-e Kargar-e Socialista (HKS, Partido Socialista de los Trabajadores) sección iraní de la IV Internacional, publicó la siguiente carta de 14 miembros de HKS encarcelados en Ahwaz. La carta fue escrita a primeros de julio.

Hace más de un mes, nueve miembros del HKS fuimos arrestados por nuestras opiniones socialistas. Hace once días, otros siete miembros fueron arrestados por defendernos.

El Sr. Satarian, fiscal revolucionario islámico que dio la orden de detenernos, no ha aducido ninguna acusación formal contra nosotros. En las numerosas discusiones que hemos tenido con él y con el Sr. Jaljali (el juez del Tribunal islámico revolucionario) se han planteado contra nosotros las siguientes acusaciones:

'Conspirar contra el interés nacional'.

'Incitar a los obreros'.  
 'Organizar una quinta columna'  
 'Incitar a los árabes'.

También nos han acusado de ser los defensores y seguidores del jeque Ezzedin Hosseini (líder religioso y nacional de los kurdos) y del Ayatollah Al Shobeir Khaghani (líder nacional y religioso de los árabes), que dicen que son agentes del Shah y de la CIA.

¿Recordáis los discursos que daba por TV Sareti, el portavoz de la diabólica SAVAK, y las conferencias de prensa del Shah y el tipo de acusaciones que lanzaban contra los que combatían el régimen? Las acusaciones del Sr. Satarian recuerdan las más sucias calumnias utilizadas en las operaciones de propaganda del derrocado despotismo Pahlavi, calumnias que fueron utilizadas para tratar de desacreditar a los luchadores revolucionarios.

El Sr. Satarian, fiscal revolucionario islámico de Ahwaz, es el agente de un Gobierno que representa a los capitalistas, que son una pequeña minoría del país. Su auténtico papel es fabricar acusaciones contra los que quieren luchar contra los intereses de esa minoría. Al detener a los socialistas revolucionarios y tratar de empapelarnos quiere demostrar a los ca-

pitalistas iraníes que no ahorra ningún esfuerzo para defender sus intereses.

Es absolutamente claro lo que significan nuestra detención y las acusaciones que nos lanzan. Para ayudar a los empresarios capitalistas a mantener a los obreros en la esclavitud, hay que aplastar cualquier lucha u organización de los obreros. Pero han pasado sólo pocos meses desde la insurrección victoriosa del pueblo iraní. Por tanto esos servidores de los capitalistas han de realizar su labor bajo la cobertura de pretender "defender a la revolución" y "dismantelar complots".

¿Qué significa su acusación de que nosotros "incitábamos a los árabes? Para gobernar el Irán la minoría capitalista necesita un Gobierno central fuerte. Necesita un Gobierno que pueda oprimir al pueblo y negar a los kurdos, árabes y baluchis sus derechos humanos básicos.

Con el derrocamiento del Shah, el pueblo árabe tuvo ocasión de plantear sus reivindicaciones. Se pusieron en pie para reclamar los derechos de que se vieron privados durante cincuenta años. Por tanto, ahora esos servidores de los capitalistas tienen que volver sus armas contra el pueblo árabe y sus defensores y encarcelarlos. Tienen que hacerlo para eliminar esta amenaza para la dominación capitalista. Para justificarlo, tienen que pretender que los militantes árabes son separatistas y tienen que intentar juzgar fraudulentamente con acusaciones de "incitación" a los que defienden al pueblo árabe.

Tras la victoria de la revolución de febrero y el desarrollo de una profunda solidaridad entre el Ejército y el pueblo, entre los soldados y los obreros y trabajadores, el Ejército iraní actualmente no es el mejor instrumento para los propietarios y los ricos. Para convertirlo en un instrumento fiable para aplastar las luchas

del pueblo tienen que aislarlo del resto de la sociedad. La vieja atmósfera opresiva ha de ser restaurada en los cuarteles. La lucha por la democracia en el Ejército está frustrando ese plan de los capitalistas y los oficiales, y por tanto hay que pararla.

Además de castigar a los soldados por "infracciones de disciplina", las autoridades han de negar los derechos de los partidos que luchan por la democracia en el Ejército. Los activistas de esos partidos han de ser encarcelados acusándoles de "incitar a los soldados".

Si el fiscal y el Gobierno piensan que pueden intimidarnos con amenazarnos y encarcelarnos, si piensan que la represión nos impedirá decir la verdad, deben saber que no tendrán éxito.

Es deber revolucionario del Partido Socialista Obrero luchar por los derechos de los obreros y los demás oprimidos y los sectores explotados de las masas y no vamos a detener esa lucha ni un minuto. Así como el terror de la Dictadura Pahlavi no pudo acallarnos, tampoco las acusaciones del fiscal contra nosotros, el encarcelamiento y los intentos de juzgarnos fraudulentamente van a impedir que continuemos nuestra lucha.

Al detener a los tres militantes obreros del petróleo; a muchos luchadores árabes; al líder de los Muiajadin Sa'adati; al líder de los fedayin Homad Sheibani; y al detenernos a nosotros, 16 miembros y dirigentes del HKS, el Gobierno Bazargan ha lanzado un ataque en toda la línea contra los derechos de los partidos políticos. En un momento en que están hablando de elegir una asamblea de "expertos" para decidir sobre la Constitución, el hecho de que los socialistas y otros luchadores estén siendo encarcelados muestra con la mayor claridad lo vacías que son las promesas del Gobierno.

Llamamos al Gobierno y al fiscal a que consideren nuestras exigencias inmediatamente. Queremos que nuestros abogados estén presentes



cuando seamos interrogados. Si hay acusaciones precisas, tienen que ser explicadas por los medios de comunicación, y debemos tener un juicio público. Los siete de nosotros que están incomunicados han de poder recibir visitas.

Hasta este momento nos han mantenido separados en la cárcel. Exigimos que nos pongan a todos juntos. Exigimos que Fatima Fallahi, que está seriamente enferma, sea hospitalizada inmediatamente. Hemos sido encarcelados por nuestras opiniones políticas. Exigimos que se nos ponga en libertad inmediata e incondicional. Hemos ido por dos veces a la huelga de hambre para presionar por nuestras reivindicaciones, la primera vez dos días y la segunda vez seis. Muchos luchadores conocidos y organizaciones han reclamado nuestra libertad. Pero de momento no hemos recibido ninguna respuesta positiva a nuestras exigencias por parte de las autoridades.

Llamamos a todos los individuos y organizaciones interesados en los derechos democráticos a que hagan lo más posible para ayudar a conseguir nuestra libertad y la de los prisioneros políticos.

Debemos añadir que no se nos permite leer publicaciones como Ayendegan y Tehran Mossavar (publicaciones liberales independientes). Exigimos que se ponga fin a esta censura.

Declaración de protesta remitida el 10 de julio al Primer Ministro Iraní Mehdi Bazargan y al Comité Islámico Revolucionario, por el SU de la Cuarta Internacional.

La Cuarta Internacional, Partido Mundial de la Revolución Socialista, exige que usted ponga en libertad inmediatamente a los quince miembros del Hezb-e Kargar-e Socialista (HKS Partido Socialista Obrero) detenido sin justificación ni cargos en Ahwaz, así como a los tres miembros del comité de obreros del petróleo, y demás obreros, árabes, miembros de las organizaciones Fedayin y Muiajadin, y demás defensores de la revolución iraní que han sido detenidos en forma parecida, injustamente.

Los miembros del HKS son partidarios de la Cuarta Internacional y como tales han luchado desde hace tiempo contra el Shah y sus soportes imperialistas. Todos ellos participaron en el derrocamiento de la Monarquía respaldada por Washington, por las masas iraníes en febrero.

La Cuarta Internacional y sus secciones de todo el mundo han trabajado durante muchos años por defender a todas las víctimas de la represión del Shah y están en primera línea de la defensa de la revolución iraní contra el imperialismo. Los partidarios de la Cuarta Internacional que se vieron obligados por el Shah al exilio como muchos otros —y algunos de los cuales se encuentran entre los detenidos en Ahwaz— fueron particularmente activos en ese trabajo. Otros de los miembros del HKS detenidos en Ahwaz fueron firmes participantes del movimiento contra el Shah en el interior del Irán. Su único "crimen" es estar por el socialismo y defender los intereses de los obreros y los campesinos y los derechos de las nacionalidades que tanto han sufrido bajo la opresión del Shah.

Esos luchadores revolucionarios y antimperialistas han de ser liberados inmediatamente y han de cesar todas las amenazas y hostilidades contra ellos.