

COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA
IV INTERNACIONAL



IPROLETARIOS
DE TODOS
LOS PAISES UNIOS!

NUMERO 100

19 DE FEBRERO DE 1979 — AÑO IX

20 PTAS.

GOBIERNO DE COALICION CON UCD ES:

- Represión
- División
- Paro
- Topes



Unidad obrera contra la burguesía 1º de marzo: Mayoría obrera

Las direcciones del PSOE y del PCE están aplicando ya el programa del gobierno de coalición que preparan. Esto ha significado su postura en las luchas de convenios, renunciando a reivindicaciones elementales y negándose a organizar la huelga general que exigían a voz en grito cientos de miles de trabajadores.

Esta es también su política de apoyo a la represión del Gobierno, que se identifica para hacer aún más andide-

mocráticas estas elecciones.

Los resultados más graves de tal política son la división y desmoralización y sobre todo la desorganización obrera.

Los beneficiarios, los aliados burgueses de los dirigentes de esos partidos, la patronal, el aparato y la Monarquía franquista.

Frente a esto, no hay que cejar en la defensa de las luchas, en la defensa de los sindicatos y sus secciones como ar-

ma de lucha, en la defensa de las asambleas, ni en la lucha contra la represión. Todo lo contrario.

Y de igual modo en el terreno electoral. LOS DIRIGENTES DEL PSOE Y DEL PCE NO QUIEREN LA MAYORIA OBRERA. Quieren la división y desmoralización obrera para favorecer a la burguesía y poder justificar la coalición con ella. PERO LOS TRABAJADORES HAN DE BARRER A LA BURGUESIA Y SUS PARTIDOS

EN LAS ELECCIONES. HAN DE CONSEGUIR LA MAYORIA OBRERA. El voto obrero de millones de trabajadores será la mejor muestra de que quieren a sus organizaciones para la lucha contra el capital, para formar un GOBIERNO DE LOS PARTIDOS Y SINDICATOS OBREROS, y no para hacer coaliciones con la burguesía.

VOTA PARTIDOS OBREROS.

Fuera tropas chinas de Vietnam

La criminal invasión de Vietnam decretada por los burócratas stalinistas de la República Popular China es un atentado intolerable contra la revolución y el estado obrero vietnamitas, organizada de acuerdo con el imperialismo norteamericano.

Es una lamentable confirmación de los análisis hechos por los trotskistas. Por nuestra parte, cuando Vietnam invadió Camboya, decíamos: ¡DEFENDER A VIETNAM DE LA AGRESION CHINA! ¡FUERA DE

CAMBOYA LAS TROPAS VIETNAMITAS! En estas páginas publicamos ahora una resolución de la Cuarta Internacional sobre los acontecimientos de Indochina.

Los últimos acontecimientos, ya cerrada esta edición, exigen que todos los trabajadores y sus organizaciones se movilicen contra la agresión china, manteniendo la exigencia de la retirada de las tropas vietnamitas de Camboya.

Los obispos tienen miedo

Sus excelencias y eminencias los obispos de la Iglesia Católica han tocado a rebato desde los púlpitos de las decenas de miles de iglesias de este católico Estado. ¡Grande será el peligro para que así se conmuevan estas poderosas autoridades!

Han sacado la artillería pesada en una arremetida compacta: grandes males, dicen, amenazan a la sociedad "española". Está en peligro la moral cristiana, los sacrosantos valores cristianos, la civilización occidental. Hay unos rojos que quieren el aborto, que quieren destruir el matrimonio, la familia y la escuela cristiana. Ante peligro tan terrible, de los palacios episcopales ha salido una orden de movilización general para esta guerra santa. Que no se diga que es sólo el ayatollah Jomeini el que en pleno 1979 es capaz de tales hazañas. Los obispos lanzan a sus rebaños (así llaman

a sus fieles) al asalto de las Cortes para cerrar el paso a los enemigos de la cristiandad. ¡Alerta general! ¡Todos a votar contra los rojos!

Esto quiere decir que los obispos olfatean un peligro real para sus prebendas, para sus privilegios, para todos los privilegiados de la sociedad. El peligro real para los poderosos es en las elecciones que PUEDE HABER una mayoría obrera. Y a pesar de los programas pro-burgueses con que el PSOE y el PCE van a las elecciones, los trabajadores exigirían que esa mayoría obrera se utilice contra la reacción burguesa y franquista de la que los señores obispos son pregoneros.

¡Ha de haber mayoría obrera! Como dice el viejo himno republicano, "si supieran los curas y frailes la paliza que les vamos a dar" hasta en las elecciones...



LAS CANDIDATURAS POR LA ALIANZA OBRERA

La intervención en el único espacio televisivo de difusión en todo el Estado que ha correspondido a la LC (en Segunda Cadena) el miércoles 14 de febrero resumió casi todos los puntos fundamentales de la campaña por la Alianza Obrera.

Felipe Alegría habló de la postura sobre el gobierno. Contra el gobierno de UCD, por echar del gobierno a quienes tienen como máximas hazañas la represión, un millón y medio de parados, la negación de derechos nacionales y sindicales.

Se pronunció también claramente en contra de cualquier gobierno de coalición de UCD, porque tendría que seguir con esos ataques. Llamó al PSOE y al PCE a romper sus pactos con la UCD y a formar ellos gobierno de acuerdo con los sindicatos.

Pero no para llevar un programa burgués, sino un programa capaz de garantizar las reivindicaciones de las masas trabajadoras en todos los terrenos, acabando con la Monarquía y la Constitución.

A continuación, Marina González Moro, candidata por Valladolid, se extendió en la necesidad de luchar

contra la ola represiva creciente del Gobierno, llamando a todas las organizaciones obreras a una campaña en este sentido. Defendió a Euskadi, rechazó alinearse con el Gobierno como hacen las campañas falsamente antiterroristas. Señaló que esta política se está volviendo cada vez más claramente contra los trabajadores de todo el Estado, como lo prueba la extensión de la legislación antiterrorista a los piquetes de huelga. Sus encendidas frases en solidaridad con el pueblo vasco, las verdades de a puño que dijo al hablar del Gobierno y ETA son cosas que piensan muchos trabajadores, pero que todos los dirigentes de partidos suelen callar.

Finalmente, David Corrochano, candidato por Madrid y dirigente sindical del transporte, desarrolló la alternativa al paro. "Para combatir el paro, hay que atacar duro al capitalismo". Como habla un socialista, aunque los socialistas que se asoman a la tele prefieren en muchos casos repetir las hipócritas fórmulas burguesas que equivalen a aumentar el paro.

Cuatro verdades sencillas. Cuatro verdades de vida o muerte para los trabajadores y sus organizaciones. Las cuatro cosas en torno a las que se deberían unir todas las fuerzas obreras para acabar con la explotación y opresión que sufren.

Esta misma tónica se ha dado en las emisiones regionales. En Euskadi José Arán empezó su intervención al son del Eusko Gudariak y la acabó con la Internacional. ¡Viva Euskadi Libre! ¡Viva la unidad de los trabajadores! fueron sus gritos. En Catalunya tres compañeros hablaron del paro, de la Alianza Obrera...

La LC, las candidaturas por la Alianza Obrera, no hacen electoralismo. Su programa en las elecciones es el programa de las luchas diarias de los trabajadores. Por algo la actividad de estos candidatos está centrada en el desarrollo de las huelgas y en la lucha contra la represión, y ven la campaña electoral y las elecciones como medios para favorecer el desarrollo de la acción de masas y su prolongación en las elecciones para combatir al mismo enemigo. Así, la campaña de Valladolid

Declaración del CE de la LC:

POR AYUNTAMIENTOS DEMOCRATICOS AUTONOMOS AL SERVICIO DE LOS TRABAJADORES

1.- Las próximas elecciones municipales no van a ser unas elecciones más. Van a expresar visiblemente la aspiración de las masas trabajadoras a enfrentarse y acabar con el aparato de Estado franquista, en este caso en el terreno de los municipios. Su misma convocatoria es una victoria de los trabajadores. Su lucha ha impedido al Gobierno Suárez mantener la composición franquista de los ayuntamientos. Este gobierno falsamente democrático se resistió mientras pudo a convocar elecciones municipales porque los ayuntamientos existentes desde tiempos de Franco, compuestos por representantes de la CNS, la "familia" y las "corporaciones" eran una garantía de que la mafia de intereses caciquiles y el aparato franquista municipal ligado a ella se iban a mantener. Y esa es una base fundamental de la UCD y de Alianza Popular, del aparato franquista de Estado, de la reforma monárquica del franquismo.

2.- Pero esta convocatoria de elecciones municipales de Suárez se da en unas condiciones como las que cabía esperar de este gobierno que soportamos: tras unas elecciones generales antidemocráticas y quedando en pie una estructura de poder en la que siguen mandando los mismos policías, jueces y gobernadores civiles que antes. En una palabra, sobre las bases marcadas por una Constitución que mantiene en su sitio lo fundamental del viejo aparato de Estado franquista. La primera pretensión del gobierno es que los ayuntamientos sigan siendo un apéndice de ese poder central, de manera que gane quien gane las municipales esté totalmente atado a la burocracia centralista, a los gobernadores, delegados de los ministerios...

3.- El Gobierno quiere además que sigan mandando en los municipios los mismos caciques franquistas. Los latifundistas, los que manejan las Cámaras agrarias y sus hombres de paja, en el campo. Y en las ciudades las grandes inmobiliarias, las mafias del transporte "público", la patronal del lugar. Para ello, el Gobierno pretende conservar el aparato burocrático y represivo municipal forjado por el franquismo. Que salga elegido quien salga, el gobierno municipal real esté en manos de las autoridades centrales y de los altos funcionarios municipales no elegidos por nadie, la policía municipal y sus mandos franquistas...

Finalmente, para redondear la estafa, quiere el Gobierno que los

elegidos en abril escapen a todo control del pueblo que los eligió. Esto busca al hacer elegir listas para todo el municipio, en lugar de elegir representantes de barrios o pequeños distritos. Quiere también el gobierno que los alcaldes-presidentes (concebidos al estilo franquista) escapen al control de los concejales.

4.- La Liga Comunista se opone abiertamente a estos intentos reaccionarios. Denuncia como antidemocráticas las elecciones de concejales y de alcaldes, y sobre todo la estructura municipal existente, que no puede ser utilizada en beneficio de los trabajadores pues se basa en una burocracia atada a los caciques y al poder central del aparato franquista.

La Liga Comunista denuncia también la postura de los dirigentes del PSOE y del PCE que con el nombre de ayuntamientos democráticos pretenden hacer tragar a los trabajadores todo lo fundamental del plan de Suárez. Hablan de autonomía pero aceptan unos ayuntamientos apéndices del aparato franquista central. Hablan de democracia, pero aceptan mantener la burocracia y las policías municipales franquistas. Hablan de elecciones democráticas pero han aceptado el sistema electoral de Martín Villa.

5.- La Liga Comunista lucha por una sociedad realmente democrática a todos los niveles, que se basará en la supresión del poder de todos los caciques y monopolios y se organizará sobre la base de los consejos de trabajadores a todos los niveles. Una democracia socialista basada en la supresión de la burocracia centralista, la elaboración democrática de los planes centrales y la plena autonomía a todos los niveles. En este camino defendemos la necesidad de unos ayuntamientos democráticos dotados de plena autonomía y al servicio de la mayoría trabajadora de la población. Es decir,

1) SUPRESION DE LOS GOBERNADORES CIVILES y de todas las autoridades provinciales y locales (jueces incluidos) nombradas por Madrid. Supresión de cualquier policía central y separada del pueblo: han de ser los mismos trabajadores-ciudadanos los que garanticen el orden, su orden y no el de los capitalistas.

2) Que TODA AUTORIDAD LOCAL —incluidos los jueces y los funcionarios con responsabilidades en el gobierno local— SEA ELEGIDA Y REVOCABLE, y no cobre más salario que el de un obrero medio. Destitución de todos los altos funcionarios locales nombrados a dedo y ajenos a todo control popular. Disolución de las policías municipales formadas por el franquismo.

3) Supresión del presidencialismo de los alcaldes. Elección y revocabilidad de los mandatarios municipales por sufragio estrictamente proporcional y en distritos reducidos.

4) Control de los ayuntamientos por las uniones locales de sindicatos obreros o campesinos, por las asambleas de barrio o pueblo o por cualquier otra forma de organización que los trabajadores levanten.

Estas exigencias son inseparables de la lucha contra el paro y la represión, por los derechos nacionales, por una enseñanza, sanidad, transporte y vivienda al servicio de los trabajadores.

6.- La Liga Comunista llama a los trabajadores y a todas sus organizaciones a utilizar las Elecciones Municipales para desarrollar la lucha de masas contra el aparato franquista y en concreto contra los caciques municipales. Hay que utilizar la campaña electoral para movilizar a los trabajadores contra ese aparato. Hay que luchar por una MAYORIA OBRERA en las elecciones, contra los franquistas y demás burgueses. Por ello hemos exigido —sin que haya sido atendido, como es evidente— que todas las fuerzas obreras, empezando por el PSOE y el PCE, presentaran unas candidaturas obreras únicas en cada municipio, para derribar al franquismo municipal, atender a las aspiraciones de los trabajadores y ayudar a organizar su lucha contra el aparato centralista y sus mafias locales. Aunque los dirigentes del PSOE y del PCE mantienen con sus candidaturas la política de división que llevan para salvar la Monarquía y el aparato franquistas, estos objetivos siguen siendo los de todos los trabajadores, incluidos los obreros comunistas y socialistas.

7. Frente a las políticas de colaboración con la burguesía desde el gobierno y desde los ayuntamientos, la LIGA COMUNISTA va a apoyar en cada localidad las candidaturas que presenten posiciones claras de lucha obrera enfrentada a los consensos y coaliciones, defendiendo las reivindicaciones de los trabajadores y sus derechos democráticos. Una lucha que entendemos sigue siendo contra la Monarquía y el aparato franquistas, por un Gobierno del PSOE, del PCE, de los grandes sindicatos (UGT, CCOO, ELA...). Y por gobiernos municipales que organicen la lucha de las masas por sus reivindicaciones y por estos objetivos centrales. Candidaturas que estén por la unidad obrera por las reivindicaciones obreras.

En particular, la LC se propone llegar a los acuerdos más amplios posibles con la LCR, sección de la IV Internacional, y con otras organizaciones trotskistas.



ha sido la participación en primera línea en la huelga de FASA y en el apoyo a esa huelga. Así se han formado, y para eso, el comité de apoyo a las candidaturas por la Alianza Obrera entre los aprendices de FASA y en numerosos barrios obreros, así como institutos y escuelas de formación profesional.

El mitin celebrado el día 18 ha partido de esta misma experiencia de lucha, situándola en el marco de las tareas que todos los trabajadores del Estado tienen planteadas en este momento.

El mismo carácter ha tenido la actividad entre los trabajadores del transporte de Madrid, al igual que en Vallecas (como ya informamos) y en la solidaridad con Euskadi y los compañeros vascos detenidos recientemente en Madrid. Todo esto se expresó también en el mitin celebrado el día 18.

En Murcia, la alternativa de la AO se extiende por los más variados ramos y pueblos, en una campaña organizada con un gran esfuerzo de los camaradas. La defensa de los agricultores de Molina, de que se informa en este número, forma parte de esa lucha.

Y así en Barcelona, como ya informamos, y en Navarra... y donde no hay candidaturas también.

RESPUESTA A LA LCR

Por falta de espacio no publicamos aquí la respuesta dada por el Comité Central de la Liga Comunista a la tardía propuesta de la LCR de cara a las elecciones generales, de la que ya informamos (voto LCR, retirada de candidaturas y posibilidad de actos conjuntos).

A partir de esa propuesta fue posible por primera vez en mucho tiempo tener unos intercambios de opiniones que deberían ser el inicio de la discusión pendiente.

Por lo demás la respuesta de la LC, en lo que a las elecciones se refiere, reafirma la solidaridad política con la LCR en la construcción de la Cuarta Internacional, constata que a falta de discusión previa se ha llegado a enfoques sustancialmente distintos de la campaña, y lamenta no poder, de forma general, acceder a unas peticiones que significarían cambiar completamente el trabajo de masas emprendido en esta campaña.

Al mismo tiempo el CC de la LC reiteró la propuesta de actuaciones conjuntas y de coordinar al máximo la actividad, porque es una necesidad, y porque esto permitiría paliar en lo posible la situación a la que se ha llegado por no haber discutido y llegado a un acuerdo previamente.

De otro lado, el Comité Central hizo una propuesta de cara a la intervención conjunta en las Municipales.

¡LIBERTAD DE EXPRESION!

Primero fue el decreto del Gobierno cambiando las normas para la utilización de la Radio y Televisión estatales por las distintas candidaturas. Y el vergonzante silencio o las justificaciones de los dirigentes del PSOE y el PCE.

Luego se anula ese decreto, porque la trampa era demasiado clara. Y pasa a ser la Junta y el Comité de radio y televisión, donde participan distintos partidos, los encargados de organizar la utilización de esos medios. Y se deja hablar algo más a algunos. Pero se mantiene la discriminación con una serie de candidaturas, relegadas ahora al UHF. Entre estas candidaturas, además de las presentadas por LC para luchar por la Alianza Obrera, se encuentra Euskadiko Ezquerria, objetivo fundamental de Martín Villa, que quería pasar por encima de todas las leyes para invalidar esa candidatura en Madrid y Barcelona. Y que al fin ha conseguido lo que quería: evitar que hable por la primera cadena de TV a todo el Estado.

A continuación vienen los cortes, la censura. La primera emisión de Euskadiko Ezquerria por Radio Nacional es suprimida. Las candidaturas de Unión por la Libertad de Expresión se encuentran con que sus emisiones y artículos son sistemáticamente vetados. La Liga Comunista ha visto vetados comunicados en TVE porque incluían la palabra REPRESION. Como en los mejores tiempos de Franco, aquí no existe represión, porque no se deja hablar de ella. También ha visto suprimidos artículos en la prensa estatal.

Y además, todas las emisiones, aceptadas por las juntas electorales o el comité de radio y televisión, han pasado al Ministerio del Interior para que este tome las medidas pertinentes.

En total: de un lado hay censura previa, pero de otro lado lo que ha pasado por censura también puede ser motivo para que los autores sean procesados. Esto es la arbitrariedad hecha norma, la falta de toda garantía. Muy propio de los métodos que el Ministerio del Interior aplica con sus decretos y normas. Muy conocido y familiar. Muy franquista.

Lo peor es que hay partidos, como el PCE y la ORT, que participan en esa censura de lo que otros partidos dicen. Aunque voten en contra de suprimir tal o cual programa, votan, participan en el siniestro tinglado. Han participado en la distribución de espacios que ha relegado a una serie de candidaturas a la segunda cadena.

No es eso lo que debe hacer el movimiento obrero, sino exigir el pleno derecho de expresarse libremente para todos.

Todos los trabajadores, las asambleas de fábrica, y sobre todo las secciones sindicales deben pronunciarse en este sentido.

DEFENDER LA LUCHA DE FASA

El fantasma de la huelga "salvaje" de FASA ha recorrido la prensa, la radio y la televisión. Se ha presentado a los trabajadores de esa empresa en Valladolid como energúmenos que ejercían toda clase de violencias inventadas, como eso de que habían soldado las puertas de la fábrica.

Curiosamente, nada o casi nada se ha dicho contra la violencia que realmente ha habido en Valladolid: el cierre patronal y la actuación policial contra las acciones emprendidas por los huelguistas.

La prensa burguesa cuando habla de las huelgas es para denostarlas. Como siempre ha hecho. Pero además, falsifica descaradamente los hechos. Lo que es una acción defensiva en defensa del derecho de los trabajadores frente al cierre y las imposiciones patronales, se presenta como una agresión inventando violencias inexistentes.

Lo siniestro es que el MUNDO OBRERO se ha sumado al coro de falsificadores. Ha atribuido las acciones, en parte al menos, a elementos derechistas. ¿Ultras, fascistas, desestabilizadores?

Los trabajadores de FASA tienen un limpio historial de lucha obrera. La factoría de Valladolid no sólo es la segunda factoría del metal de todo el Estado (después de SEAT) por el número de trabajadores, sino además un bastión de la lucha por las reivindicaciones y por los derechos sindicales.

Sabemos que los de FASA no han seguido las directrices del PCE, ni en ocasión de las pasadas elecciones sindicales (cuando más de la mitad de los obreros de talleres boicotearon) ni ahora en que se han negado a aceptar las ofertas de la empresa y han elegido un comité de huelga.

Pero cuando la dirección del PCE recurre a la calumnia para evitar que se extiendan los avances de esa huelga por todo el Estado, algo huele a podrido. Huele a stalinista, que es lo que esa dirección sigue siendo.

¡Trabajadores de SEAT, CHRYSLER, FORD, metalúrgicos todos, defended a vuestros compañeros de FASA! ¡Exigid a los calumniadores de MUNDO OBRERO que rectifiquen!

Contra la coalición con UCD

En las últimas semanas la clase obrera ha desarrollado la más fuerte oleada de acciones por sus reivindicaciones enfrentadas a exigencias brutales de la patronal y su Gobierno. Ha habido, sin duda victorias parciales o semivictorias en algunos casos. Pero a pesar de la fuerza desplegada por los trabajadores esta movilización no ha tenido ni de lejos las repercusiones que hubiera tenido de haberse unificado las luchas en una huelga general. Esto habría permitido conseguir las reivindicaciones, que por norma general han quedado pendientes. Pero sobre todo habría dado a la clase obrera y los trabajadores una unidad, una moral y decisión de victoria imparables. Y esto se habría expresado en primer lugar en una mayoría obrera aplastante en las elecciones. Una huelga general habría sido un golpe definitivo para el Gobierno y para todos los proyectos electorales de la burguesía.

Pero los dirigentes de los sindicatos se negaron a lanzar esa contraofensiva general, se empeñaron en mantener separadas las luchas ramo por ramo e incluso empresa por empresa. Metieron las huelgas en un callejón sin salida, y entonces firmaron las propuestas de la patronal, renunciando incluso al rárano 16 por cien que pedían, aceptando incluso que no se reduzca la jornada. En definitiva han aplicado una línea de Pacto Social.

cha obrera. Ahí se están hundiendo los sindicatos. Mucho peor aún es la situación en Euskadi, don-

de la política centralista de apoyo a la represión de M. Villa y Giscard por parte de PCE y PSOE ha creado un foso profundo dentro de las filas de la clase obrera.

Estos procesos de división, desmoralización y desorganización en las filas de los trabajadores son la única esperanza que les queda a los franquistas y burgueses para tratar de mantener sus planes de agresión contra obreros y nacionalidades. Porque la burguesía y el aparato franquista en bancarrota total no tienen ninguna fuerza propia para mantener su dominación. Sólo confían en la colaboración de los dirigentes del PSOE y el PCE, que desde dentro de las organizaciones obreras debilitan a éstas y las paralizan.

¡Trabajadores! ¡Defended vuestras organizaciones, ante todo los sindicatos! ¡Defended la independencia de nuestras organizaciones frente a la burguesía y su Estado! No permitáis que esas organizaciones de masas que habéis levantado con sudor y sangre se pongan ahora al servicio de los negros reaccionarios de la UCD, que sirvan para justificar el mantenimiento de la Monarquía y del aparato de Estado



Lo que las ejecutivas sindicales han hecho ha sido seguir las directrices del PSOE y del PCE, dispuestos a evitar todo lo que pueda poner en peligro a la Monarquía y la Constitución, decididos a mantener a los franquistas de UCD en el Gobierno formando una coalición con ellos. Su negativa a ir juntos a las elecciones, su campaña con el Gobierno contra Euskadi, lo mismo que su postura de liquidar las huelgas forman parte de ese acuerdo con la UCD. ESTAN APLICANDO YA EL PROGRAMA DEL GOBIERNO DE COALICION CON LA BURGUESIA.

El Pacto Social el aumento del paro y de la jornada de trabajo, las reducciones de plantilla, la pérdida de valor de los salarios, la represión contra Euskadi y contra las huelgas y sindicatos... ese es el programa del gobierno de coalición UCD-PSOE que están preparando con el apoyo del PCE.

Una represión y un ataque a los derechos y reivindicaciones de los trabajadores y nacionalidades que se realiza a través de un aparato franquista: los cuerpos policiales, los tribunales el ministerio de Trabajo... Preservar y engrasar ese aparato de opresión es la otra cara del programa del Gobierno de coalición.

Las consecuencias son graves si miramos los sufrimientos de la clase obrera y el pueblo. Son más graves aún en el terreno de la desorganización y división obrera que esa política produce. En SEAT (Barcelona) se han roto de nuevo cientos y cientos de carnets de CCOO y UGT (y también de CNT) por haber cortado la huelga. En CHRYSLER se han roto cientos de carnets de CCOO y UGT por haber firmado de espaldas a los afiliados y a los trabajadores (y es uno de los convenios menos malos de la última época). En FASA (Valladolid), nos tememos vaya a suceder lo mismo. Son las tres mayores factorías del metal de todo el Estado, son la vanguardia de la lu-

legados por Franco.

No es plan abandonar los sindicatos para que se queden con ellos los burócratas aliados con la UCD. Esos sindicatos son de la clase obrera, y los trabajadores los necesitan para defenderse. Esos sindicatos son una fuerza tremenda y temible para la patronal y el aparato franquista. Por algo se resisten a reconocer los derechos de los sindicatos.

¡Trabajadores! La dirección del PSOE y la del PCE estén haciendo lo posible para desmoralizaros y evitar una mayoría obrera en las urnas. No quieren una derrota de la burguesía en las elecciones, porque necesitan justificar con los resultados electorales la formación de un gobierno de coalición.

Esas traiciones muestran de la forma más clara la necesidad de construir un partido revolucionario de masas, la Cuarta Internacional.

Y en lo inmediato, ¡que nadie se deje arrastrar a la inhibición y desmoralización como pretenden los burgueses y sus aliados! Al contrario, más que nunca hay que desarrollar la lucha obrera desde cada fábrica y ramo. Más que nunca hay que luchar por levantar potentes secciones sindicales y reforzar los sindicatos por su base, para impedir que los burócratas se hagan los amos. Más que nunca hay que ir a las elecciones para conseguir ahí también una aplastante mayoría obrera votando a los partidos obreros, a los partidos que la clase ha construido y que no son propiedad de Felipe González ni de Santiago Carrillo. La abstención obrera es lo que busca Suárez y sus amigos y aliados.

Posición ante el aparato franquista

La Dictadura engendró a lo largo de 40 años un aparato de Estado que todavía permanece en pie. Ni Suárez, ni la Constitución elaborada por las Cortes de mayoría franquista (UCD-AP) han querido tocar lo fundamental del sistema de poder franquista. Al contrario, la Constitución ha encomendado a las propias instituciones legadas por Franco la defensa del orden constitucional que se pretende expresión de la voluntad popular.

El Rey que fue puesto ahí por el dictador es la cima de ese aparato ahora llamado "democrático". Tiene los máximos poderes, por ejemplo elegir gobiernos junto con una minoría del Congreso de Diputados. Es el jefe supremo de las fuerzas armadas, unos Ejércitos cuyos orígenes en la guerra civil son conocidos.

A las Fuerzas Armadas y su cabeza el Rey se les ha encomendado defender la Constitución. Sin embargo, el Monarca es declarado por la Constitución "inviolable e irresponsable", es decir, el pueblo no puede exigirle cuentas ante ningún tribunal.

Se acusa así a quien pretenda hacer huelga en periodo electoral, comprometiendo la "paz social" lo mismo que hace cuatro años se llamaba enemigos de la paz social a los huelguistas. Se llama desestabilizadores de la democracia a quienes pretenden que las bases de los sindicatos y las asambleas de trabajadores decidan sobre sus convenios. Son considerados democráticos típicos mecanismos franquistas como los laudos. Son llamados antidemocráticos los piquetes de huelga, indispensables para la información y organización de la lucha. En cambio, las fuerzas policiales enviadas contra los huelguistas de FASA lo hacen hoy en nombre de la "democracia".

La lucha del pueblo vasco contra la represión y por sus derechos nacionales es condenada hoy. Sin embargo es una lucha por derechos democráticos elementales, contra el centralismo del aparato franquista que ha impuesto a Euskadi una Constitución negando el derecho de autodetermi-

sabotaje por las ejecutivas de esos partidos, empeñadas en enfrentar los trabajadores del resto del Estado a los de Euskadi. Con la campaña antiterrorista que llevan al alimón con UCD apoyan la represión franquista que se desarrolla particularmente en el País Vasco y han votado en las sinistras Cortes del 15 de junio junto con UCD, AP y el PNV el encargo de que el franquista M.Villa y sus cuerpos de orden público "aseguren el orden en Euskadi".

A golpe de alarmas de golpe militar, esas ejecutivas han tragado y han exigido a los trabajadores que traguen artículo por artículo una Constitución que mantiene en su integridad el aparato de Estado legado por cuarenta años de franquismo. Desde los cuerpos "de orden público" hasta la Monarquía pasando por los jueces y la maquinaria burocrática de ministerios y ayuntamientos.

A golpe de alarmas de golpe, es decir diciendo a los trabajadores que hay que aceptar las imposiciones del

cracia y de los intereses de la clase obrera.

Incluso se disponen hoy a gobernar no para poner fin al aparato franquista desmantelándolo, sino para colaborar con los burgueses y franquistas de UCD en aplicar los dictados de ese aparato, sólo con unas mínimas reformas que en nada alteren lo sustancial. Habla el PSOE de una reforma de la Administración, de una reorganización de las fuerzas de orden público, de poner un ministro de Defensa civil. Y esas reformas pretende hacerlas gobernando en alianza con UCD, que ha gobernado sólo para preservar intacto el aparato franquista. No va a ir muy lejos así la tal reforma administrativa. En cuanto a la reorganización de cuerpos policiales, su nombre ya lo dice: reorganizar no es disolver, ni siquiera depurar. Que no espere Felipe González el agradecimiento del aparato por este favor de aceptarlo intacto. La hostilidad de ese aparato contra la clase obrera se extiende a los que —para vergüenza de la clase obrera— se encuentran al frente del viejo partido socialista que la clase obrera construyó. Aunque actúen como miserables ministros o primeros ministros burgueses al frente de un aparato dictatorial de opresión de los trabajadores y el pueblo.

La experiencia de cómo el apoyo prestado por los dirigentes de PSOE y PCE a la Constitución y la ley antiterrorista sirve ya hoy para atacar

los derechos de huelga y a los sindicatos (con la legislación antipiquetes) demuestra que respaldar a ese aparato es echar piedras sobre el propio tejado de las organizaciones obreras.

La experiencia de las recientes huelgas y de la lucha del pueblo vasco demuestra que sólo hay una salida para imponer una auténtica democracia en la que quepan las reivindicaciones de los trabajadores y los pueblos del Estado: desmantelar el aparato de Estado forjado por la Dictadura. Es decir:

- * Abolir la Monarquía
- * Establecer el control democrático en el seno de las Fuerzas Armadas, con plenos derechos para soldados y marineros. Disolver la Legión y los regulares.
- * Disolver el Cuerpo General de Policía, la Guardia Civil y Policía Nacional, las policías municipales y el Cuerpo de Funcionarios de Prisión
- * Establecer que todos los altos funcionarios de ministerios y ayuntamientos, así como los jueces, han de ser elegidos y revocables por la población.
- * Abolir el sistema penitenciario.
- * Derogar el Código Penal, el Código de Justicia Militar, la Ley Antiterrorista y toda la legislación represiva.
- * Decretar una amnistía total.
- * Derogar la Constitución.



Al amparo de esas dos instituciones que son la columna vertebral del sistema de poder que continúa, tenemos el resto del aparato franquista, en general igualmente intacto, y encargado también de defender la "democracia". La policía, los jueces y fiscales, los altos funcionarios y toda la burocracia de los ministerios y ayuntamientos. Personal no nos referimos a los trabajadores de la administración o los juzgados, sino a los responsables seleccionados en tiempos por su fidelidad a los principios del Movimiento del 18 de julio.

Este es el milagro de la Constitución: hacer el viejo aparato de opresión el garante de la pretendida democracia. En cambio, parte de los que ayer lucharon contra el franquismo contribuyendo a hacer posibles conquistas como la legalidad actual de partidos y sindicatos, y derechos democráticos se ven cada día más acusados de "desestabilizar la democracia". Reivindicaciones y actitudes que estuvieron en la base de la lucha contra la dictadura son tachadas hoy de contrarias al "orden democrático".

nación. La ley antiterrorista, los 15 puntos de M.Villa, el estado de excepción existente en Euskadi actualmente, peor que ninguno de los de Franco en muchos aspectos, la supresión práctica de las libertades democráticas en Euskadi... todo esto se presenta como defensa del orden constitucional "democrático".

Antiguos franquistas (disfrazados con nueva chaqueta) deciden qué es y qué no es antidemocrático.

Esta absurda tergiversación a nadie engañaría si no fuese porque a esos franquistas mal enmascarados les hacen coro los dirigentes del PSOE y el PCE de CCOO y UGT, por no hablar de histriónes pro-Pekín que quieren hacer avanzar a los trabajadores de la mano de la reacción. Hoy para el PSOE y el PCE se oponen a la democracia no las fuerzas policiales franquistas y los decretos y leyes que les devuelven sus atribuciones tradicionales, sino los que siguen defendiendo que esas fuerzas policiales han de ser disueltas. La lucha del pueblo vasco es objeto de boicot y

aparato franquista y nada se puede contra él. Equivale a decir que para ellos se debe aceptar la dictadura del aparato franquista, y de la Monarquía. Esos partidos se lo han tragado todo y quieren que todos nos traguemos lo que no queremos.

Entonces, si de lo que se trata es de aceptar un chantaje del viejo aparato franquista, ¿por qué dicen que hay un orden democrático? Sin duda, existen unas libertades, conquistadas con mucho sudor y sangre, y que están siendo recortadas y atacadas diariamente por los aparatos franquistas del Estado. Pero no hay democracia, no hay gobierno según la voluntad libre del pueblo, si tenemos que vivir sometidos a las imposiciones de ese aparato, cediendo a la amenaza de tanques que los dirigentes del PCE vienen esgrimiendo constantemente.

En definitiva, no es que el viejo aparato estatal se haya hecho democrático, sino que los dirigentes de los partidos tradicionales de la clase obrera se han divorciado de la demo-

Mujeres por un gobierno obrero



Mujeres que forman parte de las candidaturas de partidos obreros al Congreso se reunieron para llevar a cabo acciones conjuntas durante la campaña electoral en defensa de las reivindicaciones de la mujer.

Se llegó al acuerdo de apoyar en su totalidad y asumir la defensa del programa reivindicativo mínimo de la Plataforma de Organizaciones Feministas de Madrid. Se decidió entrar en contacto con dichas organizaciones feministas y realizar con éstas un mitin central en los próximos días.

En el programa se llama a las mujeres a que den su voto a partidos de izquierda, que defiendan los puntos elaborados por la plataforma y excluyan el voto a partidos burgueses que perpetúan el sistema capitalista perpetuando así la opresión de la mujer.

Las candidatas de la Liga Comunista, que combatimos por la Alianza

Obrera, creemos que en la actual situación política está en juego en estas elecciones la posibilidad de una mayoría obrera en las Cortes. Y esto hay que tenerlo en cuenta a la hora de pedir votos. Sabemos que los partidos que tienen mayor responsabilidad y que van a sacar diputados son en general el PSOE y el PCE. También conocemos las posturas que el "consenso" con los partidos burgueses les ha llevado a mantener, pasando por una Constitución que no recoge en absoluto ninguna de las reivindicaciones de la mujer, y no defendiendo la liberación de la mujer.

Tenemos que exigir a esos partidos que cambien radicalmente su política sobre la mujer. Podemos unir estas exigencias a las que toda la clase obrera tiene que plantear al PSOE y al PCE de que se dejen de pactos con burgueses y formen un gobierno unidos y de acuerdo con los sindicatos que de solución a todos los problemas pendientes.

¿Gibraltar se devuelve? Devolución de Ceuta y Melilla

El Ministro de Asuntos Exteriores de la Gran Bretaña, David Owen, ha anunciado que ha llegado el momento de negociar con el gobierno español la cuestión de Gibraltar. ¡Buena noticia! No son tan buenos los motivos. Dice que es necesario resolver la cuestión con vistas a la entrada del Estado español en el Mercado Común. Y, la verdad, son demasiados los sacrificios que entrar en el Mercado Común va a comportar a los trabajadores del Estado español. La exigencia de Gibraltar es la exigencia de un derecho, que no tiene que estar condicionado a nada. Gran Bretaña tiene que abandonar las pretensiones de soberanía sobre ese enclave colonial que utiliza como base militar y comercial. Sin condiciones.

Otro motivo es que según el ministro británico ahora las cosas han cambiado porque hay una "Constitución democrática en España". Sobre esto lo primero que hay que decir es que la dictadura de Franco nunca fue ninguna excusa que justificase que la Gran Bretaña mantuviese el enclave colonial de Gibraltar. Lo segundo, que la Constitución no es democrática. Y lo tercero, que al decir esto el ministro de Su Graciosa Majestad la Reina de Inglaterra hace un gesto de solidaridad con la dirección socialdemócrata del PSOE, que considera que "todo es distinto con la Constitución". No hay que olvidar que el gobierno británico está formado por los "socialistas" del Partido Laborista, maestros de la Ejecutiva socialdemócrata del PSOE. Pero además, ese homenaje a la Constitución y el anuncio de que ahora ha llegado el momento de negociar sobre Gibraltar es también una flor para el Gobierno de UCD y para la Monarquía. En definitiva, que David Owen presta apoyo político de un lado a la Monarquía y de otro lado favorece la formación de un gobierno de coalición PSOE-UCD. Al fin y al cabo, también ese gobierno laborista se mantiene gracias a la alianza con burgueses. Y así les va a los obreros de la Gran Bretaña, que ven a su gran partido reprimiendo las huelgas y provocando un millón y medio de parados en cuatro años de gobierno.

Y bien, en cualquier caso, ¡venga ya Gibraltar, ese trozo de Andalucía!

Pero las esperanzas que el anuncio puede despertar nos han de hacer recordar que justo al otro lado del estrecho hay un territorio que se en-

cuentra en las mismas condiciones que Gibraltar. Un pequeño territorio -una ciudad, un puerto- que es un resto de un antiguo imperio colonial. Nos referimos a Ceuta, resto del imperio español, como Gibraltar es resto del imperio británico. En Ceuta hay una población de origen español (parte de la población de Ceuta), y que quiere seguir siendo española, lo mismo que los gibraltareños quieren ser británicos. Además de los mercaderes y negociantes que en ambos territorios proceden de las más variadas tierras. Los intereses de la población ceutí, y los de la gibraltareña han de ser respetados. Pero no es ningún derecho la ocupación de enclaves coloniales por potencias imperialistas. Gibraltar ha de ser devuelto a la soberanía española, y han de volver a la soberanía marroquí Ceuta, y Melilla, y los peñones (mejor dicho, Sebta, Maililiah, el peñón de Al Hoceima...).

Parece que la Constitución prohíbe la devolución de esos territorios e incluso encarga al Ejército defenderlos. Si esto es así, la Constitución supuestamente democrática ampararía el colonialismo. Una razón más para exigir la derogación de tal Constitución. Pero en cualquier caso, cualquiera que pretenda defender la democracia tiene que exigir la derogación de este aspecto de la Constitución.

El caso es que el PCE, por ejemplo, tiene en su programa la devolución de esos enclaves a Marruecos. Pero votó la Constitución, y ahora pretende cambiar su programa, porque exigir ese derecho del pueblo marroquí sería "desestabilizador". Posiblemente, los dirigentes del PCE piensen que los mandos militares no lo aceptarían. Pero si es un derecho del pueblo marroquí, es un derecho, y hay que defenderlo. Ya que el PCE dice que las Fuerzas Armadas garantizan la democracia, debería pensar que van a garantizar ese derecho democrático elemental de un pueblo vecino -en otro tiempo colonizado por España y Francia- a recuperar todo su territorio.

Y si no, ¿con qué derecho exige el PCE -o el PSOE- que Marruecos se retire del Sahara? El PC de Marruecos también dice que eso desestabilizaría la apertura democrática de la reaccionaria monarquía marroquí.

PROGRAMA ECONOMICO OBRERO

Los problemas principales de la economía española siguen todavía pendientes. La burguesía no ha tenido una correlación de fuerzas favorable, pese a la colaboración de los partidos obreros mayoritarios, para imponer sus planes y resolver la crisis de acuerdo con sus intereses. El Pacto de La Moncloa fue elaborado con esta orientación de aumentar los beneficios de los capitalistas sobre la base de atacar los salarios de los trabajadores y aumentar el paro, enmascarándolo en una política contra la inflación. Pero quedaba muy corto en relación a los principales objetivos de los empresarios: ni abordó las reducciones de plantilla masivas ni impuso una libertad de despido aún mayor.

Por otro lado, las reivindicaciones más elementales de la clase obrera no han sido satisfechas, sino al contrario: el paro sigue creciendo, las reestructuraciones y los despidos amenazan a todos los trabajadores, los precios siguen subiendo, etc. Cada día es más necesario dar salida a esta angustiada situación. Salida que no se puede dar en el marco de la economía capitalista, en el respeto de la propiedad privada capitalista y de la economía de mercado. Satisfacer las necesidades de los trabajadores pasa hoy por quitar la economía de las manos de los capitalistas.

Por consiguiente, tanto para la clase obrera como para la burguesía las espadas siguen en alto. Todavía no se ha impuesto ni una ni otra alternativa claramente. El enfrentamiento que decida la orientación de la economía está por realizarse, y hay que prepararse para ello.

Está claro que los resultados de las actuales luchas y los de las elecciones van a pesar de cara a la orientación que tome la política económica. Y que sobre la base de estos resultados las distintas clases van a tratar de imponer lo que hasta ahora no pudieron. Buena parte del

huelgas... No buscan una mayoría obrera en las elecciones, porque quieren formar gobiernos en coalición con la burguesía, y si la burguesía es barrida en las elecciones no tendrían excusa para hacerlo. Sus programas económicos no recogen una alternativa obrera a los planes de explotación y miseria de los capitalistas. Son programas elaborados en vistas a gobernar junto con los capitalistas y por tanto están elaborados para que sean aceptados por ellos.

La dirección del PSOE busca formar gobierno con la UCD y su programa económico está elaborado en esta perspectiva. Aunque habla de "asegurar un bienestar permanente a todos" luego pide un esfuerzo colectivo para modernizar nuestra economía e integrar al Estado español en el Mercado Común. Pero esto significa llevar a cabo las reestructuraciones capitalistas. O sea que los trabajadores tienen que hacer un esfuerzo quedando muchos en paro, tienen que hundirse en la miseria grandes sectores de la pequeña burguesía, para que los grandes capitalistas se introduzcan en el Mercado Común, en la Europa de los monopolios. El PSOE habla de combatir el paro mediante obras públicas y de extender y mejorar el subsidio de paro. Pero luego dice que continuará la Reforma Fiscal de Fernández Ordóñez y la UCD. O sea que el plan de obras públicas lo pagan los trabajadores. Y no sólo eso, sino que además el PSOE promete a los grandes capitalistas rebajarles las cuotas de la Seguridad Social y establecer incentivos a la inversión privada, que también pagarán los trabajadores. El PSOE habla de reforzar el sector estatal de la economía, pero deja los sectores clave en manos de los monopolios y los banqueros, con lo cual seguiremos bajo las crisis capitalistas. En definitiva, es un programa elaborado para que sea aceptado en los sustancial por UCD y se pueda formar el gobierno de coalición.

El programa del PCE no difiere esencialmente del del PSOE. Algunos puntos son diferentes, o al menos se presentan así. Habla de crear un millón doscientos mil puestos de trabajo en cuatro años, cifra totalmente insuficiente ya que en la actualidad hay muchos más parados, a los que habría que sumar los jóvenes que se incorporen en esos cuatro años al mercado de trabajo. Y los que queden en la calle como consecuencia de las reestructuraciones, que acepta con el nombre de reconversiones. En definitiva, son los mismos planteamientos de UCD y PSOE, pues piensa apoyar a un gobierno de coalición formado por esos dos partidos.

Los programas del PSOE y el PCE no satisfacen en nada las necesidades obreras. Frente al paro que está haciendo estragos entre los trabajadores hay que defender, primeramente, los puestos de trabajo existentes. Ni un solo despido, ninguna reducción de plantilla. No hay que aceptar los chantajes de los empresarios: nacionalización sin indemnización bajo control obrero de las empresas y sectores en crisis, y de los latifundios. A la vez hay que crear nuevos puestos de trabajo y repartir el existente: reducción de la jornada laboral a 35 horas, plan de obras públicas y ordenación de cultivos financiados mediante un impuesto a las grandes fortunas y las grandes empresas.

Las mujeres y los jóvenes son los más afectados por el paro. En las reestructuraciones las mujeres son las primeras en ir a la calle. Hay que derogar el decreto de empleo juvenil que condena a los jóvenes a no tener trabajo fijo. Ninguna discriminación para éstos y para las mujeres.

El nivel de vida de los trabajadores se viene deteriorando constantemente. Hay que exigir un salario mínimo y unos aumentos salariales de acuerdo con el verdadero aumento de los precios: 35000 de mínimo, aumentos lineales de 10000 ptas. No se puede seguir aceptando que el índice de precios, que tanta repercusión tiene en el nivel de vida de los trabajadores lo siga elaborando el Gobierno. Los sindicatos pueden y deben ser los que elaboren este índice.

Estas medidas no se pueden llevar a cabo si simultáneamente no se quita de las manos de los monopolios y banqueros los resortes fundamentales de la economía: un gobierno de los trabajadores tiene que establecer de manera general el control obrero de la producción, expropiar a los grandes monopolios, la banca, cajas de ahorro y seguros, establecer el monopolio del comercio exterior para impedir el chantaje de los monopolios internacionales.

Por supuesto, esto no cabe en la Constitución. La Constitución mantiene el poder capitalista, y por tanto condena a las grandes masas trabajadoras a cargar con el peso de una crisis capitalista cada vez más honda. Hay que conseguir la derogación de esa Constitución.

JUAN MUÑOZ



presariado, detrás de la CDE de Fraga, busca una victoria de la burguesía para poder llevar a cabo sus sueños: reestructurar los sectores con reducciones masivas de plantillas, aumento brutal de los ritmos, congelación de salarios, etc. En definitiva, un plan que basándose en un aumento de la explotación de los trabajadores aumenta los beneficios y la tasa de acumulación del capital. Para la clase obrera significaría un nuevo aumento del paro, un descenso en picado del nivel de vida, unas peores condiciones de trabajo. La CDE sabe que no puede ganar las elecciones. Lo que buscan es sacar el mayor número posible de diputados para poder formar gobierno con la UCD e imponer sus planes.

Pero sectores importantes de la UCD y del empresariado tienen claro que hoy por hoy, aunque ganen las elecciones no pueden llevar adelante de manera frontal el plan económico que querrían. Pero con la colaboración traidora de los partidos obreros mayoritarios y de las burocracias de los sindicatos esperan ir poniendo en práctica todo el plan de reestructuraciones que la burguesía necesita, así como el despido libre. Los Camachos y Redondos ya se han pronunciado a favor de las reestructuraciones capitalistas, aunque las llamen "reconversiones de los sectores en crisis". Además, la UCD piensa introducir estas agresiones a los trabajadores adornándolas con "contrapartidas" que, como las del Pacto de La Moncloa, aunque se cumplieren nada cambian: o son pura demagogia, o son cambios que los propios capitalistas necesitan.

Frente a los planes de la burguesía era necesario conseguir una victoria rotunda en las huelgas actuales, la unión de los partidos obreros de cara a las elecciones para sacar mayoría obrera, y un programa de gobierno obrero. Sin embargo, tanto el PSOE como el PCE se han negado a ir juntos, han dividido y liquidado las



COMBATE

Apda. de Correos 38.045
MADRID-31

Escribenos

Convenio del metal de Vizcaya

La jornada de lucha del día 31 en que metal y construcción pararon masivamente (la huelga afectó a cerca del 90 por cien del sector) demostró la gran combatividad y fuerza de los trabajadores, enfrentados a una patronal particularmente bestia, muy vinculada a los sectores políticamente más ultrareaccionarios (Olarra, CDE).

Mostró también y muy claramente la negativa de las ejecutivas sindicales, y más concretamente de CCOO, UGT, LSB-USO y LAB a organizar la movilización al nivel que la actual prueba de fuerza requiere. Porque no se puede convocar al margen de la participación de los afiliados, para un único día, no preparar ningún tipo de concentración, dejar desorganizada la formación de piquetes, etc... Lo que intentaron fue montar un día de vacaciones, no una lucha, que es lo que se necesita para vencer.

A pesar de ello hubo pequeñas concentraciones, piquetes, asambleas en diversas zonas. Desde abajo, pues, se dieron pasos en organizar la movilización. Naturalmente, esto no pudo suplir el "olvido" de los sindicatos provinciales.

En lugar de organizar la movilización, hay dirigentes sindicales que prefieren llamar a la patronal a ser responsables. Veamos: los patronos tienen unos objetivos bien claros, están unidos por ellos y para conseguir sus intereses luchan tratando de desorganizarnos y aplastarnos. Es decir, son mucho más "responsables" para con su clase que algunos dirigentes sindicales para con los obreros. Otra cosa es que tengan fuerza para aplastarnos, que no la tienen, como lo demuestra el hecho de que hemos acabado con las Cortes del 15 de junio, se les caen los ayuntamientos franquistas, y del gobierno.... ¿para qué hablar?

Si los patronos se esfuerzan por unirse, nosotros podemos y debemos estar mucho más unidos. CNT, CSUT, SU y todas las organizaciones de clase con presencia en el sector, ¡a la negociadora!

Si los patronos están unidos a nivel provincial y estatal, ¿por qué no

nosotros nos dividimos firmando un día en Madrid, al otro en Nafarroa, etc., en lugar de unir plataformas y movilización? Estas firmas anteriores han debilitado a los metalúrgicos de Bizkaia. Los autores de esa división no buscan conseguir las reivindicaciones obreras, sino hacer una "presión responsable" para conseguir un gobierno UCD-PSOE, a costa de que nos tragemos las reivindicaciones.

Para los días 19 y 20 están convocadas otras "huelgas legales". ¡Hay que aprender de la experiencia del día 31! Lo fundamental es organizar la extensión, hay que tomar la calle. Que todo el pueblo vasco vea que la lucha del metal está a la cabeza del combate de las masas. ¡A la huelga general indefinida del metal, vanguardia de la movilización de todo Euskadi!

Para ello es necesario:

1) realizar plenos de afiliados para discutir y organizar los objetivos y acciones del día,

2) asambleas de fábrica y zona que controlen la negociación y realicen la extensión por piquetes,

3) convocar concentraciones masivas en el centro de las poblaciones,

4) contra los lock-outs, mantener abierta la fábrica con control obrero garantizando la extensión,

5) los objetivos centrales deben ser comunes a todos:

- Abajo los topes y el decreto-ley: 10.000 lineales.

- Reducción de jornada: a por las 35 horas (máximo 40) para atacar el paro.

- Plenos derechos sindicales, empezando por la libre negociación de este convenio sin ninguna ingerencia del Estado (ni topes ni laudos).

Al mismo tiempo, los metalúrgicos deben mostrarse desde ya solidarios con la lucha de los trabajadores de otros ramos por sus convenios, buscar la acción conjunta con ellos.

Y también es necesario que oponiéndose a la represión contra su lucha se pronuncien también contra la ola de represión que asola Euskadi, asociando la protesta contra esta represión a los objetivos de su lucha.

Corresponsal

¡DESPEDIDOS, READMISION!

OTEMA MULTINACIONAL DESPIDE A-4-

COMPAÑEROS POR EL CONVENIO SOLIDARIDAD



Pedro Rodríguez, candidato número tres al Congreso en las listas de la Liga Comunista por la Alianza Obrera, es uno de los numerosos despedidos que quedan en el Metal de Madrid después de las huelgas (siete días intermitente) lle-

vadas a cabo por conseguir un convenio justo.

Pedro trabaja en la empresa OTEMA, que pertenece al grupo multinacional AEG-TELEFUNKEN, uno de los grandes monopolios mundiales en el ramo de la electrónica. En la misma empresa hay otros compañeros despedidos.

Despedidos por ejercer el derecho elemental de todo trabajador a la huelga, derecho que la Constitución reconoce. Pero los patronos y el Gobierno, que hicieron esa Constitución a su medida y se amparan en ella, no la cumplen cuando se trata de derechos que han tenido que reconocer de boquilla, derechos impuestos por los trabajadores con su lucha.

El convenio firmado tiene como uno de los pocos puntos positivos la readmisión de todos los despedidos como represalia en el curso de la lucha. Pero también eso es papel mojado.

Lo peor es que las mismas ejecutivas sindicales que desorganizaron la lucha con paros intermitentes y luego firaron un convenio que es un laudo, se muestran remisas a la hora de defender a los despedidos en la única forma posible: con la acción de todo el metal.

LA LUCHA EN SEGURIDAD SOCIAL

Desde el 30 de enero la policía tiene ocupados los principales centros de la Seguridad Social de Madrid (La Paz, 1 de Octubre, Puerta de Hierro, "Pyramidón") y de otros lugares del Estado, particularmente en Euskadi. Al ver la fuerza de la lucha del día 30 el INP contó la monserga de que empezaba a negociar el día 5; con esta mentira buscaba simplemente cortar la movilización y así se denunció. Por eso La Paz siguió en huelga.

De nuevo las direcciones de CCOO y UGT han llamado a desmovilizarse por ahora diciendo que para negociar hay que esperar a que tengamos una nueva administración (que es lo que UGT ha dicho desde el principio).

Frente a ello se plantea que no se puede permitir que imponga ahora un aumento de miseria, que las necesidades de los trabajadores no esperen y que no es abandonando la lucha por ellas como vamos a

conseguir ni una victoria obrera en las elecciones ni menos un gobierno que defienda nuestros intereses. Además, la perspectiva con la que juegan esos dirigentes sindicales de un gobierno UCD-PSOE no sería ninguna "nueva administración" sino que nos condenaría a seguir con el plan de desmantelamiento de la Sanidad, porque para eso estaría UCD en el gobierno.

Por eso los trabajadores continúan su lucha, y CSUT, SU y LAB (que sitúan, en la Coordinadora), que el día 30 desconvocaron, han cedido a la presión convocando nueva huelga que está siendo seguida masivamente en Madrid, Galiza, Euskadi, Barcelona, etc.

Al fallarles a los gangsters del INP la esperanza de que las centrales mayoritarias desconvocasen, el Gobierno ha recurrido a su única arma: la represión. Las amenazas de militarización se suceden, se intensifica la ocupación policial de los

hospitales para impedir reuniones y asambleas, hay intervenciones constantes de las fuerzas policiales, se decretó la intervención de centros... Hoy día 13 ha habido detenciones de 5 compañeros en La Paz.

Pero siguen los paros, siguen las asambleas y siguen funcionando los comités de huelga.

Adelante. ¡Y basta de división! Que CCOO y UGT apoyen las acciones de los trabajadores. Aunque no estén de acuerdo, esto no justifica la insolidaridad cuando os huelguistas están siendo reprimidos salvajemente.

¡Fuera la policía franquista de los hospitales!

¡Libertad detenidos!

¡Seguir la lucha hasta conseguir las reivindicaciones!

¡Disolución de cuerpos represivos!

¡Químicas en lucha!

En Químicas nos impusieron el año pasado un convenio firmado por las direcciones sindicales sin contar con nadie, y que no recogía ninguna de nuestras necesidades (estaba dentro del Pacto de la Moncloa). A raíz de ello hubo críticas fuertes en congresos de alguna de las centrales fundamentales.

Ahora estamos en la negociación de la revisión salarial. Las Ejecutivas, sin ninguna participación de los afiliados ni de las secciones sindicales, lanzan la línea (16 por ciento, mitad lineal y mitad porcentual).

A pesar de las constantes peticiones de los afiliados de realización de plenos para debatir las reivindicaciones y los métodos de lucha, se impide cualquier reunión de este tipo.

Mientras, desde fines de enero se celebran unas asambleas de delegados de comités de empresa por la mañana, negando así la participación de todos los trabajadores.

El día 1 de febrero se celebra una de estas asambleas, en la que se denuncia a la

comisión negociadora por haber firmado un 13 por cien porcentual y un sueldo mínimo de 364.000 ptas (1 paga y media). Tanto UGT como CCOO desmintieron rotundamente haber firmado esos acuerdos. Se considera la posibilidad de ir a la huelga, habiendo muchas empresas posicionadas ya en tal sentido.

Días después la firma aparece en el Boletín Oficial, prensa y radio.

En vista de las acusaciones y exigencias provenientes de afiliados, se convoca en UGT el día 8 una reunión informativa en la que se cuenta que el convenio está firmado desde el día 2.

La reacción de los afiliados no se ha hecho esperar. Se acusa a los dirigentes de traidores y se piden dimisiones de las Ejecutivas y de la comisión negociadora. Se valora, por una parte, la miseria firmada (13 por ciento y encima porcentual) y por otra se cuestiona la línea de desorganizar los sindicatos llevada por los dirigentes. Sin participación de los afiliados y de las secciones, sin un funcionamiento au-

ténticamente democrático, si no hay ni siquiera información, los sindicatos no pueden responder a las necesidades de los trabajadores.

Estas nefastas maniobras de los burócratas sólo buscan mantener tranquilo el ambiente hasta las elecciones, y como eso es a costa de los intereses obreros (y también en contra de una victoria obrera en las elecciones) actúan conscientemente de espaldas a los trabajadores, de espaldas al sindicato mismo.

Para el día 9 había convocada una asamblea que debía decidir después de consulta por las fábricas si había o no huelga. El problema es que la confusión es total y la desconfianza en las centrales también.

Es indispensable que los trabajadores rechacen esta firma y las centrales la retiren. Levantar la movilización. Para ello, lo primero es iniciar de nuevo la discusión en cada sección sindical y en cada empresa.

Barcelona, 9 de febrero Corresponsal.



El decreto antipiquetes

La ley "antiterrorista", los 15 puntos de Martín Villa y el reciente Decreto-Ley sobre Seguridad Ciudadana forman una cadena de medidas que han sentado las bases de la represión que se intensifica en todo el Estado y especialmente en Euskadi donde se han suprimido -con un estado de excepción no declarado- las libertades políticas.

El último mecanismo legal -por ahora- de la serie, el de Seguridad Ciudadana, ha aparecido al tiempo que se desarrollan una serie de operaciones policiales que van de los controles a los registros, pasando por las batidas en los barrios. Acción que en Euskadi supera sus propios récords y que cada vez desborda más el marco de Euskadi para extenderse como mancha de aceite por todo el territorio del Estado.

Ese Decreto-Ley de Seguridad Ciudadana ha puesto claramente al descubierto lo que pretenden todas esas leyes y decretos: cubrir legalmente una represión indiscriminada contra la clase obrera y las nacionalidades:

Calificar, como hace este Real Decreto-Ley, al piquete de huelga como terrorista es calificar de terrorista el derecho de huelga. Porque la organización de las huelgas mediante piquetes de información, extensión y orden forma parte del derecho de huelga, ahora y siempre, aquí y en todos los países del mundo. Este real ataque contra los derechos sindicales es un golpe represivo, por tanto, contra los sindicatos, entre cuyas tareas elementales de defensa se encuentra el organizar huelgas, y por tanto, el organizar piquetes de huelga. ¿Son los

sindicatos organizaciones terroristas? Terrorista es el gobierno de la patronal, un gobierno y una patronal que siguen siendo franquistas, que sólo saben un argumento frente a la lucha reivindicativa de los trabajadores: declarar ilegales las formas organizativas del movimiento obrero, las acciones de defensa de los trabajadores, y mandar contra los huelguistas las fuerzas de "orden público" burgués, los tribunales franquistas...

De otro lado, la nueva disposición legal restablece como delito "terrorista" lo que llama "apología del terrorismo". O sea, defender en la prensa, en los mítines, en las asambleas o en el bar de la esquina al terrorismo. Pero si terrorismo es... organizar huelgas, cualquier planteamiento de lucha obrera puede ser defensa del terrorismo. Defender las reivindicaciones obreras puede también ser defensa del terrorismo, o sea terrorismo. Y de igual modo, defender la alternativa del KAS, por ejemplo, que es la alternativa política a la que apoya ETA militar, puede ser para este gobierno, esta policía y estos jueces franquistas... terrorismo. Es decir, en este país abrir la boca contra los poderosos, contra los patronos y el centralismo, contra el aparato franquista, todo eso puede ser condenado como terrorismo. No hay ya libertad de expresión. Es delito expresar ideas contra el desorden establecido. Ha sido restablecido el delito de opinión, que es una característica fundamental de cualquier régimen dictatorial. ¿Quién dijo que el franquismo murió con Franco?

MJ

UNIDAD CONTRA LA REPRESION

Hoy estamos asistiendo a una impresionante escalada represiva del Gobierno contra el pueblo de Euskadi, y contra las masas trabajadoras de todo el Estado. El Decreto acerca de la "seguridad ciudadana" amplía todavía más los ataques de la llamada Ley "antiterrorista", extendiéndola a los piquetes de huelga, en abierta oposición a los derechos sindicales de los trabajadores. A cuenta de la campaña electoral, el Gobierno recorta el derecho de manifestación y reunión. Y los medios de comunicación estatales cierran las puertas a los grupos minoritarios a la vez que el Ministerio del Interior mantiene en la ilegalidad a algunos de ellos. El Gobierno francés, en estrecha alianza con Suárez, ataca duramente a los refugiados políticos, confinándolos y concediendo la extradición de militantes vascos al Gobierno español, a manos de Conesa. A los militantes de Herri Batasuna encarcelados por oponerse a esas medidas, se suman nuevas detenciones. La respuesta de las masas de Euskadi Norte y de Euskadi Sur no se ha hecho esperar: se están desarrollando importantes paros y manifestaciones.

Es de interés de la clase obrera de todo el Estado impedir que el pueblo de Euskadi quede aislado. Su batalla es la nuestra. Todos estamos enfrentados a la misma política represiva y al mismo gobierno enemigo de las libertades. Por todo ello, os dirigimos esta carta. Es preciso aunar el máximo de esfuerzos para una respuesta inmediata y efectiva, que a nuestro entender debería producirse en torno a los siguientes objetivos:

- Retirada de los 15 puntos de Martín Villa,
- Inmediata derogación de la ley "antiterrorista" y del decreto de "seguridad ciudadana".
- Ninguna extradición ni confinamiento. Derecho de asilo para los refugiados vascos.
- Libertad inmediata para los detenidos de Herri Batasuna y otras organizaciones.
- Los presos vascos a Euskadi, a casa.
- Legalización de todos los partidos y organizaciones.
- Todos en solidaridad con Euskadi, contra la represión y por la autodeterminación.
- Amnistía total.

Comité Ejecutivo de la Liga Comunista (CI)

SOLIDARIDAD EN MADRID

Han sido detenidos en Madrid 13 miembros de Herri Batasuna. El día 14 la policía golpeó brutalmente a los trabajadores sanitarios de La Paz por sus reivindicaciones. Los piquetes de Banca, Seguros o Metal son de

la "ley antiterrorista" y su ampliación e, l Decreto de Seguridad Ciudadana, ambos amparados en la Constitución.

En su colaboración con la represión sobre el pueblo vasco, Giscard

jadores sanitarios de La Paz. Son las multas a los campesinos gallegos en su lucha contra el monopolio Fenosa. Es el desalojo de los familiares de presos políticos encerrados contra la represión en la cárcel, las deportaciones, la represión de las manifestaciones populares por la amnistía total, es el terror sobre la población.

Abajo el Decreto Ley de Seguridad Ciudadana.

Abajo la Ley "antiterrorista".

El pueblo vasco es el más afectado por estas leyes. Los militantes vascos son los más perseguidos. ¿Por qué? Porque el pueblo vasco mantiene su lucha por el derecho a disponer de sí mismo y de sus destinos. La respuesta de Martín Villa ha sido la aplicación de los 15 puntos de Martín Villa para pacificar Euskadi, es la ocupación policial del pueblo vasco. No es más que la represión y opresión sobre un pueblo que lucha por sus derechos nacionales. Autodeterminación para Euskadi.

Las organizaciones firmantes llamamos a la clase obrera de Madrid, a los estudiantes, a la mujer trabajadora, a la juventud, a combatir en solidaridad con Euskadi, por la libertad inmediata de todos los detenidos.

Retirada de los 15 puntos de M. Villa.

Derogación de la ley "antiterrorista"

Derogación del Decreto de Seguridad Ciudadana.

No a las extradiciones ni confinamientos.

Regreso de los presos vascos a Euskadi.

Autodeterminación para todos los pueblos del Estado español.

Firman: Herri Batasuna, Euskadiko Ezquerria, UPG, ANPG, LC, LCR, OCI, MC-OIC, PCT, PCE (M-L), CLA, FLM, Mujeres Libres, COAS.



tenidos, procesados, encarcelados y multados por informar a sus compañeros de la lucha que se desarrolla por sus reivindicaciones.

En plena campaña electoral constatamos una escalada represiva junto a múltiples detenciones de militantes vascos por su causa nacional, incluso miembros de candidaturas legales como Herri Batasuna. Se realizan detenciones de sindicalistas en sus piquetes de huelga, trabajadores que luchan por sus reivindicaciones, y se suma la detención de miembros del PCE(M-L).

Esto se produce en aplicación de

Barre también tienen la oposición de sectores crecientes del pueblo francés. Militantes entregados a la policía española han sido torturados. A otros detenidos se les aplican también vejaciones físicas y psíquicas. ¿Qué significa la Ley "antiterrorista"? ¿Y el decreto de Seguridad Ciudadana? Es la represión más violenta sobre el pueblo vasco, la detención, tortura y procesamiento por delito de opinión (es el caso de Telesforo Monzón). Es la detención de cualquier huelguista que esté informando a sus compañeros de las detenciones. ES la carga violenta de la policía sobre los traba-

Euzkadi, en lucha

Después del traslado de los presos vascos a Soria, la agresión combinada de los gobiernos francés y español contra el pueblo vasco ha sido un nuevo estímulo para la movilización del pueblo de Euskadi contra la represión. Contra las provocaciones del centralismo español (y francés).

Desde el 31 de enero en que se reunieron Herri Batasuna, EMK(MC)-OIC, KL (LC) y la Gestora de Navarra se dieron una serie de encuentros entre organizaciones para desarrollar la movilización. Ese día se planteó la propuesta inmediata de una manifestación para el sábado día 3.

Ni que decir tiene que los dirigentes de las grandes organizaciones de masas no quisieron sumarse al empeño. Es más, el PSOE apoyaría la represión de Giscard como había apoyado la de M. Villa.

Otro obstáculo fueron las reticencias de diversas organizaciones que sí se manifestaron a favor de dar una respuesta. De un lado, la oposición a adoptar las consignas de amnistía total y disolución de fuerzas policiales, lógica en quienes aceptan el Estatuto y el Consejo General, como Euskadiko Ezquerria, pero no tanto en otras fuerzas. De otro lado, EMK, LKI

(LCR) y Euskadiko Ezquerria planteaban encierros de las candidaturas, y no convocar antes ninguna acción de masas. Que en todo caso partiese la convocatoria de los encierros. HB no se oponía a tales encierros, aunque actuaba con una perspectiva de organizar movilizaciones generales de masas. OCE(BR) y KL eran partidarias de empezar por esa línea de movilización de masas manteniendo la manifestación del día 3.

Se hicieron los encierros. La policía detuvo sin contemplaciones. Y retuvo a 12 de HB mandándolos a la cárcel. Los candidatos de LKI, reunidos en Vitoria, salieron con una pancarta, y corrieron la misma suerte. Mejor hubiera sido emplear todas esas energías en organizar la movilización de masas.

En cualquier caso, esta nueva represión precipitó la respuesta de masas. La convocatoria de huelga general en Gipuzkoa por HB tuvo un resultado nada despreciable. Aunque sin duda podría haber sido mayor, aun con la oposición de los dirigentes de las grandes organizaciones de masas, de haberse preparado mejor con algunos actos masivos.

Sin embargo, se llegó al acuerdo,

primero, de apoyar la convocatoria por las gestoras de movilización general en Bizkaia coincidiendo con la huelga del metal del día 9 (aunque no exactamente en la forma en que se planteó) y al suspenderse esa huelga en convocar a partir de ese día movilizaciones, acciones y pronunciamientos contra la represión. En el marco de tal convocatoria se han venido realizando diversas acciones, con desigualdad según las zonas.

Sin embargo siguen pesando negativamente las vacilaciones en el impulso de la acción y en las consignas. ¿Qué hay que enfrentar a la petición de 89 años de cárcel para siete presuntos militantes de ETA? ¿No hay que exigir amnistía total?

La actitud del pueblo vasco, dispuesto a luchar antes de ceder una sola pulgada de sus derechos, ha conseguido que en caso de ser detenidos por la policía francesa los refugiados no sean entregados a la española. Pero el pueblo vasco necesita acabar con la represión. Esto sólo puede conseguirse con la coordinación de todas las fuerzas políticas por medio de la generalización y extensión de las movilizaciones, poniendo en pie al pueblo vasco en una huelga general.

DOS SALIDAS A LA CRISIS DE SEAT: EL PLAN INI-FIAT O CONTROL OBRERO Y NACIONALIZACION

SEAT espera una salida a su crisis. Pero las soluciones que se barajan no son aceptables. Para los trabajadores hay una condición básica: mantener los puestos de trabajo y los derechos adquiridos de toda la plantilla de SEAT y de la industria auxiliar. Para ello, la UGT había propuesto la integración en FIAT. CCOO estaba también de acuerdo en una mayor vinculación con FIAT, pero manteniendo la presencia del INI con el mismo porcentaje de acciones actual (en torno al 35 por ciento).

Después de los rumores circulados hace algunas semanas sobre que la FIAT se negaba a hacerse cargo de la empresa, queda claro que tales rumores no eran sino presiones de la multinacional italiana sobre el gobierno español, o bien rumores difundidos por éste para chantajear a los trabajadores a admitir las condiciones de esa empresa italiana.

La posible solución (¿solución para quién?) que se hizo pública posteriormente es que la FIAT pueda hacer suyo el 51 por ciento del capital de SEAT por medio de una elevación del capital de 12.000 millones de pesetas en dos ampliaciones sucesivas. El INI seguirá manteniendo una participación de un tercio.

La FIAT se beneficiaría de un crédito oficial. Es decir, que con el dinero que se ha sacado a los trabajadores se ayudaría a la multinacional a hacer sus negocios. Hay que rechazar esto. **Ningún crédito oficial para FIAT.**

Además, el mantenimiento de la participación del INI supone la aportación de 4.000 millones de pesetas. Pero quien va a tener mayoría absoluta será FIAT, ella tomará las decisiones. Con lo que el dinero del INI

se dedica también a ayudar a las multinacionales. Y es dinero que ha salido de los bolsillos de los "españoles", es decir, en su gran mayoría sustraído directamente a los trabajadores (y el resto, producto igualmente del trabajo obrero).

¿Al menos se van a salvar así los puestos de trabajo?

FIAT condicionó el trato a la abolição de la normativa vigente, que impone que determinado número de piezas sea fabricado en el Estado español. Para que sus beneficios sean mayores, FIAT necesita poder adquirir en Italia mayor número de piezas. Rodríguez Sahagún, el ministro de Industria, ya ha anunciado la supresión de esas normas. Esto es un golpe muy duro para la industria auxiliar. Va a significar fácilmente el cierre de empresas y la reducción de plantilla de otras.

La empresa italiana ha exigido también tener las manos libres para proceder a reducciones de plantilla regulaciones de jornada.

Esto es inaceptable. **Ninguna reducción de plantilla en SEAT ni en la industria auxiliar. Ningún cierre de industrias auxiliares de SEAT.**

La clase obrera no puede permitir que se juegue con sus puestos de trabajo y se aumente el paro. Es necesario, en primer lugar, el **control obrero de SEAT: de sus libros, su producción, sus inversiones, compras, ventas... Las secciones sindicales deben avanzar en la imposición de este control junto con las asambleas de trabajadores, colaborando en la tarea los trabajadores de talleres, servicios de estudios, contabilidad, ventas... Es necesario que los trabajadores sepan exactamente qué pasa en SEAT.**

La política que está llevando a cabo el Gobierno es contraria a los intereses de los trabajadores y multiplica el paro. **¡Fuera UCD y todos los burgueses del gobierno!** Es necesario un gobierno que defienda los intereses de los trabajadores, que sea capaz de atacar a la propiedad capitalista y que imponga un plan económico al servicio de los trabajadores y la mayoría de la población.

El PSOE y el PCE deben comprometerse claramente en esta campaña electoral a luchar con uñas y dientes para mantener todos los puestos de trabajo rechazando la "solución" de los capitalistas para SEAT.

Sobre todo, CCOO y UGT han de responder al plan de la empresa y el Gobierno con una negativa rotunda. Y ya que ese plan recoge las exigencias que inicialmente habían planteado cada una de esas centrales, han de establecer otro plan. Y deben exigir al PSOE y el PCE que lo apoyen.

Pero además, se pueden avanzar ya una serie de exigencias. Es claro a estas alturas que los capitalistas privados españoles (la Banca) no están dispuestos a mantener todos los puestos de trabajo. Si FIATA tampoco está dispuesta a mantener toda la plantilla de SEAT y la de la industria auxiliar, **nacionalización total de SEAT**, sin indemnización de ningún tipo porque los bancos no necesitan esa indemnización. Bastante negocio hicieron.

En cuanto a la industria auxiliar, está siendo utilizada por SEAT y las demás empresas grandes, que la dejan hundir cuando les interesa. **Si empresas dependientes de SEAT están en crisis, deben ser absorbidas por SEAT.**

La CNT, en la encrucijada

Levantar CNT como sindicato obrero de masas es una necesidad acuciante para toda la clase obrera. Las condiciones para ello están dadas desde hace tiempo: hay en la clase obrera radicalidad y combatividad más que suficientes y sectores crecientes de trabajadores hastiados por los manejos de los dirigentes de CCOO y UGT y sin una orientación clara de cómo combatirlos. Buscan parte de ellos un sindicato que les garantice una sola cosa: la lucha unida por sus necesidades. Si la CNT no es hoy un gran sindicato es porque no ha ofrecido esta alternativa. Y no la ha ofrecido porque la FAI y otras camarillas secretas han puesto todos los obstáculos posibles para que las masas se organicen en un sindicato que les pertenece. Su verborrea "purista" ha estado guiada en los lugares en que dominan aún sobre los sectores dispuestos a levantar unsindicato de masas, a impedir la unidad obrera a todos los niveles, a no impulsar la movilización. Un ejemplo: frente a la recortada e insuficiente manifestación contra el paro del mes pasado en Madrid respondieron diciendo que "se acaba la manifestación, no te han dado trabajo. No a las horas extra, no a los destajos. Acción directa". Llamaron a no asistir, y... tan contentos. Pero resulta que la burocracia de CCOO y la de UGT convocaron obligados por la presión de sus bases y de los trabajadores, sin dar alternativa ni perspectiva a la movilización, mientras marginan el problema del paro a la hora de negociar los convenios. Los trabajadores, más de cien mil, que fueron a manifestarse fueron a luchar contra el paro. CNT podría haber luchado codo a codo con esos trabajadores levantando una alternativa, que debe incluir la supresión de horas extra y destajos, así como la reducción de jornada. Dicen "contra el paro, acción directa". ¿No es acción directa

ir a la calle por las reivindicaciones? ¿Sólo hay acción directa aislándose empresa por empresa? ¿O sólo hay acción directa cuando unos pocos trabajadores responden a una iniciativa de esos jefes que entienden que la CNT y la misma clase obrera son de su propiedad? Acción directa es unir en la acción de las masas por sus reivindicaciones al mayor número de trabajadores, y llevar lo más allá posible en el enfrentamiento con el capital las acciones que sectores de masas emprenden.

Ese mismo volver la espalda a la lucha de las masas trabajadoras en nombre del rechazo de la línea de los dirigentes de CCOO y UGT lo hemos visto cuando sectores de CNT se han negado a dar alternativas a la lucha por los convenios.

Frente a esa línea que impide la construcción de CNT como sindicato obrero para convertirla en una capilla angélica o club de iluminados, se levantan cada vez con más fuerza sectores obreros que centran su ofensiva actualmente en impulsar la lucha a través de alternativas correctas frente a los problemas que atraviesa el movimiento obrero, fundamentalmente convenios y expedientes de crisis. Pasos importantes son sus alternativas a los convenios de metal y construcción de Bizkaia, que recogen las reivindicaciones fundamentales: abajo los topes salariales, escala móvil de horas de trabajo, derechos sindicales; contra el paro... También la formación de sindicatos únicos de industria y el plan sobre la crisis del sector naval. Es necesario hacer un enorme esfuerzo para que la CNT avance en esta línea de intervención y asuma sus responsabilidades en la actual ola de movilizaciones. ¡CNT para los obreros, no para las camarillas de santos visionarios!

¡Abajo el decreto del empleo juvenil!

Este odioso Gobierno franquista ha reservado lo peor de su política económica para la juventud. El 5 de enero han sacado un nuevo Decreto de "empleo juvenil" que dice:

"El Gobierno descontará el 75 por ciento de las cuotas de los seguros sociales a los empresarios que contraten jóvenes entre los 16 y 25 años, que acceden por primera vez al empleo y el 50 por ciento a cualquier otro joven que ya haya trabajado."

Esto sólo sirve para agravar el paro juvenil como ha pasado con el anterior decreto. Esto es condenar a la eventualidad a los jóvenes que por rara casualidad encuentren trabajo, es decir a continuar con un pie en el "curre" y otro fuera. Para que el patrono se beneficie del descuento tiene que hacerle obligatoriamente un contrato temporal entre 6 meses y 2 años. Esto significa mayor sujeción al patrono y menor salario con la amenaza de que te manden de vuelta al paro a la que te muevas.

En definitiva, la misma cabronada que el Pacto de La Moncloa, pero aún peor:

1. Porque encima se lo ponen más fácil al patrono (antes les descontaban un 50 por ciento, ahora un 75)..

2. Porque la amenaza de eventualidad y contratación temporal, en caso de encontrar trabajo, se extiende



hasta los 26 años (antes era hasta los 25).

3. Porque deja en la cuneta a los que hayan tenido un miserable trabajo alguna vez y ahora estén en paro, pues al ser menor el descuento (50), el patrono no va a contratar sino a los que nunca hayan trabajado para beneficiarse del 75.

LOS JOVENES NO QUEREMOS ESTA PORQUERIA DE DECRETO. ¡QUEREMOS UN EMPLEO FIJO Y SALARIOS JUSTOS EN EL!

Para luchar por el puesto de trabajo tenemos que organizarnos. Hay que formar comisiones de parados jóvenes en todas las oficinas de empleo. Hay que hacer de las asambleas de parados en esos centros un arma para superar nuestra dispersión.

Pero sobre todo hay que ir a los sindicatos. ¡Joven, aunque los burócratas sindicales no quieran saber nada del paro juvenil y nos hayan ven-

dido con sus pactos, tenemos que hacer del sindicato un arma de nuestra lucha echándoles a patadas si hace falta! Nuestros compañeros del sindicato nos lo agradecerán. **¡Todos a afiliarse para levantar las comisiones de parados de cada federación!**

¡ABAJO EL DECRETO DE EMPLEO JUVENIL! no más jornadas agotadoras cuando hay tantos jóvenes en paro. **¡POR LAS 35 HORAS!**

¡REPARTO DE LAS HORAS DE TRABAJO ENTRE LOS BRAZOS DISPONIBLES! POR UN PLAN DE OBRAS PUBLICAS Y NECESIDADES SOCIALES para la creación de nuevos puestos de trabajo, financiado a expensas de los grandes capitalistas.

¡ORGANIZAR LA EDUCACION TECNICA combinando el trabajo y el estudio y con un subsidio de 35 mil ptas. garantizado para los jóvenes en paro.

L. J. C.

¡DE LA TIERRA NOS ECHARAN MUERTOS!

Desde hace dos años un grupo de agricultores de Casa del Rey y Cañada de las Eras en la localidad de Molina de Segura (Murcia) se ven amenazados por un terrateniente de Madrid y un capitalista local con ser echados de sus tierras. Hace más de dos siglos que esos agricultores con sus familias trabajan estas tierras. Y ahora esos individuos, apoyándose en una documentación más que dudosa (según todos los datos, falseada) y en sus relaciones con el poder estatal y municipal, pretenden hacerse con el furto del trabajo de seis generaciones de agricultores.

En otoño los agricultores se encerraron en el ayuntamiento siendo desalojados por la policía lo que provocó la dimisión del ayuntamiento en pelno pasando el encierro a la iglesia.

Como consecuencia de esto, el Ministerio de Agricultura encargó al IRYDA un estudio "agronómico, jurídico y sociológico" o sea una manera fina de llamar a la pérdida de tiempo, pues el 31 de enero fecha en que concluyó el plazo de 3 meses, ni el Ministerio ni el IRYDA ni nadie dijo ni pío, con lo que los agricultores han vuelto al encierro "hasta que se solucione el conflicto".

Sólo hay un camino para que los agricultores venzan: extender su lucha al resto

de los campesinos y a los obreros; a los sindicatos y partidos de los trabajadores. Hay que poner en pie a toda la zona, realizar manifestaciones centrales contra las aves de rapiña que quieren adueñarse de las tierras.

Los labradores de Molina llevan sobre sus hombros una opresión de siglos. Al principio tal vez algunos confiaban en que el Gobierno resolvería sus problemas. Pero el último comunicado de los agricultores se titulaba: "¿Qué pasa con el Gobierno? ¿Es mudo?" La experiencia les está mostrando que el aparato de Estado franquista y la UCD a su cabeza sólo tienen una respuesta a los problemas campesinos: la represión policíaca.

¿Va el PSOE a ayudar a dirigir este aparato de Estado que inevitablemente se enfrentará a obreros y campesinos y en el que no podrá hacer ni una sola reforma sería mientras vaya con UCD? Es imposible una reforma agraria que de la tierra al que la trabaja sin romper con toda la burocracia franquista de los ministerios y ayuntamientos, en la que se apoyan caciques como los Spínola-Heredía que quieren expropiar a los agricultores de Casa del Rey y Cañada de las Eras.

¡Viva la lucha unida de los campesinos y los obreros!

Se extienden las gestoras: Erandio

La lucha contra la represión y la amnistía se sigue desarrollando en todo el territorio vasco. Esto se ve no sólo en las acciones crecientes, sino también en el desarrollo de organismos para impulsar esa lucha. Comités y

que se palpa, pueda adueñarse de las fábricas y la calle.

“Es absolutamente imprescindible que, junto a la lucha contra el paro, por el poder adquisitivo de los salarios, etc. SEPAMOS RES-



gestoras se multiplican, agrupando jóvenes, trabajadores, ciudadanos unidos por ese objetivo común y concreto. Así se acaba de constituir el COMITE PRO-AMNISTIA DE ERANDIO. Inicialmente consta de entre 40 y 50 miembros. Se ha levantado como respuesta a los últimos hechos represivos definiendo como objetivo de su combate la consecución de la AMNISTIA TOTAL.

La clara necesidad de dar este paso se expresó en que diversos grupos se habían propuesto formarlo. Se conjuntaron los esfuerzos de todos y ahí está el comité.

Como ejemplo, recogemos parte del llamamiento realizado por uno de esos grupos:

“Euskadi, con su clase trabajadora al frente, está sufriendo las consecuencias de esta fuerte campaña contra lo que ellos llaman ‘terrorismo’ y que no es más que la cobertura para intentar doblegar a un pueblo que, con su lucha, se ha colocado a la cabeza de los trabajadores y pueblos del resto del Estado contra el gobierno antiobrero, antidemocrático y centralista de la Monarquía franquista. Los 3.000 miembros más de las FOP destinados a Euskadi no tienen más sentido que el de evitar a toda costa que la situación conflictiva

PONDER A LA PRESENTE OLA DE DETENCIONES, PALIZAS, TORTURAS, ETC. , SEPAMOS PONER FRENO A TANTA REPRESION, y sacudirnos de encima el yugo que pretenden para Euskadi.

“Para contribuir a la resistencia y organización de la lucha contra tantos atropellos, creemos necesario dotarnos de un instrumento y proponemos la formación de un COMITE PRO-AMNISTIA, en Erandio. Tal comité (a nuestro modo de ver) tendría sumo interés en que las organizaciones obreras (partidos y ante todo los sindicatos) asumiesen la lucha para la solución de problemas tan cruciales. Pero no se puede estar esperando con los brazos cruzados a que esto ocurra: de aquí que veamos necesario que el comité que proponemos ponga de inmediato manos a la obra.”

Adelante. Conjuntando miles y miles de voluntades por ese camino, desarrollando la acción de masas, hay que llegar a que, efectivamente, sea todo el movimiento obrero, todas sus organizaciones, los que asuman con todas sus consecuencias esta lucha. Y en primer lugar los grandes sindicatos de Euskadi, UGT y ELA.

Corresponsal.

EL PRIMER LLAMAMIENTO

(...) La Gestora Pro-Amnistía convoca al pueblo de Erandio a la manifestación que tendrá lugar mañana día 3 a las 12 h. en la Iglesia de San Antón. Así como a extender la lucha en las fábricas, tajos, sindicatos... contra la represión y por las plenas libertades de Euskadi.

CONTRA LA REPRESION

ABAJO LA LEY ANTITERRORISTA (SEGURIDAD CIUDADANA)

ABAJO LOS 15 PUNTOS DE MARTIN VILLA

POR LA VUELTA DE LOS PRESOS VASCOS A EUSKADI

DISOLUCION DE CUERPOS REPRESIVOS

POR LA AMNISTIA TOTAL

ABAJO LA COLABORACION GISCARD-SUAREZ

Otro llamamiento posterior culminaba oponiéndose a la V República de Giscard y a la Monarquía y su gobierno Suárez. La gestora de Erandio está organizando las primeras acciones de masas.

Corresponsal

La cárcel de Soria por dentro (de «EGIN»)

El mensaje que traigo para comunicar al Pueblo Vasco es el grito desgarrado y desesperado de mis compañeros presos en Soria.

El terror que produce una situación de tensión constante ocasionada por la presencia de las FOP, armadas hasta los dientes, dentro de la prisión, y agravada por la imposibilidad de dormir, la incomunicación y los constantes cacheos a que están sometidos. aquella situación no puede conducir más que a la desesperación en forma de suicidio o masacre colectiva. Tened presente que Soria es como un campo de concentración; es peor aún, al no existir espacios libres, ni esfuerzo físico, ni intercomunicación con los que descargar la tensión acumulada.

Allí han quedado 101 luchadores, repartidos entre las galerías. La galería menos poblada es la primera, con 11 guardas. Cada una contiene las celdas individuales a un lado y otro, con un espacio o pasillo donde el preso permanece el tiempo que no está en la celda encerrado. En ellas permanece el preso aislado, todo el tiempo, del resto de las galerías. Cada una tiene un rastriero o puerta de hierro que permanece cerrada todo el día.

El número de FOP por cada una oscila entre 10 y 12, y en lo que se llama “rotonda” (lugar de los funcionarios) un día conté 36. Otros 12 hay en las dependencias cerca de los locutorios. Estas fuerzas represivas están armadas de pistola, porras enormes y eléctricas, metralletas y “sprays”. Además cuentan con escudos arrinconados. Casi todos están con las metralletas en la mano, en disposición de disparo, con los cargadores puestos. Las FOP dirigen las metralletas a los cuerpos de los presos en ademán de disparar, le dan al gatillo con el seguro puesto, siguen el movimiento con el cañón, despliegan las porras, y con los sprays simulan echarlo.

Esto un día y otro, una semana y otra, desde el pasado 27 de diciembre.

Esto es lo que produce el estado terrorífico de tensión, el desquiciamiento de nervios, friamente calculado con otras medidas, como la impotencia para dormir a causa del desvelo producido por el cacheo diario a media noche, acompañado de sobresaltos y miedo al desenlace fatal.

Para poder ir al patio hay que estar de acuerdo: Si tres no quieren, entonces no hay patio. Cuando son dos, éstos se quedan encerrados en unas celdas. Con estas medidas pretenden enfrentar a los mismos compañeros, ya desgastados y desquiciados por la tensión existente. Los patios son 3, pequeños, con paredes altas y blancas. Cada patio permanece cerrado con los presos dentro y guardados por las FOP. Es la única vez que ves a los de la galería que te ha tocado patio, pues cada día van a un patio dos galerías. Esta es la única comunicación en la semana, pues a comer y cenar sólo van al comedor 40; los restantes no usan el comedor por prohibición expresa para que no se conviva.

En el economato de la prisión venden algo insólito en las prisiones: cuchillas ¿ya lo entendéis?. Yo no.

A diario te dejan de 2 a 4, aún más incomunicado, en cada celda cerrado cada uno; así que excepto el escasísimo tiempo para comer y cenar y el

poco patio compartido con los de otra galería, la incomunicación es total. Incluso para ir a la ducha sólo van los de la misma galería. No hace falta ser matemático para comprobar el tiempo que de las 24 horas se pasan encerrados en cada galería y en las celdas. Y ahora que llueve y nieva el patio no apetece, así que ya me diréis cómo está el estado nervioso de mis compañeros, después de tantos días de

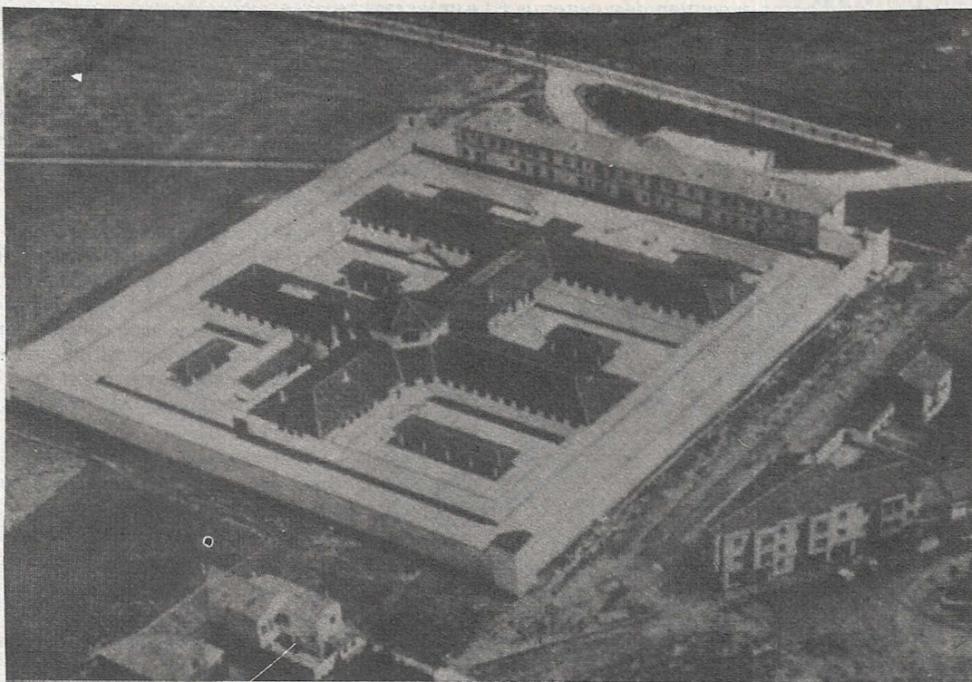
aguantar, de contenerse, de excitación, de aquella situación alucinante.

Y es que no es lo mismo contarlo, comentarlo, explicarlo, que saber lo que allí puede pasar. He dicho, puedo y tengo que decir, que pasará, porque cada día que pasa la tensión límite se acumula.

Si hasta ahora en dos ocasiones no se ha producido la tragedia, ¿quién me dice que a la tercera no se producirá, cuando el tiempo camina inexorablemente hacia esa fatalidad?. ¿Quién me dice que entre luchadores de edad y naturaleza tan diversas, al final no saltan los nervios de alguno inconscientemente, incapaz ya de controlarlos, rotos por la emotividad y desgaste a duras penas controlados y vividos minuto a minuto? El desenlace es previsible si las condiciones de vida dentro de la prisión no cambian. La chispa podrá ser cualquier cosa por insignificante que a simple vista nuestra parezca, y vendrá la masacre, porque ya no se está en condiciones de pensar antes de reaccionar.

Añadamos ahora la situación creada con la huelga de hambre, y encima en invierno, cuando es un suplicio tomar agua fría. Yo conozco esta experiencia y os digo de verdad que no os engaño. Y al tomar poca agua se agudiza la situación, el peligro de deshidratación es real. ¿Cómo va a funcionar el cerebro en esas condiciones?

Todavía resuenan en mis oídos las palabras desgarradas de mis compañeros cuando me despedían: “Gurutz, ya sabemos que no nos olvidarás. Lucha para que nos saquéis pronto de aquí. Tu sabes muy bien que sólo confiamos en el Pueblo de Euskadi, que sólo él nos sacará de aquí. Agur, laister arte”.



Centro penitenciario de Soria, una imagen demasiado familiar.

¿Autonomía hacia la autodeterminación?

La celebración simultánea de elecciones municipales y para las Juntas Generales (parlamento foral en Nafarroa) en las cuatro provincias de Euskadi Sur se realizará bajo el signo de las alternativas nacionales.

De un lado, el PNV, el PSOE y EE (Euskadiko Ezquerria) van a esas elecciones en defensa del Estatuto de autonomía. Para el PSOE ese estatuto es una recuperación de los derechos nacionales vascos. Según sus afirmaciones más "izquierdistas", que no son las que prevalecen en estas campañas electorales, ello se podría entender como un paso hacia una República Federal. Así lo votó el último Congreso del PSOE y así lo afirmaron en las Cortes destacados dirigentes de ese partido. Como tantas otras resoluciones de ese Congreso, sin embargo, la lucha por la República Federal no sólo se ha arrinconado en beneficio de aceptar el centralismo de la Constitución de UCD, sino que actualmente se suele olvidar por completo, para no poner obstáculos al gobierno de coalición con UCD. Pero ni siquiera los dirigentes más "izquierdistas" del PSOE, partidarios de la República Federal, quieren oír hablar normalmente de autodeterminación para Euskadi, en el auténtico sentido de esa palabra, que incluye el derecho a decidir libremente si el pueblo vasco quiere separarse o quiere mantener un tipo determinado de relaciones con el resto del Estado. Y si no hay esto, ni autonomía ni federalismo significan otra cosa que nuevos vestidos para el centralismo opresor, concesiones en todo caso que el centralismo hace para evitar el reconocimiento de la soberanía vasca.

Para el PNV ese estatuto es un paso en la recuperación de los derechos históricos de Euskadi, paso que no supone la renuncia a la plena recuperación de esos derechos. Sin embargo cuando habla de derechos históricos y de un pacto con la Corona el PNV da por supuesto que hay que olvidar el derecho histórico básico: la soberanía. Sólo admite, como el PSOE, autodeterminación en un sentido, que es renovar el pacto con la Corona, sin opción a separarse. Con lo cual, en definitiva, no va más allá que el PSE-PSOE, e incluso puede quedarse más acá.

En cuanto a Euskadiko Ezquerria justifica la aceptación del mismo estatuto de la Constitución rechazada por Euskadi con argumentos aparentemente mucho más radicales. Dice que ese estatuto (¡quién lo diría!) es ni más ni menos que un paso hacia... ¡la independencia!



Frente a todos esos defensores del Estatuto, es decir, de la Constitución, se levantan las posiciones de Herri Batasuna. Rechazan la Constitución española impuesta y reivindican el inicio de un proceso constituyente vasco. Hemos señalado nuestra discrepancia con su pretensión de que tal proceso pueda darse a partir de las elecciones municipales convocadas por Suárez y Martín Villa. Pero lo fundamental es aclarar el contenido del proceso constituyente que HB quiere. **¿Se trata de ejercer ante todo el derecho a la autodeterminación? ¿O se trata de buscar un estatuto de autonomía más amplio que el del nefasto Consejo General Vasco, buscando acomodo más holgado dentro del actual régimen español y dejando para más adelante la posibilidad de la autodeterminación?** En este segundo caso se buscaría, de momento, una autonomía algo más real que la que aceptan PNV y EE, y para conseguirlo se utilizaría una táctica más dura. Pero no habría mayor diferencia.

La fórmula tan repetida de estatuto de autonomía con derecho a la autodeterminación es una fórmula confusa donde las haya y que encubre esas dos posibles interpretaciones.

Las posiciones adoptadas por la reunión de cuadros de ETA(m), organización que apoya la alternativa del KAS, a principios de verano, apuntaban claramente en el sentido de aceptar una autonomía más holgada dejando para más adelante la autodeterminación. También diversas declaraciones de dirigentes de HB.

Pues bien, la autonomía, a nues-

tra que reivindican tanto EE como HB). Es un proyecto falso. Quien no puede ser reivindicado como un paso provisional hacia la autodeterminación (o la independencia) un estatuto de supuesta autonomía en el marco de la unidad del Estado impuesta por la fuerza, está aceptando el mantenimiento de la opresión nacional camuflada por esa supuesta autonomía. Otra cosa es utilizar las concesiones que el centralismo se vea obligado a hacer.

Una visión realista nos dice además que dentro del marco del actual Estado español, tal como queda ratificado por la Constitución, nadie debe esperar una auténtica autonomía. Conseguir una autonomía real pasa, como conseguir la autodeterminación, por suprimir este régimen español.

Esto no puede conseguirse con la presión de las metralletas, ni tampoco con la llamada "acción institucional" en el parlamento, en el Consejo o en los ayuntamientos. De ahí que, reduciendo su perspectiva a estas presiones armada o institucional-diversas fuerzas políticas entren por el camino de sustituir la reivindicación de soberanía por la aceptación de marcos falsamente autonómicos.

Pero en la trayectoria de lucha de masas que tiene el proletariado y el pueblo de Euskadi hay la promesa de la victoria contra el régimen español. Victoria que exige la estrecha coordinación de la lucha y organización obrera en Euskadi con la del resto del Estado. Una tarea que no puede sustituirse por esporádicos llamamientos como el lanzado por ETA militar en ocasión de las manifestaciones "antiterroristas" del 10 de noviembre.

Apoyando, pues, sin reservas, el rechazo de Herri Batasuna contra el Estatuto de la Constitución española, pensamos que, sin embargo, es necesario que la juventud vasca alineada masivamente tras esa coalición, tenga una perspectiva política que no sea simplemente una versión más dura de la estrategia del PNV y EE.

La exigencia de autodeterminación libre, de una Asamblea Nacional Constituyente soberana que decida los destinos de Euskadi, en particular si quiere separarse o quiere mantener algún tipo de relaciones con el resto del Estado, es esa perspectiva insustituible e irrenunciable. Y hay que abandonar el confusiónismo de fórmulas como la de "estatuto de autonomía con derecho a la independencia".

Portugal: contra la ofensiva reaccionaria

En Portugal, y ante la pasividad del Partido Socialista (PSP) y del Partido Comunista (PCP), que en conjunto tienen la mayoría en la Asamblea de la República, se están sentando las bases de la liquidación de lo que queda de las conquistas de la revolución. El actual gobierno es un gobierno contrarrevolucionario en el que figuran antiguos ministros de la Dictadura de Salazar. Por ejemplo, Alvaro Monjardino, que fue diputado por el partido único de Salazar-Caetano (ANP) y el fascista Nunes, que fue secretario de Estado de Salazar.

En el debate parlamentario sobre el programa del gobierno Mota Pinto, que tuvo lugar a mediados de diciembre, un burgués como Sa Carneiro, presidente del derechista Partido Socialdemócrata, dijo que este gobierno significaba un paso más hacia el divorcio entre el Parlamento y el poder ejecutivo. Pues bien, el PSP se abstuvo ante el programa de este gobierno centrado en la recuperación económica a costa de los obreros y campesinos y en la preparación de la revisión de la Constitución para hacerla más reaccionaria.

Después de la aprobación del programa, las primeras medidas del gobierno Mota Pinto han sido: 1) declarar ilegales las comisiones de trabajadores en el sector de funcionarios públicos, lo que va ligado a la inmediata discusión en el Parlamento del proyecto de reorganización de la función pública para el cual el gobierno ha solicitado el procedimiento de urgencia, y 2) suprimir la intervención del Estado en una decena de empresas privadas y disponer la realización de una encuesta sobre las empresas privadas actualmente autogestionadas y que no es sino un paso previo a su privatización.

La ofensiva burguesa ha apuntado también a la prensa estatalizada. El último Consejo de Ministros devolvió a manos privadas dos periódicos más de Lisboa, con lo que el sector estatalizado en la capital queda reducido a tres periódicos.

La reforma de la Constitución en la versión de los burgueses "socialdemócratas", más o menos compartida por el Centro Democrático y Social (el otro gran partido burgués), prevé la eliminación de todas las referencias a la sociedad de transición al socialismo. Estas referencias eran un engaño, pero su eliminación marca un cambio de rumbo. Se quiere prolongar de cuatro a siete años el mandato presidencial, medida que va en el sentido de reforzar el autoritarismo presidencial. Quieren sustituir el Consejo de la Revolución por un Consejo de Estado encargado de auxiliar al Jefe del Estado. El Consejo de la Revolución era un cadáver político, pero el Consejo de Estado va en la misma línea de centralizar poder en manos del presidente sustrayéndole a todo control. Se quiere también institucionalizar el Referéndum, o sea que el presidente o el gobierno puedan legislar por plebiscito sin depender del parlamento. Por último la reforma constitucional pretende definir más claramente el papel motor de la iniciativa privada en la economía y revisar las líneas de la reforma agraria, consumando la devolución de las tierras a los terratenientes.

Las tareas del gobierno Mota Pinto, aprovechando el reflujo de la clase obrera, son, pues, continuar la reconstrucción del aparato de estado burgués fortaleciendo la presidencia,

y de otro lado restablecer plenamente la propiedad privada, quitándole toda traba, en unas condiciones de crisis, para poder descargar ésta sin ningún freno sobre los trabajadores.

Pero el reflujo de la clase obrera no tiene como motivo ninguna derrota decisiva. Obedece más bien al cansancio y la falta de perspectivas que impone la política del PC y del PS.

La capacidad de lucha que aún conservan las masas se muestra en la cautela de Eanes, que deja que sea Mota Pinto el que aparezca como avanzada de los ataques antiobreros mientras él hace desmarques respecto a esta política que no sería posible sin su amparo, y este gobierno que él ha puesto. Eanes cubre a Mota soltando discursos contra el paro y por una política salarial justa y equitativa que proteja a los trabajadores y sus familias.

La política de los partidos obreros colabora con la contrarrevolución desmovilizando y desorganizando al proletariado. Así la burguesía puede ir colando una a una las medidas que sientan las bases del aplastamiento de obreros y campesinos, mientras éstos se encuentran atados por la política entreguista de sus dirigentes.

Frente a este gobierno que se desliga cada vez más del parlamento y cuando la burguesía ha utilizado la Constitución de 1976 para afirmar su poder y arremeter contra esa misma Constitución, el PCP todavía pretende ampararse en ella. Mientras la burguesía lucha realmente aplicando en palabras del mismo PCP una política violenta, arbitraria e ilegal, llevando a cabo una escandalosa ofensiva, el PCP se niega a emprender una lucha real de movilización del proletariado. Se cruza de brazos y emplaza a Eanes -el parapeto de la reacción- a que cumpla el compromiso de defender la Constitución, disuelta para ello el parlamento y convoque en un plazo máximo de dos meses unas nuevas elecciones, "que demostrarán que la reacción no dispone de la fuerza que aparenta."

El PSP tampoco está dispuesto a emprender la lucha. Tolera a Mota Pinto, que es tanto como alinearse con él.

Pero PS y PC hacen más que negarse a luchar. Desorganizan. La ruptura sindical, recientemente consumada, supone un considerable debilitamiento de las posiciones obreras. Esta división es, ya de por sí una derrota, y su responsabilidad corresponde no sólo al PS, que ha roto con la Intersindical, sino también al PC.

En la nueva central, que se llama UGT, han metido fuerzas los partidos burgueses, sobre todo el socialdemócrata. A esos negros reaccionarios no les basta con la división obrera, quieren convertir en amarillo el nuevo sindicato. Lo peor es que los dirigentes del PS han aceptado un acuerdo con esos "socialdemócratas" para llevar paritariamente la central, con lo que la dirección "socialista" compromete el carácter de clase de esa UGT. De momento, se declara reformista y partidaria del diálogo y la concentración social.

Por ese camino, las perspectivas no pueden ser peores. Frente a las direcciones podridas del PS y el PC, es necesario agrupar a los obreros más conscientes, y sobre todo a la juventud para la construcción de la sección portuguesa de la IV Internacional.

J. Celada



VIETNAM, CAMBOYA (Declaración de la IV Internacional)

Publicamos una declaración del Buró Político del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional, aparecida a primeros de mes. Los subtítulos han sido añadidos por COMBATE.

Los recientes acontecimientos en Camboya han revelado de nuevo, de la forma más dramática, las consecuencias desastrosas del nacionalismo y de los estrechos intereses egoístas de capilla que caracterizan la política de las burocracias de origen stalinista que dominan en países donde el capitalismo ha sido derrocado.

Por supuesto, los intentos del capital internacional y de intelectuales pequeñoburgueses desmoralizados por levantar un escándalo en torno a la "tragedia camboyana" han de ser enérgicamente denunciados como lo que son: un cínico ejercicio de hipocresía política.

LA HIPOCRESIA IMPERIALISTA

El imperialismo americano, que está derramando lágrimas de cocodrilo por las vidas perdidas en Camboya, pretende que la gente olvide que fue su propio bombardeo despiadado de Vietnam y Camboya, su propia invasión de Camboya, para no hablar ya de sus propios asesinatos masivos durante años y años en el Vietnam del Sur, los que arruinaron completamente la base material de subsistencia de decenas de millones de personas. Así crearon la base objetiva para los tremendos problemas de alimentación y de sanidad a que se han visto confrontados los tres países de Indochina tras sus revoluciones victoriosas.

La burguesía internacional que hoy pretende defender la causa de la soberanía nacional de Camboya, es la misma que durante siglos estableció regímenes coloniales en gran parte del mundo, negando a esos países no sólo la soberanía nacional, sino cualquier mínimo derecho nacional de autodeterminación. Es la misma burguesía internacional que desarrolló numerosas guerras terroristas, acompañadas por la masacre de millones de hombres, mujeres y niños, para mantener su orden colonial; que todavía hoy niega los derechos nacionales de pueblos de los cinco continentes, desde Irlanda hasta Palestina y Sudáfrica.

Igualmente hay que denunciar la hipocresía de la burocracia soviética, que osa invocar la defensa de los "derechos humanos" en Camboya mientras pisotea los más elementales derechos humanos de los ciudadanos de su propio país, por no hablar de los del pueblo checoslovaco y otros del Este de Europa.

En cuanto al insigne "feudal progresivo" ex-gobernante de Camboya, Príncipe Norodom Sihanuk, hay que recordarle la cruel persecución que se dio bajo su gobierno, que incluyó la muerte de muchos cuadros y dirigentes comunistas, suerte a la que Pol Pot y sus compañeros escaparon por los pelos.

UN GRAN DESASTRE PARA EL PROLETARIADO MUNDIAL

Pero dicho todo esto, y al tiempo que, como siempre, concentran fuego contra el imperialismo, sus agentes y rehenes, los marxistas revolucionarios no pueden ocultar a las masas la responsabilidad de las burocracias en el poder. Si hoy la burguesía internacional puede aprovecharse —en términos de propaganda y política y tal vez, en el futuro, incluso militarmente— del caso camboyano, la responsabilidad por ese giro desastrosos de los acontecimientos hay que hacerla recaer claramente sobre los hombros de las burocracias en el poder, sin ninguna distinción entre ellas.

Es totalmente justificado que hablemos de un desastre. Basta con considerar el

cambio en la situación desde la época en que los crímenes del imperialismo norteamericano contra los pueblos de Indochina movilizaban a la opinión pública mundial contra ellos: cuando la retirada del imperialismo americano de Indochina fue vista justamente por las masas trabajadoras de todos los países como un gran golpe contra la reacción y el capitalismo a escala mundial y como un gran paso adelante para la revolución mundial.

Actualmente, el gran fondo de simpatía atesorado por la revolución indochina entre los trabajadores del mundo ha quedado en gran medida comprometido. Son las acciones criminales de todos los burócratas en el poder, que han transformado sus diferencias sobre cuestiones económicas, políticas e ideológicas en conflictos a nivel de estados, pasando primero al estadio de conflicto militar y ahora cruzando por primera vez ese umbral hasta el punto de llevar una guerra con todas las de la ley en Camboya... Son ellos los responsables de ese desastre.

Esta evolución de los acontecimientos no puede sino causar desorientación, cinismo y desmoralización en grandes sectores de la clase obrera internacional y de luchadores antiimperialistas en los países coloniales y semicoloniales.

La Cuarta Internacional denuncia la responsabilidad de la burocracia por esa evolución desastrosa. Las guerras fratricidas y las amenazas de acciones militares entre estados obreros nunca han tenido nada que ver con el comunismo y el socialismo. Son completamente contrarias a los intereses de los obreros y campesinos de Indochina, China y la URSS. Representan la maduración de los frutos envenenados de la teoría de Stalin del "socialismo en un solo país", es decir, el nacionalismo y el mesianismo nacionalista triunfante en los partidos comunistas burocratizados.

Con desprecio total por los intereses globales de la clase obrera internacional —por no hablar de los intereses globales de la revolución mundial— cada una de esas burocracias está actualmente dispuesta a defender sus propios intereses inmediatos —opuestos igualmente a los de los obreros y campesinos de su propio país— con las armas en la mano contra sus "hermanos ideológicos" de otros "partidos hermanos" en el poder.

RESPONSABILIDADES DE TODAS LAS BUROCRACIAS STALINISTAS

Comunistas y trabajadores de todos los países, esta es una nueva ocasión —como el momento de las revelaciones de Jrushev sobre los crímenes de Stalin en el XX Congreso del PCUS, o el momento en que los tanques soviéticos aplastaron la revolución de Hungría en 1956 y la Primavera de Praga en 1968— para comprender la importancia histórica de la lucha por el internacionalismo y la democracia obrera que han llevado Trotsky, la Oposición de Izquierda y la Cuarta Internacional. Esta lucha no era, ni es, una lucha sobre táctica, sobre cuestiones históricamente superadas, ni una lucha personal por el poder entre Stalin y Trotsky. Fue y sigue siendo una lucha sobre cuestiones de vida o muerte para el comunismo.

Los acontecimientos de Indochina tras la retirada del imperialismo de los Estados Unidos y el derrocamiento del orden burgués semifeudal, confirman una vez más que sin ese enfoque combinado de internacionalismo y democracia de los obreros y campesinos, ninguno de los problemas clave a que se enfrentan los pueblos de esa re-

gión puede ser resuelto.

Siguiendo durante un largo periodo de años su política de "distensión" con el imperialismo de los USA, dando sólo mínima ayuda a la revolución indochina, y con ello prolongando la guerra imperialista de agresión durante años, concentrando una gran fuerza armada —que incluye armas nucleares— en las fronteras de la República Popular de China, apoyando el régimen reaccionario pro-imperialista de Long Nol en Camboya contra la aplastante mayoría del pueblo camboyano, la burocracia soviética creó el marco para el desarrollo de la tragedia posterior. En esas circunstancias, los dirigentes del joven y débil Partido Comunista Camboyano vinieron a ser completamente dependientes de la burocracia china. Una vez el régimen de Long Nol fue derrocado, el nuevo gobierno de Pol Pot se convirtió cada vez más en un satélite de Pekín.

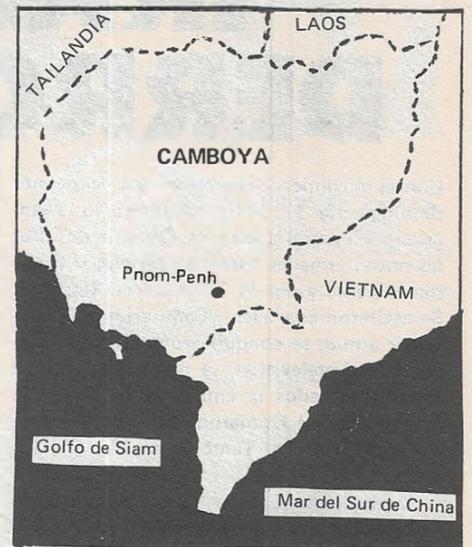
Habiéndose embarcado desde inicios de los 70 en un curso consistente en considerar como enemigo fundamental a la Unión Soviética, la burocracia china, a su vez, utilizó su hegemonía sobre la dirección del PC de Camboya para alentar una campaña sistemática antisoviética y antivietnamita. Atizó el nacionalismo camboyano y no vaciló en apelar a la burguesía internacional para pedir ayuda y respaldo tanto contra la Unión Soviética como contra el estado obrero del Vietnam.

La burocracia vietnamita pudo haber hecho al menos incierto el resultado de este proceso si hubiese presentado a las masas camboyanas y a los comunistas una alternativa atractiva de una auténtica federación socialista indochina. Una federación en la que los tres pueblos de Indochina hubiesen tenido derechos iguales y todas las formas de democracia de los obreros y campesinos que les capacitasen para controlar sus propios destinos. No puede haber duda de que tal federación habría ayudado a resolver los graves problemas económicos y sociales a los que se encontró confrontada la revolución victoriosa en los tres países tras la profunda destrucción y disrupción causada por la barbarie de la agresión imperialista.

Pero en lugar de seguir tal curso internacionalista, la burocracia vietnamita transformó el concepto de federación en una fórmula que apenas ocultaba la dominación y control vietnamitas. Las relaciones de la burocracia vietnamita con Laos ofrecen una prueba evidente de ello a los ojos de las masas de Camboya. En tales circunstancias, era inevitable que la tradicional hostilidad nacionalista camboyana hacia los vietnamitas se desarrollase de nuevo ofreciendo tanto a la burocracia china como a sus rehenes de Pnom Penh la base necesaria para su irresponsable campaña contra el estado obrero vietnamita.

Por su parte, los métodos extremadamente terroristas de deportación masiva y ejecuciones masivas del régimen de Pol Pot llevaron a un amplio descontento, pasividad y desmoralización entre las masas camboyanas, facilitando con ello el intento irresponsable de la burocracia vietnamita de "resolver" el problema camboyano por medio de una invasión militar en toda regla, a partir de la Navidad de 1978.

Al oponerse a la invasión de Camboya por el Ejército regular vietnamita, la Cuarta Internacional no da ni un gramo de apoyo a los terroristas sangrientos de la camarilla de Pol Pot. Ese régimen fue una calamidad para el socialismo, más que ningún régimen desde el de Stalin en los años treinta. Pero la tarea de derrocar a esos tiranos era y sigue siendo una tarea de los obreros y los campesinos pobres de Camboya. En ninguna circunstancia puede tal tarea ser adjudicada a las burocracias de otros países y sus ejércitos.



¡DEFENSA DE LA REVOLUCION INDOCHINA!

Cualquier presencia en lo sucesivo del Ejército regular vietnamita en el territorio de Camboya no sólo transformará en una farsa la pretensión del nuevo régimen de Pnom Penh de ser una auténtica alternativa democrática a la tiranía de Pol Pot. No sólo evidenciará a tal régimen como un títere de Hanoi igual que el de Pol Pot era un títere de Pekín. Al mismo tiempo, inflamará los sentimientos nacionalistas camboyanos contra la ocupación forastera y comportará el peligro de desarrollar una resistencia de masas a largo plazo —incluso en la forma de guerra de guerrillas prolongada—, que en las circunstancias presentes podría facilitar a la reaccionaria dictadura thailandesa y al imperialismo preparar una contraofensiva contra la revolución vietnamita por primera vez desde su derrota aplastante en 1975.

Los propios intereses de la defensa del estado obrero del Vietnam contra el imperialismo hacen absolutamente imperativa una retirada inmediata del Ejército vietnamita de Camboya.

Los obreros, los campesinos, y los demás pueblos oprimidos del mundo tienen que oponerse a las exigencias de que las Naciones Unidas intervengan en Camboya. Tal intervención —aunque poco verosímil en la actual relación de fuerzas en Indochina y a escala mundial— sería solamente una tenue cobertura para la intervención imperialista de los Estados Unidos. Los gobernantes de este país utilizaron las Naciones Unidas para enmascarar maniobras contrarrevolucionarias durante la guerra de Corea en los años 50 y más tarde para combatir a las fuerzas nacionalistas en el Congo.

También hay que oponerse a los intentos de utilizar Camboya como pretexto para reforzar el cerco militar de los Estados Unidos, el boicot diplomático y el bloqueo económico de Vietnam. Los gobernantes de los Estados Unidos, que llevaron tanta muerte y destrucción a Indochina, han de dar ayuda masiva para la reconstrucción de Vietnam, Laos y Camboya, sin imponer ninguna condición ni coacción a cambio.

**¡Ningún apoyo al régimen de Pol Pot!
¡Retirada inmediata del Ejército regular vietnamita de Camboya!**

¡Que los obreros y campesinos camboyanos decidan libremente sobre su gobierno!

¡Basta de amenazas y conflictos militares entre estados obreros!

¡Por un frente unido de todos los estados obreros contra el imperialismo!

¡Vuelta a la tradición leninista de auténtico internacionalismo proletario!

¡Por una federación socialista democrática de los pueblos indochinos, sobre la base de la plena igualdad entre ellos!

¡Contra las dictaduras burocráticas, por el poder democrático de los obreros y los campesinos!

¡Fuera las zarpas imperialistas de Camboya y de Vietnam!

IRAN: LA INSURRECCION DERROCO A LA MONARQUIA

Con el movimiento insurreccional del pasado domingo día 11, se ha echado abajo la sangrienta Monarquía del Irán. Durante dos días las masas armadas combatieron con la Guardia Imperial y con la Gendarmería Imperial. Se asaltaron cuarteles y comisarías para conseguir armas, se conquistaron centros oficiales, la radiotelevisión, se ocuparon fábricas. Fueron tomados la embajada de Israel, la Presidencia del Gobierno y el palacio imperial del Golestán. También se liberó a los presos.

De nada sirvió a los 15000 "inmortales" de la Guardia del Sha su modernísimo armamento norteamericano. De poco valió a la oficialidad leal al Sha el enorme ejército, porque no pudieron sacar a la mayor parte de las tropas. Los soldados estaban con el pueblo. Una vez más los hechos demuestran que no hay ejército que pueda vencer a las masas cuando estas se movilizan sin hacer concesiones a la tiranía. No es la fuerza de las armas acumuladas la que decide, pues si llega el momento, los obreros y campesinos saben encontrar la forma de armarse. Lo que decide el enfrentamiento es la cohesión de las filas del movimiento de masas y la división en el seno de la burguesía.

El Ejército ha perdido la cohesión que le daba la adhesión al Sha. La oficialidad no ha podido mantenerlo por más tiempo enfrentado a las masas y hoy se encuentra ella misma dividida. Sin embargo, la burguesía trata de mantener ese Ejército levantado por la CIA lo más entero posible, intentará restablecer la disciplina en su seno para poder emplearlo a fondo en otro momento, cuando haya podido dividir al pueblo.

Hay que decir, pues, que en la medida en que se mantenga intacto, ese Ejército creado por los Estados Unidos será una amenaza. Que es necesario que los soldados y marineros establezcan su control vetando oficiales; eligiendo oficiales, controlando las órdenes.

Sin embargo, esto hay que verlo en relación al movimiento de masas en general, y en particular en relación al avance de los obreros y las maniobras de la burguesía para quitar a las masas el control de la revolución.

No fue de Jumeini la iniciativa en el proceso revolucionario ni en el derrocamiento final del Sha. Jumeini no se decidió a lanzar la consigna de echar abajo al Sha hasta al cabo de seis meses de movimientos generalizados de masas. Fueron los trabajadores, sobre todo los del petróleo, los que hicieron imposible la presencia del Sha. Fueron las masas las que al salir la Guardia Imperial a poner orden en la calle y en la academia de aviación salieron a la calle y dieron con la Monarquía por los suelos.

Sin embargo, ahí está Jumeini subido al carro, habiéndose puesto hábilmente a la cabeza del movimiento revolucionario. ¿Para qué?



Los insurgentes lograron apoderarse de muchos tanques.

Jumeini ha nombrado gobierno en nombre de la "revolución islámica". No son los obreros y los campesinos los que han nombrado a este Señor Bazargan como jefe de gobierno. Jumeini pretende representar a las masas revolucionarias. ¿Las representa?

Al contrario, Jumeini trata de canalizar el movimiento revolucionario estafando todos y cada uno de los objetivos fundamentales de las masas.

El nuevo presidente de gobierno es un liberal burgués que formó parte del gobierno que en 1953 fue incapaz de defender otro movimiento revolucionario contra la reacción por miedo a la movilización de masas. Ese Bazargán ha sido compañero del mismo primer ministro Bajtiar nombrado por el Sha y al que derrocaron las masas el domingo. Es el hombre al que Jumeini ha utilizado como emisario para frenar las huelgas de los obreros del petróleo en los últimos meses. Y probablemente su nombramiento se debe a que el ayatollah Jumeini piense que ahora desde el gobierno sabrá domesticar a esos obreros que son la fuerza fundamental del país.

La primera labor del nuevo gobierno ha sido tratar de desarmar a las masas, y conseguir la vuelta de los obreros al trabajo. Ya no se necesita que los trabajadores estén armados, el nuevo gobierno defiende los intereses de la revolución. ¿Es cierto?

Para garantizar el triunfo de la revolución, de lo que las masas buscaban al derrocar al Sha, un gobierno realmente revolucionario

debería tomar medidas inmediatas contra el dominio imperialista de los USA y Gran Bretaña en Irán: expulsión de los más de 50 mil militares yankees, nacionalización efectiva del petróleo rompiendo los tratados militares y económicos firmados por el Sha. En lugar de eso, Jumeini ha negociado con los Estados Unidos a espaldas de las masas y se apresta a tender lazos con el imperialismo.

Otra medida inmediata sería desmantelar el aparato represivo y burocrático de la Monarquía, montado por los USA. Exigir responsabilidades a los criminales del Sha. Pero Jumeini busca ante todo mantener una alianza con la oficialidad del Sha.

Otras medidas serían dar la tierra a los campesinos y establecer el control de los obreros sobre las fábricas, los campos petroleros y la banca. Expropiar a los terratenientes que se han beneficiado del expolio de los campesinos, a los banqueros y grandes capitalistas que han apoyado al Sha y su represión, que están vendidos a los Estados Unidos. Y reconocer a las nacionalidades oprimidas por la Monarquía la libre determinación. Hay que tener en cuenta que esas nacionalidades han jugado un papel de primer orden en la lucha por el derrocamiento del Sha. Algunas de ellas habían constituido sus propias repúblicas independientes, que fueron aplastadas por el Sha.

Nada de esto quiere hacer Jumeini, aunque sin duda tendrá que hacer concesiones en algunos aspectos, como la cuestión de la tierra.

Pero sobre todo, un auténtico gobierno

revolucionario trataría de que sean los trabajadores, las masas protagonistas de la lucha revolucionaria, las que ahora decidan libremente cómo debe organizarse y gobernarse el país. La convocatoria de una Constituyente en condiciones de plena libertad

permitiría al proletariado y los oprimidos afirmar la independencia frente al imperialismo y luchar por establecer su propio régimen. En cambio, el gobierno de Bazargán ya tiene elaborada una Constitución y al pueblo iraní sólo le deja el papel de comparsa, dando su visto bueno en un referéndum.

Esto explica todo: Jumeini quiere imponer su propia república islámica a las masas del Irán, y pretende evitar que las masas sean las que decidan el futuro de su pueblo.

Si Jumeini representase los intereses de las masas y su lucha revolucionaria, no querría desarmar al pueblo ni desmovilizar a los obreros. Al contrario, generalizaría el armamento de los trabajadores, para asegurar que estos defiendan su revolución contra la reacción y la burguesía. Jumeini quiere desarmar a los trabajadores para establecer un orden que no es el que las masas quieren, sino el que él ha pactado con el imperialismo, los oficiales del Sha nante de las clases poseedoras, teme al pueblo y está conchabado con sus enemigos de siempre. No cabía esperar otra cosa de la reaccionaria jerarquía de cualquier religión.

Jumeini, para impedir el triunfo total de la revolución tendrá que aplastar a sectores de masas, y sin duda trata de preparar las condiciones para ello dividiendo al pueblo. Pero los trabajadores no están dispuestos a dejarse arrebatar su revolución. Tienen que tener el apoyo de todos los obreros del mundo, lo mismo que la república islámica de Jumeini tiene el apoyo de toda la reacción, desde los USA hasta los que usurpan el poder en la Unión Soviética. Es decir, los mismos que hasta hace un mes y medio apoyaban decididamente al Sha.

Frente a esta conspiración traidora que se prepara a asfixiar la revolución, sólo los obreros, los trabajadores, los campesinos los soldados pueden defenderla. Para ello es indispensable desarrollar su organización: los sindicatos, los comités de fábrica, las asambleas populares, las asambleas y comités de soldados. Conservar las armas y defender las milicias como auténticos garantes del orden revolucionario. Centralizar esas fuerzas. Levantar la bandera de la Constituyente y la independencia nacional, de un gobierno revolucionario de los obreros y campesinos.



Millares de personas siguieron los coches que transportaban al "ayatollah" y a sus colaboradores cercanos.



El ayatollah Jomeini



Jomeini pronunció su primer discurso en Irán en un cementerio.