

# COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA  
IV INTERNACIONAL



NUM. 83

25 DE ENERO DE 1978 - AÑO VIII

15 PTS.

## Unificar la lucha del Metal



En FASA, STANDARD y otras empresas se ha firmado ya el convenio. Aunque sea firmando el jurado. Los empresarios querían quitarse de en medio los convenios restantes, suprimir las asambleas y marginar las secciones con las Elecciones sindicales. Y entonces, ¡a por las reducciones de plantilla tal como dice el Ministro Parga!

Porque el tipo de convenios que se están firmando en muchos casos ni resuelve los expedientes de crisis que hay ni cierra la puerta a los que vienen. El paro alcanza a muchos mas trabajadores de lo previsto por los mismos autores del Pacto de la Moncloa. Y con los aumentos irrisorios que se firman en muchos convenios, ¿qué trabajador podrá aguantar unos meses?

El camino que sigue la crisis económica y

los planes de reestructuración capitalistas exigen a los trabajadores del Metal *coger el toro por los cuernos y enfrentarse unidos al plan capitalista*. Lo mismo que la negativa de amnistía laboral, la falta de derechos sindicales, y demás planes continuistas.

Dejar pasar tiempo, dejar pasar los convenios, mantener la situación de luchas aisladas y dispersas, retrasar la respuesta obrera tiene unos costes demasiado grandes.

La movilización por los convenios que aún quedan tiene que unificarse sin más espera como lucha general de todo el Metal. La exigencia de un convenio único del ramo en todo el Estado, que aportase solución al paro existente y a los expedientes de crisis, sería la mejor manera de unir al sector. En cualquier caso, no se puede separar la nego-

ciación de convenios de las reivindicaciones de las empresas afectadas por expedientes ni de las reivindicaciones de los parados del sector.

Los sindicatos o federaciones estatales del Metal tendrían que organizar de una vez la lucha de todo el sector, discutiéndolo democráticamente en cada sindicato y promoviendo un proceso masivo de discusión en asambleas de todos los trabajadores, que den lugar a la coordinación de comités en cada zona, localidad, provincia y nacionalidad, en todo el Estado.

La acción unida del Metal tendría una gran importancia también para el resto de trabajadores, que podrían reagrupar fuerzas y cerrar filas tras el metal para la lucha común contra el Pacto de la Moncloa.

SCALA, VIOLA...

### Bombas que dejan humo

El asesinato de los obreros del Scala mereció el rechazo de toda la clase. Ahora ha muerte un explotador. Los trabajadores no le lloraremos, pero ese atentado nos perjudica: no impulsa la acción obrera sino la represión.

A los autores de Málaga, Tenerife y 40 años de terror les ha faltado tiempo para repetir a coro su "enérgica condena de la violencia". Hay que hacer ambiente para la represión. Para mantener en su papel, a la policía franquista le va muy bien esas bombas.

Tanto que nunca se sabe dónde acaba el error de unos luchadores y donde empiezan las "historias" de la policía. No llegó a desvancerse del todo el tufo a chamusquina de las detenciones del caso Bultó. Ahora vamos a tener más de lo mismo.

La CNT, y las organizaciones obreras deben aclarar los casos como el del Scala - que el Gobierno utiliza contra ellas.

Porque no se ve bien con tanto humo y ningún crédito merece una policía que en pocas semanas realizó el "montaje" siniestro de atribuir falsamente un robo de armas al PORE y montó la ratonera de Pamplona en que murieron dos etarras sin ninguna justificación posible.

## Elegir comités independientes

En numerosas empresas los trabajadores se están saltando aspectos de la normativa del Gobierno, y las empresas, a pesar de las instrucciones de su Confederación, tienen que aceptarlo porque desconfían del invento artificial del Decreto del 8 de Diciembre. Sobre todo, se está saltando el doble colegio, y esto en muchos casos va ligado a una experiencia anterior de asamblea única de centro de trabajo.

Por sí mismo, saltarse algunas normas del Decreto, y decir que

el comité va a depender de la asamblea, puede no impedir que éste comité sea burocrático y haga de su capa un sayo sin depender realmente de la asamblea. En este caso, el Gobierno habría triunfado en su empeño de desorganizar a los obreros.

Es necesario que la asamblea discuta una plataforma y plan de actuación y elija un comité para realizar esto y lo que la asamblea le encargue, un comité revocable. Que organice la acción obrera tal como se necesite, y no como dice el De-

creto. Empezando por coordinarse con los de otras empresas. Las asambleas han de enfrentarse conscientemente a la imposición del Gobierno y elegir el comité que necesitan.

En algunas empresas, la asamblea ha decidido defender así el comité que ya tenían. Lo han presentado para que lo homologuen, para que lo reconozcan. En los casos que sabemos la Delegación se ha negado, y los trabajadores mantienen su comité.

En otros casos se plantea el problema de que hay un comité

que parte de los trabajadores no consideran representativo. Por ejemplo, caso muy normal, porque predomina CCOO y UGT considera que ello no corresponde al peso de sus militantes. Pues bien, hay que renovar el comité, reelegirlo, para que quede claro que es un comité de todos los trabajadores. Pero no para sustituirlo por un Comité Suárez, sino por el que hace falta.

No hay que perder de vista lo que importa: que para defenderse de los expedientes de

crisis, imponer convenios contra el Pacto de la Moncloa; unir fuerzas, los trabajadores necesitan instrumentos que permitan organizar con eficacia su acción.

Es indecente que en estas condiciones CCOO y UGT se unan para defender que las elecciones respeten el marco legal establecido por Suárez.

¿Y qué hace la CNT boicoteando la elección de comités —que la clase necesita— en lugar de boicotear las normas del Gobierno?



COYUNTURA ECONOMICA

# 1978: Peor que ayer, pero mejor que mañana

JUAN MUÑOZ

Al acabar el año, representantes del Gobierno y de la "oposición" han lanzado una serie de declaraciones donde indican la existencia de una mejoría de la economía y pronostican que para este año se podrá salir de la crisis económica.

que no indican es que la mejoría de la Balanza de Pagos se debió, en un primer momento, a las especulaciones habidas con la peseta a raíz de su devaluación; y posteriormente, a la caída del comercio internacional debido al descenso de la producción industrial resultante de la crisis económica.

En cuanto a la inflación solamente se ha manifestado un leve descenso respecto a los aumentos, superiores al 3.0%, habidos en los meses de verano. Aparte de que los índices elaborados por el gobierno no son nada fiable. Así, por ejemplo, se tiene el proyecto de elaborar un nuevo índice "para tiempos de austeridad" en el que no figuren productos que el Gobierno considera que no se deben de consumir en tiempo de crisis (el tabaco, entre otros).

Los datos que "olvidan" al hacer el balance

En situaciones de crisis económica los capitalistas optan por congelar sus inversiones, mientras no vuelvan a tener los índices de beneficios que tienen planeados. Este boicot de inversiones tiene graves consecuencias para la economía, y es de lo que no hablan, al hacer su balance, los apologistas del pacto de la

Moncloa. Estas consecuencias son:

- El no realizar nuevas inversiones significa la no creación de nuevos puestos de trabajo y el estancamiento de la producción.
- Pero, como ocurre actualmente, no solamente no se hacen nuevas inversiones, sino que no se renueva el capital ya desgastado, se produce una descapitalización de la economía, esto lleva a descensos de la producción, a los despidos y a los aumentos de ritmos.

Pues bien, las tendencias para el próximo año es que tanto la inversión como la producción van a disminuir con respecto a 1977. Pero no solo se lo debemos a los capitalistas particulares, sino también al propio pacto de la Moncloa, que en sus cláusulas establece el descenso de las inversiones estatales y el encarecimiento del crédito, lo que haría aumentar los expedientes de crisis y el paro. El pacto no está revitalizando la economía sino contribuyendo a su recesión.

Las condiciones de vida de la Clase trabajadora

El pacto de la Moncloa, como alternativa de los capitalistas a la crisis económica, busca el aumento de la tasa de beneficios a costa del descenso de los salarios percibidos por la clase obrera. Esto unido a la falta de inversión pública y privada y el consiguiente descenso de la producción, tendrá las siguientes repercusiones en la situación de la clase obrera:

- Para 1978, tenderá a aumentar el paro. En Septiembre de 1977, según cifras oficiales, esta situado en 777.100 personas. El desempleo ha crecido en más de un 11% de Enero a Septiembre. De continuar así no es aventurado decir que el paro REAL superará los 2 millo-

nes durante este año.

- Los precios siguen subiendo; si el Gobierno consigue poner el tope salarial al 22% se producirá un descenso real de las condiciones de vida y consumo de la clase trabajadora.

Este es el panorama que nos ofrecen los capitalistas para 1978.



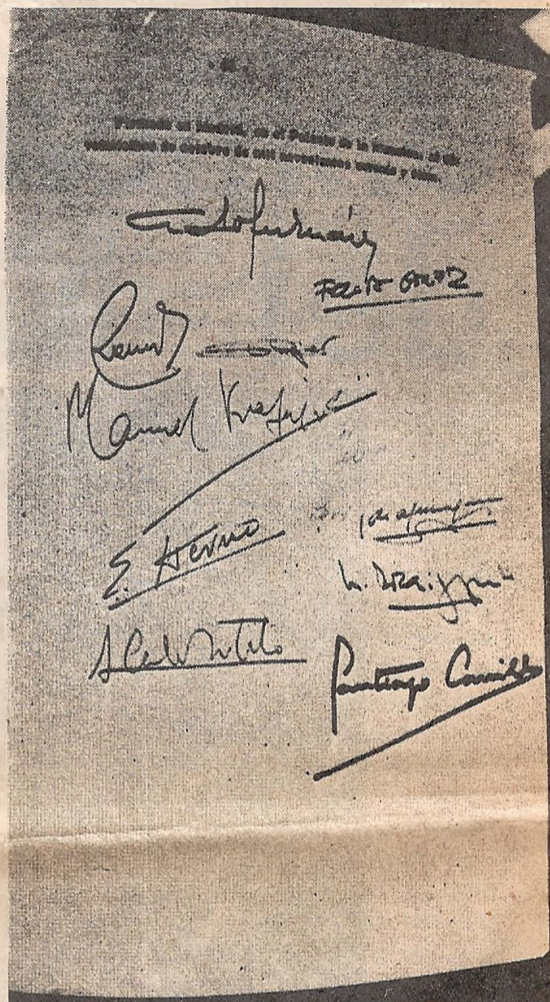
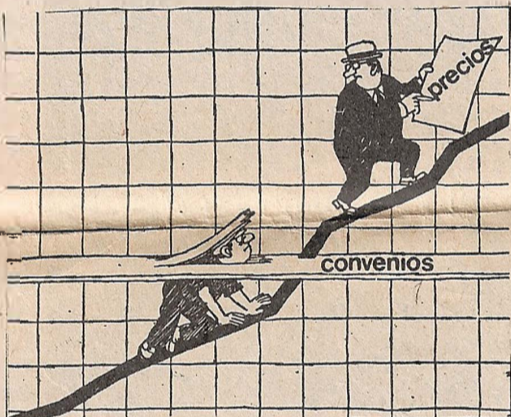
Estas declaraciones están destinadas a mejorar la imagen del antipopular Pacto de la Moncloa, presentando a sus medidas como las causantes de la recuperación económica. ¿Qué hay de verdad en todo esto?

Los síntomas de la recuperación:

Sólo dos datos han podido encontrar los partidarios del Pacto de la Moncloa para apoyar sus argumentos:

- Una mejoría de la Balanza de Pagos.
- Un descenso de la Tasa de inflación.

Pero incluso estos datos los dan ocultando su verdadero significado. Así, lo



El Pacto de la Moncloa: contra la clase obrera.

## Terrorismo del Gobierno en Pamplona

MARISOL GONZALEZ

El pasado día 11 caían asesinados en una emboscada de la policía los militantes de ETA Ceferino Sarasola Arregui y Mariano Pérez de Vinaspre. Horas después la policía, con chalecos antibalas y rifles de precisión, sembrara el terror por toda la ciudad realizando registros, cacheos y montando controles.

Esto es la demostración de que el Gobierno de la Monar-

quía continúa con la misma política del franquismo, siendo el terror y la muerte los únicos lenguajes que conoce.

Pero si durante la vida de Franco estas acciones de la policía podían lograr la paralización momentánea del movimiento obrero y popular, esta vez no ha sido así, como no lo fue cuando la masacre de Atocha: Horas después de los asesinatos se or-

ganizaba una manifestación de protesta que recorrió las calles de la ciudad enfrentándose a las cargas de la policía. Al día siguiente, en la zona de Goierri de Guipúzcoa, se realizaba una Huelga general en protesta por las acciones de la policía y por la disolución de los cuerpos represivos.

El Ministerio del Interior, en nota de prensa, además de hacer una apología de la violencia policiaca, amenazaba con medidas judiciales tanto a los periódicos que han dudado de la versión oficial de los asesinatos, como a los partidos que llaman a manifestarse en Pamplona. Con estas amenazas el Gobierno prosigue sus ataques a las conquistas obreras, como en días pasados lo fueron las detenciones de militantes del PORE.

Es necesario también denunciar la actitud de los partidos obreros PCE y PSOE que en sus comunicados hacen únicos responsables de la violencia a ETA, olvidando el terrorismo

practicado por el Estado, no sólo en esta ocasión, sino también hace poco en Málaga y La Laguna. Con esta actitud del PCE y PSOE continúan la política del Pacto de la Moncloa de mantener intacto el aparato represivo del franquismo.

Estos asesinatos se han producido en el momento en que la coordinadora Abertzale Socialista (KAS) declaraba que estaba dispuesta a suprimir el punto de "Disolución de cuerpos represivos" de su alternativa política para conseguir dialogar con el Gobierno, lograr la "pacificación" de Euskadi y conseguir la autodeterminación.

Los hechos han demostrado que es imposible acabar con la violencia y lograr la autodeterminación para Euskadi mientras

el aparato represivo del franquismo continúe en pie. FRENTE AL TERRORISMO DEL GOBIERNO: DISOLUCION DE CUERPOS REPRESIVOS.

El proletariado y el pueblo no pueden dejar impunes estos asesinatos, que se añaden a la larga cuenta de crímenes franquistas continuados hoy por el Gobierno Suárez bajo la Monarquía. Se debe exigir RESPONSABILIDADES POR TODOS ELLOS ANTE TRIBUNALES ELEGIDOS DEMOCRATICAMENTE.

Los hechos de Pamplona confirman la necesidad urgente de poner fin de una vez al continuismo franquista echando abajo el Gobierno de Suárez y suprimiendo la Monarquía continuista.

Schermuly - la solución eficaz y económica en materia de equipos para el mantenimiento del orden



Schermuly está especializado en la concepción y fabricación de productos para satisfacer las necesidades de las fuerzas de policía y de seguridad interior. Nuestra extensa serie de productos comprende proyectiles contundentes, granadas y cartuchos fumígenos, y toda suerte de productos afines para garantizar el acatamiento a la ley en lo que respecta a:

- Dispersión de multitudes sediciosas, empleando el mínimo de fuerza y a corta o larga distancia.
- Operaciones contra terroristas en estado de sitio.
- Subyugación de criminales violentos antes de su arresto.
- Instrucción en la lucha contra las sediciones.

Dígnase a nosotros hoy mismo y permitáanos demostrarle de qué modo podemos proporcionarle la solución eficaz y económica para sus requerimientos operacionales y de adiestramiento.

COMBATE

ESCRIBENOS AL APARTADO 38.045

MADRID - 31



## EDITORIAL

## Los continuadores del franquismo se han hecho una Constitución

En los países capitalistas que se llaman democráticos las constituciones tratan de asegurar los cimientos del orden capitalista. En primer lugar, la propiedad privada de los monopolios. Con ellos, los grandes capitalistas tienen en sus manos la riqueza producida por los trabajadores y controlan toda la vida de la sociedad. Toda la máquina burocrática del Estado está atada a ese poder económico, sin que el parlamento ni ningún gobierno salido de él pueda gobernar realmente contra los amos del país. En definitiva, el monopolio de la fuerza queda en manos de los mandos militares, identificados con esos mismos amos.

Por eso los auténticos comunistas, los auténticos socialistas, que siempre han defendido las libertades impuestas por los trabajadores en esos países, nunca han apoyado sus constituciones ni admiten como realmente democrático el Estado burgués y sus instituciones.

Pero la democracia de Suárez y Juan Carlos es diferente de la de esas constituciones. En el proyecto de Constitución que estudian las Cortes del 15 de Junio llaman la atención una serie de "originalidades".

El Gobierno es nombrado por el Rey con la aprobación de una mayoría relativa del Congreso. Pero para echarlo abajo, además de cubrir muchos trámites, el Congreso tiene que decidirlo por mayoría absoluta (51%). O sea que el Rey más una minoría del Congreso determinan el Gobierno, aunque haya en el Congreso otra minoría mayor que esté por otro Gobierno.

Este Gobierno situado por encima del juego de mayorías de las Cortes legisla en nombre de las Cortes. Estas le dan carta blanca votando unas leyes "de bases" y quien hace las leyes concretas es el Gobierno, que puede impedir que las Cortes elaboren leyes sobre lo que él legisla.

El Gobierno puede ser presidido por el Rey, y el Rey no es responsable ante nadie. Lo puso Franco y ahí está, él y sus herederos. Con lo que el Gobierno, presidido por el Rey, puede escapar también a cualquier responsabilidad.

Este Gobierno de Su Majestad se encuentra al frente de toda la Administración del Estado. En otros países este aparato escapa en realidad al control del parlamento, pero aquí además se trata de una burocracia creada por los vencedores de la Guerra Civil y modelada durante cuarenta años por el franquismo. La Constitución deja este aparato intacto.

El Gobierno real interviene directamente en lo que llaman Justicia a través del Ministerio Fiscal. Por lo demás, el gobierno de los tribunales queda en manos de un Consejo formado en su mayoría por representantes del aparato judicial que la Dictadura seleccionó y modeló.

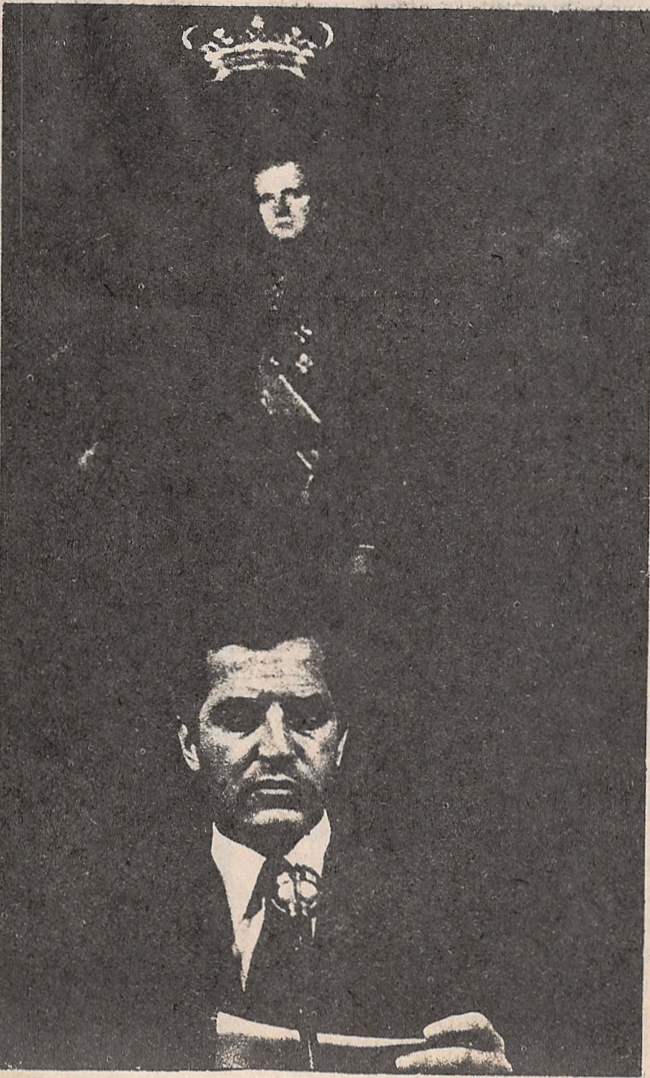
Los cuerpos represivos franquistas, que proletariado y pueblo han exigido mil veces que se disuelvan, quedan también intactos. Málaga, Tenerife y Pamplona demuestran que sin esa disolución no hay desmantelamiento del franquismo.

Sobre todo, permanece la institución que ha gobernado a través de Franco y sigue gobernando hoy al decidir la salida de cada crisis política y ponerse abiertamente por encima de las Cortes como se vio en el caso de la amnistía: el Ejército del 18 de Julio, con oficialidad seleccionada durante cuarenta años por su adhesión al franquismo. Se dice que los Ejércitos se someterán a la Constitución. Pero esa Constitución es la que el mismo Ejército ha permitido y da poderes decisivos, como hemos visto, al Rey, cabeza del Ejército, no responsable ante ninguna supuesta representación del pueblo, al que escarnecen llamando soberano.

Por si fuera poco, la Iglesia Católica, otro puntal de la Dictadura, ha reclamado seguir interviniendo directamente en el gobierno del país mediante acuerdos con el Gobierno en áreas fundamentales. Y la comisión constitucional de las Cortes ha dicho amén.

Está claro que esto no es la democracia.

No es ni siquiera lo que han hecho en otros países: depurar y dismantelar en parte el aparato de Estado de una Dictadura para poner un régimen parlamentario (que puede tener como forma de gobierno una Monarquía). Aquí tenemos pura y simplemente el aparato de estado de la



Dictadura continuado por la Monarquía. El proyecto de la Constitución dice que la Monarquía es la forma de Estado, o sea el Régimen. La llama parlamentaria, pero hemos señalado que el parlamento no determina ni siquiera el Gobierno, sólo puede limitar el único poder, que es el Rey cabeza del Ejército.

Monarquía y Fuerzas Armadas siguen manteniendo la unidad por la fuerza de ese Estado, al impedir que las nacionalidades decidan libremente si quieren o no formar parte de él. No pueden separarse ni unirse mediante un pacto federal. Se les da una caricatura de autonomía.

El franquismo decía que el pueblo participaba en el Estado a través de la familia, el municipio y el sindicato (vertical). Los franquistas que han hecho la Constitución dicen que el pueblo participa a través de los partidos. Pero la estructura del poder es la misma, inaccesible al pueblo.

Este ha impuesto una serie de libertades en los hechos. La Constitución tiene que reconocerlas para limitarlas. Al tiempo, hechos como el Decreto y la Ley sobre Acción Sindical en la Empresa desmienten el reconocimiento hipócrita de la libertad sindical escrito en la Constitución. Los continuadores del franquismo reconocen de boquilla imposiciones obreras pero tratan de echarlas para atrás en la práctica.

Nada digamos ya de la burla que hace la Constitución del derecho al puesto de trabajo y otras maravillas, que no pueden ser exigidas ante ningún tribunal, o sea que no son ningún derecho efectivo.

Aunque una gran mayoría de la población, superando mil obstáculos, consiga introducir en las futuras Cortes una mayoría absoluta a favor de cambiar la Constitución, no podrá hacerlo. Las Cortes montadas por Suárez sin ninguna condición (ni formal) de democracia, se disponen a aprobar esta Constitución continuista y quieren que no haya luego Dios que la mueva. El Rey y el Ejército tienen que defenderla.

Esto confirma la razón de los que nos oponemos a que las organizaciones obreras participen en esas Cortes amañadas y seguimos exigiendo su disolución y la elección libre de una Constituyente. Porque queremos que se organice democráticamente la sociedad, como explicaremos en un próximo editorial.

## Eliminar todo obstáculo a la generalización de las luchas

FELIPE ALEGRIA

Secretario Político de la LC

Los grandes capitalistas y el Gobierno de la Monarquía franquista están concentrando fuertes ataques contra los trabajadores y el pueblo que la clase obrera no está dispuesta a tolerar por más tiempo.

Agresiones inadmisibles a las libertades nacionales en Canarias, Euskadi, Catalunya, Galicia, donde cada vez está más claro el fraudulento carácter de las "preautonomías"-Suárez. Represión policial y militar y nuevos muertos: tras Málaga y Tenerife ahora Pamplona y el nuevo asesinato del militante de ETA y represión de toda Euskadi, detenciones de soldados en Catalunya. Fuertes subidas de precios (transportes); situación desastrosa de los pequeños campesinos, conducidos a la miseria creciente por la política económica consagrada en el Pacto de la Moncloa; restricciones salariales como en Kelvinator, donde la patronal sólo se digna subir el sueldo 1.000 ptas. para ¡todo el 78!; y paro, en proporciones amenazadoras: amenazas de SEAT, expedientes de Babcock, Echeverría, Pegaso, industria naval, CAF, Isodel, cierres en multitud de pequeñas empresas. . . .

El movimiento obrero está dando una respuesta a esta andanada. Movilizaciones contra la represión en Euskadi de un lado, y una cadena de luchas reivindicativas que atraviesa todo el país: Corberó en Barcelona, Sniace y Nueva Montaña en Santander, manifestaciones por los convenios en Pamplona, Duro Felguera en Asturias, jornada de lucha en Alcobendas, manifestaciones en Getafe, paros en grandes empresas del metal maarueno. Y, por otra parte, la clase no ha encajado todavía una derrota sería en ninguno de sus sectores fundamentales: ni siquiera en repliegues como los de Comercio, Motor Ibérica o la Construcción madrileña ha habido derrota y desmoralización, sino ante todo desorientación, con una combatividad mantenida.

Sin embargo toda esta respuesta se encuentra atragan-

tada. Se mantiene dividida entre los diversos lugares del Estado, los diversos ramos, las diferentes fábricas. Esto es lo que no puede seguir así. Es lo que está dando un respiro al gobierno y la patronal ¡HAY QUE ABRIR YA PASO A LA GENERALIZACIÓN, A LA LUCHA UNIFICADA! Seguir la dispersión es dilapidar fuerzas obreras cuando el momento requiere organizar la ofensiva obrera unida, de todos los trabajadores.

Comité provisional de huelga de las centrales sindicales para organizar una huelga general contra el plan de la Moncloa. En él deberían ocupar su lugar los partidos obreros y las organizaciones campesinas, de mujeres. . . .

Organizar la lucha por Convenios Unicos de Ramo a escala de Estado, acabando con las viejas divisiones del verticalismo, poniendo en ellos en primer plano la lucha contra el paro y los expedientes de crisis.

Contra el decreto del gobierno sobre los comités, que quiere levantar unos organismos burocráticos desgajados de las asambleas y separados radicalmente empresa por empresa, revitalización de los comités ya elegidos por las asambleas de trabajadores, elección de estos al margen del decreto y coordinación por ramo, zona, localidad, provincia. . . . Hacia el Comité Central de Huelga

Ante cada lucha dar pasos en la organización obrera, como los trabajadores de la Corberó. Lo mismo ante cada convenio, hay que desarrollar la lucha unida de todas las empresas del ramo a nivel provincial, coordinando las empresas grandes y pequeñas y con los trabajadores en paro de las distintas zonas, y contra los expedientes de crisis. Organizando ya mismo manifestaciones en apoyo de las reivindicaciones.

Las centrales y los partidos que se reclaman del movimiento obrero, en lugar de apoyar el pacto de la Moncloa y el decreto del gobierno deben volcar sus esfuerzos en esta tarea.





# Seguridad Social: Una gran tenacidad y demasiados obstáculos

El lunes 16 a los trabajadores de algunos centros de la Seguridad Social se les repartieron tarjetas de militarización. La policía entró a disolver cualquier asamblea que se iniciase. Poco después las centrales que habían convocado una acción en que fueron al paro más de cincuenta grandes centros, llamaban a retirarse.

Van dos meses de movilización en la Seguridad Social. Pero, cada brote de huelga ha sido abortado. ¿Por qué? ¿Cuál es el camino?

A falta de que las centrales planteasen una plataforma con el conjunto de problemas del sector, la lucha saltó hace dos meses por la primera agresión concreta: La Paz y otros centros se lanzaron por dos puntos: sábados alternos libres (38 horas y media) y derogación de la ley del 12 de Octubre sobre reducción de plantillas. Toda la experiencia desde entonces ha dejado cada vez más claro que para movilizar de manera contundente al sector es preciso que todos los trabajadores ven que están en juego sus problemas fundamentales.

En la reciente negociación con el INP se añadieron a los puntos iniciales los de 10.000 de aumento lineal, amnistía y aumento de la puntuación del baremo. No era suficiente. Hay otros problemas tan urgentes como estos. Se necesita una plataforma global, una plataforma de Convenio de la Sanidad, que aúne personal sanitario y no sanitario, diversos estamentos y provincias, residencias y ambulatorios, Seguridad Social y demás establecimientos.

Limitarse a llamar a acciones de fuerza como hace la CNT sin establecer esa plataforma que cimente la unidad, no es solución. Hay que dejar de reivindicar un convenio para después de las Elecciones o para cuando cambien la Ley de Seguridad, como plantean otras

centrales. Se tiene que exigir el convenio ya. Los obstáculos legales son problema del gobierno, que tiene medios para resolverlos, si quiere. Los trabajadores no pueden seguir perdiendo energías en escaramuzas que sólo desgastan.

El segundo gran problema es cómo organizar la lucha unida sobre la base de tal plataforma. Porque las reivindicaciones de los trabajadores de Sanidad chocan necesariamente con el Pacto de la Moncloa, cuyos efectos sobre el sector son terribles. La ley del 12 de Octubre sólo es el primer paso de los planes capitalistas contra la Sanidad. Hay que echarla abajo para impedir que vengan otros peores. Y el Gobierno está particularmente decidido a hacer tragar el Pacto a los servicios públicos. No pudo ser sorpresa para nadie la entrada de la policía en los centros a la primera asamblea ni la amenaza de militarización.

Pero los trabajadores de la Sanidad son cientos de miles, y tienen fuerza para imponer reivindicaciones al Gobierno, sobre todo si conjuntan su acción con otros trabajadores. Para que esa fuerza pese necesita que masivamente los trabajadores del sector tomen en sus manos la propia lucha, decidiendo en asambleas y organizándola con la participación de todos, en amplios comités bien organizados y coordinados a través de sus delegados.

Solo así pesarán en la mesa de negociaciones, si cada paso es un paso dado unánimemente por los trabajadores del sector. Una organización así representaría la amenaza real de que si se tiene que ir a la huelga, va a ser una huelga que ninguna operación del Gobierno puede desarticular, ni la represión ni la intimidación de unos dirigentes ni la capitulación de éstos.

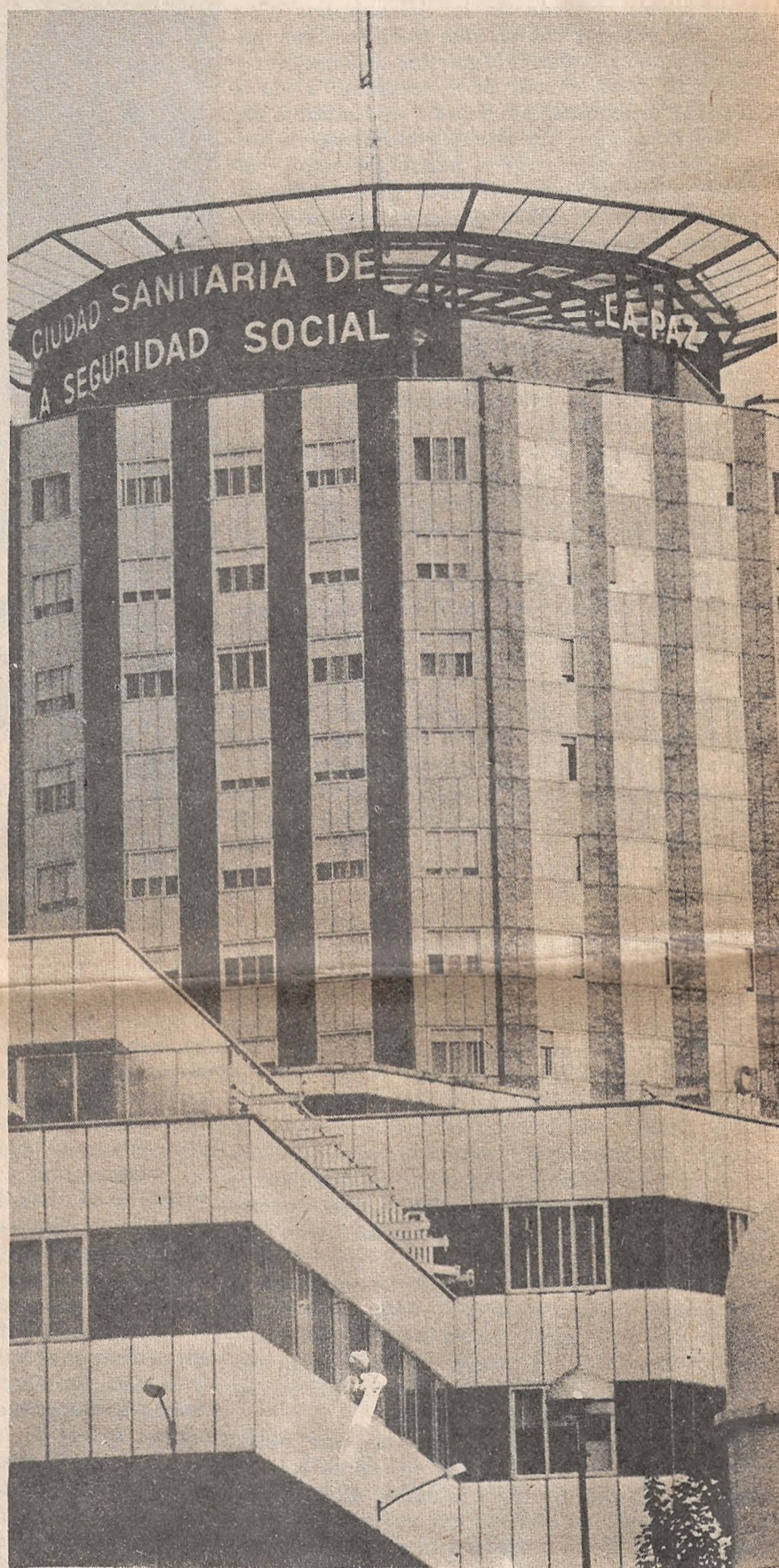
Esto no lo han cumplido ni

las Centrales ni la Coordinadora, que negociaron por su cuenta; al margen de los trabajadores. Sin decisión ninguna de éstos, CCOO y UGT decidieron que se había conseguido lo más posible y firmaron un acuerdo. También sin decisión de los trabajadores, la Coordinadora aceptó una disminución de 10.000 a 8.000. CCOO y UGT han renunciado en todo momento a promover la movilización para imponer condiciones al INP, la Coordinadora y las centrales SU, CSUT y USO tampoco organizaron la lucha en todo el tiempo que negociaban.

Después de este proceso en que los trabajadores se vieron marginados de la negociación y desmovilizados, el llamamiento de la Coordinadora y las centrales minoritarias al paro no era serio. No se pone en pie a un sector de la noche a la mañana después del proceso anterior, con una plataforma parcial y recortada y contra las dos centrales con mayor peso. El rápido abandono del paro por esas centrales minoritarias parece demostrar que sus dirigentes sólo querían apuntarse un tanto. De haber querido organizar una movilización victoriosa tendrían que haber empezado por promover un proceso masivo de discusión que uniese a los trabajadores en torno a un objetivo de Convenio, y poner en pie una organización capaz de hacer pesar en la balanza toda la fuerza de Sanidad.

Esta sigue siendo la tarea. Y no debe esperar a las Elecciones Sindicales, que no van a resolver ninguno de los problemas. Al contrario, la división por estamentos, la anulación de las asambleas como órgano soberano preparan unos comités totalmente separados de los trabajadores y un debilitamiento de las secciones sindicales, que es lo contrario de lo que se necesita.

CORRESPONSAL



## Los botones en los convenios

Los trabajadores de Seguros tienen unas condiciones de trabajo y de salario inferiores normalmente a las de sectores similares que tienen un historial de lucha mayor, como Banca.

Pero dentro de estas condiciones malas todavía encontramos unas discriminaciones que dividen profundamente a los trabajadores. La víctima principal son los "botones".

La negociación de un convenio estatal por primera vez por parte de organizaciones obreras permitía pensar que a lo mejor se avanzaría en resolver este problema. Inicialmente algunas centrales pusieron sobre el tapete la cuestión de los botones y otras discriminaciones por razón de edad.

Ha circulado por el sector una tabla salarial propuesta a la patronal por CNT, CCOO, SU, UGT y USO en la que se consignan aumentos correspondientes a las actuales divisiones. Así, dentro de la misma categoría de auxiliares hay diferencias salariales según el trabajador tenga más de 23 años (21.588 ptas/mes), entre 18 y 23 (21.188) y menos de 18 (16.188, o sea una diferencia de cinco mil pesetas sólo por razón de la edad). Sin embargo, entre las reivindicaciones sociales estas centrales incluyen la de unificación de las categorías de auxiliares. Pero no se especifica la forma, que debería ser equiparar todos los auxiliares a los de más de 23 años.

Entre las ordenanzas se mantiene una división igual, sin que en este caso haya reivindicación de unificar la categoría.

Y finalmente, los botones siguen con la negra. Se les mantiene con unos salarios de miseria, y además con las condiciones de inferioridad que siempre han afectado a esta categoría. 15.188 ptas/mes es el salario que, en 1978 proponen estas centrales.

Sería hora de que las organizaciones obreras luchasen efectivamente por suprimir esta categoría y por un salario mínimo para todas las categorías, sin discriminaciones por causa de la edad.

CORRESPONSAL

## El paro juvenil y la FP

La Formación Profesional se verá afectada por el Decreto del pasado mes de diciembre sobre el "desarrollo y fomento del empleo juvenil" (cuyo borrador ya fue comentado en el número anterior del COMBATE).

La Ley regula que, para los menores de 23 años que no estén en posesión de títulos académicos o profesionales, la contratación por parte de las empresas irá precedida de un curso de Formación Profesional acelerada.

El Gobierno nunca se ha preocupado de la Formación Profesional. La ha dejado como en el rincón para los que no pueden pagarse otros estudios o se les excluye de ellos con la selectividad. Ha dejado que los capitales

privados construyesen escuelas si querían —y normalmente no han querido—

Ahora en lugar de emprender un plan de educación que resuelva el problema y prepare para adaptarse luego a distintos trabajos, establece estos cursos que son aún peores que la Formación Profesional existente. Porque van a ser cursos todavía más limitados a las necesidades de los capitalistas particulares que quieren contratar eventualmente a los jóvenes. Y cuando se acabe el contrato (menos de 2 años) eventual, estos no tendrán ninguna Formación Profesional. Esta formación sólo prepara para el paro.

M.P.G.



# La democracia obrera en las asambleas y comités

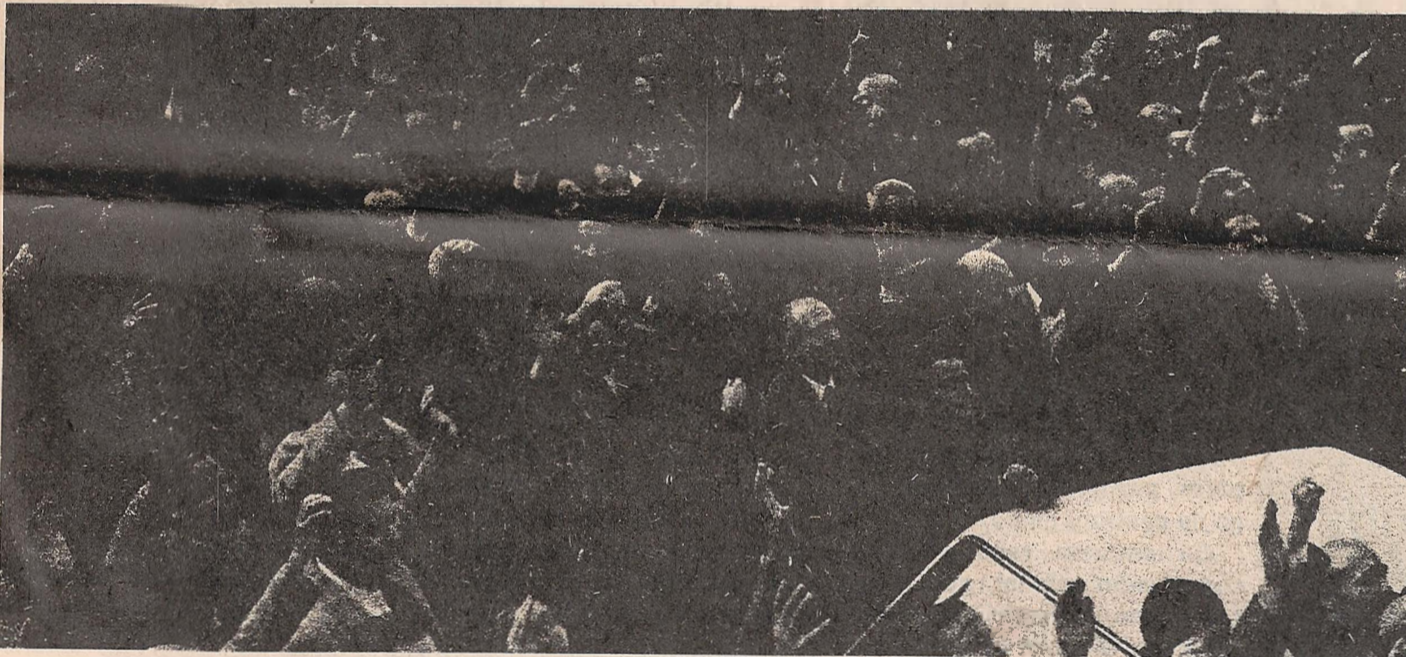
MANUEL PEREZ GARCIA

Cuando los trotskistas nos oponemos a los comités corporativos, burocráticos, que quiere imponer el Gobierno, y defendemos la elección de comités independientes, ¿de qué comités hablamos? De los comités como máxima expresión de la democracia obrera.

## Contra el asamblearismo de tramoya

Denunciamos la hipocresía con que se reclama de las asambleas CCOO con su teoría del sindicato "asambleario" de nuevo tipo. La práctica de la dirección de CCOO es promover —junto con el Gobierno— unos delegados no controlados por nadie, ni revocables, que cuando quieren convocan una *caricatura de asamblea*. Los delegados pinchan y cortan, negocian y deciden. Las asamblea, cuando se reúnen, se lo encuentran todo hecho, son manipuladas por delegados o comités que escapan a su control y tienen todos los hilos en sus manos. Estos comités que aunque digan que dependen de la asamblea están separados de ella, son *comités burocráticos*. Con el Decreto del Gobierno queda más claro que nunca: ni los elige ni los puede revocar la asamblea. *Es la tradición del Vertical*.

Esta línea es opuesta a la democracia de las asambleas y comités, teme que los trabajadores decidan y asuman directamente sus asuntos. Y es opuesta a toda democracia obrera: por eso teme también a los sindicatos y trata de anularlos.



## Contra el exclusivismo sindical

Sería justo en cierto modo denunciar el espontaneísmo con que juega la dirección de CCOO. Pero lo exacto es que un aparato burocrático de comités o delegados manipula la espontaneidad de asambleas desorganizadas y reducidas a la impotencia.

Ayudándose en esa crítica parcial del espontaneísmo, grandes sectores de UGT y de CNT proponen como alternativa que los sindicatos, como *única* organización democrática, sean los que gestionen los asuntos obreros y negocien, en exclusiva. La asamblea queda como último recurso para el caso en que los sindicatos no se pongan de acuerdo.

*Si aquí tuviésemos un sindicato en cada fábrica, una sola central sindical, en todo el Estado, que funcionasen democráticamente y abarcasen al 90 por ciento de los trabajadores*, esta posición podría tener algún sentido. Aun así, en los países como Gran Bretaña que tienen un solo sindicato con una proporción de afiliados próxima al cien por cien, los trabajadores han debido recurrir a elegir directamente representantes sindicales que tienen un parecido con los delegados de nuestras asambleas.

Pero ¿en qué país estamos? Ni en Francia, ni en Italia, ni en el Estado español, se da ninguna de esas condiciones. Un sindicato obrero, democrático, para ser el sindicato que la clase necesita, tiene que actuar en estas condiciones distintas.

*Hay división sindical. En ningún sector tenemos el 90 por ciento de afiliados ni mucho menos. Y además una de las dos grandes organizaciones sindicales*

*no tiene democracia interna*, porque los estatutos de CCOO dicen que sus dirigentes no dependen de los afiliados sino de todos los trabajadores, o sea de nadie.

Esto significa que aún en el caso de que UGT y CNT funcionen con plena democracia interna, *dejar en manos de los sindicatos la exclusiva de las negociaciones, las huelgas, etc. es excluir a la mayor parte de los trabajadores de la participación y decisión en sus propias reivindicaciones y luchas*.

Si aquí formamos unos comités como órganos de coordinación de los sindicatos, que sólo como último recurso se dirigen a la asamblea, en estos comités estará representada como mucho la voluntad de los trabajadores afiliados a sindicatos que funcionen democráticamente, o sea una minoría. Serán comités separados de la mayoría de trabajadores, que deciden burocráticamente por ellos, o contra su voluntad, como en Bimbo y Sanidad. Y cuando el comité recurra extraordinariamente a la asamblea, esta asamblea será una masa de trabajadores en su mayoría desorganizada, y su espontaneidad será manipulada por el comité.

De modo que el exclusivismo sindical lejos de cortar la manipulación burocrática de la espontaneidad, la mantiene.

## Un comité democrático es la asamblea organizada

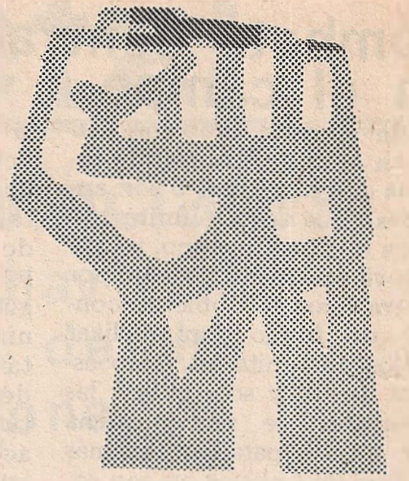
*En la lucha contra el aparato burocrático del Ver-*

*tical, los trabajadores hemos aprendido a tomar unidos en nuestras propias manos nuestras reivindicaciones, luchas, negociación. Los sindicatos actuales, libres, se han desarrollado ligados a esta rica experiencia de asambleas y elección de comités. Y sería fatal que en la lucha contra los que desde el Gobierno y la dirección de CCOO quieren continuar la tradición burocrática del Vertical, los sindicatos dejasen de pisar esa tierra firme que es la democracia de las auténticas asambleas*, la discusión y decisión democrática de todos los trabajadores. Esto aislaría a los sindicatos de la mayoría de los trabajadores y no permitiría llevar una lucha victoriosa por la libertad sindical, por la libre organización obrera independiente del Estado.

Las libertades que la clase ha impuesto ya —y que el Gobierno quiere recortar y anular— permiten que hoy se desarrolle con mucha mayor plenitud la experiencia democrática de las asambleas y comités.

*Contra cualquier manipulación* al estilo de las asambleas "informativas" de los jurados del Vertical, hay que imponer la práctica de la *discusión constante de los problemas por todos los trabajadores en asamblea, que permite adoptar decisiones realmente democráticas*.

*Contra la sustitución* de los trabajadores por comités burocráticos hay que hacer que en todos los centros de trabajo *sean los trabajadores los que organicen su lucha, participando masivamente en todas las tareas. Un auténtico comité elegido es la asamblea organizada*. Lo más contrario al espontaneísmo manipulable. La asamblea decide sobre las plataformas y las tareas de los trabajadores, y se estructura eligiendo un comité que garantice que se realicen



estas tareas, y comisiones de trabajo coordinadas por ese comité en las que participan a cientos los propios trabajadores. Cuando la asamblea se vuelve a reunir decide cómo seguir adelante, y si lo ve necesario revoca el comité, lo reorganiza junto con el control de cada delegado por su sección, la participación de muchos trabajadores en las tareas permite que controlen mejor la actividad del comité, que haya muchos trabajadores que aporten iniciativas y alternativas a la asamblea, de forma nada "espontánea".

## Coordinar los comités

Lo que decimos vale no sólo para cada centro de trabajo o empresa. Organizar eficazmente la movilización masiva de todo un ramo, de una localidad, y no digamos una huelga general significa organizar *la unidad de todos los trabajadores* a ese nivel.

Los mismos problemas que plantea en la empresa el exclusivismo sindical se reproducen a estos niveles. Aunque en la empresa todos los trabajadores decidan y participen, si los asuntos más importantes, como convenios estatales, quedan como exclusiva de los sindicatos, sólo la minoría incorporada a sindicatos con funcionamiento democrático participa. Entonces no puede haber fuerza en la negociación, ni en la movilización.

Por eso es indispensable recoger las mejores experiencias de las asambleas de delegados de algunos ramos —no las asambleas de delegados manipuladas—, las coordinadoras que ha surgido a veces en toda una provincia, y desarrollarla. De lo contrario su *vacio* será llenado por coordinadoras de comités burocráticos, asambleas de delegados burocráticos . . . . .

Y los mismos sindicatos actuarán, respecto de la mayoría de trabajadores, como un aparato burocrático ajeno a ellos. No hay nada más perjudicial para los sindicatos.

## Unos sindicatos fuertes y democráticos para desarrollar la democracia obrera en todos los terrenos

Los que siguen la tradición vertical con su asamblearismo de cartón para imponer comités burocráticos necesitan quitar funciones a los sindicatos y destruirlos.

En cambio, la tarea de levantar comités realmente democráticos refuerza los sindicatos en su relación con todos los trabajadores, en su vitalidad interna, en su afiliación.

Discutir democráticamente los problemas de los trabajadores, decidir democráticamente, estructurarse en comités y comisiones de trabajo, participando todos . . . . . ¿no es esto lo que los trabajadores aprenden en la escuela que es un sindicato organizado democráticamente? Pues esta experiencia de democracia obrera es la que el sindicato ha de extender a todos los trabajadores que aún no han acudido a sus filas atrayéndolos. *No es posible construir la red de comités que se necesita sin la aportación insustituible de la lucha por la democracia obrera en los sindicatos*.

Pero al mismo tiempo, el sindicato no puede reforzar su democracia si no es indentificándose con las reivindicaciones y las necesidades de la lucha de todos los trabajadores. *Volver la espalda a una exigencia fundamental como es organizar la acción de masas desarrollando la democracia de las asambleas y comités sería un duro golpe para el sindicato*, para su autoridad entre los trabajadores, para su vitalidad interna. Conduciría a la burocratización del sindicato. *Los dirigentes sindicales que temen a las asambleas de fábrica temerán también a los plenos y a las secciones de su propio sindicato, burocratizaran sus congresos y sus comités*.



**ANDALUCIA**

**Combate contra el paro en el campo**

Ante el grave problema del paro en Andalucía (de las 8 provincias con más paro, 5 son andaluzas), que llegó a límites extremos el pasado verano, y ante las movilizaciones realizadas por los jornaleros el Gobierno concedió un fondo para realizar trabajos comunitarios, pero éste era escaso y solo cubría las necesidades de una pequeña parte de los parados. Además éste tipo de trabajos no son solución, ya que, si por un lado pueden significar mejoras en la infraestructura de los pueblos, es una inversión que no crea nuevos puestos de trabajo. El paro reaparece cuando se terminan estos trabajos.

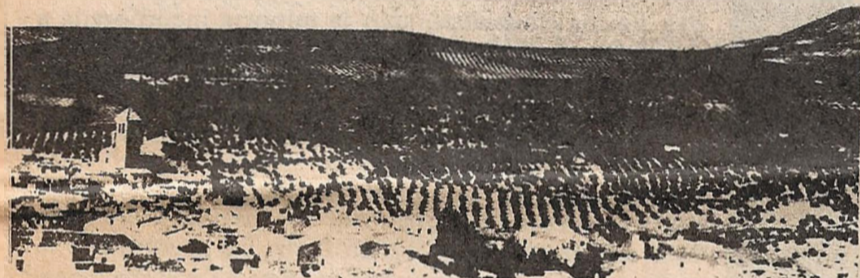
Los trabajadores de El Arhal, en Sevilla, levantaron un comité obrero encargado de distribuir el trabajo en las fincas y el comunitario sin hacer ninguna discriminación y pasando por encima de los intereses de los propietarios. Para ello las centrales sindicales elaboraron un censo de parados pese a la actitud boicoteadora de la Oficina de Empleo.

El 16 de Enero el escaso dinero destinado por el gobierno para trabajo comunitario se ha acabado, se habla de

la concesión de otros 13 millones y medio pero nadie sabe donde están. Además esta cantidad es ridícula cuando las necesidades, para que los 368 parados puedan seguir recibiendo el salario mínimo por trabajos comunitarios de 736, son del orden de los 64 millones. Esta situación está agravada por la actitud de los propietarios que se niegan a realizar las labores de la temporada como la limpia de olivos, que podría dar trabajo a 150 personas durante tres meses.

En esta situación el comité obrero ha convocado una serie de asambleas y concentraciones para resolver éste problema, pese a las amenazas del Gobierno Civil de hacer intervenir a la Guardia Civil, si continúan con las movilizaciones. Este es el camino que hay que seguir para triunfar y que sea reconocido el derecho al trabajo para todos, sin distinción de sexo o edad, en contra de posiciones, como la de CC. OO., de solamente conceder trabajo a los cabezas de familia.

M.R.V.



**La Seguridad Social sigue asfixiando a los campesinos**

*El Gobierno de la Monarquía, como fiel continuador del franquismo, ha prolongado la política de explotación del pequeño campesino, haciendo oídos sordos a sus más elementales reivindicaciones y favoreciendo a los terratenientes y monopolios.*

Uno de los aspectos más indignantes de esta política es el referente a la Seguridad Social. El sistema de imposición está basado en las llamadas "jornadas teóricas", consistente en gravar en proporción al número de jornadas que requiere para su explotación cada finca. Al establecer este criterio, y no el de gravar según la renta obtenida, beneficia a los grandes latifundios cultivados extensivamente en contra de las pequeñas fincas familiares de cultivo intensivo.

Si es mucho lo que pagan los pequeños campesinos a la Seguridad Social, las prestaciones que consiguen a cambio está muy por debajo de las recibidas por los trabajadores de la ciudad.

La lucha contra el pago de las cuotas de la Seguridad Social no es reciente. En 1972 la lucha por este objetivo costó detenciones y procesamientos en Orense. El año pasado, tanto en la "guerra de los tractores" como en las movilizaciones desarrolladas en Noviembre, uno de los puntos de

lucha era la reforma de la Seguridad Social en contra del sistema de "jornadas teóricas".

El Gobierno, que en un principio concedió un aplazamiento del pago de las cuotas de tres meses y una reducción de éstas, ha lanzado una serie de amenazas contra los que no paguen a la Seguridad Social a partir del 1.º de Enero, fecha de vencimiento de la prórroga.

Pese a las amenazas, la Coordinadora de Agricultores y Ganaderos, en su reunión del 9 de Enero, acordó el no pagar las cuotas y en lanzar un boicot a los suministros de los agricultores de continuar sin atenderse sus peticiones.

Adelante en la lucha por la mejora de las condiciones de vida del pequeño campesino. Ninguna tregua al Gobierno. No al pago de las cuotas de la Seguridad Social, que el Estado se haga cargo íntegramente de ellas. Por la extensión y mejora de las prestaciones de la Seguridad Social en el campo, mediante el control por los sindicatos de campesinos y de obreros agrícolas. Y la incorporación inmediata al régimen general de la Seguridad Social.

J.M.A.

**Zancadillas a Corberó: Una huelga bien organizada**

En esta empresa el comité estuvo dispuesto a rebajar las reivindicaciones para llegar a un acuerdo con la empresa, pero las pretensiones de ésta llegaron a resultar insoportables para los obreros.

El 14 de Noviembre la empresa propuso: congelación salarial para 1978, aumento de ritmos de trabajo en un 15%, despido de 35 eventuales y futura reducción de plantilla que afectaría a 600 trabajadores. Amenazaba con suspensión de pagos y cierre definitivo si los trabajadores no aceptaban.

Ante la respuesta obrera la empresa tuvo que anular todos los despidos y comprometerse a no reducir la plantilla. Una comisión técnica que se formó, examinando datos proporcionados por la misma empresa, determinó que la crisis era falsa: la empresa tenía poco dinero porque había montado una nueva factoría, pero esto lo tenía previsto la dirección desde mucho antes y había pedidos más que suficientes, siendo la producción menor que la demanda.

Los trabajadores todavía redujeron la plataforma hasta un aumento muy bajo: 6.500 ptas. brutas mensuales manteniendo la revisión semestral existente en anteriores convenios. El 13 de Diciembre empezaron los paros, primero de una hora, luego de cuatro y cinco.

La empresa renunció a la congelación salarial, pero planteó como última oferta el Pacto de la Moncloa (4.200 ptas. brutas) condicionando a aumento de ritmos y sin garantía de revisión semestral. La asamblea de trabajadores dice:

"Esta aplicación del Pacto de la Moncloa significa para nosotros que a mitad de año vamos a perder el 15% del poder adquisitivo salarial o más si aumenta el IRTP o la cuota de la Seguridad Social, mientras que la empresa habla de aumentar los ritmos".

Ante esto el 3 de Enero por la mañana se celebraron asambleas generales en las dos factorías de Espluges y Castellbisbal, que dieron por rotas las negociaciones si no había cambios en la oferta de la empresa. Se decidió ir a la huelga (ilegal).

En su primera hoja informativa, la asamblea explica:

"Nuestro sistema organizativo consta de delegados por sección, asamblea de delegados y secretariado (comité de empresa), siendo revocables en todo momento y la asamblea general de trabajadores como órgano decisorio y soberano.

"En la situación de con-

flicto actual se han creado tres comisiones de trabajo: COORDINACION, PROPAGANDA, Y FINANZAS, abiertas a todos los trabajadores".

Este ha sido un paso fundamental. Hoy en lugar de un comité desligado de la asamblea hay un auténtico comité, que es

Es necesario que los sindicatos recojan plenamente el llamamiento de Corberó y desarrollen la solidaridad con la lucha, impulsando la movilización unida por un Convenio Comarcal que no respete el Pacto de la Moncloa. Que organicen la movilización por ese



la asamblea organizada. Llegan a participar hasta cien trabajadores en una sola de esas comisiones de trabajo.

La experiencia de Corberó muestra una vez más que cuando los trabajadores se organizan a partir de la asamblea no pueden quedarse en construir un comité en la empresa. Tienen que salir de las paredes de ésta. Los obreros de Corberó buscan la extensión, y se han coordinado ya con los de LAFORSA, otra empresa en lucha.

Han convocado a todas las centrales para que organicen la solidaridad y la lucha conjunta. Pero los dirigentes de éstas, en general, no aceptan que los obreros de Corberó se enfrenten abiertamente con el Pacto de la Moncloa.

**GETAFE**

**El pacto ahoga**

CORRESPONSAL

En CASA los dirigentes de CCOO exigen que "se aplique el Pacto de la Moncloa" distribuyendo mejor el mismo aumento que la empresa ofrece. En KELVINATOR, también tenemos dos interpretaciones del Pacto; CCOO y USO proponen 7.000 de aumento, que son DOS MIL DE AUMENTO REAL PARA TODO EL AÑO (ya que hubo un aumento de 5.000 durante el año anterior), mientras que la empresa sólo ofrece 6.000, o sea 1.000 de aumento real para todo el año. Los trabajadores se resisten a aceptar esto, que significaría una pérdida tremenda del valor del salario y realizan paros.

En JOHN DEERE la propuesta de CCOO es también parecida a la de la patronal (en torno a las cinco mil), pero una combativa sección sindical de la UGT exige 8.500 y la asamblea aprueba esta posición. Llevan ya más de dos semanas con paros.

Mientras CCOO pretende que la clase obrera de Getafe capitule de esa manera ante los intereses de la patronal, los trabajadores demuestran una decisión notable de lucha. Ante un despido en WAFIOS, la lucha de los de esta empresa es respaldada con una manifestación de 7.000 trabajadores de GETAFE contra el despido de Wafios, contra el expediente de crisis de Muebles Mejía y por los problemas de Segasa.

Ahora a los problemas de las empresas grandes se añade el Convenio Provincial que afecta a muchas empresas menores, y cada vez son más los compañeros que plantean en los sindicatos la necesidad de unificar la lucha yendo a la huelga general.

CORRESPONSAL



# la Lucha del Metal

## STANDARD - MARCONI

### La ITT defiende a sus jurados

El jurado de empresa verticalista ha firmado el convenio en MARCONI y se dispone a hacerlo en STANDARD. En ambos casos unas 5.000 ptas. netas de aumento al peón y ninguna disminución del horario de trabajo. Las peticiones de sindicatos como UGT, con 8.500 lineales y 52 horas menos en Marconi y parecido en Standard, ya eran insuficientes en una situación de paro y aumento del coste de la vida como la actual, pero lo que ha impuesto la empresa a través del jurado es una miseria. Además, en MARCONI ha introducido dos cláusulas referentes al "sistema de control personal" que no ha explicado qué significan. ¿Una manera de decir que aumentarán los ritmos?

La multinacional ITT (una de las autoras del golpe chileno) que controla esas empresas, apura hasta el final las ventajas que le reportan los jurados del vertical, antenidos por CCOO.

Sin embargo, frente a los jurados se levantaron en estas empresas importantes secciones sindicales de la UGT, con el lema de la libertad sindical. ¿Cómo puede hoy la empresa imponer el jurado?

UGT no participa en esos "convenios" impuestos.

Y con todo la voluntad de lucha demostrada por más de sesenta horas de paros en Marconi permitía impedir la maniobra de la ITT . . . si había unidad obrera. La empresa aprovechó la división: CCOO quería que negociase el consejo de delegados que controla y al que UGT, con razón, no considera representativo. Solamente había una manera de imponer la unidad en torno a las reivindicaciones: plantear la soberanía de la asamblea y un comité plenamente representativo, con presencia de las centrales. Al no plantearse así sino negociación por centrales, CCOO tuvo excusa para negarse, y la empresa impuso el jurado.

También en Standard la propuesta de comisión mixta jurado-centrales fué, justamente, rechazada por UGT. Pero a falta de un desarrollo del papel de las asambleas y su representación directa, la defensa de la libertad sindical por parte los compañeros ugetistas no ha podido abrirse camino contra los defensores hasta el fin del vertical.

CORRESPONSAL



## Los expedientes de crisis

*Jiménez de Parga, que como Ministro de Trabajo viene a ser el Jefe de personal puesto por los capitalistas para todo este país, ha anunciado "flexibilizaciones" de plantillas. Algunos empresarios no han esperado que lo dijese el Gobierno. Pero la mayoría esperan a la celebración de las elecciones para negociar con los comités sin que se metan por medio las asambleas, ni las secciones sindicales, ni auténticos comités elegidos.*

*Escandalosamente, en algunos casos vemos a más bien a dirigentes de los sindicatos que tratan de que sean menos los trabajadores puestos en la calle por una reestructuración de plantilla. Algo así están tratando de colar en Isodel, planteando que la empresa acepta reducir a un porcentaje el 7% en lugar del 50%.*

*Esto no, esto es dejarse engañar por el empresario, que primero amenaza con más y luego echa a los que tenía pensado echar.*

*Hay que defender el puesto de trabajo de todos. Reconvirtiendo las empresas, sustituyendo un puesto de trabajo por otro en idénticas condiciones de trabajo y salariales y en la misma zona. Y si los capitalistas privados no pueden o no quieren hacerlo, que traspasen su empresa al Estado y éste lo haga.*

Pegaso

*La empresa sigue empeñada en imponer expediente de regulación de empleo. Ya hace unos meses se salió con el cuento de la lágrima diciendo que no tenía liquidez en el mismo momento en que compraba terrenos en Venezuela para instalar una factoría piloto. Los trabajadores dijeron: NO.*

*Ahora insiste en que los trabajadores apoyen ese expediente, a cambio de algunas concesiones en el convenio. Miserables concesiones, porque siendo empresa estatal, Carrillo y Felipe González firmaron en la Moncloa que los topes eran obligatorios.*

*Pero además la primera necesidad es el trabajo, y ninguna concesión puede compensar una reducción de plantilla.*

*Los trabajadores tienen que repetir que NO, al expediente y a los topes.*

CORRESPONSAL

## Los convenios provinciales

### Para arrancar conquistas hay que organizar la movilización desde asambleas de centro y zona

NAVARRA

Aunque al principio se habían planteado exigencias menores, la presión desde las fábricas ha hecho que hoy se exijan 29.000 de salario mínimo (aunque sólo para los mayores de 18 años), 500.000 de mínimo exento del IRTP, 30 días de vacaciones, 1920 horas anuales, prohibición de horas extra salvo casos de urgente necesidad, obligación de aumentar los puestos de trabajo que correspondan a las horas extra y trabajo de eventuales realizado durante el año, renuncia al despido, 3 horas retribuidas dentro de la jornada para formación profesional, reconocimiento de las secciones sindicales, derechos para sus representantes y los miembros de comités, derecho de asamblea dentro de las horas de trabajo y amnistía laboral.

Para que las necesidades de los trabajadores y la decisión de las fábricas pesen en la negociación confuerza es preciso una movilización organizada. El sistema organizativo actual es de comisión mixta centrales delegados. Sin embargo, salvo en algunas empresas de Irurzun y Pamplona los delegados apenas tienen detrás ninguna organización de las asambleas. Esta escasa actividad y organización de todos los trabajadores es un obstáculo para desarrollar acciones incluso limitadas, como los paros escalonados que se habían planteado.

Por otra parte, el grado de organización y movilización del Metal influirá en la situación de toda la provincia, en la que se desarrolla o prepara la negociación de convenios en los ramos más importantes.

Por el momento se realizó una manifestación conjunta el sábado 7, convocada por las centrales y las negociadoras de varios ramos. Pero si se organiza la lucha desde los centros se pueden alcanzar movilizaciones mucho más masivas y contundentes.



BARCELONA

Aparte del Convenio Provincial, para el que tocaba revisión y se plantea denuncia, se está negociando el de Comercio del Metal.

Como en Químicas, las centrales propusieron formar ellas la comisión negociadora, con el referendo de una asamblea de delegados que fácilmente podía quedar reducida a asamblea informativa. Sin embargo, los delegados y trabajadores rechazaron esta propuesta, y quieren asumir ellos directamente la negociación.



MADRID

La UGT, y tras ella los demás sindicatos, denunciaron el Convenio Provincial, sin esperar a que caducase el laudo vigente, que preveía aumento del índice del coste de la vida más dos puntos.

Conjuntamente establecieron una plataforma, firmada por UGT, CSUT, CCOO, SU y USO. Esta plataforma reivindica 27.000 mínimo para el peón garantizando en cualquier caso una subida lineal de 8.700 ptas. mensuales, 30 días de vacaciones, 100% del salario en caso de enfermedad, accidente o incapacidad laboral, jubilación a los 60 años con el 100%, etc. También incluye 2 horas diarias pagadas por la empresa para los trabajadores que estén estudiando hasta los 18 años, y amnistía laboral. Asimismo,

exige plenas facultades para las secciones sindicales y comités de empresa para intervenir en la contratación colectiva, eventualidad, sistema de trabajo, seguridad e higiene, expedientes de crisis y suspensiones de pagos, sanciones y despidos, movilidad del personal, formación, categorías, libros, control de inversiones. Y finalmente "pleno reconocimiento por parte de las empresas de todos los derechos sindicales, información, asamblea, convocatoria de huelga, tanto para las secciones sindicales, como para los comités de empresa. Equiparación de los derechos sindicales para los delegados de las secciones que disfrutaban los miembros de los comités de empresa".

A resaltar en esta plataforma: la exigencia salarial, claramente por encima del Pacto de la Moncloa, más próxima a lo que se necesita; y la exigencia de derechos para sindicatos y comités. Sería también positivo lo referente a control, según como se concrete. En cambio, es negativo que se da a entender la aceptación de las imposiciones del gobierno sobre comités de empresa.

El día 16 se iniciaron las negociaciones con la patronal. CCOO deja para más adelante la elección de cuatro delegados de las distintas zonas, que se añadirían a la negociadora, formada hoy por cuatro compañeros de CCOO, cuatro de UGT y dos de los demás sindicatos. Se rechazó la presencia del sindicato amarillo CGT.

La patronal ha ofrecido 3.000 de aumento, aumento de ritmos y reducción de plantillas.

Para derrotar estas pretensiones no hay más medio que movilizar masivamente al sector y unificar la lucha con las grandes empresas que están negociando sus propios convenios. Para ello será muy importante que los sindicatos realicen asambleas de sus afiliados, muy numerosos en este sector. Habría de haber empezado por ahí.

Pero es necesario unificar las fuerzas de todos los trabajadores en asambleas de fábrica y zona, organizando su movilización mediante comités de huelga coordinados a todos los niveles.

La elección de cuatro delegados de zona que plantea CCOO no es más que una comedia si no hay este proceso de iniciativa y decisión directa de los trabajadores organizando una huelga con participación masiva de los trabajadores.

MPG



Con la Monarquía franquista no habrá libertad nacional

# El escarnio de la preautonomía vasca

A finales de año el gobierno continuista aprobó la "preautonomía vasca". Con ello el Régimen ponía nuevamente de manifiesto su política de escarnio a los derechos nacionales del pueblo vasco y del resto de nacionalidades oprimidas por el Estado franquista.

Los decretos parten, en primer lugar, de afirmar la "indiscutible unidad de España", que nadie puede poner en duda. Reconocen por otro lado que toda decisión sobre el destino de Euskadi depende de lo que digan las Cortes-Suárez de Madrid y de la Constitución continuista que éstas aprueben.

Esto es lo fundamental del decreto: la total negación de la soberanía del pueblo vasco, de su derecho a autodeterminarse libremente y por sí mismo sobre las relaciones que quiera establecer con el resto de pueblos que componen el Estado español, llegando a la misma separa-

ción si así lo decidiera.

Sobre la base de lo anterior siguen el resto de medidas del decreto: es el gobierno Suárez el que aprueba las normas del Consejo General, el que puede suspender cualquier acuerdo que adopte y, si lo cree conveniente, disolverlo, por "razones de Estado". Las atribuciones que se asignan al Consejo General siquiera se mencionan. Es normal cuando dependen exclusivamente de lo que al gobierno continuista le venga en gana, además de la labor de coordinar algunas de las actividades de las Diputaciones franquistas.

El Consejo General, por otro lado, no sólo se basa en los resultados de las fraudulentas elecciones del 15 de Junio, sino que se apoya en los Ayuntamientos y Diputaciones franquistas todavía en pie. De hecho, cualquier decisión del Consejo General sólo puede ser lle-

vada a la práctica por los jefes franquistas de las Diputaciones actuales.

## La Cuestión Navarra

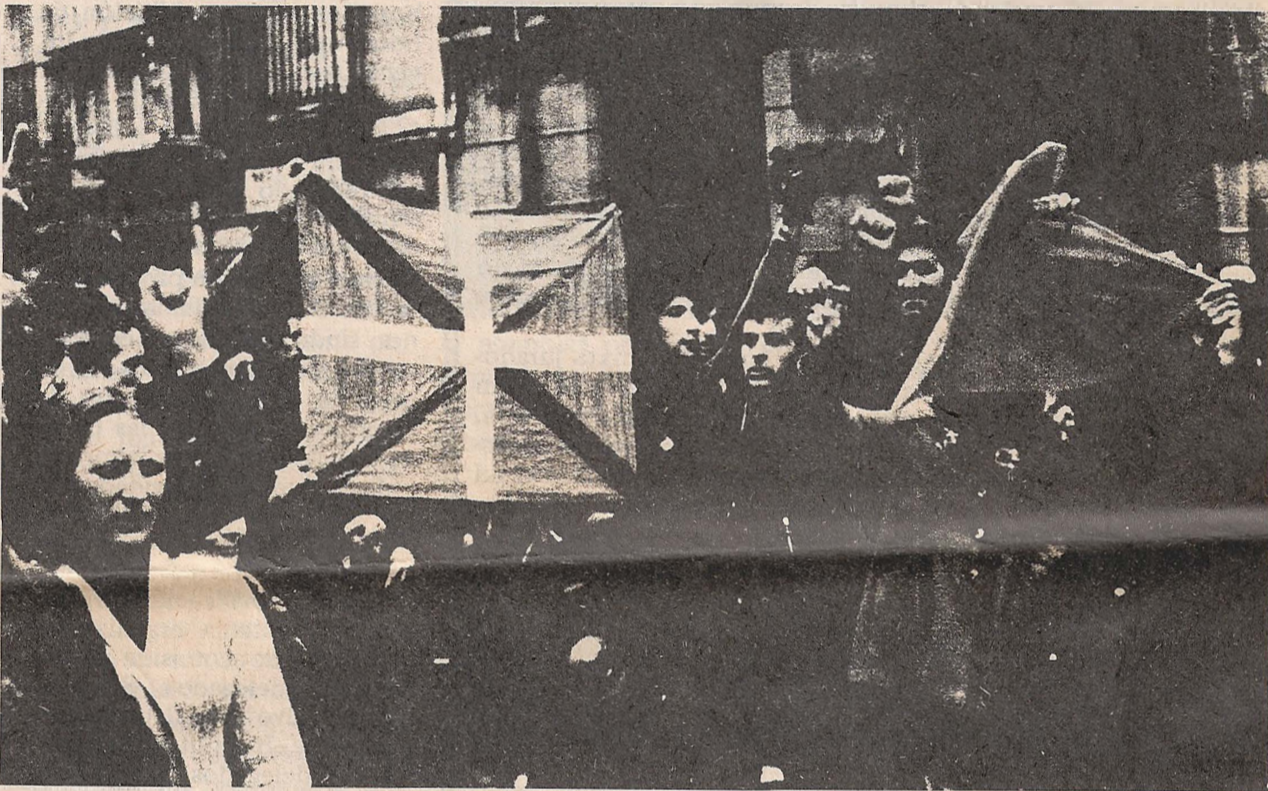
El caso de Navarra es tan escandaloso o más que todo lo anterior. La intención del gobierno consiste en este tema en enfrentar a una parte de Euskadi, Navarra, con el resto y en dividir entre sí a los trabajadores y al pueblo navarro. La Monarquía franquista no ataca simplemente la soberanía de Eduskadi. También agrede a su integridad territorial. Navarra, por razones his-

tóricas, ha desempeñado un papel decisivo en la configuración de la nacionalidad vasca. Hoy mismo los trabajadores y el pueblo navarro han demostrado en incontables ocasiones su voluntad vasca: en la respuesta a la manifestación reaccionaria de la Diputación Foral y en la larga lucha que han sostenido contra el franquismo, codo a codo con sus otros hermanos vascos. Por otra parte, en la decisión del gobierno se esconde el deseo de preservar los sucios intereses de los caciques y capitalistas navarros, parapetados detrás de la fachada de la Diputación Foral; intereses acumulados al calor de la victoria franquista en la guerra civil.

La actitud del gobierno de la Monarquía franquista es la mayor evidencia de que con el actual gobierno, con las actuales Cortes continuistas y con el actual régimen, no hay ninguna salida para los derechos de las nacionalidades oprimidas.

Solo un Gobierno Obrero levantado sobre las ruinas de la Monarquía franquista y apoyado en las organizaciones obreras y populares, podrá garantizar la convocatoria de una Asamblea Constituyente Nacional Vasca a través de la cual el pueblo vasco ejerza el derecho a la autodeterminación. Un gobierno en estrecha relación con los gobiernos obreros que deben ponerse en pie en Euskadi y en el resto de nacionalidades.

Perú Ramírez



## La Pascua militar: una advertencia del Ejército a los trabajadores

Los mandos de los ejércitos y el Rey trazaron en los discursos de la Pascua militar todo un programa de actuación de las Fuerzas Armadas. Ningún obrero consciente puede ignorar ni olvidar en los meses próximos el programa de la Institución que realmente gobierna en este país.

Por una parte, la suprema jefatura militar se pronunció contra los políticos y generales franquistas más conservadores que quieren cortar la Reforma Política con un baño de sangre. El Ejército, el conjunto de sus mandos sigue respaldando el plan continuista de Suárez, que trata de seguir adelante mediante el apoyo de los partidos obreros que firmaron el Pacto de la Moncloa. Llamaron a todo el Ejército a permanecer unido en torno al Rey, que es quien dirige ese continuismo.

Por otra parte, el Rey insistió en que el Ejército llegará "al más grande de los sacrificios en defensa de lo que para la Patria es permanente e irrenunciable". Dijo que el Ejército asegurará que las conquistas crecientes de los trabajadores no lleven "al olvido absoluto de un pasado en el que ha de basarse la experiencia, ni conduzcan a una total subversión del orden de los valores". El Ejército, en palabras de su jefe supremo, no asistirá con "despreocupada impasibilidad" a ese olvido y a esa subversión. Es decir, el Ejército no intervendrá contra el Régimen que continúa el franquismo con reformas, pero intervendrá decididamente, con "vuestro Rey al frente de todos", si el proleta-

riado y el pueblo pretenden cambiar de arriba a abajo, volver del revés, el orden de los valores del pasado franquista.

Y sin embargo, los trabajadores no pueden vivir, agobiados por la crisis capitalista, sin cambiar, precisamente, la manera como ha funcionado la sociedad durante estos cuarenta años. De arriba a abajo, volviendo al revés el orden de valores, mandando no al olvido sino al basurero de la historia ese pasado franquista. Y no cesarán en ello. El movimiento obrero debe estar alerta para impedir que por la fuerza de las armas se coarte su voluntad soberana, que tiene que imponerse a todas



las trabas y trampas de la falsa democracia de Suárez. El proletariado no tolerará eso.

S.B.V.

## Vida del Partido Inicio del curso de formación

En su reunión de los días 10 y 11 de Diciembre, el Comité Central de la Liga Comunista decidió organizar una campaña de formación en el partido. Esta se inicia con la apertura, en fechas próximas, de un curso de formación al que tendrán acceso todos los militantes y colaboradores del partido.

Con este curso se trata de facilitar la incorporación plena de los nuevos militantes a las discusiones preparatorias del IV Congreso de la Liga Comunista.

Para la apertura de este curso el CC valoró las grandes posibilidades que actualmente se le presentan al partido en el sentido de desarrollar su implantación en importantes núcleos proletarios. Organizar nuevas y numerosas células obreras es un objetivo fundamental que exige la inmediata puesta en marcha de una adecuada política de formación. Por otra parte, esta decisión trata de responder a la imperiosa necesidad de formar nuevos cuadros de dirección

que asuman plenamente las tareas de organización, desarrollo y cohesión política a las que hoy está enfrentado el partido.

En consecuencia con todo ello, el CC encargó la publicación inmediata de una serie de Cuadernos de Formación. Estos Cuadernos, que constituirán el material básico de los cursos de formación, recogerán de modo sintético los siguientes conceptos:

- Sobre la crisis del capitalismo: definición, a partir de los conceptos básicos de la teoría marxista, del modo de producción capitalista y de su crisis final, el imperialismo. La necesidad de la revolución socialista.
- Sobre la estrategia y el programa de los comunistas: la Dictadura del proletariado y sus tareas; definiciones generales del partido, el programa y la organización de las masas.
- Los comités, los sindicatos y el partido.

- Las reivindicaciones democráticas y transitorias en el programa comunista.

- Sobre los Estados Obreros. - Sobre la construcción del partido: el programa de la IV.<sup>a</sup> Internacional y el método para construirla. La lucha contra el centrismo en la IV.<sup>a</sup> Internacional.

- Algunos elementos sobre la historia del movimiento obrero en el estado español. Elementos de la historia de la Liga Comunista.

Asimismo, el CC recomendó al Comité Ejecutivo la publicación a través de la revista teórica de un conjunto de materiales de utilidad para la formación de los militantes del partido, así como que procurase facilitar a precios asequibles, en tanto fuera posible, la bibliografía que se recomienda en tales Cuadernos.

PABLO OLANO



# Conferencia extraordinaria de la LJC

Los días 7 y 8 de Enero se ha celebrado en Madrid la Conferencia Extraordinaria de la LIGA DE LA JUVENTUD COMUNISTA. En ella han participado delegaciones de Madrid, Catalunya, Castilla, Murcia y País Valencià. En total tomaron parte en los trabajos de la Conferencia 24 delegados: 10 de Madrid, 5 de Catalunya y Castilla y 2 de Murcia y País Valencià.

Las delegaciones de Andalucía, Euskadi y Asturias no pudieron asistir a la Conferencia, por razones económicas, entre otras, aunque las respectivas organizaciones de LJC se habían pronunciado a favor. También tuvieron parte activa en la Conferencia distintos miembros del Comité Central elegido en el Congreso, que no formaban parte de las delegaciones para abrir paso a los nuevos militantes pujantes, así como buena parte de los militantes de la organización de Madrid. Una delegación de la LIGA Comunista, encabezada por el Secretario Político, Felipe Alegría, que transmitió el saludo del Comité Ejecutivo de LC, participó en las sesiones de la Conferencia.

COMBATE ha entrevistado a ALBERTO ORTIZ MIGUELAÑEZ, secretario de Organización del C. E. de LJC para recoger sus opiniones sobre el desarrollo de esta Conferencia.

COMBATE. Después de la larga crisis que venía atravesando la LJC, ¿qué sentido tenía la celebración de esta Conferencia?

ALBERTO. Hay que tener en cuenta el tipo de crisis para entender el sentido de la Conferencia. Esta crisis no ha sido sino una prolongación a la LJC de la línea de destrucción de LC impuesta por la fracción pro-LCR. Es evidente que, para quien la LC no tenía sentido, la LJC sobraba. Por tanto, para asegurarse de que el golpe a la LC iba a ser el definitivo, la fracción pro-LCR había tomado una serie de medidas burocráticas para "organizar" ese flanco del campo de batalla. Así, ya desde el 1.º Congreso intentaron que la LJC quedara políticamente invertebrada en su programa y en sus perfiles frente a FJCR, la organización juvenil de LCR. Como esto no les salió bien del todo, se lanzaron a copar burocráticamente el C. E. para desnaturalizar el programa y la táctica de construcción de LJC, que



el Congreso había aprobado, al tiempo que obstaculizaban cualquier actividad del C. C. Toda esta labor "preparatoria" de la fracción pro-LCR ha hecho mucho daño a la LJC, ha provocado la desmoralización y el abandono de muchos militantes, pérdida de lazos con la juventud trabajadora, destrucción de parte de los cuadros de dirección . . . La política de Alianza Obrera se ha ido velando y difuminando por esta actuación del antiguo C. E., que también bloqueaba la intervención centralizada de la organización y hacía con el OCTUBRE de su capa un sayo.

Tras el Congreso de la fracción pro-LCR en Barcelona, la aceleración de las actividades fraccionales del antiguo C. E. en favor de LCR, tuvo efecto multiplicado en una organización ya muy debilitada. El C.C. elegido en el Congreso, a pesar de dos convocatorias, no pudo reunirse como tal, para defender a la organización de la escisión, que en la Conferencia de Zaragoza provocaron para integrarse en FJCR. De hecho esta Conferencia de Zaragoza no ha sido sino una gota de agua en medio de un océano.

Un proceso de desnaturalización política y organizativa conducido por la antigua dirección ejecutiva a lo largo de seis meses ha destruido al C. C. elegido en el Congreso y a la LJC como organización centralizada, aunque hayan seguido en pie numerosos núcleos de militantes con memoria del programa, la historia, y las ta-

reas de LJC. En resumen, el sentido de la Conferencia viene determinado por esta valoración de la crisis de LJC, con una intervención centralizada en la lucha de clases, en torno a la línea aprobada por el 1.º Congreso, con un debate democrático para la preparación del II.º Congreso y con la elección de una dirección provisional, responsable de encabezar el impulso de estas tareas hasta el II.º Congreso. Y aquí radica la diferencia entre la Conferencia escisionista de Zaragoza y la Conferencia de LJC, una estaba dirigida a destruir definitivamente las resoluciones del 1.º Congreso de LJC y otra a devolver su programa a la LJC.

COMBATE. ¿Qué respuesta han dado las Resoluciones de vuestra Conferencia a las tareas actuales de la juventud?

ALBERTO. En primer lugar, para ofrecer una alternativa a las necesidades de la juventud y del movimiento obrero en general, la Conferencia ha tenido que hacer un esfuerzo para recuperar el programa de LJC, para que nuestra organización dejase de ser una rueda más del carricoche centralista, preso más que nadie de la línea divisionista del PCE y del PSOE. Así, hemos planteado una opción clara: lo que está en juego en los presentes enfrentamientos contra el Pacto de la Moncloa es la pervivencia de la misma Monarquía franquista. Hay que organizar una HUELGA GENERAL apoyándonos en la generalización de las movilizaciones, por parciales que sean. El punto clave en el que se concentran los problemas de la acción generalizada de masas es el de la elección y coordinación de comités elegidos en asambleas, hasta la formación de un COMITÉ CENTRAL DE HUELGA. Por eso es indispensable echar por tierra la normativa electoral del Gobierno sobre "comités de empresa", que pretende cortar este proceso, situando las responsabilidades de las centrales sindicales en el desarrollo e impulso de los comités de huelga a través de un COMITÉ PROVISIONAL DE HUELGA. Esta es la formulación actual de la alternativa de ALIANZA OBRERA, para resolver los problemas económicos y políticos de los trabajadores y los oprimidos con un GOBIERNO OBRERO, apoyado en las movilizaciones y en las organizaciones de la Huelga General. El PCE y el PSOE, atacados en las Cortes, en el Pacto de la Moncloa, en las elecciones del Gobierno son un obstáculo en este camino de avance, por eso deben romper estos acuerdos antiobreros y decidirse para formar el Gobierno que necesitan los trabajadores impulsando estas tareas. La juventud obrera tiene la principal responsabilidad en esta batalla. No en vano sufre con especial violencia estos zarpazos de la fiera herida de muerte. Para resolver los problemas del paro juvenil, de la enseñanza, de los derechos democráticos de los jóvenes . . . no existe otro camino. En consecuencia hemos rechazado la propuesta de Carta Constitucional de la juventud o de presentación a unas municipales franquistas porque esto sólo vale para impedir que la juventud ocupe el lugar que le corresponde en la Huelga General.

## OCTUBRE

es necesario reforzarlo

COMBATE. ¿Puedes explicarnos qué contenidos va a tener vuestro II.º Congreso?

ALBERTO. El punto central del II.º Congreso ha de ser la discusión sobre "Situación de la IV.ª Internacio-



Alberto Ortiz Miguelañez,

nal" y "Construcción de la Internacional de la Juventud Comunista". Para llevar el debate de estos temas vamos a partir de los textos base de discusión de LC, que también va a llevar adelante estas discusiones cara a su IV.ª Congreso, aunque naturalmente las resoluciones que se aprueben serán distintas, pues corresponden al grado desigual de profundidad, que se alcance en una y otra organización. Los restantes temas del Congreso corresponderán al Informe Político, para cuya discusión vamos a partir de la resolución de la Conferencia, a Programa de Acción en el ejército, enseñanza, mujer y Administración local al Informe de Organización y a "relaciones con FJCR.

## POR LA LIGA DE LA JUVENTUD COMUNISTA



## POR LA L.J.C.

COMBATE. Por último, ¿qué perspectivas se abren a la LJC tras la Conferencia?

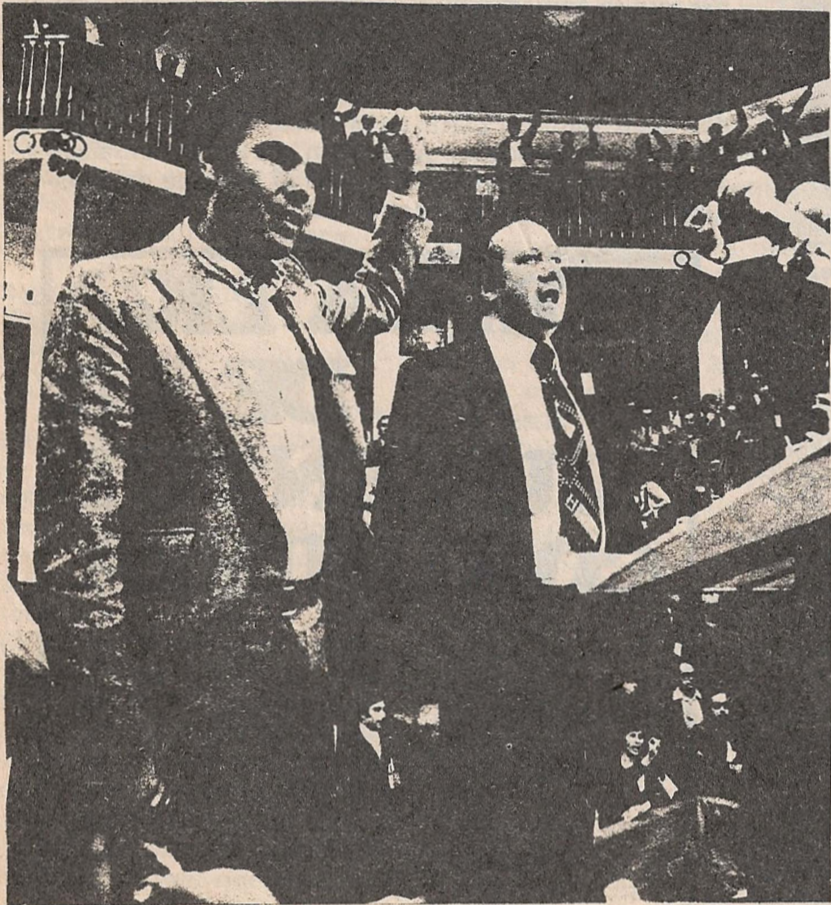
ALBERTO. La lucha de clases no va a perdonar el mínimo error a ninguna organización comprometida hasta el cuello en los choques de clases que se avencinan. Pero va a premiar con creces una actuación ajustada a las necesidades del movimiento de masas. Dar un salto adelante en la inserción militante de LJC entre la juventud es indispensable para poder celebrar el II.º Congreso que necesitamos. Un test importante va a ser la respuesta que demos ante las elecciones a comités de empresa y las luchas de los Convenios dese una posición clasista en los sindicatos. Asimismo, ofrecer una alternativa al desbarajuste de la FP y de la enseñanza en general y una política antimilitarista decidida.

Ahora bien, ninguna de estas cosas, con ser muy importantes, serviría de nada, sin un planteamiento claro sobre nuestra posición en la IV.ª Internacional y sobre la construcción del partido en el Estado Español. Por eso la intervención de Felipe Alegría en la Conferencia tuvo gran importancia, porque puso de manifiesto que la LJC no está sola en la lucha por este programa y por tanto que nuestro futuro está luchando por el partido de la IV.ª Internacional junto con la LC.



# Portugal: Gobierno de coalición, la clase obrera pierde de nuevo

DICUS MENDEZ



El Partido Socialista portugués ha decidido formar gobierno en alianza con el Centro Democrático Social, un partido de derechas levantado por destacados hombres de la vieja Dictadura y que desde el derrocamiento de ésta se ha enfrentado a cada conquista impuesta por los trabajadores. Se rumorea que en el nuevo gobierno podría tener como vicepresidente al actual ministro de Defensa, Mario Firmino de Miguel, un hombre de confianza del presidente Eanes. Firmino no había formado parte del primer gobierno provisional, siendo presidente Spínola, y apoyó entonces a éste.

El programa del nuevo Gobierno va a ser, según todo indica, un ataque mucho más directo aún a las conquistas obreras que el realiza o por el anterior Gobierno Soares y los que le precedieron.

Parece que pretenden, entre otras cosas indemnizar a los grandes terratenientes expropiados en 1975, y esto tendrán que pagarlo los trabajadores. Que van a dar facilidades para que

los grandes capitalistas vuelvan a montar disimuladamente la banca privada, con las consecuencias que esto tiene de mantejo del crédito en contra de los intereses de los obreros y las capas inferiores de la pequeña burguesía.

Aunque los trabajadores han visto ya demasiadas traiciones a sus intereses por parte del PC y PS en sucesivos gobiernos de colaboración con la burguesía, esta nueva venta es grave. Es un gobierno para empeorar más aún sus condiciones de vida, preparando el camino a gobiernos puramente de derechas y al revanchismo fascista. La burguesía está decidida a barrer todas las conquistas obreras que aún quedan.

La combatividad que mantiene el proletariado portugués tiene que enfocarse hacia objetivos políticos opuestos a los que han estado siguiendo sus partidos en estos años. ¡Unidad obrera para barrer la ofensiva insaciable de la reacción, ruptura con los mandos militares y con los partidos burgueses!



Freitas do Amaral  
(CDS portugués).

# Chile: La Dictadura es mas debil ¡Unidad obrera contra la Dictadura!

JOSE CELADA

La dictadura que las Fuerzas Armadas instauraron en Chile el 11 de Septiembre de 1973 se hallaba aquejada de debilidad ya desde sus comienzos. La implantaba una burguesía débil, dependiente del imperialismo, en un momento de profunda crisis económica en el país y en medio de una aguda crisis del capitalismo mundial, que suponía la descarga de la crisis de los países dominantes sobre los países dependientes, como Chile. En esa situación, la gran burguesía chilena cuyos intereses expresaba la Junta Militar de Pinochet perdió rápidamente el apoyo de la mediana y pequeña burguesía y se mostró incapaz de dividir eficazmente a la clase obrera y a sus aliados. Lo único que puede ofrecer a esas capas es represión y superexplotación. Además, aunque la contrarrevolución supuso un aplastamiento del movimiento de masas, y la desorganización de las organizaciones obreras, su recomposición más o menos rápida se ve ayudada por la subsistencia de un esqueleto organizativo y el ascenso de la revolución mundial. Esto se expresa en movilizaciones que tienen lugar poco después del golpe de Estado (la huelga de los mineros de la explotación cuprífera El Teniente, las manifestaciones con motivo de los funerales de Fernando Krauss y José Gregorio Liende, el entierro de Pablo Neruda) y en una creciente presión de masas que pugna por convertirse en acción de masas.

El fracaso de la política económica de la Junta basada en la congelación de salarios, la superexplotación, la reducción de la inflación heredada del Gobierno de Unidad Popular y la atracción de las inversiones imperialistas, que sólo aprovechaban a los monopolios, y dada la creciente presión de masas, determinaron la quiebra de la unidad política de la burguesía y la apertura de una lucha interburguesa que expresaba distintas opciones dentro del marco de la dictadura. La burguesía industrial concentrada en torno a sindicatos como Sofopa y la Confederación de la Producción y el Comercio y cuyo máximo representante es Orlando Sáenz, son partidarios acérrimos de la dictadura, pero disienten en cuanto a la política económica y abogan por una apertura del régimen que permita mejorar la imagen internacional. La Democracia Cristiana cuya dirección ha sido ganada por Frei, apoyándose y nutriéndose de los errores de la política de la dictadura, del extremo descontento de capas burguesas, pequeño burguesas y populares, de la inquietud en círculos militares, del apoyo de la Iglesia, y de la debilidad de la alternativa proletaria a la dictadura desarrolla una táctica de creación de una oposición burguesa y democrática policlasista a la Junta, que pretende el mantenimiento de una dictadura civil-militar. Llama a constituir un Frente Socialista Democrata formado por un sector de las Fuerzas Armadas, sectores de la burguesía mediana y pequeña, la Iglesia Católica, sectores de la derecha del Partido Socialista, de la Izquierda Cristiana, del MAPU OC, del Partido Radical, del PIR, para el establecimiento de un Gobierno Democrata-Cristiano-Militar que reemplace a la actual Junta Militar. La democracia Cristiana se niega a cualquier tipo de Alianza con el Partido Comunista.

En esta situación los Partidos Obreros, suplantando la vía de Frente Unico para el derrocamiento de la dictadura por diversos tipos de subordina-

ción Frente populista a la burguesía. Así, el Partido Comunista y determinados sectores de la dirección del Partido Socialista, luchan por reconstituir la Unidad Popular, estableciendo en ella su hegemonía, y por aumentar su base por medio de una alianza a cualquier precio con el Partido Demócrata Cristiano en su conjunto. Frente a esta política la Coordinadora Nacional de Regionales del Partido Socialista y el MIR proponen un Frente Político de la Patria o un Frente Político de Resistencia cuya única diferencia consiste en que buscan la alianza con la parte de la burguesía que haya tenido siempre una postura antigolpista, antirrepresiva y democrática.

En ese contexto y con motivo de la condena de las Naciones Unidas contra el régimen militar chileno por violar los derechos humanos, el general Pinochet convocó un plebiscito para el día 4 de Enero en el que todos los mayores de 18 años hubieron de pronunciarse sobre si "respaldan al Presidente de la República en la defensa de la dignidad chilena o si apoyaban la condena de las Naciones Unidas. La obligatoriedad, la presencia del Ejército en los colegios Electorales, la imposibilidad de hacer agitación por el apoyo a la condena de la ONU, la ausencia de derechos de propaganda, reunión y asociación, la inexistencia de fiscalización de los resultados, la propaganda gubernamental, etc., hacen de la consulta una mascarada. Las condiciones en que tuvo lugar el plebiscito dieron lugar a tres tipos de respuestas. En primer lugar, dentro de la Junta, Gustavo Leight, que es el representante más coherente de los intereses del capital financiero asociado y subordinado al capital extranjero, austado ante un posible bloqueo económico opta por el servilismo, lo que le lleva a expresar abiertamente su oposición a la convocatoria de la consulta, alegando discrepancias jurídicas y políticas, e incluso la soberanía nacional, y llega a hacer una velada amenaza. En segundo lugar, la Conferencia Episcopal Chilena y Frei ha rechazado igualmente la consulta. El expresidente Frei, sabiendo a la Democracia Cristiana pieza de recambio del imperialismo yanqui, puede aventurarse a llamar a la votación en contra de Pinochet ya que "no se puede confundir la Patria con un Gobierno y mucho menos con una persona". En tercer lugar, una serie de alteraciones de orden público en forma de manifestaciones y atentados terroristas, que si algo expresan es la desesperación ante la lentitud de la movilización proletaria y el intento de suplantarla.

El resultado, desvergonzadamente alto, dió excusa a Pinochet para rechazar las elecciones generales, y en sus primeras manifestaciones tras conocer los resultados se mostró partidario de crear un "movimiento cívico" para respaldar la Junta de Gobierno. A la espera de conocer la verdadera naturaleza de las disensiones dentro de la Junta, estos hechos parecen significar un intento de endurecer la dictadura. También se anuncian cambios en el Ministerio de Asuntos Exteriores.

Pero pase lo que pase y aunque la dictadura pueda transformarse sin perder por ello su carácter dictatorial, el derrocamiento de la dictadura obliga a emprender un camino de reorganización del movimiento obrero y una política decidida de unidad de las filas obreras, independientes y opuestas a la, burguesía democrática o no.





## EL PLAN BEGIN

# ¡Abajo el Estado de Israel!

GERMINAL

La "histórica" visita del presidente Sadat el pasado Noviembre a Jerusalem, donde saludó efusivamente a los principales jerarcas sionistas, constituye un hito en su traición al pueblo árabe: supone el reconocimiento de hecho de un Estado imperialista y racista, basado en la liquidación sistemática del pueblo palestino.

Avalado por esta complicidad, el primer ministro israelí Menahem Begin, ha presentado un plan de paz que supondría la consagración de la situación de opresión cerrada por fuerza de las armas. Por una parte le devolvería a Sadat la mayor parte del Sinaí, ocupado por Israel en la guerra de 1967, reservándose los accesos al Golfo de Akaba. Por otro lado plantea una serie de propuestas sobre las demás regiones ocupadas:

- Autonomía administrativa para los territorios ocupados de Cisjordania y Gaza, basada en la autoridad de los caciques locales, estrechamente vinculados a la reaccionaria monarquía jordana.
- Ocupación militar indefinida de esos mismos territorios por las fuerzas israelíes que ahora lo hacen.
- Prohibición de retorno a los refugiados palestinos, fugitivos del terror sionista. A la vez se fomenta el establecimiento de colonias judías.

Además se habla vagamente de una consulta electoral a los habitantes sobre el futuro de la zona en un plazo de 20 años!. Begin ha dejado muy claro lo

que está dispuesto a ofrecer a los palestinos; por si hubiera alguna duda, ha vuelto a asegurar que no reconocerá jamás un miniestado palestino junto a las fronteras de Israel y ni siquiera a los palestinos como pueblo.

Reconocerles como pueblo soberano equivaldría a cuestionar las mismas bases del estado racista sionista. Este necesitaba y necesita liquidar a los palestinos para apoderarse de su patria; los métodos que ha utilizado el sionismo, desde antes del nacimiento de Israel, han sido la guerra, el terrorismo y el genocidio (en estos últimos Begin llegó a ser una autoridad cuando dirigía, en los años 40, la organización terrorista IRRIGUN).

Israel nació como baluarte imperialista en la zona de la mano de Inglaterra y USA, con el apoyo de Stalin, frente a las masas árabes en lucha por su independencia y su emancipación total. Miles de judíos, supervivientes de la barbarie fascista, creyeron encontrar allí un lugar para vivir, siendo reclutados bajo la bandera del sionismo. Las bravatas de Nasser y Chukeiry, asegurando que echarían a los judíos al mar, hicieron que los trabajadores israelitas, sintiéndose directamente amenazados, se apiñaran junto a su burguesía, contribuyendo a separarles profundamente de sus hermanos de clase árabes.

Ahora, sin embargo, los trabajadores judíos, cansados de ser carne de cañón en las guerras imperialistas, protagonizan importantes huelgas, como

la reciente de los portuarios, en demanda de aumentos salariales frente a la miseria a que les condena la política expansionista y militarista del gobierno, pagada a su costa; en 1976 el índice de inflación fue de un 35 % y desde entonces no ha hecho más que aumentar. El malestar se extiende a las capas más bajas de la población judía, víctimas también del racismo sionista sobre los no askhenazis (judíos de origen europeo) relegados a los trabajos más bajos. A su vez los árabes que viven bajo la ocupación continúan movili-

zándose: con mayor fuerza desde las masivas demostraciones del pasado Marzo con motivo del "día de la patria palestina". Si bien el malestar interno se tradujo en la caída de los laboristas a raíz de las elecciones, el nuevo gobierno Begin dominado por el ultrareaccionario bloque LIKUD no está en condiciones de imponer nuevas guerras expansionistas a las masas, de ahí su interés en llegar a un acuerdo con los árabes sobre la base del reconocimiento de los hechos consumados.

En Egipto la situación de Sa-

costos de la guerra, se embarcó en una política de puertas abiertas al capital extranjero, dándole carta blanca para el saqueo del país, con la esperanza de conseguir algunos de los muchos dólares expoliados por los buitres imperialistas a las masas. Para ello ha prescindido definitivamente de la demagogia nacionalista pan-arabista del "socialismo-árabe", tan cara a Nasser, mediante la cual la burguesía nacional trató de aglutinar a los trabajadores y campesinos en torno suyo para consolidarse ella misma frente al imperialismo extranjero, disputándole los beneficios de la explotación capitalista. Es en el marco de la nueva relación de la burguesía con el imperialismo que se produce la reconciliación con Israel, urgida por la necesidad de hacer frente a los graves problemas internos. Asistimos así al inicio de una santa alianza contrarrevolucionaria entre Begin y Sadat cuyas primeras víctimas, aunque no las únicas están siendo los palestinos, que constituyen por si mismos el principal elemento revolucionario de la zona.

Los palestinos son, en efecto, los grandes ausentes en los chanchullos que a su costa se están fraguando en Oriente Medio. La presencia de la OLP en la conferencia de Trípoli, donde todos denunciaron la traición de Sadat... mientras exponían sus propias condiciones para reconocer a Israel da cuenta de hasta que punto la organización de Arafat supedita la causa palestina a los intereses de los regímenes reaccionarios y el imperialismo: está dispuesto a reconocer a Israel a cambio de una parcela donde fundar su miniestado independiente. Y es que todos saben que la explosividad de la cuestión palestina residen en que este pueblo oprimido está tomando conciencia de que la liberación de su patria es inseparable de la revolución socialista árabe y el derrocamiento revolucionario del estado judío; para ello habrá de romper con los traidores que se llaman sus hermanos para luego venderlos a Israel o masacrarlos ellos mismos como en Jordania, el Líbano, etc., en primer lugar los dirigentes de la OLP.

**¡ABAJO EL ESTADO DE ISRAEL!  
¡GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO EN JERUSALEM!  
¡POR LA REPUBLICA SOCIALISTA PALESTINA DE LOS TRABAJADORES ARABES Y JUDIOS!**



dat es bastante comprometida. Desde el golpe de Estado de 1952, cuando los militares derrocaron a la monarquía en medio del júbilo popular, no se han encontrado los gobernantes de El Cairo en una situación tan crítica. El súbito estallido de Enero del 77 cuando cientos de miles de trabajadores se lanzaron a las calles gritando consignas antigubernamentales, solo pudo ser contenido mediante la masiva y sangrienta intervención del ejército. Las masas respondían al decreto por el que el Gobierno aumentaba drásticamente los precios de los productos de primera necesidad, condenándolas al hambre.

La degradación de las condiciones de vida del pueblo egipcio no ha hecho más que profundizarse en los últimos años, agravándose por la política económica de Sadat. Tras la muerte del llorado Nasser, la burguesía egipcia agobiada por el peso de la crisis, agravada por los

## Nuevo ataque de la Monarquía: Secuestro de un periodico obrero

El día 13 de este mes, la policía se presentaba en los locales de Madrid de la Liga Comunista Revolucionaria para proceder a secuestrar el número 85 de su órgano Combate, dedicado a la reorganización de las Fuerzas de Orden Público. Anteriormente, el día 11, habían recibido una citación judicial por esta misma causa.

La monarquía y su gobierno, desde su formación, han llevado una política de ataque a las libertades democráticas conquistadas por las masas. Ataques concretados en represión de manifestaciones (que ha costado varios muertos), prohibición de partidos y

actos políticos, detenciones, secuestros de libros y periódicos, etc.

Pero en esta ocasión la acción del gobierno tiene la gravedad de que es la primera vez que se secuestra un periódico obrero legalizado. De no darse una respuesta a esta nueva agresión, el gobierno puede recrudecer su campaña de ataques a los partidos obreros. Es necesario, por tanto, que los partidos y organizaciones obreras se pronuncien enérgicamente en contra de estas actividades de la monarquía, y que se muestren dispuestos a no tolerar ni una sola agresión más.



# ITALIA: Crisis del Estado burgués

CLODOMIRO MOTTA

El Lunes 17 de Enero el Presidente del Gobierno Andreotti ha presentado la dimisión al Presidente de la República Giovanni Leone.

Con 1977, Italia, es el tercer año que lleva de desarrollo cero. El descenso en la producción y la descapitalización del país, consecuencias del boicot de los capitalistas a la inversión, ha provocado un aumento sin precedentes del número de parados. El bloqueo de créditos por parte del Fondo Monetario Internacional, hace cerca de un año, en tanto subsistiera la Escala móvil de salarios —la escala móvil de salarios constituye una de las mayores conquistas de la clase obrera en Italia— es una buena muestra de ello.

En esta situación la finalidad del Plan Andreotti era dar suficientes garantías a los capitalistas para la realización de sus beneficios. Se podía resumir en tres objetivos fundamentales: acabar con el déficit en la Balanza de Pagos, reducir la inflación en un 20 0/0, reducir los costos del trabajo en un 7 0/0. Los resultados han sido elocuentes:

— Los precios han continuado subiendo en los artículos de primera necesidad como: tabaco, ferrocarriles, transportes urbanos, gasolina, fertilizantes, tarifas eléctricas, correos, teléfonos, . . . . .

— Respecto de los costos del trabajo el Gobierno ha seguido dos líneas coherentes con un

— En relación a las medidas sobre el paro juvenil el Gobierno Andreotti destinó 300 ó 400 millones de liras para dar empleo a 400.000 jóvenes!! es decir 1.000 liras por individuo!! además los trabajos son eventuales por un máximo de dos años, con la desvergonzada justificación para los bajos salarios de que no se les va a pagar un salario sino una beca mientras no encuentren un trabajo definitivo. ¿Cómo se puede encontrar trabajo cuando los capitalistas bloquean la producción?

La aplicación de este plan, similar en las cuestiones fundamentales a los del resto de países europeos pero en una situación de crisis social y política mayor que los demás países del



no cuya crisis se identificaba cada vez más con la crisis del mismo aparato de Estado burgués.

Pese a esta actitud de los partidos obreros y la burocracia sindical, la clase obrera italiana ha respondido al Plan Andreotti y los acuerdos del 14 de Julio desarrollando movilizaciones de una envergadura tal, que han derribado el Gobierno.

Las movilizaciones de los trabajadores del metal en noviembre pasado (concentración de 200.000 metalúrgicos en Roma,

en una línea de respuesta generalizada a las agresiones del gobierno.

Son estos factores los que han estado en la base de la crisis ministerial. La retirada por parte del PCI del voto de "no desconfianza", arrastrando a los socialistas, expresa la incapacidad de los partidos obreros mayoritarios para continuar con su política de apoyo al gobierno Andreotti en sus formas actuales. Era necesario un cambio. El gobierno sacudido por las movilizaciones obreras, desprestigia-

midos. La cuestión que está planteada en Italia es: qué clase puede y debe gobernar.

Así lo han comprendido el PCI y el PSI. Conscientes de la incapacidad de la burguesía para gobernar le han ofrecido sus servicios y experiencia como administradores del régimen capitalista. Este es el contenido de las propuestas de Gobierno de Emergencia, de "salvación nacional", compuesto por la DC, republicanos, liberales, socialdemócratas, el PCI y el PSI, que tendría el objetivo primordial de detener la movilización obrera e imponer un programa que no se diferenciara en lo fundamental del adoptado el 14 de Julio.

Sin embargo la burguesía y el imperialismo yanqui, aún siendo conscientes de la imposibilidad de gobernar sin el apoyo de los partidos obreros, no están dispuestos, por el momento, a que este apoyo se concrete en la presencia del PCI y el PSI en el Gobierno. El viaje de Carter a Europa ha disipado las dudas, si aún había alguna, acerca de la posibilidad de una nueva orientación de la Casa Blanca respecto a los euro-comunistas: Aparte del desequilibrio de fuerzas con el Kremlin en Europa, que significaría la participación del PCI en el gobierno, por el papel que juega Italia en el seno de la OTAN, temen sobre todo el auge que experimentaría la lucha de la clase obrera al ver a sus partido en el gobierno.

Desarrollar esta lucha, imponer una alternativa obrera a la crisis, exige levantar un programa que recoja las aspiraciones y necesidades del proletariado y oprimidos, un programa que no respete la propiedad privada y el Estado burgués, basado en las nacionalizaciones bajo control obrero de la Banca, monopolios y todas las industrias claves, que garantice un puesto de trabajo a todo el mundo y que desbloquee la escala móvil de salarios. Exige impulsar la acción obrera independiente apoyando y desarrollando las organizaciones que la clase obrera ha levantado en su lucha: los sindicatos y los comités elegidos. Exige, por último, impulsar la lucha por el único gobierno capaz de llevar adelante este programa: UN GOBIERNO OBRERO, compuesto por el PCI y el PSI apoyado por los sindicatos y otras organizaciones obreras así como en la movilización de masas.

No tenemos ninguna confianza en que el PCI y el PSI vayan a adoptar esta orientación, pero no por ello deja de ser la única alternativa realista para la solución de la crisis. Apoyaremos cualquier paso que estén dispuestos a dar en esta línea.



plan que pretende hacer pagar a los trabajadores la crisis capitalista: una directa, consistente en el bloqueo de la escala móvil de salarios y supresión de festividades, y otra indirecta, pero no por ellos menos gravosa para los trabajadores, consistente en el aumento de la presión fiscal sobre los bienes de consumo y con los ingresos obtenidos desgravar fiscalmente a las empresas. Todas estas medidas se han traducido en un deterioro creciente de las condiciones de vida de las masas con un descenso en el consumo privado de un 1,5 0/0 según cifras oficiales.

Mercado Común, se revelaba imposible sino era contando con el apoyo de los principales partidos obreros. Este era el sentido del acuerdo firmado por el PCI, el PSI, con la Democracia Cristiana, liberales, socialdemocráticos y republicanos el 14 de Julio de 1977. PCI y PSI se comprometían tanto con el plan como con el tipo de Gobierno que debía aplicarlo. La fórmula parlamentaria de la "no desconfianza", por la que los partidos firmantes no obstaculizaban la gestión del Gobierno de la Democracia Cristiana, expresaba la voluntad de estos partidos de sostener un Gobier-

Huelga General en todo el ramo) contra el paro y por la seguridad en el empleo, las movilizaciones de Diciembre de los trabajadores de ferrocarriles y transportes, la masiva respuesta a los asesinatos de militantes obreros por parte de las bandas fascistas, han significado un enorme avance en el proceso de organización de la clase obrera. Apoyándose en la existencia de poderosos sindicatos, el proletariado ha levantado asambleas libres agrupando a todos los trabajadores de la fábrica, sindicados o no, ha organizado su lucha por medio de comités elegidos en ellas, se ha situado

do por su convivencia con los atentados de la extrema derecha, implicados miembros del partido que lo sustentaba en el escándalo de la Lockheed, era un instrumento demasiado desgastado ya para los planes del capital; hacía correr el riesgo al PCI y al PSI de acelerar una crisis interna para la que ya había acumulado demasiados factores.

La crisis económica, social y política, la descomposición de la burguesía y sus partidos sitúan al proletariado como la única clase capaz de resolver la crisis actual en su beneficio y en el de todos los opri-